

公立大学法人大阪 中期目標期間等に係る業務実績評価 実施要領（案）

本要領は、大阪府市公立大学法人大阪評価委員会（以下「評価委員会」という。）において、公立大学法人大阪（以下「法人」という。）が提出する、中期目標期間に係る終了時に見込まれる業務実績に関する評価（以下「中期目標期間見込評価」という。）及び中期目標期間に係る業務実績に関する評価（以下「中期目標期間評価」という。）の基準等について、必要な事項を定める。

1 評価の基本方針

- (1) 法人の中期目標の達成状況について確認する。
- (2) 評価を通じて、法人の業務運営状況をわかりやすく社会に示す。
- (3) 法人の特色を明確にするために、法人が重点的に取り組んでいる事項にかかわる取組に考慮して評価する。
- (4) 評価により、法人の継続的な質的向上を促進すること。

2 評価方法

評価は「全体的評価」と「項目別評価」による。

評価については、大学の教育・研究・地域貢献の活性化、法人の業務運営の改善等に資するよう、簡潔な表現で示すとともに、必要に応じて理由等を付すことを基本とする。

なお、教育研究に関する事項については、認証評価機関による評価を踏まえて評価する。

(1) 項目別評価

ア 小項目評価

中期目標期間見込評価及び中期目標期間評価における法人自己評価について、業務実績報告書に記載の取組実績や判断根拠、法人から提出のあった追加資料等や意見聴取を基に、評価委員会においてその妥当性を検証する。

法人の自己評価と評価委員会の評価が異なる場合は、その旨を項目別評価に明記する。

中期目標期間見込評価及び中期目標期間評価における法人自己評価基準

- V：中期計画を大幅に上回って実施した**
 - ・ 具体目標の水準を大幅に上回って実施した場合
- IV：中期計画を上回って実施した**
 - ・ 具体目標の水準を上回って実施した場合
- III：中期計画を十分に実施した**
 - ・ 具体目標の水準を確実に実施した場合
- II：中期計画を十分には実施できなかった**
 - ・ 具体目標の水準を下回っている場合（課題等を明記すること）
- I：中期計画を実施していない**
 - ・ 実質的に実施に至っていない場合（課題等を明記すること）

イ 中項目評価

中期目標について、取組項目の内容に基づき55項目（別紙）に分けて中項目とし、上記アにより確定した小項目評価、及び法人が業務実績報告書に記載する中項目ごとの概要記載事項を勘案し、次の基準に基づき段階別評価を実施する。

[評価基準]

評価	基準
a 中期目標の達成状況が良好である	評価委員会により小項目評価、概要記載事項をもとに判断する
b 中期目標の達成状況がおおむね良好である	評価委員会により小項目評価、概要記載事項をもとに判断する
c 中期目標の達成状況が不十分である	評価委員会により小項目評価、概要記載事項をもとに判断する
d 中期目標の達成状況に重大な改善事項がある	評価委員会により小項目評価、概要記載事項をもとに判断する

ウ 大項目評価

上記イの中項目による段階別評価や取組実績を総合的に勘案し、次に掲げる大項目ごとに、中期計画の進捗状況について段階的評価を行う。

- ① 教育研究等の質の向上に関する措置（大阪府立大学）
- ② 教育研究等の質の向上に関する措置（大阪市立大学）
- ③ 教育研究等の質の向上に関する措置（工業高等専門学校）
- ④ 業務運営の改善及び効率化に関する措置
- ⑤ 財務内容の改善に関する措置
- ⑥ 自己点検・評価及び当該状況に係る情報の提供に関する措置
- ⑦ その他業務運営に関する重要目標を達成するための措置
- ⑧ 両大学の統合等に関する措置

[評価基準]

評価	基準
S 中期目標の達成状況が非常に優れている	評価委員会が特に認める場合
A 中期目標の達成状況が良好である	すべて a または b
B 中期目標の達成状況がおおむね良好である	a 又は b の合計が該当項目の 9 割以上
C 中期目標の達成状況が不十分である	a 又は b の合計が該当項目の 9 割未満
D 中期目標の達成状況に重大な改善事項がある	評価委員会が特に認める場合

※ 上記の判断基準はあくまで目安であり、評価については、法人を取り巻く諸事情を勘案して総合的に判断する。

(2) 全体的評価

上記ア～ウの項目別評価の結果を踏まえ、特筆すべき点や課題がある点を中心に、簡潔な文章により総合所見として記述式により評価を行う。

3 評価の進め方

(1) 報告書の提出

法人は、中期目標期間に係る業務実績報告書や評価の参考となる付属資料を翌年度6月末までに評価委員会に提出する。業務実績報告書の作成については「5 記述方法」を参照すること。

(2) 評価の実施

評価委員会は、法人が提出した業務実績報告書や付属資料に基づき、中期計画の実施状況の検証及び評価を行い、評価結果を法人に通知するとともに、公立大学法人大阪運営協議会会長に報告する。

(3) 意見申立て機会の付与

評価委員会は、評価の透明性・正確性を確保するため、評価結果の決定に先立ち法人に評価結果（案）を示し、意見申し立ての機会を付与する。

なお、上記（1）から（3）の取扱いは、中期目標期間見込評価も同様とする。

4 様式

中期目標期間見込評価及び中期目標期間評価に係る実績報告書は年度実績分と合わせて一体の様式（下記）のとおりとする。

中期目標	中期計画					年度計画				
	中 NO	中期計画 (達成水準)	中期計画 取組実績	中期計画 自己評価	判断根拠	年 NO	年度計画 (達成水準)	年度 取組実績	年度計画 自己評価	判断根拠
		(達成水準)					(達成水準)			

5 記述方法

(1) 全体的留意事項

中期計画・年度計画の具体的な達成水準を意識し、それを明示すること。

また、それぞれの達成状況を具体的に示すため、業務実績の記載は、数値指標又は具体的な記述（優れた成果を出した取組、注目すべき質の向上がある、特色ある取組）を記載すること。

I 法人並びに設置する大学及び高等専門学校の概要

【記載項目】

1 現況

①法人並びに設置する大学及び高等専門学校の名称 ②所在地 ③役員の状況
④学部・研究科・学科等の構成 ⑤学生数・教職員数（各年度5月1日現在）

2 大学及び高等専門学校の基本的な目標等

II 業務実績報告書の概要

各年度の取組実績について、総括的に記載すること。

あわせて、中期計画の全体的な取組実績について、総括的に記載すること。

（中項目評価に関わる記載について）

別紙に掲げる中期目標の中項目ごとに、小項目ごとの自己評価を踏まえて、特筆事項及び中期目標の達成に向けて改善を要する事項を掲げつつ、簡潔な文章で記載すること。

III 項目別の状況

「(1) 全体的留意事項」に留意した上で、各学部・研究科等の取組に関する事項については、中期計画に記載している目標・水準との関連付けを充分考慮した上で、法人全体として、中期計画の達成状況について自己評価を行うこと。なお、自己評価は「2 (1) ア 小項目評価」の記入要領に基づき記載すること。

(2) 付属資料

評価委員会における評価作業を効率的・効果的に実施するため、本体業務実績報告書に添付して、以下の付属資料を提出すること。

- ・ 法人（大学）の基本的な統計データ（経年比較可能なもの）
- ・ 判断根拠の挙証資料
- ・ 前年度評価において意見・指摘項目の取組状況

6 その他留意事項

業務実績報告書の作成に際して、特に次の点について留意すること。

- ・ “取組実績”と“判断根拠”を明確に書き分け、また、真に判断根拠となる挙証資料を添付すること。
- ・ それぞれの判断根拠を記載するにあたっては、それぞれの計画や達成水準と実績とを比較し、自己評価を導いた根拠を的確に記載すること。
- ・ 中期計画評価における「III 中期計画を十分に実施した」以外の自己評価とする際には、どの取組が、あるいはどの数値が、上回った（あるいは、下回った）のかが分かるように記載すること。また、下回っている場合には、課題と今後の対応方針

を記載すること。

- ・ 「付属資料」は、取組実績の内容や成果を証明する資料のみを精査して添付すること。省力化のためにも、実質的に関係のない資料は極力つけないこと。
- ・ 法人が大阪府民・市民への説明責任を果たす観点から、簡潔・明瞭かつわかりやすい記載とすること。