

平成 30 事業年度に係る業務の実績に関する評価結果
小項目評価（参考資料）（素案）

令和元年 7 月

大阪府

○大阪府立環境農林水産総合研究所の概要

(1) 現況 (平成 31 年 3 月 31 日現在)

- ① 法人名
地方独立行政法人 大阪府立環境農林水産総合研究所
- ② 本部の所在地
羽曳野市尺度 442
- ③ 役員の状況
理事長 内山 哲也
副理事長 増永 剛夫
理事 古川 美信
監事 黒田 清行 (弁護士)
監事 三谷 英彰 (公認会計士)
- ④ 研究所の施設及び組織 ※組織の詳細は右の表を参照
u 環境農林水産総合研究所 : 羽曳野市尺度 442
(総務部、企画部、環境研究部、食と農の研究部、農業大学校)
u 水産技術センター : 泉南郡岬町多奈川谷川 2926- 1
(水産研究部、総務部)
u 生物多様性センター : 寝屋川市木屋元町 10- 4
(環境研究部、総務部)
- ⑤ 役職員数
160 名

(2) 基本的な目標等

地方独立行政法人大阪府立環境農林水産総合研究所は、地方独立行政法人法 (平成 15 年法律第 118 号) に基づき、環境、農林水産業及び食品産業に関する調査及び試験研究並びにこれらの成果の活用等を行うことによって、豊かな環境の保全及び創造、農林水産業の振興並びに安全で豊かな食の創造を図り、もって府民生活の向上に寄与することを目的とする。

組織

所在する施設	組織の名称	主な業務
環境農林水産総合研究所	総務部	事業予算の調整・執行管理、経理・会計、総務事務、人事、施設及び物品管理等
	企画部	中期計画の進捗管理、法人の広報や研究成果の発信、大阪府との連絡調整、外部競争的資金の獲得や研究の質の向上に関する支援、知的財産の管理、研究不正の防止等
	環境研究部	環境技術の普及、環境保全に関する分析や調査研究、農林業におけるバイオマスの再生利用に関する試験研究及び調査分析等
	食と農の研究部	農作物の高品質化、食品加工の技術支援、6次産業化支援、病害虫総合防除、栽培技術の高度化、農業の福祉分野への活用、家畜・家さんの飼養管理に関する試験研究及び調査分析等
	農業大学校	農業技術及び農業経営技術の教育、多様な農業担い手育成等
水産技術センター	水産研究部	大阪湾の水域環境の保全及び改善、水産資源の管理及び増殖に関する試験研究及び調査分析等
生物多様性センター	環境研究部 (自然環境グループ)	生物多様性の保全や関連情報発信、魚介類の疾病に関する試験研究及び調査分析、野生動物や外来生物に関する調査研究、自然環境の保全、緑化、等

※中期計画・年度計画の順序は小項目番号の順序と異なる場合があります。また、年度計画の項目番号は中期計画の項目番号と異なる場合があります。

第1 府民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

1 技術支援の実施及び情報発信

中期目標	<p>1 技術支援の実施及び知見の提供 研究所は、環境、農林水産業及び食品産業の分野における専門家集団として技術力を最大限に発揮し、府民に対して様々な技術支援を行うとともに、府に協力して成果の普及を円滑に進めること。 また、様々な分野から集積した知識や、調査及び試験研究（以下「調査研究」という。）などで得た知見を積極的かつ分かりやすく提供すること。 更に、事業者や行政への支援を着実に実施するため、数値目標を設定して取り組み、その状況を適切に把握して進捗管理を行うこと。</p> <p>(1) 事業者に対する支援 ① 事業者に対する技術支援 環境、農林水産業及び食品産業の事業者の要望に対して、幅広い観点から技術相談、指導、依頼試験、共同研究などの技術支援を迅速かつ的確に実施すること。また、事業者に対する技術支援の中で得た成果をより一層普及させるため、製品化・商品化も視野に入れて、技術相談や共同研究などを実施すること。 ② 事業者に対する知見の提供 研究所が集積した専門的な知識や知見を、事業者の技術的な課題の解決に資するよう、事業者にとって分かりやすく、かつ入手しやすい方法で提供するように努めること。</p>
------	--

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小項目区分番号
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど	
事業者に対する支援			Ⅲ	Ⅲ		1
(1) 事業者に対する支援 ① 事業者に対する技術支援	(1) 事業者に対する支援 ① 事業者に対する技術支援 農林水産業者、民間企業等の事業者を以下のとおり支援する。 a 今年度の重点的な取り組み 大阪府の戦略品目であるブドウを核として、平成29年度に整備したブドウに関する研究拠点施設「ぶどう・ワインラボ」を中心に活用して、大阪の	(1) 事業者に対する支援 ① 事業者に対する技術支援 事業者からの技術相談対応、受託研究・共同研究・依頼試験の実施、機器・施設の提供を実施。 a 今年度の重点的な取組 ● 府内ワイナリーのワインの成分分析を行い、データの読み方や分析方法などについて研修・指導。 ● デラウェアワイン 350 リットル、赤ワイン 3.6 リットルの醸造試験を実施。 ● 関西産ワインを分析し、シャルドネとデラウェアについては他産地と比較して関西産ワインの特徴を明らかにした。			・ デラウェアワインの醸造試験やワイン成分分析により、ワイン醸造に科学的知見を提供し、府内産ワインの特徴を明確化する取り組みを進めた。また、大阪での栽培に適した醸造用ブドウ品種選抜のため 58 品種を定植し、生育調査に着手した。 今後もワイナリーやブドウ生産者の両者に対して、積極的な支援をされたい。 ・ 事業者等の相談対応件数や受託研究件数と受託利用者の満足度アンケートはいずれも数値目標を上回ったこと、また依頼試験の実施や試験機器・	

<p>a 技術相談への対応等</p>	<p>ワイン醸造やブドウの栽培及び加工への技術支援を行う。</p> <p>b 技術相談への対応等 来所相談やさまざまなイベントなどでの対面相談のほか、電話、インターネット、電子メールなどによる相談にも応えることで、事業者の課題の解決や情報提供を行う。また、中小事業者が実施する省エネ・省CO₂の取り組みに対し、技術的支援や現地指導等を実施する。</p>	<p>●府内ワイナリーのブドウほ場の土壌分析を行い、水はけの良さが重要であることを示した。</p> <p>●デラウェアの種子の有無、果実熟度の違いにより、醸造されたデラウェアワインの風味が異なること、ブレンドにより風味がアレンジ可能であることを確認。</p> <p>●大阪での栽培に適した醸造用品種選抜のため、新たに赤系16品種、白系17品種を定植。一昨年度に定植した赤系17品種、白系8品種は生育調査を開始。</p> <p>●5月に『「大阪ぶどう」地域活性化サミット』を開催し、関係団体等が一体となってブドウを核とした魅力ある地域づくりを推進していくという決意表明と共同宣言を樹立。</p> <p>b 技術相談への対応等 ●今年度の事業者からの技術的課題に係る相談対応は501件。</p> <p>事業者からの技術相談（件）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>分野</th> <th>第1期平均 (H24-27)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>環境関連</td> <td>26</td> <td>11</td> <td>7</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>農林関連</td> <td>89</td> <td>132</td> <td>93</td> <td>84</td> </tr> <tr> <td>水産関連</td> <td>91</td> <td>104</td> <td>133</td> <td>125</td> </tr> <tr> <td>食品関連</td> <td>-</td> <td>175</td> <td>226</td> <td>259</td> </tr> <tr> <td>生物多様性 関連</td> <td>-</td> <td>59</td> <td>22</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>205</td> <td>24</td> <td>5</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>360</td> <td>505</td> <td>486</td> <td>501</td> </tr> </tbody> </table> <p>●府域の温室効果ガス排出の4分の1を占める中小事業者における省エネルギーの取組を促進するため、「省エネ・省CO₂相談窓口」を運営。事業所を訪問し、電気・ガス等のエネルギー使用状況や設備の運転管理状況等の省エネ診断を行い、設備等の運用管理等について提案。実施件数は13件。また、省エネ・省CO₂に関するセミナー（2回）、省エネに関する講演（3回）を実施。</p>	分野	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30	環境関連	26	11	7	10	農林関連	89	132	93	84	水産関連	91	104	133	125	食品関連	-	175	226	259	生物多様性 関連	-	59	22	16	その他	205	24	5	7	合計	360	505	486	501		<p>施設の提供により、事業者の課題解決に努めたことを評価した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大阪産（もん）チャレンジ支援事業では、支援をした4件すべてにおいて技術開発が終了し、そのうち2件については商品化の目途がたっており、食品事業者の支援につながった。 ・6次産業化サポートセンター運営では、事業者へのプランナー派遣や個別相談、人材育成研修を実施し、事業者に対するサポートを積極的に行ったことを評価した。
分野	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30																																								
環境関連	26	11	7	10																																								
農林関連	89	132	93	84																																								
水産関連	91	104	133	125																																								
食品関連	-	175	226	259																																								
生物多様性 関連	-	59	22	16																																								
その他	205	24	5	7																																								
合計	360	505	486	501																																								

b 受託研究・共同研究の実施

c 受託研究・共同研究の実施

i 受託研究

受託研究制度により、農林水産業、環境保全、食品などの分野で府内企業などからの依頼に応じて、事業者の課題解決を図る。受託研究では、利用者満足度を向上するため、契約手続、納期、研究内容水準などの項目について、受託研究利用者より評価を受ける。受託研究の件数については、近年の実績をもとに年間20件を目標として実施する。

ii 共同研究

事業者の現場ニーズを踏まえた技術開発及び速やかな社会実装を行うため、事業者などが参画する共同研究事業体（コンソーシアム）を構成し、外部研究資金等による技術開発を行う。

c 受託研究・共同研究の実施

●受託研究は22件で数値目標を達成。共同研究は18件実施。民間事業者の技術開発や商品開発等を支援し、農林水産業・食品産業の発展に貢献。分野別の実施件数は以下のとおり。

事業者からの受託研究（H29年度より目標20件）
（添付資料集36～38ページ）

分野	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30
環境関連	1	1	1	1
農林関連	15	16	15	15
水産関連	2	0	0	2
食品関連	1	1	2	4
合計	19	18	18	22
金額 (千円)	9,070	10,700	10,195	12,975

事業者との共同研究

分野	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30
環境関連	—	1	1	3
農林関連	—	7	7	7
水産関連	—	4	4	3
食品関連	—	5	6	5
合計	14	16	18	18

※食品関係共同研究は大阪産（もん）チャレンジ支援事業を含む。

<p>c 依頼試験の実施</p>	<p>d 依頼試験の実施 依頼試験制度により、肥料などの分析を実施する。</p>	<p>d 依頼試験の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ●農業関連企業等からの玄米や農薬の成分分析等の依頼試験（4件）を実施。 ●流通飼料の肉骨粉の水分測定（6件）を実施。 <p>依頼試験件数（件）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>第1期平均 (H24-27)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>依頼試験</td> <td>11</td> <td>16</td> <td>17</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>		第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30	依頼試験	11	16	17	10																							
	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30																															
依頼試験	11	16	17	10																															
<p>d 試験機器・施設の提供</p>	<p>e 試験機器・施設の提供 食品分野の事業者などが試作・分析を行うための食品関連実験室共同利用制度及び農地の土壌分析などを行うための分析機器の提供など、事業者支援のための制度活用及び試験機器・施設の提供を行う。</p>	<p>e 試験機器・施設の提供</p> <ul style="list-style-type: none"> ●事業者が自ら行う分析を支援するため、食品関連実験室を提供し、24件利用。 ●農業指導者が自ら行う土壌や水耕培養液等の分析を支援するため、土壌測定診断室を提供し、34件利用。 <p>試験機器・施設の提供件数（件）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>利用者</th> <th>第1期平均 (H24-27)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>農業者および関連団体</td> <td rowspan="2">13</td> <td>12</td> <td>6</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>食品関連事業者 (試行的利用)</td> <td>21</td> <td>6</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>食品関連事業者 (簡易受託研究)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>10</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>府農の普及課等</td> <td>21</td> <td>25</td> <td>32</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>34</td> <td>58</td> <td>54</td> <td>58</td> </tr> </tbody> </table>	利用者	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30	農業者および関連団体	13	12	6	1	食品関連事業者 (試行的利用)	21	6	10	食品関連事業者 (簡易受託研究)	0	0	10	13	府農の普及課等	21	25	32	34	合計	34	58	54	58				
利用者	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30																															
農業者および関連団体	13	12	6	1																															
食品関連事業者 (試行的利用)		21	6	10																															
食品関連事業者 (簡易受託研究)	0	0	10	13																															
府農の普及課等	21	25	32	34																															
合計	34	58	54	58																															

e 製品化・商品化やPRに係る支援

f 製品化・商品化やPRに係る支援

大阪産（もん）を使用した商品開発などに取り組む事業者を技術面からサポートする「大阪産（もん）チャレンジ支援事業」などにより加工品の製品化・商品化を進め、成果をホームページ等で発信するなど、支援を促進する。また、6次産業化に取り組む事業者を支援する。

環境分野では、府内の中小・ベンチャー企業が開発した環境技術・製品を評価し、普及をサポートする「環境技術評価・普及事業（おおさかエコテック）」を実施し、環境分野の事業者を支援する。

f 製品化・商品化やPRに係る支援

- 「大阪産（もん）チャレンジ支援事業」では、4課題すべてで技術開発が終了した。
- ・「大阪産（もん）はもと玉ねぎを使った「はも玉天」の開発」
- ・「大阪産（もん）かりんとう饅頭の日持ち向上技術の開発」
- ・「マーケット拡大を目指した「泉州水なす漬（糠漬）」の包装方法等の改良」
- ・「水なすフリーズドライ技術を活用した水なす漬茶漬の素の開発」

大阪産（もん）チャレンジ支援事業の開発件数（件）

分類	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30
商品化件数	2	1	2	0
製品化件数 (うち商品化準備中)	6 (3)	4 (3)	3 (3)	4 (4)

- 大阪産（もん）6次産業化サポートセンターを運営し、事業者への6次産業化プランナー派遣（135件）、サポートセンター個別相談支援（78件）、人材育成研修（16回）を実施。

大阪産（もん）6次産業化サポートセンター運営実績（件）

分類	H28	H29	H30
プランナー派遣	70	81	135
個別相談支援	55	76	78
人材育成研修	9	9	16

- 「おおさかエコテック」を実施。過年度に評価した技術・製品をホームページで紹介するほか、各種ビジネスマッチング会での展示等で普及を図った。H30年10月の商談展示会には4社が共同出展し、問合せのべ18件、商談のべ7件の普及効果があった。（添付資料集1～8ページ）

<p>f 事業者団体等への支援</p> <p>【数値目標】</p> <p>1 環境・農林水産及び食品産業に係る事業者支援のための技術相談対応件数を中期目標期間の合計で1,600件以上とする。</p> <p>2 試験機器・施設の提供件数を中期目標期間の合計で120件以上とする。</p>	<p>g 事業者団体等への支援</p> <p>農業協同組合などからの研究受託や研修会への講師派遣のほか、大阪府漁業協同組合連合会が開催する資源管理部会に対しての情報提供や、その他事業者団体の活動を支援する。</p> <p>【中期計画に係る数値目標】</p> <p>1 環境・農林水産及び食品産業に係る事業者の技術課題などの相談への対応を年間合計で400件以上とする。</p> <p>2 試験機器・施設の提供件数を年間30件以上とする。</p>	<p>g 事業者団体等への支援</p> <ul style="list-style-type: none"> ●JA全農大阪（2件）、大阪府種子協会（1件）、大阪府漁業協同組合連合会（1件）、大阪市漁業協同組合（1件）からの受託研究を実施。 ●JA大阪中央会主催のスーパーアグリアドバイザー養成研修や、日本花き生産協会等主催の切り花に関するセミナー、その他事業者団体が開催する講習会等への講師派遣を実施（59件）。（添付資料集9～12ページ） ●大阪府漁業協同組合連合会が開催する資源管理部会に対して海況、漁況等の情報提供および資源管理に関する助言を実施（12回）。 ●ため池養殖業者や河川漁協主体の会議にて魚病等の情報提供を実施（4件4回）。 ●大阪ぶどうの会や大阪府果樹振興会、柏原4Hクラブなどの農業者団体に対し、ブドウに関する講義や講習会を実施。（添付資料集1～12ページ） ●関西ワイナリー協会に対し、ワインの成分分析の実習等を実施。（添付資料集1～8ページ） <p>【中期計画に係る数値目標】</p> <p>1 事業者からの技術相談件数 相談件数（501件）は数値目標（400件）を上回った。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>第1期平均 (H24-27)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>件数</td> <td>359</td> <td>505</td> <td>486</td> <td>501</td> </tr> </tbody> </table> <p>2 試験機器・施設の提供件数 提供件数（58件）は数値目標（30件）を上回った。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>第1期平均 (H24-27)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>件数</td> <td>33</td> <td>58</td> <td>54</td> <td>58</td> </tr> </tbody> </table>		第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30	件数	359	505	486	501		第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30	件数	33	58	54	58			
	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30																					
件数	359	505	486	501																					
	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30																					
件数	33	58	54	58																					

<p>3 受託研究利用者を対象としたアンケート調査を実施し、利用者の総合評価の中期目標期間における平均値を4以上（5段階評価）とする。</p> <p>②事業者に対する知見の提供 研究所が集積した知見や専門的な情報を、セミナー・講習会等の実施やホームページ等による情報発信など多様な機会・媒体を通じて、事業者にわかりやすく提供する。</p>	<p>3 受託研究利用者を対象としたアンケート調査を実施し、利用者の総合評価の平均値を4以上（5段階評価）とする。</p> <p>②事業者に対する知見の提供 研究所が集積した知見や専門的な情報を、セミナー・講習会の実施やホームページなどによる情報発信など多様な機会・媒体を通じて、事業者にわかりやすく提供する。</p>	<p>3 受託研究利用者の総合評価（添付資料集 16 ページ） 総合評価の平均は4.5で数値目標4を上回った。個別項目ごとの平均値は3.7から4.7で、職員態度で特に高い評価、次いで報告書難易度、契約手続きで高い評価、報告書提出時期で低い評価となり、H29年度より総合評価は上昇。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>第1期平均 (H24-27)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>総合評価</td> <td>4.5</td> <td>4.7</td> <td>4.3</td> <td>4.5</td> </tr> <tr> <td>その他の項目</td> <td>3.4~4.9 (第1期中の 最小~最大)</td> <td>4.0~ 4.8</td> <td>3.6~ 4.6</td> <td>3.7~ 4.7</td> </tr> </tbody> </table> <p>②事業者に対する知見の提供</p> <ul style="list-style-type: none"> ●省エネ・省CO₂セミナー（2回）や6次産業化に関する各種の研修会・講習会・交流会等（16回）を実施。その他、事業者向け講演を多数実施。各種ビジネスマッチングフェアや展示会等で、「大阪産（もん）チャレンジ支援事業」や「大阪産（もん）6次産業化サポートセンター」等の成果を広報（7回）。（添付資料集 1～12 ページ） ●ホームページやメールマガジン等を用いて、大阪湾の貝毒プランクトンや水温の速報、漁況情報、主要農作物の栽培技術情報、微小粒子状物質（PM_{2.5}）分析結果等の多岐にわたる情報を提供。（添付資料集 13～15 ページ） 		第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30	総合評価	4.5	4.7	4.3	4.5	その他の項目	3.4~4.9 (第1期中の 最小~最大)	4.0~ 4.8	3.6~ 4.6	3.7~ 4.7			
	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30																
総合評価	4.5	4.7	4.3	4.5																
その他の項目	3.4~4.9 (第1期中の 最小~最大)	4.0~ 4.8	3.6~ 4.6	3.7~ 4.7																

中期目標	<p>(2) 行政課題への対応</p> <p>① 行政課題に対する技術支援 良好で快適な環境の保全・創出、安全・安心で豊かな食の提供に向けた府の政策目標の達成に必要な技術的課題への対応を強化するため、広く専門的な知識や知見の集積に努め、迅速かつ確に技術支援を行うこと。 また、全国的に共通する課題や近隣府県にまたがる対応を求められる課題についても、共同研究への参画などを通じて取組を進め、課題解決のための支援を行うこと。</p> <p>② 緊急時への対応と予見的な備え 災害及び事故などの発生時において、緊急の対応が必要な場合には、府への協力など必要な支援を迅速かつ確に行うこと。加えて、緊急時への予見的な備えに対しても技術支援を行うこと。</p> <p>③ 行政に関係する知見の提供 行政の技術力向上のため、研究所が集積した専門的な知識や知見を広くかつ積極的に府や府内市町村へ提供するよう努めるとともに、国や府が実施する国際協力事業への支援に努めること。</p> <p>④ 農業大学の運営 農業大学の運営を通じ、新たな農業生産者及び農の成長産業化に資する人材の育成に努めるほか、府が行う多様な担い手育成に係る施策に協力すること。</p>
------	--

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小項目区分番号
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど	
行政課題への対応			Ⅲ	Ⅲ		2
<p>(2) 行政課題への対応</p> <p>①行政課題に対する技術支援</p> <p>a 技術相談への対応等</p>	<p>(2) 行政に対する技術支援</p> <p>①行政課題への対応 「環境の保全・創造」や「安全で豊かな食や地域特性に応じた農林水産業の振興・活性化」に係る府の課題解決や施策の推進に必要な支援を以下のとおり行う。</p> <p>a 技術相談への対応等 行政が抱えるさまざまな技術的課題について、情報提供や技術支援を行う。</p>	<p>(2) 行政に対する技術支援</p> <p>①行政課題への対応</p> <p>a 技術相談への対応等 ●今年度の行政からの技術相談は275件で、農林関連では農作物の病虫害や栽培技術、水産関係は大阪湾の環境・漁業資源に関する知見の提供等を中心に対応。</p>			<ul style="list-style-type: none"> ・行政からの技術相談が増加する中でそれらに適切に対応し、また調査研究や検体分析についても着実に実施しており、行政依頼事項に対する行政評価は目標を上回っている。 ・野生動物や特定外来生物クビアカツヤカミキリについて、手引書の改定と3編の動画作成を行い、府や市町村の講習会等を通じて対策等の知見の提供をしたことを評価した。 	

行政からの技術相談（件）

分野	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30
環境関連	—	19	8	10
農林関連	—	44	154	168
水産関連	—	71	49	33
食品関連	—	49	27	34
生物多様性関連	—	15	18	24
その他	—	19	3	6
合計	297	217	259	275

b 行政依頼による調査研究の実施

- 5つの行政分野別部会において、府から研究所への H30 年度依頼事項（計 45 課題）による調査研究を実施。
- 来年度の依頼事項（計 44 課題）を協議。（添付資料集 17 ページ）

行政分野別部会の H30 年度依頼課題数（課題）

部会名	H28	H29	H30
みどり・森林部会	5	5	4
環境部会（旧総合含む）	16	10	9
農政・食品部会	29	23	20
水産部会	8	7	7
畜産・野生動物部会	5	4	5
合計	63	49	45

- PM_{2.5} 汚染機構解明、海域における水質管理に係わる栄養塩・底層溶存酸素状況把握に関する研究、最終処分場ならびに不法投棄地における迅速対応調査手法の構築などに関する課題については、国立環境研究所や他府県と共同で調査研究を実施。

b 行政依頼による調査研究の実施

b 行政依頼による調査研究の実施

平成29年度の試験研究推進会議で行政依頼事項として決定した課題に係る調査研究や大阪府からの受託業務に取り組む。

試験研究推進会議からの依頼課題については、行政の施策目的（アウトカム）に基づく課題の目標（アウトプット）を行政と研究所で共有し、協働して取り組む。実施した課題については、到達水準などを依頼元の室課より評価を受ける。

<p>c 現地技術指導</p>	<p>c 現地技術指導 農作物の生育障害、病害虫や鳥獣被害、魚病などの現地対応について、府職員に同行してアドバイスをを行うなど、技術指導を行う</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 広く回遊するサワラやトラフグの資源回復、栄養塩と生物生産の関係解明など瀬戸内海全域で共通する課題に関しては、水産庁、沿岸関係県、諸大学と共同で調査研究を実施。 <p>c 現地技術指導 (添付資料集18ページ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 行政が抱える課題の迅速な解決を支援するため、以下のような事項について、現地で技術指導を実施。 <p>現地技術指導回数 (回)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>分野</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>農作物の生育障害</td> <td>17</td> <td>35</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>病害虫の診断及び対策</td> <td>70</td> <td>73</td> <td>47</td> </tr> <tr> <td>海面養殖指導及び有害赤潮による魚類斃死被害</td> <td>78</td> <td>55</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>内水面養殖業者や釣り堀業者等に対する魚病指導</td> <td>3</td> <td>7</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	分野	H28	H29	H30	農作物の生育障害	17	35	34	病害虫の診断及び対策	70	73	47	海面養殖指導及び有害赤潮による魚類斃死被害	78	55	44	内水面養殖業者や釣り堀業者等に対する魚病指導	3	7	8			
分野	H28	H29	H30																						
農作物の生育障害	17	35	34																						
病害虫の診断及び対策	70	73	47																						
海面養殖指導及び有害赤潮による魚類斃死被害	78	55	44																						
内水面養殖業者や釣り堀業者等に対する魚病指導	3	7	8																						
<p>d 依頼検体等の分析</p>	<p>d 依頼検体等の分析 建築物解体時のアスベスト、河川水中のダイオキシン類など府からの依頼検体の分析を行う。</p>	<p>d 依頼検体等の分析 (添付資料集18ページ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 建築物解体時のアスベスト濃度、河川水中のダイオキシン類、工場等のばいじん中の水銀、農業用水路の水質等の成分について分析 (270 検体) を実施。 ● 減農薬・減化学肥料栽培の認証を受けた「大阪エコ農産物」及び直売所農産物の残留農薬分析を実施 (72検体)。 ● 農作物の生育障害診断のための無機成分の依頼検体分析を実施 (34 件)。 <p>依頼検体の分析</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>分野</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>アスベスト、ダイオキシン等の分析 (検体)</td> <td>437</td> <td>335</td> <td>270</td> </tr> <tr> <td>農産物の残留農薬分析 (検体)</td> <td>72</td> <td>72</td> <td>72</td> </tr> <tr> <td>農作物の生育障害診断のための無機成分分析 (件)</td> <td>11</td> <td>28</td> <td>34</td> </tr> </tbody> </table>	分野	H28	H29	H30	アスベスト、ダイオキシン等の分析 (検体)	437	335	270	農産物の残留農薬分析 (検体)	72	72	72	農作物の生育障害診断のための無機成分分析 (件)	11	28	34							
分野	H28	H29	H30																						
アスベスト、ダイオキシン等の分析 (検体)	437	335	270																						
農産物の残留農薬分析 (検体)	72	72	72																						
農作物の生育障害診断のための無機成分分析 (件)	11	28	34																						

<p>。 その他府が必要とする技術支援</p> <p>【数値目標】 府からの依頼による調査研究課題については、行政評価を受け、その総合評価（４段階評価）の中期目標期間における平均値を３以上とする。</p> <p>②緊急時への対応と予見的な備え （小項目３に分類）</p> <p>③行政に関係する知見の提供 府や府内市町村の技術力向上のため、研修会の実施や講師派遣等を</p>	<p>。 その他府が必要とする技術支援 上記以外の環境農林水産分野に係る行政支援を府からの依頼にもとづき実施する。 全国的に共通する課題や府県域を越えた対応を求められる課題については、国や大学、他の研究機関などと共同で調査研究に取り組む。</p> <p>【中期計画に係る数値目標】 府からの依頼による調査研究課題については、行政評価を受け、その総合評価（４段階評価）の平均値を３以上とする。</p> <p>②緊急時への対応と予見的な備え （小項目３に分類）</p> <p>③行政に関係する知見の提供 行政の技術力向上のため、府や市町村の職員などを対象として、環境</p>	<p>。 その他府が必要とする技術支援（添付資料集19ページ）</p> <ul style="list-style-type: none"> ●行政依頼事項以外に、府からの依頼を受けて技術支援を実施。 ・森林の防災機能等の検証やGIS技術を活用した都市部のみどりの機能の把握や緑化事業の効果検証などの調査研究を実施。 ・府職員に随行して、農産物の病害虫発生状況の診断同定を実施し（43回）、府が発信する病害虫情報（発生予察情報6回、注意報2回、特殊報1回、防除情報3回）の情報提供を支援。 ・農地土壌のモニタリング調査を実施（50地点）。 ・八尾若ごぼうの葉、葉柄、根部のルチン等の栄養成分分析調査を実施（1回）。 ・夢洲護岸の生物生息状況調査を実施（1回）。 ・大川での「大阪ふれあいの水辺」において地曳網調査を実施（1回）。 <p>【中期計画に係る数値目標】（添付資料集20ページ） 行政評価の結果は、総合評価 平均 3.3 を獲得し、数値目標 3 を上回った。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>第1期平均 (H24-27)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>総合評価</td> <td>3.5</td> <td>3.4</td> <td>3.4</td> <td>3.3</td> </tr> </tbody> </table> <p>②緊急時への対応と予見的な備え （小項目３に分類）</p> <p>③行政に関係する知見の提供 ●クビアカツヤカミキリや野生動物への対策や、大阪湾の漁況等に関する講習会、研究成果報告会、緑化技術研修会等を実施したほか、教育者向けの環境教育等の講習会も実施（31件43回）。（添付資料1～8ページ）</p>		第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30	総合評価	3.5	3.4	3.4	3.3				
	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30												
総合評価	3.5	3.4	3.4	3.3												

行う。また、市町村等が実施する各種委員会への委員の派遣や、国や府が実施する国際協力事業に係る視察受け入れや研修、専門家の派遣にも積極的に対応する。

問題や緑化、農業技術などに関する研修会や研究成果報告会等を実施するほか、講師・委員の派遣などを行う。

そのほか、国や府が実施する国際協力事業に係る視察の受け入れや研修への専門家の派遣にも積極的に対応する。

- 行政に対する技術指導・研修・講習会等に講師を派遣（20件20回）。（添付資料9～12ページ）
- サクラ・モモ・ウメ等に被害を与える特定外来生物クビアカツヤカミキリについて、府内での発生状況や被害実態を調査するとともに、最新の登録農薬、被害木の伐採後の処理方法など内容を充実させ、「クビアカツヤカミキリ被害対策の手引書」を改訂（H30年11月版）。【動画】クビアカツヤカミキリについて知ろう『生態編』、『ネット巻編』、『被害樹処分編』の3編を製作し、当研究所HPにて公開。クビアカツヤカミキリについて上記の講習会等において行政あて11回の講演を実施。

行政への知見提供

項目	H28	H29	H30
講習会等（件/回）	20/22	30/40	31/43
講師派遣（件/回）	25/27	21/23	20/20

- 各種団体や府からの依頼に基づき、法人が有する農林水産関連の技術紹介等を行い、国際協力を実施（2件）。
 - 1 JICA地球規模課題対応国際科学技術協力プログラム短期研修におけるメキシコからの研修生5名を受け入れ。
 - 2 府の友好交流先であるフランス（ヴァルドワーズ県）からの府内行政施設視察について12名を受け入れ。

国際協力に係る研修員受け入れ状況

	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30
回数	4	4	2	2
人数	37	49	13	17

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小項目区分番号
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど	
緊急時への対応と予見的な備え			Ⅲ	Ⅲ		3
<p>②緊急時への対応と予見的な備え</p> <p>災害時及び事故時等における状況調査・環境分析や農産物の病害虫等の緊急診断、魚病診断、貝毒プランクトンの分析等を行う。</p> <p>また、人の健康や生活環境に影響を及ぼすおそれのある事象（物質）等に係る予見的な調査研究や農林水産業に影響を及ぼす可能性のある新病害虫の情報収集などの危機管理の取組も実施する。</p>	<p>②緊急時への対応と予見的な備え</p> <p>災害時及び事故発生時などにおける状況調査・アスベスト等の環境分析や農作物の病害虫等の緊急診断、魚病診断、貝毒プランクトンの分析などを行う。油の流出及び河川における魚の大量へい死などの異常水質事故についても、迅速に対応する。</p> <p>ナノ粒子など人の健康や生活環境に影響を及ぼすおそれのある事象（物質）等の予見的な調査研究や、農林水産業に影響を及ぼしうる侵入病害虫の情報収集などに取り組む。</p>	<p>②緊急時への対応と予見的な備え（添付資料集18ページ）</p> <ul style="list-style-type: none"> ●サクラ・モモ・ウメ等に被害を与える特定外来生物クビアカツヤカミキリについて、府内での発生状況や被害実態を調査するとともに、最新の登録農薬、被害木の伐採後の処理方法など内容を充実させ、「クビアカツヤカミキリ被害対策の手引書」を改訂（H30年11月版）。【動画】クビアカツヤカミキリについて知ろう『生態編』、『ネット巻編』、『被害樹処分編』の3編を製作し、当研究所HPにて公開。（再掲） ●建築物解体工事や地震による建築物損壊のアスベスト濃度の緊急分析を実施し、結果を迅速に府へ報告（大気：15件60検体、建材：2件3検体）。 ●コイヘルペスウイルス病の発生が疑われる魚の検査を実施（2件4検体）。 ●大阪湾および淀川河口域において貝毒プランクトンの定期調査を実施（大阪湾53回、淀川河口域10回）。調査結果は府および近隣県の水産試験研究機関等には当日速やかにメール等で報告し、ホームページへも掲載。 ●二枚貝に含まれる麻痺性貝毒のスクリーニング検査法として、迅速な測定が可能なイムノクロマト法の導入を検討。 ●水ナス等に被害を与えるアザミウマ類やハダニ類、青枯病、褐色根腐病、べと病等の病害虫について、農業被害の防止と軽減のため、緊急診断や防除対策助言を実施（47回）。 ●ナノ粒子による大気汚染、新たな侵入病害虫、新奇貝毒原因プランクトン等に係る予見的な調査研究を実施。 			<ul style="list-style-type: none"> ・クビアカツヤカミキリについては継続して調査等に取り組み、手引書の改定や動画の作成を行い、防除の時期を逃さないよう取り組んだことを評価した。 ・貝毒プランクトンの調査では、原則当日中に検査結果を行政等に提供し、食の安全・安心にかかる危機管理を支援した。また、新たな貝毒検査方法を検討し、効率的な貝毒監視体制に向けて取り組んでいることを評価した。 ・アスベスト分析については、これまでと同様に緊急分析の即時対応の実施により、府民の安全・安心の確保に貢献した。 	

緊急時への対応

内容	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30
アスベスト濃度分析（検体）	124	187	145	63
異常水質緊急分析（件）	11	1	9	9
へい死魚診断（検体）		0	10	4
農産物の病害虫診断と 防除の助言（回）	75	70	73	47
大阪湾の貝毒プランクトン 調査（回）	59	55	53	53
淀川河口域の貝毒プランクトン 調査（回）		12	12	10

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小項目区分番号																															
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど																																
農業大学の運営			Ⅲ	Ⅲ		4																															
<p>④農業大学の運営 農の成長産業化を支える農業生産者や農業技術者を育成する。その他、府の行う「多様な担い手育成」に係る施策に積極的に協力する。</p>	<p>④農業大学の運営 農の成長産業化を支える農業経営者や農業技術者を育成するため、2年間の実践的な農業教育を実施する「養成科」を運営するほか、多様な農の担い手を育成するため、「短期プロ農家養成コース」を開催する。 平成30年度は、今後さらに実践的なカリキュラムで農業参入者を育成するため新たなコース設置について検討を行う。</p>	<p>④農業大学の運営（添付資料集 21 ページ）</p> <p>●養成科コース 府内で農業又は農業技術者として従事する志のある者を対象に、2年間の実践的な農業教育を実施。入学希望者 29 名から 1 年次の定員 25 名を選抜（入学者 25 名）。2 年次の卒業生数、農業関係の就業者数はそれぞれ 22 名、20 名で例年の水準を維持。</p> <p>農業大学の卒業生など</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>第 1 期平均 (H24-27)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>志願者</td> <td>37</td> <td>46</td> <td>31</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>入学者</td> <td>24</td> <td>25</td> <td>23</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>卒業生</td> <td>20</td> <td>23</td> <td>23</td> <td>22</td> </tr> </tbody> </table> <p>●短期プロ農家養成コース 新規就農を目指す都市住民や兼業農家等を対象に、大阪農業の新たな担い手として育成するため、短期プロ農家養成コース（野菜分野 20 名、果樹分野 17 名、入門コース 47 名）を運営。受講者は例年の水準を維持。</p> <p>短期プロ農家養成コースの受講者（名）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>コース</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>集中（野菜/果樹）</td> <td>22/16</td> <td>20/14</td> <td>20/17</td> </tr> <tr> <td>入門</td> <td>49</td> <td>56</td> <td>47</td> </tr> </tbody> </table> <p>●養成科の新コース設置については、農業者組織や関係機関で構成する「カリキュラム検討委員会」で、卒業後に即戦力となる担い手を育成するため、農家実習を重視した、新コースのカリキュラム等について検討。</p>		第 1 期平均 (H24-27)	H28	H29	H30	志願者	37	46	31	29	入学者	24	25	23	25	卒業生	20	23	23	22	コース	H28	H29	H30	集中（野菜/果樹）	22/16	20/14	20/17	入門	49	56	47			<p>・農業大学の定員充足はもちろんのこと、就農・就職を希望する者の農業関係就職率は 100% であり、昨年度に引き続き目標数値を上回った。また、定員制の短期プロ農家養成コースにおいても新規就農希望者の育成に積極的に取り組んでいることに加え、卒業後に即戦力となるための新コースの検討等も図られていることを評価した。</p>
	第 1 期平均 (H24-27)	H28	H29	H30																																	
志願者	37	46	31	29																																	
入学者	24	25	23	25																																	
卒業生	20	23	23	22																																	
コース	H28	H29	H30																																		
集中（野菜/果樹）	22/16	20/14	20/17																																		
入門	49	56	47																																		

<p>【数値目標】 農業大学校卒業生のうち、就農・就職を希望する者の農業関係就職率を中期目標期間の平均で90%以上とする。</p>	<p>【中期計画に係る数値目標】(中期目標期間を通じての目標値) 農業大学校卒業生のうち、就農・就職を希望する者の農業関係就職率を中期目標期間の平均で90%以上とする。</p>	<p>【中期計画に係る数値目標】(添付資料集21ページ) H30年度における農業大学校卒業生(22名)のうち、就農・就職を希望する者(20名)の農業関係就職率は100%で数値目標(90%以上)を上回った。</p>				
---	--	--	--	--	--	--

中期目標	<p>(3) 地域社会への貢献</p> <p>① 地域社会に対する技術支援 研究所が集積した専門的な知識や知見、これまでの地域支援の取組により蓄積したノウハウを基に、環境及び生物多様性の保全などに係る地域社会の取組を支援すること。</p> <p>② 府民への広報活動 研究所の取組成果を府民に分かりやすく発信するとともに、イベントの実施や学校教育への協力などを通じて、府民に身近な研究所となるよう取り組むこと。</p>
------	---

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小項目区分番号											
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど												
地域社会への貢献			Ⅲ	Ⅲ		5											
<p>(3) 地域社会への貢献</p> <p>① 地域社会に対する技術支援</p> <p>研究所が集積した知識や知見、経験を活かし、地域の環境や生物多様性の保全活動、農林水産業を活用した福祉活動などに取り組む市町村や市民団体、企業等の支援を行う。技術課題の解決支援のほか、それらの団体が行う勉強会・イベントへの講師派遣、学校等からの依頼による研修受け入れなどを行う。</p> <p>また、地域活動を支援する拠点づくり等について検討する。</p>	<p>(3) 地域社会への貢献</p> <p>① 地域社会に対する技術支援</p> <p>研究所が集積した専門的な知識や知見、地域支援の経験を活かし、地域の環境や生物多様性の保全活動、農林水産業を活用した福祉活動などに取り組む市町村や市民団体、企業などの支援を行う。技術課題の解決支援のほか、それらの団体が行う勉強会・イベントへの講師派遣、学校などからの依頼による研修受け入れ等を行う。</p>	<p>(3) 地域社会への貢献</p> <p>① 地域社会に対する技術支援</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 5月に『「大阪ぶどう」地域活性化サミット』を開催し、関係団体等が一体となってブドウを核とした魅力ある地域づくりを推進していくという決意表明と共同宣言を樹立(再掲)し、大阪ぶどうネットワークの立ち上げ準備を進めるなど地域活性化の取り組みに着手。 ● 環境教育への試験池の利用や、自治体への自然学習パネルの貸し出しなどを実施。(添付資料集 22 ページ) ● おおさか生物多様性パートナー協定等企業の生物多様性保全に係る技術支援を実施(1社1回)。 <p>おおさか生物多様性パートナー協定等企業の生物多様性保全に係る技術支援</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>企業数(社)</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>回数(回)</td> <td>14</td> <td>7</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ● 中学校、高校、大学等の実習・演習の受け入れ等(36件)、講師派遣(104件)により、教育機関、市町村等への支援などを実施。(添付資料集 9～12、22 ページ) 		H28	H29	H30	企業数(社)	8	6	1	回数(回)	14	7	1			<ul style="list-style-type: none"> ・ 『「大阪ぶどう」地域活性化サミット』では、関係機関による共同宣言を行うなど、法人がぶどうやワインの研究拠点となるための良いスタートを切ることができた。また「環農水研シンポジウム 2018」では、生物多様性の認知度向上に向けた取り組みをする等、地域や府民に積極的な広報を行った。これらの大型イベントの開催により、広く地域へ貢献したことを評価した。 ・ 講演会等への講師派遣等については、これまでに引き続き着実に実施している。 ・ 報道資料提供は着実に実施しているが、メディア掲載率は第1期平均を下回っている。今後の取り組みにおいて、報道資料提供の内容を工夫する等して、掲載率を高めるよう工夫されたい。
	H28	H29	H30														
企業数(社)	8	6	1														
回数(回)	14	7	1														

教育機関等の演習受け入れ及び地域社会への講師派遣（件）

項目	H28	H29	H30
演習受け入れ	53	48	36
講師派遣	87	92	104

②地域活動の拠点機能強化

水生生物センターは平成29年度に建て替えを行い、大阪府の水域・陸域における多様な生物について調査研究を行う施設として「生物多様性センター」に生まれ変わった。これまでの水辺の生物多様性保全のための地域活動を支援する拠点からグリーンインフラ等に関する地域活動なども支援する拠点として機能強化を図る。

②地域活動の拠点機能強化（添付資料集1～12ページ）

- 水生生物センターはH30年4月に「生物多様性センター」へ名称変更し、旧来の水域に加えて陸域の生物も調査対象として、大阪の生物多様性保全に資する調査研究や普及啓発活動を実施。生き物に触れるイベントや緑化技術研修の開催および生き物をテーマとした各種展示などで、府民に対して生物多様性やグリーンインフラにつながる知見を提供。
- 生物多様性をテーマとして「環農水研シンポジウム2018」を開催し、パネルディスカッション等を通じて府民に生物多様性の重要性や研究所の取り組みを紹介。アンケートでは「参加してよかった」という回答が多く、生物多様性に対して理解を深める機会を提供。

②府民への広報活動

イベント・セミナー等の開催や出展、ホームページや報道機関を通じての情報発信、普及啓発のための資料作成を実施する。
また、学会誌等に掲載された論文等も、ホームページに概要を掲載するなど府民にわかりやすい発信に努める。

③府民への広報活動

研究所の取り組みや成果・知見を府民に分かりやすく発信するため、イベント・セミナーなどの開催や出展、ホームページや報道機関を通じての情報発信、普及啓発のための資料作成を実施する。また、府民が参加可能な研究所開放イベントを行う。
学術論文など専門的な研究成果は、ホームペー

③府民への広報活動（添付資料集1～15ページ）

- ホームページやメールマガジン、フェイスブック等を用いて、各種イベントや事業の情報、貝毒や外来生物の注意喚起情報、研究成果等、さまざまな情報を提供。
- 「大阪湾セミナー（1回）」、「家庭園芸セミナー（5回）」、「出前授業天然記念物イタセンパラを知ろう（2回）」など、研究所主催・共催イベントを開催（17件28回）。園芸セミナーは平均62名の参加者があり、満足度は90%以上。他機関イベントへの講師派遣等を実施（70件）。
- 夏休み期間中には、小学生向けの「食と農の教室」、中高生向けの「ときめきひらめきサイエンス ふるさとの空を守ろう！！～PM.5の謎を解き明かそう～」を開催（上記17件に含む）。
- 生物多様性センターにて「大阪のケモノと私たちの暮らし」など3つの企画展を開催し、標本や動画、パネルなどを展示。

ジに概要を掲載するなど府民にわかりやすい発信に努める。

研究所が主催・共催するイベント

	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30
開催数 (件/回)	26/53	15/21	12/18	17/28

家庭園芸セミナー

	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30
回数(回)	5	5	5	5
平均参加者数(名)	75	73	65	62
満足度	—	90% 以上	85% 以上	90% 以上

※H28年度は羽曳野サイトの建て替え工事のため外部会場にて開催。

- 府民・各種団体等からの施設見学依頼は、7,315人。主な見学者は小学校・中学校・高校等の教育機関及び市民団体。

施設見学依頼(名)

	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30
見学者数	8,719	10,656	7,013	7,315

※H29年度は寝屋川サイトが建て替え工事のため受け入れ休止。

- 報道資料提供を実施した46件のうち、16件が新聞掲載もしくはテレビ・ラジオで放送。メディア掲載率は35%。(添付資料集25ページ)
- 積極的な取材対応を行い、新聞(40件)、テレビ・ラジオ(21件)に取り上げられた。(添付資料集26～27ページ)

<p>【数値目標】 1 環境保全等の地域活動に資する勉強会や講習会、イベント等への講師派遣を中期目標期間の合計で320件以上行う。</p> <p>2 報道資料提供は、中期目標期間の合計で160件以上行う。</p>	<p>【中期計画に係る数値目標】 1 環境保全などの地域活動に資する勉強会や講習会、イベント等での講師などを年間 80 件以上行う。</p> <p>2 報道資料提供は、年間 40 件以上行う。</p>	<p>報道機関からの取材対応（掲載・放映実績）（件）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>第1期平均 (H24-27)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新聞</td> <td>62</td> <td>50</td> <td>52</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>テレビ・ラジオ</td> <td>24</td> <td>39</td> <td>21</td> <td>21</td> </tr> </tbody> </table> <p>【中期計画に係る数値目標】 1 環境保全などの地域活動に資する勉強会や講習会、イベント等での講師派遣の実績（104件）は、数値目標（80件）を上回った。 （添付資料集9～12ページ）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>第1期平均 (H24-27)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>件数</td> <td>87</td> <td>87</td> <td>92</td> <td>104</td> </tr> </tbody> </table> <p>2 報道資料提供の実績（46件）は、数値目標（40件）を上回った。 （添付資料集25ページ）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>第1期平均 (H24-27)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>件数</td> <td>53 (20)</td> <td>44 (23)</td> <td>42 (18)</td> <td>46 (16)</td> </tr> </tbody> </table> <p>※（ ）はメディア掲載件数</p>		第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30	新聞	62	50	52	40	テレビ・ラジオ	24	39	21	21		第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30	件数	87	87	92	104		第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30	件数	53 (20)	44 (23)	42 (18)	46 (16)				
	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30																																					
新聞	62	50	52	40																																					
テレビ・ラジオ	24	39	21	21																																					
	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30																																					
件数	87	87	92	104																																					
	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30																																					
件数	53 (20)	44 (23)	42 (18)	46 (16)																																					

第1 府民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

2 調査研究の効果的な推進と調査研究能力の向上

中期目標	<p>2 調査研究の効果的な推進と調査研究能力の向上</p> <p>研究所は環境分野と農林水産分野が融合した総合研究機関であることから、その特長を最大限に活かした調査研究に取り組むこと。同時に、地域の多様な技術ニーズに直結した調査研究を行うとともに、技術支援の質の向上に取り組むこと。</p> <p>また、地域のニーズの把握は、生産現場や行政との連携によりきめ細かく行うこと。なお、調査研究の実施に当たっては、数値目標を設定して積極的に取り組み、外部の意見も取り入れるなど客観的に進捗を把握し、評価するよう努めること。</p> <p>(1) 技術ニーズの把握と知見の集積</p> <p>環境、農林水産業及び食品産業の分野の地域における技術ニーズとその動向を的確に把握するとともに、最新の技術的な動向や研究の動きなど、幅広い知見を集積すること。</p>
------	---

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小項目区分番号
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど	
技術ニーズの把握とシーズの集積			IV	IV		6
2 調査研究の効果的な推進と調査研究能力の向上	<p>2 調査研究の効果的な推進と調査研究能力の向上</p> <p>調査研究能力の向上</p> <p>地域における多様な技術ニーズを、生産現場や行政との連携によりきめ細かく把握するとともに、最新の技術情報や技術動向など幅広いシーズを積極的に収集することで、ニーズに直結した質の高い調査研究を実施する。</p> <p>なお、調査研究の実施にあたっては、環境分野と農林水産分野が融合した総合研究所である特長を最大限に活かして取り組む。</p>	<p>2 調査研究の効果的な推進と調査研究能力の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 学術論文数（47件）と学会等発表件数（131件）の合計（178件）は、第1期中期目標期間と比較しても最多。特に学術論文数はH29年度40件から1.2倍に増加。研究支援グループによる学術論文・学会発表内容のブラッシュアップを行い、質的向上を図った。また、業界紙や専門雑誌等への寄稿も実施（18件）。（添付資料集28～33ページ） ● 全国食品関係試験研究場所長会の平成30年度優良研究・指導業績表彰として「大阪産（もん）を利用した加工食品の開発」の実績により職員1名が表彰を授受。 ● 「‘水ナス’果実の品質特性評価および加工利用性に関する研究」の業績に対し、日本食品保蔵科学会H30年度奨励賞を受賞。 ● H30年度学会発表（共同研究者）「画像を用いた果房の3次元構造推定に基づくブドウの摘粒支援」が農業情報学会2018年度年次大会ポスター発表賞を受賞。 			<ul style="list-style-type: none"> ・ 技術ニーズの把握とシーズを集積するべく、事業者からの技術相談対応、業界団体等との連携や学会等への参加を積極的に実施している。 ・ 学術論文数と学会等発表件数の合計178件は、数値目標【100件】を大きく上回り、法人設立後、最多となった。特に学術論文数47件は、平成29年度40件から1.2倍に増加していることを評価した。 ・ 全国食品関係試験研究場所長会より、「大阪産（もん）を利用した加工食品の開発」に対する職員の実績が認められ、平成30年度優良研究・指導業績表彰を受賞したことや、学術発表に関して、「‘水ナス’果実の品質特性評価および加工利用性に関する研究」の業績に対し、日本食品保蔵科学会奨励賞等、複 	

<p>(1) 技術ニーズの把握とシーズの集積 事業者の技術ニーズや府の行政ニーズは、聞取調査、技術相談や意見交換等を通じて、きめ細かく把握する。また、技術シーズを、学会や公設試験研究機関ネットワーク、国などが実施するセミナー等を通じて収集する。</p> <p>【数値目標】 調査研究の質を向上させ、その成果を発信するため、調査研究に係る学術論文件数と学</p>	<p>(1) 技術ニーズの把握とシーズの集積 ①技術ニーズの把握 環境・農林水産及び食品に係る各種の行政会議やさまざまなイベントに積極的に参加し、行政や事業者団体等への聞き取り調査や意見交換、技術相談などの対応を通じて、行政ニーズや事業者の技術ニーズをきめ細かく把握する。</p> <p>②シーズの集積 環境・農林水産及び食品に関わる学会、研究会、シンポジウムや公設試験研究機関のネットワーク、協議会、セミナーなどから収集した情報を活用し、シーズの充実を図る。</p> <p>【中期計画に係る数値目標】 調査研究の質を向上させ、その成果を発信するため、学術論文・学会等発表</p>	<p>●H30 年度学会発表（共同研究者）「肉の腐敗にどう抗うか？ー微生物への対抗ともう1つの戦略ー」第66回日本生態学会ポスター賞最優秀賞（動物群集の部）を受賞。</p> <p>(1) 技術ニーズの把握とシーズの集積（添付資料集34、35ページ）</p> <p>①技術ニーズの把握 ●事業者からの技術相談対応、受託研究・共同研究・依頼試験の実施、機器・施設の提供のほか、業界団体や金融機関等との連携を通じて地域における技術ニーズを収集し、学会等に参加することで最新の技術情報などを収集。</p> <p>職員が参加した学会・シンポジウム・セミナー・研究会および公設試ネットワーク（件）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>学会</td> <td>43</td> <td>47</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>シンポジウム・セミナー・研究会</td> <td>74</td> <td>64</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>公設試等ネットワーク</td> <td>33</td> <td>35</td> <td>43</td> </tr> </tbody> </table> <p>②シーズの集積 ●「農林水産省「知」の集積と活用場の産学官連携協議会 研究開発プラットフォーム」、「近畿中国四国農業試験研究推進会議」、「環境研究総合推進費に係る行政ニーズ公募」などの公設試験研究機関のネットワークや農林水産技術会議等が開催する説明会等を活用し、省庁等の競争的資金の情報を収集。財団等の研究助成金応募についても情報収集。</p> <p>【中期計画に係る数値目標】 学術論文件数（47件）と学会等発表件数（131件）の合計（178件）は、数値目標（100件）を大きく上回った。</p>	項目	H28	H29	H30	学会	43	47	54	シンポジウム・セミナー・研究会	74	64	52	公設試等ネットワーク	33	35	43		<p>数の賞を受賞し成果を挙げていることを評価した。</p> <p>上記から、年度計画を上回って実施したと判断した。</p>
項目	H28	H29	H30																	
学会	43	47	54																	
シンポジウム・セミナー・研究会	74	64	52																	
公設試等ネットワーク	33	35	43																	

会等発表件数の合計を 中期目標期間において 400件以上とする。	件数の合計を年間 100 件 以上とする。		第 1 期平均 (H24-27)	H28	H29	H30				
		学術論文件数	33	28	40	47				
		学会等発表 件数	77	100	128	131				
		合計	110	128	168	178				
		専門書及び 業界紙等件数	20	11	18	18				

中期目標	<p>(2) 質の高い調査研究の実施</p> <p>① 調査研究の推進</p> <p>選択と集中の観点から、六次産業化を含む農林水産業及び食品産業の将来的な発展、地球温暖化対策の推進、新たな環境事案への対処、循環型社会の構築など、特に技術ニーズが高い分野や早急な対応が求められる分野、あるいは将来の持続的な成長に向けて新たな技術ニーズが見込まれる分野などについて、重点的かつ計画的に調査研究を行うこと。</p>
------	---

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小項目区分番号
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど	
戦略研究課題			Ⅲ	Ⅲ		7
<p>1 戦略研究課題</p> <p>重要施策の実現に必要な課題のうち、環境・農林水産分野を融合した調査研究や府民・受益者など多様な主体が連携する取組の支援を総合的に進めていくことが必要な以下の課題に取り組む。</p> <p>(戦略1) 府域の地球温暖化対策(緩和策、適応策)に関する調査研究</p> <p>サブテーマとして以下のとおり取り組む。</p> <p>①大阪湾、河川の水温データ等を含む温暖化に係る府域のデータの統合的解析を行う。</p>	<p>1 戦略研究課題</p> <p>府の政策の実現に向けた重要施策のうち、環境・農林水産及び食品分野を融合した調査研究や府民・受益者など多様な主体が連携する取組の支援を総合的に進めていくことが必要な以下の課題に取り組む。</p> <p>(戦略1) 府域の地球温暖化対策(緩和策、適応策)に関する調査研究</p> <p>①大阪湾、河川の水温データ等を含む温暖化に係る府域のデータの統合的解析を行う。</p> <p>a 文部科学省気候変動適応技術社会実装プログラム(SI-CAT)などから得られた予測結果をもとに統計的ダウンスケーリング</p>	<p>1 戦略研究課題 (添付資料集 36～38 ページ)</p> <p>(戦略1) 府域の地球温暖化対策(緩和策、適応策)に関する調査研究</p> <p>①大阪湾、河川の水温データ等を含む温暖化に係る府域のデータの統合的解析</p> <p>a SI-CAT などからの予測結果にもとづいた統計的ダウンスケーリング等による府域の温暖化影響予測マップの作成</p> <p>●文部科学省気候変動適応技術社会実装プログラム(SI-CAT)などから得られた予測結果をもとに統計的ダウンスケーリング等による</p>			<ul style="list-style-type: none"> ・主要農産物の栽培における高温生育障害の発生予測と対策技術の開発について、高温によるブドウ果実の着色不良対策として、環状剥皮技術をブドウ生産者が導入できるよう、研究所HPや YouTube チャンネルで公開する等、分かり易く効果的な技術の普及活動を行ったことを評価した。 ・平成29年度に整備した「ぶどう・ワインラボ」を活用し、初年度からワイン分析により府内ワイナリーの特徴を明確化したことに加え、ワイナリーへの技術講習等を行っていることを評価した。 ・大阪産(もん)高級魚アコウ(キジハタ)については、形態異常発生防止のための飼育試験等、ブランド化推進のための取り組みを計画的に行った。 ・「大阪産(もん)チャレンジ支援事業」で府内産農産物を用いた商品開発等を実施した。また、1年間で全課題(4件) 	

<p>②主要農産物の栽培における高温生育障害の発生予測と対策技術を開発する。</p>	<p>等による府域の温暖化影響予測マップを作成する。</p> <p>b 大阪湾及び府域の河川の水温に影響を及ぼす要因についての解析を行う。</p> <p>c 大阪湾の湾奥部における水温上昇と底層における溶存酸素量(DO)及び窒素・リン濃度との関係について解析を行う。</p> <p>②主要農産物の栽培における高温生育障害の発生予測と対策技術の開発を行う。</p> <p>a 革新的技術開発・緊急展開事業の「水ナスの低コスト複合環境制御による安定生産の実証」において細霧冷房による水ナスつや無し果対策技術等の現地実証試験を、府と協働で実施する。</p> <p>b 高温登熟障害に耐性がありかつ良食味である水稲</p>	<p>府域の温暖化影響予測マップを作成し、府へ報告するとともに、大阪府温暖化対策推進会議検討部会・作業部会にて講演。</p> <p>b 大阪湾及び府域の河川の水温に影響を及ぼす要因についての解析</p> <p>●冬季、夏季の河川水温データの解析を行うことで、事業場排水等の影響が小さいと考えられるポイントの洗い出しを府とともに実施。地球温暖化の河川水温への影響把握に適した調査ポイントが概ね明らかになった。</p> <p>c 大阪湾の湾奥部における水温上昇と底層における溶存酸素量(DO)及び窒素・リン濃度との関係についての解析</p> <p>●大阪湾の湾奥部表層、底層について、水温とDO、窒素・リン濃度等について相関分析を実施したが、有意な相関は見られなかった。底層のDO消費に関わる主な要因は植物プランクトン由来であることが示唆された。</p> <p>②主要農産物の栽培における高温生育障害の発生予測と対策技術の開発</p> <p>●高温によるブドウ果実の着色不良対策として、環状剥皮技術をブドウ生産者が導入できるよう手順を動画にまとめ、府内ワイナリー等を対象にした醸造用ブドウ勉強会を開催し、動画を用いて同技術について説明。動画は当研究所HPにて公開し、成果を府内に普及。</p> <p>●高温環境でも果実着色が良好な新たな醸造用ブドウ新品種「大阪Red N-1」の特性調査を行うとともに、品種登録を申請。</p> <p>●ブドウ果実の着色不良を改善するアブシジン酸の農業登録のため、日本植物調節剤協会からの委託で、赤系ブドウなどへの散布試験を実施し、効果を確認。</p> <p>a 細霧冷房による水ナスつや無し果の対策技術等の現地実証試験の実施</p> <p>●水ナスつや無し果対策として現地実証試験の結果、細霧冷房装置によりハウス内気温が低下し、規格外品が減少して高品質果実が増加することを確認。</p> <p>b 水稲品種(あきさかり、恋の予感)の府内における栽培適応性の調査</p>		<p>に製品化の目途をつけることができ、事業者の支援につながった。</p> <p>上記から計画通りに業務を実施していることを評価した。</p>
--	---	--	--	---

<p>③温暖化の進行によって被害拡大が予測される病害虫や有毒プランクトン等に対するモニタリング調査を実施するとともに被害防止技術を開発する。</p> <p>(戦略2)六次産業化など、農林水産業及び食品産業の発展のための研究開発から製品化・商品化、またはブランド化までの総合的支援 サブテーマとして以下のとおり取り組む。</p>	<p>品種（あきさかり、恋の予感）の、府内における栽培適応性を調査する</p> <p>③温暖化の進行によって被害拡大が予測される病害虫や有毒プランクトン等に対するモニタリング調査を実施するとともに被害防止技術を開発する。</p> <p>a ウリミバエの侵入モニタリングを継続する。</p> <p>b クワコナカイガラムシの発生予測法を開発する。</p> <p>c 大阪湾、淀川での有毒プランクトン（アレキサンドリウム・タマレンセ等）のモニタリングを継続する。</p> <p>(戦略2)6次産業化など、農林水産業及び食品産業の発展のための研究開発から製品化・商品化、又はブランド化までの総合的支援</p>	<p>●水稲において大阪府内平坦部での栽培適性品種の選定を継続調査。</p> <p>●水稲において生育調整剤による高温登熟障害抑制効果試験を実施。</p> <p>③温暖化によって被害拡大が予測される病害虫や有毒プランクトン等に対するモニタリング調査と被害防止技術開発</p> <p>a ウリミバエの侵入モニタリングの継続</p> <p>●重要病害虫侵入警戒調査としてミバエ類（21回）、府内の予察灯（3か所）及びフェロモントラップ（11か所、害虫15種）の調査を実施。</p> <p>b クワコナカイガラムシの発生予測法の開発</p> <p>●フェロモントラップによる施設ブドウのクワコナカイガラムシ誘殺消長と施設内気温データと本種の有効積算温度に基づき、次世代幼虫の孵化ピークを推定する手法を開発。</p> <p>c 大阪湾、淀川での有毒プランクトン（アレキサンドリウム・タマレンセ等）のモニタリングの継続</p> <p>●大阪湾や淀川河口域における有毒プランクトンの発生モニタリングを行い、大阪湾では新奇有毒プランクトンの発生モニタリングも行うとともに、他海域でのプランクトン発生状況について国や他府県と情報交換を実施。</p> <p>(戦略2)6次産業化など、農林水産業及び食品産業の発展のための研究開発から製品化・商品化、又はブランド化までの総合的支援</p>				
---	---	---	--	--	--	--

<p>①大阪産（もん）ブドウ新品種のブランド化を推進する。</p>	<p>①大阪産（もん）ブドウ新品種のブランド化を推進する。 研究所で開発し、平成29年度に品種登録した大阪オリジナルブドウ「ポンタ」のウイルスフリー株の母本樹を育成するとともに、平成31年度末からを予定している生産者への種苗配布に向けて、種苗の生産及び配布の方法を検討する。</p>	<p>①大阪産（もん）ブドウ新品種のブランド化を推進 ●府内農家への配布のため、研究所育成品種「ポンタ」のウイルスフリーの母樹および配布用苗を育成し、予定通り H31 年度末からのウイルスフリー苗配布の目途がたった。</p>			
<p>②大阪産（もん）高級魚アコウのブランド化を推進する。</p>	<p>②大阪産（もん）高級魚アコウ（キジハタ）のブランド化を推進する。 形態異常発生防止のための飼育試験と、ブランド化に向けた府の取り組みを支援するために活魚輸送及び畜養技術の課題把握調査を行う。</p>	<p>②大阪産（もん）高級魚アコウ（キジハタ）のブランド化を推進 ●良質な放流種苗の安定生産のため、形態異常発生防止技術の開発に取り組むとともに、大阪産（もん）アコウのブランド基準決定のための知見（脂質含量や食味試験の結果）を提供、集約出荷時における活魚輸送および畜養技術の課題把握調査を実施。活魚輸送については無水輸送等の新技術の情報を収集した。10 日間の無給餌畜養試験の結果、1/2 希釈海水で水温が低いほど（試験区：14～26℃）、体重減少率が小さかった。一方、脂質含有量の減少はみられず、10 日程度の無給餌畜養であれば食味への影響は無いことが明らかになった。</p>			
<p>③大阪産（もん）を利用した商品の開発や改良に取り組む。</p>	<p>③大阪産（もん）を利用した商品の開発や改良に取り組む。 a 平成29年度に整備した「ぶどう・ワインラボ」を活用して、デラウェア醸造試験、府内産ワインの成分分析及び新商品の開発支援に取り組み、府内ブドウ産地の活性化を</p>	<p>③大阪産（もん）を利用した商品の開発や改良 a デラウェア醸造試験、府内産ワインの成分分析、醸造向けデラウェアの収穫適期の見える化等 ●ワインの成分分析を行い、以下の点を確認。（再掲） ・府内ワイナリーのワインの成分分析を行い、データの読み方や分析方法などについて研修・指導。 ・関西産ワインを分析し、シャルドネとデラウェアについては他産地と比較して関西産ワインの特徴を明らかにした。</p>			

	<p>進める。また、醸造向けデラウェアの収穫適期の見える化に取り組む。</p> <p>b 「大阪産（もん）チャレンジ支援事業」など、大阪産（もん）を活用した製品化・商品化の技術支援を行う。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・デラウェアの種子の有無のほか、果実熟度の違いにより、醸造されたデラウェアワインの風味が異なること、ブレンドにより風味がアレンジ可能であることを確認。 b 「大阪産（もん）チャレンジ支援事業」など、大阪産（もん）を活用した製品化・商品化の技術支援 ●「大阪産（もん）チャレンジ支援事業」では、府内産農産物の色や味、風味を残す技術開発を行い、4課題すべてで技術開発が終了し、製品化した。 ・「大阪産（もん）はもと玉ねぎを使った「はも玉天」の開発」 ・「大阪産（もん）かりんとう饅頭の日持ち向上技術の開発」 ・「マーケット拡大を目指した「泉州水なす漬（糠漬）」の包装方法等の改良」 ・「水なすフリーズドライ技術を活用した水なす漬茶漬の素の開発」 			
--	--	---	--	--	--

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小項目区分番号
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど	
重点研究課題、挑戦研究課題、基盤調査研究課題			Ⅲ	Ⅲ		8
<p>2 重点研究課題</p> <p>重要施策の実現に必要な研究課題のうち、緊急性が高い課題、あるいは実用化・事業化が求められている課題</p> <p>（重点1）PM₅の発生源解析や光化学オキシダントの生成要因に関する調査研究</p>	<p>2 重点研究課題</p> <p>（重点1）PM₅の発生源解析や光化学オキシダントの生成要因に関する調査研究</p> <p>①新たな成分（レボグルコサン等）を追加したPM₅の成分分析結果を対象に発生源を推定し、発生源別寄与割合の推計を行う。</p> <p>②PM₅の高濃度化メカニズムの解明のため気象モデルと化学輸送モデルを用いたシミュレーションから局地気象（大阪湾海風等）と汚染事象との解析を行う。</p> <p>③光化学オキシダントの原因物質の一つである植物由来の揮発性有機炭素（VOC）放出量を推定し、</p>	<p>2 重点研究課題（添付資料集 36～38 ページ）</p> <p>（重点1）PM₅の発生源解析や光化学オキシダントの生成要因に関する調査研究</p> <p>①新たな成分（レボグルコサン等）を追加したPM₅の成分分析結果から発生源を推定し、寄与割合を推計</p> <p>●バイオマス燃焼の有機マーカーとして用いられるレボグルコサン濃度を加えて解析することにより、PM₅濃度に及ぼすバイオマス燃焼の影響は都市部に比べて郊外に位置する地点の方が大きいことが、都市においても相当程度を占めることを推定。</p> <p>②気象モデルと化学輸送モデルを用いたシミュレーションによるPM₅の高濃度化メカニズム解明の調査研究</p> <p>●広域気象モデル及び化学輸送モデルを用いて、関西地域のPM_{2.5}や光化学オキシダントの高濃度事象について、汚染メカニズムの解析のため、四季ごとにシミュレーションを実施。PM_{2.5}や光化学オキシダントの高濃度事例及び両者の日内変動の再現性を確認し、本モデルを用いたPM_{2.5}や光化学オキシダントの各原因物質（VOCなど）の排出量を削減した場合の効果予測が可能となった。</p> <p>③植物由来の揮発性有機炭素（VOC）の放出量推定および環境因子と構成樹木のVOC放出量の関係の解明</p> <p>●VOCを排出する樹種のうち、各樹種の環境因子と排出量との関係を明らかにした。それらの樹種を対象とした関西と関東における植</p>			<ul style="list-style-type: none"> ・環境への負荷が少なく、高品質で安全な農産物生産のための総合的作物管理（ICM）技術の開発として、ブドウの施設栽培におけるナミハダニ防除のために、天敵農薬ミヤコパンカーが、高い密度抑制効果を持つことを確認する等、実証実験を確実に行った。 ・昆虫機能を利用した資源循環系構築として、アメリカミズアブ幼虫の大量生産の基礎的技術の開発、飼料としての有効性の確認、社会実装を誘引するための企業連携についても計画的に進めている。 ・また、農林水産技術会議で「ミズアブの水産産用飼料化技術」が「2018年農業技術10大ニュース」に選定される等、社会的にも取り上げられる回数が高く、技術についての注目度が高いことを評価した。 <p>上記から計画通りに業務を実施していることを評価した。</p>	

<p>(重点2) 環境への負荷が少なく、高品質で安全な農産物生産のための総合的作物管理 (ICM) 技術の開発</p> <p>(重点3) 大阪湾の栄養塩適正管理に関する調査研究</p>	<p>環境因子 (気温、日射量、土壌水分等) と関西の森林を構成する樹木 (ヒノキ等) の VOC 放出量との関係を明らかにする。</p> <p>(重点2) 環境への負荷が少なく、高品質で安全な農産物生産のための総合的作物管理 (ICM) 技術の開発 「大阪エコ農産物」の生産振興を支える技術を開発する。</p> <p>①露地栽培ナスの虫害防除について天敵を活用する。</p> <p>②施設栽培ナスのすすかび病発生予防対策を行う。</p> <p>③施設栽培ブドウについて総合的病害虫・雑草管理 (IPM) を実施する。</p> <p>(重点3) 大阪湾の栄養塩適正管理に関する調査研究</p>	<p>物由来の VOC インベントリを作成し、化学輸送モデルを用いたシミュレーションを実施した結果、従来の研究結果よりも常時監視局における光化学オキシダント濃度の再現性がよくなり、明らかにした樹木の VOC 排出量と環境因子の関係について妥当性を確認。</p> <p>(重点2) 環境への負荷が少なく、高品質で安全な農産物生産のための総合的作物管理 (ICM) 技術の開発</p> <p>①露地栽培ナスの虫害防除における天敵の活用 ●捕食性天敵スワルスキーカブリダニ放飼によるアザミウマ類防除効果を検証。飼後約1か月間の防除効果が認められた。</p> <p>②施設栽培ナスのすすかび病発生予防対策 ●ナスすすかび病に対し、生物農薬3剤の防除効果を、夏期および秋期の時期別に検証。秋期試験ではインプレッションクリア剤による発病抑制効果が認められた。</p> <p>③施設栽培ブドウにおける総合的病害虫・雑草管理 (IPM) の実施 ●ミヤコバンカー設置による施設ブドウのナミハダニ防除を試み、高い密度抑制効果を確認。 ●フェロモントラップによる施設ブドウのクワコナカイガラムシの第一世代幼虫の孵化ピークを推定する方法を確認。施設内の気温データに基づく第一世代孵化幼虫の薬剤防除適期の把握に活用できることが明らかになった。</p> <p>(重点3) 大阪湾の栄養塩適正管理に関する調査研究</p>				
--	--	--	--	--	--	--

	<p>①大阪湾に流入する陸域及び外海からの窒素・リン負荷量のデータを用いながら、植物プランクトンからイワシ類などのプランクトン食性魚に至る生態系の解析及び底生魚介類食物網のモデリングを行う。</p> <p>②過年度からの窒素・リン等の栄養塩類に関する検討を踏まえ、底層DO低下メカニズムの解析及び化学的酸素要求量(COD)原因物質発生要因の解析に資する調査研究を行う。</p>	<p>①大阪湾における生態系の解析及び底生魚介類食物網のモデリング</p> <ul style="list-style-type: none"> ●過去のモニタリングデータから、大阪湾における栄養段階別生産速度と転送効率について解析。大阪湾の基礎生産(植物プランクトン)は過去と比較して低下しているが、プランクトン食性魚(イワシ類等)に影響を与えるレベルの低下ではないことを確認。 ●栄養塩濃度が低下する以前のデータを元に大阪湾の高次生態系モデル(Eco-path)を構築。本モデルを元に、栄養塩濃度の変化による高次生態系の応答等について次年度以降解析を行う。 <p>②底層DO低下メカニズムの解析及び化学的酸素要求量(COD)原因物質発生要因の解析</p> <ul style="list-style-type: none"> ●易分解性有機物質によるDO消費の評価のために、生物学的酸素要求量(BOD)の測定を実施。 ●有機態窒素の栄養塩供給能の評価のために、それらの無機態窒素への生分解試験を実施。 			
<p>3 挑戦研究課題 先導的な役割を担う調査研究課題や新たな試みで地域社会への貢献が期待できる課題 (挑戦1)大気中のナノ粒子や環境リスクが懸念される化学物質等の新たな環境汚染に関する調査研究</p>	<p>3 挑戦研究課題</p> <p>(挑戦1)大気中のナノ粒子や環境リスクが懸念される化学物質などの新たな環境汚染把握に関する調査研究</p> <p>一般環境及び道路沿道でのナノ粒子の粒径別個数濃度の測定と成分分析を継続する。また、道路沿道から周辺地域への自動車排ガスに由来するナノ粒子の拡散状況の調査を行う。</p>	<p>3 挑戦研究課題 (添付資料集36～38ページ)</p> <p>(挑戦1)大気中のナノ粒子や環境リスクが懸念される化学物質などの新たな環境汚染把握に関する調査研究</p> <ul style="list-style-type: none"> ●一般環境及び道路沿道でのナノ粒子の粒径別個数濃度の測定と成分分析を季節ごとに継続して行い、ナノ粒子による汚染実態を把握。自動車排ガスに由来するナノ粒子が、沿道から周辺地域に拡散する状況の調査を実施し、道路端ごく近傍で個数濃度が減衰することを確認。 			

<p>(挑戦2) 府域の特性に応じた循環型社会形成推進に関する調査研究</p>	<p>(挑戦2) 府域の特性に応じた循環型社会形成推進に関する調査研究</p> <p>①開発した下水汚泥高速処理システムの実用化に向けた改良に取り組む。</p> <p>②廃棄物埋立処分場内外の残留性有機汚染物質(POPs)などの化学物質に関する情報収集及び実態調査を行う。</p> <p>③昆虫機能を利用した新たな資源循環系構築として、アメリカミズアブに関して、ラボレベルからスケールアップした実用規模での幼虫生産に民間事業者などと連携して取り組み、ビジネスとして成功する技術確立を目指す。</p>	<p>(挑戦2) 府域の特性に応じた循環型社会形成推進に関する調査研究</p> <p>①開発した下水汚泥高速処理システムの実用化に向けた改良</p> <ul style="list-style-type: none"> ●膜分離可溶化槽で、高濃度の濃縮余剰汚泥(TS 3~4%)を70℃で処理し、固形物を約45%減容化することに成功。膜分離液のCOD濃度が高く、UASB槽への送入により高効率なエネルギー回収の可能性が示された。 <p>②廃棄物埋立処分場内外の残留性有機汚染物質(POPs)などの化学物質に関する情報収集及び実態調査</p> <ul style="list-style-type: none"> ●府内の1,4-ジオキサンによる汚染が認められた処分場(安定型)について、微生物を付着させた担体による現地処理を実施。太陽光パネル発電による電力でエアレーションを行い、1,4-ジオキサンが10%弱程度低下することを確認。 ●浸出水中のPCN・PFCs・HCBdの分析法を構築し、構築した方法により府内の管理型・安定型処分場のモニタリングに着手。 <p>③昆虫機能を利用した資源循環系構築として、アメリカミズアブ幼虫の大量生産技術の確立</p> <ul style="list-style-type: none"> ●昆虫機能を利用して食品廃棄物の減容化と餌料化を行う新たな資源循環系構築の研究を実施。アメリカミズアブ幼虫による食品廃棄物の処理を100kg規模で実証するとともに、幼虫供給のための成虫の大量累代飼育を大型ケージにより達成。 ●生産した幼虫粉末により魚粉や穀類を代替した飼料で、マダイや採卵鶏を飼育し、遜色のない成績を確認。 ●昆虫の飼料化利用に関するマッチングセミナーを開催し、事業化パートナー候補を選出。 ●農林水産技術会議が、当所の「ミズアブの水畜産用飼料化技術」を「2018年農業技術10大ニュース」に選定。 				
<p>(挑戦3) 特色ある大阪産(もん)農水産物創生に関する調査研究</p>	<p>(挑戦3) 特色ある大阪産(もん)農水産物創生に関する調査研究</p>	<p>(挑戦3) 特色ある大阪産(もん)農水産物創生に関する調査研究</p>				

	<p>①トラフグ資源の復活に向けた標識放流と放流魚の追跡調査を行う。</p> <p>②省力栽培できる水ナス作出に向けて、単為結果性育種に適する親系統の水ナスと水ナスとを交配し、DNAマーカーによる選抜を進める。</p> <p>③大阪伝統果樹として期待される「紫」ブドウ実生を活用した醸造用品種育成及び新たな生食用ブドウの交配育種を進める。</p>	<p>①トラフグ資源の復活に向けた標識放流と放流魚の追跡調査 ●トラフグへの標識装着技術を高め、卵から育てた 2.9 万尾の稚魚の全個体に標識を付けて放流。一部の個体が採捕され、移動の情報を収集。</p> <p>②水ナスの単為結果性育種について、適する親系統の水ナスと水ナスの交配と DNA マーカーによる選抜 ●交雑第 2 世代 (F2) と戻し交雑第 1 世代 (B1F1) において、DNA マーカーにより単為結果に関わる遺伝子型を持つ個体を確認し選抜。また、選抜前の F2 集団を用いて水ナス果肉の遺伝特性を調査。</p> <p>③大阪伝統果樹「紫」ブドウ実生を活用した醸造用品種育成及び新たな生食用ブドウの交配育種 ●新たに大阪オリジナルの醸造用品種を育成するため、ブドウ「紫」の実生苗を新たに 22 系統定植。H29 年度に定植した 38 系統は生育調査を開始。 ●生産者から要望の強い、生食用の新たな赤色品種育成のため、特徴的な形質を有した母本を 52 品種育成中。H29 年の交配実生 47 系統を定植。</p>				
<p>4 基盤調査研究課題 地域の技術ニーズに根差す調査研究課題や公的試験研究機関として継続して実施することが必要な調査研究課題 (基盤 1) 府域の化学物質等環境汚染物質の調査研究</p>	<p>4 基盤調査研究課題 (基盤 1) 府域の化学物質等環境汚染物質の調査研究</p>	<p>4 基盤調査研究課題 (添付資料集36～38ページ) (基盤 1) 府域の化学物質等環境汚染物質の調査研究 ●新たな環境汚染へ対応するために、環境汚染の把握に必要な調査分析方法を開発。H30 年度は環境試料中の「シアナミド」及び「マラカイトグリーン」について、液体クロマトグラフ質量分析計による分析法を検討し、その手法及び有効性を委託元の環境省に報告。</p>				

<p>(基盤2) 効率的かつ安定的な農産物生産に関する調査研究</p>	<p>(基盤2) 効率的かつ安定的な農産物生産に関する調査研究</p>	<p>(基盤2) 効率的かつ安定的な農産物生産に関する調査研究</p> <ul style="list-style-type: none"> ●遮光資材の浮き掛けにより、若ごぼうのピットイングの発生を低減できることを確認。 ●自動換気装置を用いた早朝の露点温度の急激な上昇の抑制によるナス生理障害(焼け果)の防止効果を確認。 ●クリの立ち枯れ症状の対策試験を実施。 			
<p>(基盤3) 安全・安心な農水産物の供給等に関する調査研究</p>	<p>(基盤3) 安全・安心な農水産物の供給等に関する調査研究</p>	<p>(基盤3) 安全・安心な農水産物の供給等に関する調査研究</p> <ul style="list-style-type: none"> ●飛ばないナミテントウを利用した露地ナスのアブラムシ類密度抑制効果、温湯処理によるクリ黒色実腐病の発病抑制効果における菌株の違いによる温度感受性の違いを確認。 ●薬剤を用いないプラズマ殺菌による種子消毒法の開発に取り組み、実用化に向けた種子消毒及び栽培試験を実施。 ●安全・安心な大阪産魚介類供給のため、貝毒原因プランクトンのモニタリングを継続実施し、行政と連携して毒化した二枚貝の流通を未然に防止。 ●二枚貝に含まれる麻痺性貝毒のスクリーニング検査法として、迅速な測定が可能なイムノクロマト法の導入を検討。(再掲) 			
<p>(基盤4) 大阪湾等の水産資源の増殖・管理に関する調査研究</p>	<p>(基盤4) 大阪湾等の水産資源の増殖・管理に関する調査研究</p>	<p>(基盤4) 大阪湾等の水産資源の増殖・管理に関する調査研究</p> <ul style="list-style-type: none"> ●府の主要漁獲対象種について資源調査を行い、漁業者団体が開催する資源管理部会で調査データに基づいた技術的助言・指導を実施(12回)。 ●大阪府の第7次栽培漁業基本計画に基づき、アカガイとトラフグの放流技術開発を実施した。アカガイ(4万個)はペイントによる着色標識、トラフグは有機酸による焼き印・鰭切除標識を組合せた標識放流(2.8万尾)とスパゲティ型標識を装着した大型種苗(0.1万尾)放流を実施。(再掲) 			
<p>(基盤5) 都市緑化・森林環境保全、生物多様性保全及び鳥獣被害対策等の調査研究</p>	<p>(基盤5) 都市緑化・森林環境保全、生物多様性保全及び鳥獣被害対策等の調査研究</p>	<p>(基盤5) 都市緑化・森林環境保全、生物多様性保全及び鳥獣被害対策等の調査研究</p> <ul style="list-style-type: none"> ●イタセンパラ等の希少種の保全や外来種対策、開発行為に係る影響評価など生物多様性の保全のための調査研究を行うとともに、研究成果を活用し、行政や企業などが生物多様性保全に取り組む際の活動支援を実施。 			

		<p>●シカ・イノシシ・クマなどの野生鳥獣やアライグマなどの特定外来生物の被害・捕獲状況等の調査、森林の防災機能等の検証、GIS技術を活用した放置竹林や都市部のみどりの機能の把握、緑化事業の効果検証などの調査研究を実施。</p>				
--	--	--	--	--	--	--

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小項目区分番号
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど	
調査研究資金の確保			III	III		9
<p>②調査研究資金の確保 外部研究資金等の獲得に向け、以下の取組を行う。</p> <p>a 外部研究資金の募集情報の収集</p>	<p>②調査研究資金の確保 外部研究資金の獲得に向け、以下の取組を行う。</p> <p>a 研究支援グループによる研究支援等 競争的外部研究資金に応募する調査研究課題の計画・申請書のブラッシュアップのほか、審査者の採択判断の基礎となる応募者の実績を確保するため、学術論文の作成や知的財産取得・維持などの支援を行う。さらに、競争的外部研究資金の応募機関に義務付けられている研究不正の防止に係る研修等の取り組みや体制管理などを行う。</p> <p>b 外部研究資金の募集情報の収集 国などが実施する外部研究資金の説明会や研究機関ネットワークからの情報、府との連携などにより、外部研究資金の募</p>	<p>②調査研究資金の確保</p> <p>a 研究支援グループによる研究支援等</p> <ul style="list-style-type: none"> ●研究代表機関として応募する競争的資金 35 件の申請課題をブラッシュアップ。H31 年度から代表機関として実施する新規事業として、科研費「微小かつ低濃度のばい煙に対するダストモニタの高度監視性能の解明」や環境研究総合推進費「最終処分場からの POPs 及びその候補物質の浸出実態の把握手法及び長期的な溶出予測手法の開発に関する研究」など課題 18 件（審査中 5 件）が採択。（添付資料集 40～41 ページ） ●研究所が代表機関となって実施している大型課題「ミズアブ機能を活用した資源循環系の確立」や「水ナスの低コスト複合環境制御による安定生産の実証」及び科学研究費助成事業を中心に研究経費の執行管理や研究の進捗管理を実施。 ●研究の質的向上のため、学会発表に係るブラッシュアップのほか、研究所職員が投稿する主著論文 26 件について文書チェックを実施。 ●知的財産関連業務としては、特許等出願 2 件、登録事務（特許・品種）計 4 件、企業等に対する特許実施許諾 8 件の管理、その他権利維持業務を実施（添付資料集 44～46 ページ）。 ●研究不正防止に係る業務として、規程等に基づく内部監査を実施したほか、研究倫理研修や新採職員等の e ラーニング、研究ノート作成指導を実施。 <p>b 外部研究資金の募集情報の収集</p> <ul style="list-style-type: none"> ●農水省や文科省等の競争的資金の応募について、研究支援グループで一元的に管理し、所内での応募書類作成スケジュールの設定や応募課題の精査を実施して応募（科研費代表申請 13 件、環境研究総合推進費代表申請 4 件、農水省「スマート農業技術の開発・実証プ 			<p>・「研究アドバイザー委員会」において、外部有識者による指導・助言を得て、外部研究資金獲得のために課題をブラッシュアップした結果、外部研究資金の採択数は 18 件、採択率 28% の実績をあげた。実施件数と応募件数の合計 101 件は数値目標【75 件】を上回った。</p> <p>・テマリーダーとして応募した外部研究資金「災害・事故に起因する化学物質リスクの評価・管理手法の体系的構築に関する研究」について、平成 30 年度は 48,806 千円を獲得する等、獲得した資金の総額は、74,748 千円となり、過去 2 年を上回り、調査研究資金の確保を行ったことを評価した。</p> <p>上記から計画通りに業務を実施していることを評価した。</p>	

<p>b 外部有識者による指導・助言を得ること等</p> <p>c 競争的資金獲得のための実現可能性調査（フィージビリティスタディ）の実施</p> <p>d 他の研究機関とのネットワーク構築</p>	<p>集情報や設定されるテーマなどの情報を収集して研究所内で共有する。</p> <p>c 外部有識者による指導・助言を得ること等 大学・国立研究開発法人などの外部有識者で構成された研究アドバイザリー委員会を開催し、外部研究資金によって実施する調査研究課題について、研究目的・目標、研究計画や成果、研究推進体制などについて評価を受ける。</p> <p>d 実現可能性調査（フィージビリティスタディ）の実施 研究所内で競争的資金応募を前提とした研究課題を公募して、優れた提案について予算を配分し、データ蓄積や目標達成の見通しを高めることで資金獲得を支援する。</p> <p>d 他の研究機関とのネットワーク構築 国などの研究支援制度や研究者間の交流を活用し、国や都道府県の研究機関、大学、企業などとネ</p>	<p>プロジェクト」及び「スマート農業加速化実証プロジェクト」委託事業代表申請3件)。(添付資料集40~41ページ)</p> <p>●「全国環境研協議会」や「近畿中国四国農業試験研究推進会議」等のネットワークを活用し、研究課題について共同で検討するとともに、国に対し試験研究の要望を提出。</p> <p>c 外部有識者による指導・助言を得ること等</p> <p>●「研究アドバイザリー委員会」を開催し、外部有識者による指導・助言を得て、外部研究資金獲得のために課題をブラッシュアップ。研究所全体の外部競争的研究資金応募(64件)のうち18件が採択され、採択率は28%。また、H30年度に獲得した資金の総額は74,748千円。</p> <p>d 実現可能性調査（フィージビリティスタディ）の実施</p> <p>●H30年度はこれまでの「先導的調査研究事業」に代わり、「研究アドバイザリー委員会」において科研費応募に向けた提案課題を募集し、提案課題の中から科研費採択に向けて予備的な調査研究を行う「チャレンジ支援研究」および「特別支援研究」を計4課題採択。予備的研究に着手。(添付資料集39ページ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「果肉まで着色する醸造用ブドウ「CRNI」における着色制御機構とその関連遺伝子の解明」 ・「ダストモニタが有する微小かつ低濃度のばい煙に対する高度監視性能の評価装置の開発」 ・「環境DNA法と資源生態学的手法を組み合わせた大阪湾のタチウオの生態解明」 ・「果皮構造と果実の水収支に着目した水ナス生理障害「つやなし果」発生機構の解明」 <p>e 他の研究機関とのネットワーク構築</p> <p>●環境農林水産に関わる学会(55件)、研究会・シンポジウム等(52件)及び公設試験研究機関ネットワーク(43件)に参画し、最新の知見等の情報収集を実施。(添付資料集34、35ページ)</p>			
---	--	---	--	--	--

<p>【数値目標】 各年度において、外部資金により実施する調査研究の件数と新たに応募する外部研究資金の件数の合計を75件以上とする。</p>	<p>ネットワークを構築し、情報交換や競争的外部研究資金への共同研究の応募、国の施策として実施すべき研究課題のテーマの提案などを行う。</p> <p>【中期計画に係る数値目標】 外部資金により実施する調査研究の件数と新たに応募する外部研究資金の件数の合計を年間75件以上とする。</p>	<p>【中期計画に係る数値目標】（添付資料集36～38、40～41ページ）</p> <ul style="list-style-type: none"> ●外部資金による実施件数（37件）と新たに応募した件数（64件）の合計（101件）は、数値目標（75件）を上回った。 ●農水省、文科省、環境省、（国研）科学技術振興機構など外部研究資金へ応募（41件）。 ●採択率は28%（審査中5件除く）で環境省「環境研究総合推進費」、科研費「若手研究」、（国研）科学技術振興機構「地域産学バリュープログラム」等で採択。規模が大きいものとしては、環境研究総合推進費「災害・事故に起因する化学物質リスクの評価・管理手法の体系的構築に関する研究」テーマ4（3機関[当所テーマリーダー]5年間の1年目）が、初年度48,806千円で採択。また、実施中のものとしては環境研究総合推進費「ミズアブ機能を活用した資源循環系の確立」（4機関[当所研究代表機関]3年間の3年目）を32,859千円、農水省「革新的技術開発・緊急展開事業」「水ナスの低コスト複合環境制御による安定生産の実証」（4機関[当所研究代表機関]3年間の3年目）を5,899千円で推進。 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>第1期平均 (H24-27)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>合計件数</td> <td>82</td> <td>100</td> <td>109</td> <td>101</td> </tr> <tr> <td>うち 実施件数</td> <td>34</td> <td>44</td> <td>42</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>うち 応募件数</td> <td>48</td> <td>56</td> <td>67</td> <td>64 (うち審査中5件)</td> </tr> <tr> <td>採択数</td> <td>16</td> <td>18</td> <td>22</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>採択率 (%)</td> <td>33</td> <td>32</td> <td>35</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>資金総額 (千円)</td> <td>42,772</td> <td>46,906</td> <td>51,584</td> <td>74,748</td> </tr> </tbody> </table>		第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30	合計件数	82	100	109	101	うち 実施件数	34	44	42	37	うち 応募件数	48	56	67	64 (うち審査中5件)	採択数	16	18	22	18	採択率 (%)	33	32	35	28	資金総額 (千円)	42,772	46,906	51,584	74,748			
	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30																																				
合計件数	82	100	109	101																																				
うち 実施件数	34	44	42	37																																				
うち 応募件数	48	56	67	64 (うち審査中5件)																																				
採択数	16	18	22	18																																				
採択率 (%)	33	32	35	28																																				
資金総額 (千円)	42,772	46,906	51,584	74,748																																				

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小項目区分番号
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど	
調査研究の評価			III	III		10
<p>③調査研究の評価</p> <p>調査研究は、依頼者、クライアント別に以下の評価を受ける。</p> <p>a 事業者支援に係る調査研究 受託研究利用者による評価</p> <p>b 行政依頼課題の調査研究 大阪府環境農林水産部長、室課長による行政評価</p> <p>c 外部研究資金で実施する調査研究 大学・研究機関等の外部有識者による研究アドバイザー委員会評価 なお、これらの評価は、必要に応じて立案・中間・完了・事後などの段階で実施することとし、調査研究対象の選定、計画立案、進捗管理、成果普及活動等に適切に反映させ</p>	<p>③調査研究の評価</p> <p>a 事業者支援に係る調査研究 受託研究利用者より、契約手続、納期、研究内容水準などの項目について評価を受ける。（再掲）</p> <p>b 行政依頼課題の調査研究 試験研究推進会議を通じて依頼を受けた課題について、到達水準などを依頼元の室課より評価を受ける。（再掲）</p> <p>c 外部研究資金で実施する調査研究 大学・国立研究開発法人などの外部有識者で構成された研究アドバイザー委員会を開催し、外部研究資金によって実施する調査研究課題について、研究目的・目標、研究計画や成果、研究推進体制などについて評価を受ける。（再掲）</p>	<p>③調査研究の評価</p> <p>a 事業者支援に係る調査研究（添付資料集16ページ） ●受託研究 22 件の総合評価の平均は 4.5 で数値目標 4 を上回った。個別項目ごとの平均値は 3.7 から 4.7 で、職員態度で特に高い評価、次いで報告書難易度、契約手続で高い評価、報告書提出時期で低い評価となり、昨年度より総合評価は上昇。（再掲）</p> <p>b 行政依頼課題の調査研究（添付資料集20ページ） ●行政依頼課題 45 件の行政評価の結果は、総合評価 平均 3.3 を獲得し、数値目標 3 を上回った。（再掲）</p> <p>c 外部研究資金で実施する調査研究（添付資料集 42 ページ） ●外部研究資金研究課題のうち抽出 6 件における中間評価及び事後評価は、総合評価平均 3.4 と高評価を獲得し、数値目標 3 を上回った。第 1 期平均を上回る高評価であった。</p>		<p>・事業者評価、行政評価、外部有識者評価のいずれも中期計画に係る数値目標を上回った点については評価できる。</p> <p>・目標はクリアしたが、昨年度と同程度の評価のため、原因の検証を行い、受託研究利用者のアンケート調査の個別項目（報告書の提出時期）の評価をあげるなど、今後さらに高い評価が得られるよう取組まれたい。</p>		

る。また、府、外部有識者などの意見を踏まえて、研究成果のうち、行政・普及機関、生産者、民間企業にとって特に有用なものを「主要成果」として選定し、広く成果の還元に努める。

【数値目標】

1 受託研究利用者を対象としたアンケート調査を実施し、利用者の総合評価の平均値を4以上（5段階評価）とする。（再掲）

2 府からの依頼による調査研究課題については、行政評価を受け、その総合評価（4段階評価）の平均値を3以上とする。（再掲）

【中期目標に係る数値目標】

1 受託研究利用者を対象としたアンケート調査を実施し、利用者の総合評価の平均値を4以上（5段階評価）とする。（再掲）

2 府からの依頼による調査研究課題については、行政評価を受け、その総合評価（4段階評価）の平均値を3以上とする。（再掲）

【中期計画に係る数値目標】

1 受託研究利用者の総合評価

総合評価の平均は4.5で数値目標4を上回った。個別項目ごとの平均値は3.7から4.7で、職員態度で特に高い評価、次いで契約手続き、報告書難易度で高い評価、報告書提出時期で低い評価となり、昨年度より総合評価は上昇。（再掲）（添付資料集16ページ）

	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30
総合評価	4.5	4.7	4.3	4.5
その他の項目	3.4~4.9 (第1期中の最小~最大)	4.0~4.8	3.6~4.6	3.7~4.7

2 府からの依頼による調査研究課題の行政評価

行政評価の結果は、総合評価平均3.3を獲得し、数値目標3を上回った。（再掲）（添付資料集20ページ）

	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30
総合評価	3.5	3.4	3.4	3.3

<p>3 外部有識者による調査研究課題に対する評価（4段階評価）の総合評価について、中期目標期間における平均値を3以上とする。</p>	<p>3 外部有識者による調査研究課題に対する評価（4段階評価）の総合評価について、平均値を3以上とする。</p>	<p>3 外部有識者による調査研究課題に対する評価 外部研究資金研究課題における中間評価及び事後評価（総合評価平均3.4）は数値目標3を上回った。第1期平均を上回る高評価であった。（再掲）（添付資料集42ページ）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>総合評価</th> <th>第1期平均 (H24-27)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>中間</td> <td>3.0</td> <td>3.5</td> <td>3.3</td> <td>3.4</td> </tr> <tr> <td>事後</td> <td>3.3</td> <td>3.5</td> <td>3.4</td> <td>3.5</td> </tr> </tbody> </table>	総合評価	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30	中間	3.0	3.5	3.3	3.4	事後	3.3	3.5	3.4	3.5				
総合評価	第1期平均 (H24-27)	H28	H29	H30																	
中間	3.0	3.5	3.3	3.4																	
事後	3.3	3.5	3.4	3.5																	

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小項目区分番号
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど	
連携による業務の質の向上、調査研究成果の利活用			Ⅲ	Ⅲ		11
<p>(3) 連携による業務の質の向上</p> <p>①多様な情報の収集と評価 環境・農林水産業及び食品産業関連の事業者団体や金融機関、行政と積極的に連携・交流し、共催イベントの実施や情報発信での連携など様々な取組によって事業者の技術ニーズの収集において充実を図る。併せて、研究所が行う事業者支援の取組方法やその改善策について意見交換を行う。</p> <p>②他の研究機関との協働 大学、他の試験研究機関等との共同事業体（コンソーシアム）結成や連携協定を利用して、課題解決に向けた調査研究や成果普及に協働して取り組む。さらに、研究所の業務の質を向上するため、他府県との連携を活用し</p>	<p>(3) 連携による業務の質の向上</p> <p>①多様な情報の収集と評価 事業者の技術ニーズの収集において充実を図るため、金融機関と共催で研究所の食品関連の施設・成果をPRする「食品技術支援ラボツアー」を6回実施するほか、行政と協力し、府内の農業者・事業者のマッチング商談会への出展などを行う。また、収集したニーズを参考に、研究所が行う事業者支援の取組み方法の改善を行う。</p> <p>②他の研究機関との協働 大阪府立大学、滋賀県琵琶湖環境科学研究センター、(一社)テラプロジェクト、(公財)大阪産業振興機構及び大阪信用金庫との連携協定や、その他の大学、公設試験研究機関などとのコンソーシアムを利用して、課題解</p>	<p>(3) 連携による業務の質の向上</p> <p>①多様な情報の収集と評価</p> <ul style="list-style-type: none"> ●金融機関等と連携した新たなニーズの掘り出し <ul style="list-style-type: none"> ・金融機関と共催で「環農水研ラボツアー」を開催し（6回）、事業者に対して食品関連実験室や研究成果等のPRを実施。 ・農業者・関連団体（1件）、食品関連事業者（23件）により食品関連実験室を計24件利用（H29年度22件；H28年度33件）。（再掲） ●サポートセンターの取り組み <ul style="list-style-type: none"> ・大阪産（もん）6次産業化サポートセンター運営業務を府の補助事業にて行い、農林漁業者等に対するプランナー派遣や事業計画に関するアドバイスを実施（213件）。これらの取り組みの成果としてH30年度8件が商品化に発展。その他、各種の人材育成研修会や異業種交流会等を開催。 ●大阪ぶどうネットワーク（仮称）の立ち上げに向けた取り組み <ul style="list-style-type: none"> ・事業者や行政等の関係者が連携して大阪のブドウ生産やワイン醸造等を活性化するためのネットワークを立ち上げるため、連絡会議を開催しネットワークの体制案および規約案を作成。 <p>②他の研究機関との協働</p> <ul style="list-style-type: none"> ●大阪府立大学との包括連携 <ul style="list-style-type: none"> ・大阪府立大学の環境報告書の外部評価を実施。 ・研究所主催の「環農水研シンポジウム2018」にて副学長からの基調講演（テーマ「外来種・野生獣・温暖化 大阪の自然と文化をむしばむ脅威と対策」）およびポスター展示（テーマ「『生物多様性』に関する調査研究」）があった。 ●テラプロジェクトとの包括連携 <ul style="list-style-type: none"> ・植育イベント「みどりのサンタフェスタ」に後援として協力し、理事長がパネルディスカッションのパネラーとして参加。 		<p>・6次産業化サポートセンター運営業務により行政・生産者・食品事業者と連携を強化したことで、平成30年度は8件が商品化された。また、大阪ぶどうネットワーク（仮称）の立ち上げに向けて事業者や行政等の関係者と連携し、ネットワーク体制の構築に着手したことを評価した。</p> <p>・クビアカツヤカミキリへの対策として、被害調査や防除方法の検討を進めて得た知見を反映した手引書の改訂や3編の動画を作成し公開したことにより、調査研究成果の普及につながり、発生地域の対策支援を実施したことについても評価した。</p>		

<p>て、情報交換・技術の相互利用などを行う。</p> <p>(4) 調査研究成果の利活用</p> <p>①調査研究成果の普及 研究所がその調査研究を通じて得た知見、技術及び優良品種等について、府と連携して広報を行うとともに、府の事業等を通じて普及に努める。</p> <p>②知的財産権の取得・活用 調査研究を通じて得た知見、技術のうち、商品化が期待される研究成果や技術の独占防止が必要なものなど保護すべきものは、研究所の知的財産ポリシーに基づき、知的財産権の取得を行う。また、保有する知的財産については、社会の中で広く活用されるよう、積極的な広報等を行う。</p>	<p>決に向けた調査研究や成果普及に協働で取り組む。さらに、研究所業務の質を向上するため、国や都道府県との連携を活用して、情報交換・技術の相互利用などを行う。</p> <p>(4) 調査研究成果の利活用</p> <p>①調査研究成果の普及 研究所がその調査研究を通じて得た知見、技術及び優良品種などについて、府と連携してイベントへの出展などによる広報を行うとともに、府の事業を通じて普及に努める。</p> <p>②知的財産権の取得・活用 調査研究を通じて得た知見、技術のうち、商品化が期待される研究成果や他者による技術独占防止が必要なものなど、知的財産として保護すべきものは、研究所の知的財産ポリシーに基づき、知的財産権の取得を行うとともに、権利を維持する。 また、保有する知的財産については、事業者と協議して、商品化・実用化を進め、環境・農林水産業及び食品産業の振興に役</p>	<p>●産学官コンソーシアムの構築 ・国独法、大学、行政、民間企業等とコンソーシアムを構築（18件、うち代表機関1件、共同参加17件）。（添付資料集43ページ）</p> <p>●3研究機関（（地独）大阪産業技術研究所、（地独）大阪健康安全基盤研究所、当研究所）の連携として、管理部門の事務担当者による情報交換会を3回開催。人事給与や予算など共通する課題等について情報交換を実施。</p> <p>(4) 調査研究成果の利活用</p> <p>①調査研究成果の普及</p> <p>●特定外来生物クビアカツヤカミキリのモモやサクラへの被害を食い止めるため、発生状況の調査や防除方法の検討に取り組み、被害を効果的に防ぐための手引書を改訂するとともに、当研究所HPにて、【動画】クビアカツヤカミキリについて知ろう『生態編』、『ネット巻編』、『被害樹処分編』の3編を公開。</p> <p>②知的財産権の取得・活用（添付資料集44～46ページ） H30年度は新たに特許3件を取得し、出願は特許2件（過年度より出願中の総数20件、うち4件はみなし取り下げ）、品種1件。H30年度末現在の保有数は、特許24件、品種3件、商標4件、著作権1件。</p> <p>●H30年度に取得した知的財産（3件） 【特許】 ・複合体、藻抑制装置及び藻抑制方法（登録番号第6375041号） ・反芻動物用の経口投与剤およびそれを含む反芻動物用飼料（欧州）（登録番号第EP3103351B1） ・反芻動物用の経口投与剤およびそれを含む反芻動物用飼料（オーストラリア）（登録番号第AL2015211711. B2）</p> <p>●H30年度の新たな知的財産の出願（特許2件、品種1件） 【特許】 ・冷凍だし巻き卵及びその製造方法（特願2018-233730） ・水銀捕集用パッシブサンプラー（特願2019-032980）</p>			
---	--	--	--	--	--

立てるとともに社会での
幅広い活用を目指す。

【品種】

・大阪Red N-1（ブドウ）（品種第33762号）

知的財産の取得及び出願件数

	H29 年度 の取 得数	H29 年度 の出 願数	H30年度 の取得数	H30年度 の出願数	H30年度末 現在の 保有数
特許	1	9	3	2	24
品種	1	0	0	1	3
商標	1	1	0	0	4
著作権	0	0	0	0	1

第2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置

中期目標	<p>1 業務運営の改善</p> <p>(1) 自律的な業務運営 理事長のマネジメントのもと、多様な技術ニーズの変化に迅速かつ効果的に対応できるよう、業務の内容やその実施状況を絶えず点検・分析し、その結果を踏まえ、機動的に業務を見直すなど、自律的・効果的な業務運営を行うこと。</p> <p>(2) 業務の効率化 意思決定や事務処理を簡素化・合理化するなど、業務の効率化を進めること。</p> <p>2 組織運営の改善</p> <p>(1) 優秀な人材の確保 長期的展望に立って計画的・弾力的に、優秀な人材を確保すること。</p> <p>(2) 人材の育成 研修などを通じ、職員の研究力・技術力などの向上を図るとともに、公平かつ客観的な人事評価制度や職員へのインセンティブにより、職員の勤務意欲を高め、その能力を最大限に発揮できるようにすること。加えて、多様な職員が活躍できる環境を整備するため、自主的かつ積極的な取組に努めること。</p> <p>(3) 効果的な人員配置 職員が能力・専門性を最大限に発揮し、研究所の業務運営が効率的に実施できるよう人員を配置すること。また、弾力的な人員配置を通じ、業務体制の強化を図ること。</p>
------	---

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小項目区分番号
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど	
業務運営の改善			Ⅲ	Ⅲ		12
<p>1 業務運営の改善</p> <p>(1) 自律的な業務運営 理事長のマネジメントのもと、自主的な経営判断に基づく機動的な運営を行い、重要な分野や業務に経営資源を集中する。そのために、必要な組織体制や業務運営の見直しを行う。</p>	<p>1 業務運営の改善</p> <p>(1) 自律的な業務運営 理事長のマネジメントのもと、自主的な経営判断に基づく機動的な運営を行い、重要な分野や業務に経営資源を集中する。そのために、必要な組織体制や業務運営の見直しを行う。</p>	<p>1 業務運営の改善</p> <p>(1) 自律的な業務運営</p> <ul style="list-style-type: none"> ●クビアカツヤカミキリへの対策を検討するための所内のプロジェクトチームにおいて、3編の動画を作成し、手引書を改訂して、発生地域での対策支援を実施。(再掲) ●研究所の長期ビジョンの検討など部校間横断的な課題に対しては各部グループ、校からメンバーを選出し、ワーキンググループを立ち上げ集中的、効率的に業務を実施。フレックスタイム制度の試行運用に至った。 ●大阪ぶどうネットワーク（仮称）の立ち上げに向けた取り組み <ul style="list-style-type: none"> ・事業者や行政等の関係者が連携して大阪のブドウ生産やワイン醸造等を活性化するためのネットワークを立ち上げるため、連絡会議を開催しネットワークの体制案および規約案を作成。(再掲) 			<ul style="list-style-type: none"> ・勤務制度の充実化に向けた取り組みとして、フレックスタイム制度を試行運用する等、業務運営の改善に向けて、ワーキンググループを立ち上げ、集中的、効率的に業務を実施していることを評価した。 ・ペーパーレスに対する職員の認識も深まり、コピー用紙の使用量は66万枚となり、前年比より9.8%減、平成27年度の110万枚から大幅な削減を達成したことを評価した。 	

<p>(2) 業務の効率化 文書決裁や事務処理の簡素化・合理化の可能性について定期的に検討するとともに、業務の内容や性質などを考慮して、作業手順のマニュアル化など業務の標準化を進める。</p>	<p>(2) 業務の効率化 文書決裁や事務処理の簡素化・合理化の可能性について検討し、必要に応じて「事務決裁規程実施要綱」の改正などを行う。また、業務の内容や性質などを考慮して、作業手順のマニュアル化など業務の標準化を進める。</p>	<p>(2) 業務の効率化</p> <ul style="list-style-type: none"> ●業務実態に合わせて「事務決裁規程実施要綱」の見直しを行った。 ●前年度に引き続き所内会議のペーパーレス化を進めるなど事務処理の簡素化を推進。コピー用紙の使用量（A4換算）は66万枚で、H29年度に比べて9.8%減を実現（第1期末 H27年度：110万枚）。 <p>印刷枚数（A4換算）の削減割合（対前年度比）および使用量</p> <table border="1"> <tr> <td>コピー用紙</td> <td>H28</td> <td>H29</td> <td>H30</td> </tr> <tr> <td>削減割合（%）</td> <td>16</td> <td>21</td> <td>9.8</td> </tr> <tr> <td>使用量（万枚）</td> <td>92.7</td> <td>73.2</td> <td>66.0</td> </tr> </table>	コピー用紙	H28	H29	H30	削減割合（%）	16	21	9.8	使用量（万枚）	92.7	73.2	66.0				
コピー用紙	H28	H29	H30															
削減割合（%）	16	21	9.8															
使用量（万枚）	92.7	73.2	66.0															

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小項目区分番号
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど	
組織運営の改善			Ⅲ	Ⅲ		13
<p>2 組織運営の改善</p> <p>(1) 優秀な人材の確保 長期的な展望に立った職員配置計画に基づき、多様な雇用形態の運用など法人化の特性を活かして、優秀な人材を確保する。職員の採用にあたっては、ホームページ等を活用し、広く募集を行うとともに、職場の特長や魅力を日頃からPRし、多くの応募者の獲得に努める。</p> <p>(2) 人材の育成 ①研修制度の運用 第1期中期目標期間に定めた職員育成計画に基づき、職員研修を実施する。また、組織としての技術力・研究力・事務処理能力を将来にわたって維持するため、自己研鑽の支援及び職場内指導の充実に取り組む。</p>	<p>2 組織運営の改善</p> <p>(1) 優秀な人材の確保 長期的な展望に立った職員配置計画に基づき、多様な雇用形態の運用など法人化の特性を活かして、優秀な人材を確保する。職員の採用にあたっては、ホームページ等を活用し、広く募集を行うとともに、職員採用ガイドを活用し職場の特長や魅力を日頃からPRして、多くの応募者の獲得に努める。</p> <p>(2) 人材の育成 ①研修制度の運用 職員の継続的な能力アップや職員に求められる能力を身につけさせるため、職員研修を実施する。また、組織としての技術力・研究力・事務処理能力を将来にわたって維持するため、大学院修学支援など自己研鑽の支援や、高度分析機器の操作研修など職場内指導の充実に取り組む。</p>	<p>2 組織運営の改善</p> <p>(1) 優秀な人材の確保 ●職員配置計画に基づく新規職員採用（H30年4月） ・研究職員2名、任期付研究職員1名、技術職員1名、スタッフ職員2名を採用。 ●H31年4月の採用に向けて研究職員1名、事務職員3名、スタッフ職員1名の採用選考を実施。 ●任期付職員の採用（H30年10月） ・博士号を有する1名の任期付研究員を新たに採用。 ●採用選考の募集にあたっては、職員採用ガイドを作成するとともに、ホームページの活用や各大学への求人情報の提供、求人情報誌への掲載など優秀な人材の確保に向けて広く周知を行った。</p> <p>(2) 人材の育成 ①研修制度の運用 ●職員研修（添付資料集48～50ページ） ・職員育成計画に基づき、新規採用職員研修、3研究機関（(地独)大阪産業技術研究所、(地独)大阪健康安全基盤研究所、当研究所）との合同管理職研修、数理統計や研究倫理等に関する専門技術研修及び自主研修として農林漁業の六次産業化に関する研修や嗅覚センサー研修を実施（21件）。 ●外部研修制度の利用（添付資料集48～50ページ） ・農水省（3件）、農林水産技術会議（3件）、(国研)農研機構（3件）、(国研)水産研究・教育機構（2件）、環境省環境調査研究所（2件）が実施する人材育成や化学分析等の研修のほか、大阪府や民間分析会社等が実施する研修やセミナー等（46件）、合計59件を受講（H29年度55件；H28年度60件）。</p>			<p>・着実に計画的な人材確保を行った。また、成果を出した職員への表彰、(地独)大阪産業技術研究所、(地独)大阪健康安全基盤研究所との合同研修を始め様々な研修を行う等、人材育成にも注力した。</p> <p>・生物多様性に関する組織の強化や研究力向上のため、研究支援グループを設置する等、効果的な組織再編や人員配置を行った。</p> <p>上記から計画通りに業務を実施していることを評価した。</p>	

<p>②人事評価制度の運用 職員の職務能力及び勤務意欲の向上を促すため、第1期中期目標期間に定めた人事評価制度を運用する。</p> <p>③職員へのインセンティブ 職員表彰の制度等を活用して、職員の業務に対する意欲向上や目標達成のための動機づけを行う。</p> <p>④職場環境の整備による多様な人材の確保・育成 適切な職場環境を整備し、すべての職員が活躍できる職場づくりに努める。特に職員が妊娠、出産、育児に際して、安心して働けるよう支援を行う。</p>	<p>②人事評価制度の運用 職員の職務能力及び勤務意欲の向上を促すため、人事評価制度を運用する。</p> <p>③職員へのインセンティブ 職員表彰の制度等を活用して、職員の業務に対する意欲向上や目標達成のための動機づけを行う。</p> <p>④職場環境の整備による多様な人材の確保・育成 適切な職場環境を整備し、すべての職員が活躍できる職場づくりに努める。特に職員が妊娠、出産、育児に際して、安心して働けるよう、育児休暇取得制度などを周知し、利用を促して支援を行う。</p>	<p>●大学院修学支援 ・学位取得のための支援を実施（H28年度からの大学院修学支援1名）。</p> <p>②人事評価制度の運用 ●法人独自の評価制度を運用し、全職員の評価を実施。各人のチャレンジシートが達成できるよう、期初・期央の面談を通じて、評価者と被評価者が協力して目標実現の方途や進捗を議論し、実施することで職員の業績を評価。また、H30年度からの運用に向けて制度の見直しを実施。また、H30年度から、研究職（管理業務に従事する研究職員を除く）を対象とした業務目標を設定するとともに、総合評価（5段階）それぞれの評価基準を見直すなど、制度の一部見直しを実施。</p> <p>③職員へのインセンティブ ●アメリカミズアブを活用した食品残さリサイクルの研究及び社会実装に向けたコスト低減の検討、「すぐわかる病害ポケット図鑑」の執筆・編集、「大阪産（もん）を利用した加工食品の開発」による全国食品関係試験研究場所長会からの平成30年度優良研究・指導業績表彰の授与などに対する功績により優秀職員等を表彰（活躍職員8件41名）。</p> <p>④職場環境の整備による多様な人材の確保・育成 ●職員が自主的に職場環境の改善や自己啓発に取り組むことを支援するために自主研修制度を構築、「農林漁業の六次産業化に関する研修」、「嗅覚センサー研修」の2研修を支援。（再掲）（添付資料集48～50ページ） ・特に「嗅覚センサー研修」においては、ワインの香気や難波葱の香りの分析を嗅覚センサーで実施する計画を立てるなど、嗅覚センサーを用いることで新たな研究を立ち上げることができ、また、ワインに関しては、実際にぶどう・ワインラボのサンプルを測定する等、研究所の能力向上に寄与。</p>			
--	---	--	--	--	--

<p>(3) 効果的な人員配置</p> <p>職員が能力・専門性を最大限に発揮し、研究所の業務運営が効率的に実施できるよう人員を配置する。また、弾力的な人員配置を通じ、業務体制の強化を図る。</p>	<p>(3) 効果的な人員配置</p> <p>職員が能力・専門性を最大限に発揮し、研究所の業務運営が効率的に実施できるよう人員を配置する。また、弾力的な人員配置を通じ、業務体制の強化を図る。</p>	<p>(3) 効果的な人員配置</p> <ul style="list-style-type: none"> ●生物の研究に携わる人材と技術、情報を一元化するため、自然環境グループと水生生物グループを統合し、自然環境グループに再編。 ●畜産部門の縮小に伴って畜産グループを廃止。併せて栽培管理業務の効率化に向けて栽培飼養グループを設置。 ●研究力の向上やより一層の業務効率化に向けて経営企画室及び研究支援室を廃止し、総務部（総務グループ、管理グループ）及び企画部（企画グループ、研究支援グループ）を設置。 ●食の安全研究部の名称を食と農の研究部に変更。 			
---	---	---	--	--	--

第3 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置

中期目標	健全な財務運営と業務の充実の両立を可能とするよう適正な予算編成のもと、経費の執行状況を絶えず点検することや、職員のコスト意識を醸成することなどにより、経費を効率的に執行するとともに、依頼試験をはじめとする技術支援の充実や外部の研究資金の更なる獲得などを通じた研究事業の収益化などにより、自己収入の確保を図ること。
------	--

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小項目区分番号
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど	
財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置			IV	IV		14
<p>第3 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>健全な財務運営を確保し、業務を充実させるよう予算編成を行うとともに、予算執行にあたっては絶えず点検を行い、効率的な執行に努める。また、自己収入の確保を図るため、受託研究や外部資金の獲得など様々な方法を検討し、公的試験研究機関としての使命をふまえた適切な範囲で、効率的に収入を得る。その他、職員研修などの機会を通じて、職員全体のコスト意識を高め、経費の削減につなげる。</p>	<p>第3 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>健全な財務運営を確保し、業務を充実させるよう予算編成を行うとともに、予算執行にあたっては絶えず点検を行い、効率的な執行に努める。また、自己収入の確保を図るため、受託研究や外部研究資金の獲得などさまざまな方法を検討し、公設試験研究機関としての使命をふまえた適切な範囲で、効率的に収入を得る。そのほか、職員研修などの機会を通じて、職員全体のコスト意識を高め、経費の削減につなげる。</p>	<p>第3 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <ul style="list-style-type: none"> ●電力調達手法の見直しに取り組み、電力料金単価の約30%減を達成し、前年比17%（947万円）の電気料金が減少。 ●自己収入の確保に向けては、外部研究資金の更なる拡充、簡易受託制度の運用（13件）を実施。 ●外部講師（税理士）による会計に関する研修を実施することにより、契約相手方の経営状況を把握するための会計知識の習得を図った。 			<p>・コスト削減への具体的な取り組みや、自己収入の確保に向けた外部研究資金の更なる拡充、簡易受託制度の運用、外部講師（税理士）による会計に関する研修を実施するなど財務内容の改善に積極的に取り組んでおり、特に、電気料金を前年比17%（947万円）減少させ、その経費を研究力向上や業務環境の改善、機器整備等へ充当していることを評価した。</p>	

第4 予算（人件費の見積もりを含む。）収支計画及び資金計画

※財務諸表及び決算報告書を参照

第5 短期借入金の限度額

中期計画	年度計画	実績
<p>1 短期借入金の限度額 5億円</p> <p>2 想定される理由 運営費交付金の受入れ遅滞及び予見できなかった不測の事態の発生等により、緊急に支出をする必要が生じた際に借入することが想定される。</p>	<p>1 短期借入金の限度額 5億円</p> <p>2 想定される理由 運営費交付金の受入れ遅滞及び予見できなかった不測の事態の発生等により、緊急に支出をする必要が生じた際に借入することが想定される。</p>	なし

第6 出資等に係る不要財産又は出資等に係る不要財産となることが見込まれる財産がある場合には当該財産の処分に関する計画

中期計画	年度計画	実績
なし	なし	なし

第7 重要な財産を譲渡し、または担保に供する計画

中期計画	年度計画	実績
なし	なし	なし

第8 剰余金の使途

中期計画	年度計画	実績
決算において発生した剰余金のうち、業務の効率化等、経営努力により生じたものについては、職員の技術力・研究力の向上等調査研究体制の強化、及びそのための施設・設備の改善、その他研究所が必要と認める調査研究に要する経費に充てる。	決算において発生した剰余金のうち、業務の効率化など、経営努力により生じたものについては目的積立金として積み立て、職員の技術力・研究力の向上等調査研究体制の強化、及びそのための施設・設備の改善、その他研究所が必要と認める調査研究に要する経費に充てる。	目的積立金等 57 百万円のうち新ブドウほ場の設備に計 5 百万円を使用。(添付資料集 47 ページ)

第9 その他業務運営に関する事項

中期目標	<ol style="list-style-type: none"> 1 法令の遵守 業務執行に当たり、常に法令を遵守するとともに、中立性及び公平性を確保すること。また、高い倫理観をもって公正に取り組むこと。 2 個人情報保護及び情報公開 個人情報保護及び情報公開は、関係法令に基づき適正に対応すること。 3 適正な料金設定 手数料や利用料については、受益者負担を前提に適正な料金を設定すること。 4 労働安全衛生管理 職員が安全で快適な労働環境で業務に従事できるよう配慮するとともに、事故などの未然防止に努めること。 5 環境に配慮した業務運営 業務の運営に当たっては、環境に配慮するよう努めること。
------	--

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小項目区分番号
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど	
法令の遵守			Ⅲ	Ⅲ		15
1 法令の遵守 職員研修などの機会を通じて、コンプライアンスの意識を徹底し、業務執行における中立性と公平性を確保する。特に調	1 法令の遵守 職員研修などの機会を通じて、コンプライアンスの意識を徹底し、業務執行における中立性と公平性を確保する。特に調査研究	1 法令の遵守 ●法令順守 ・第1期中期目標期間に引き続き、所属長（部・校長）マネジメントのもと、各グループリーダーを中心に、調査研究費執行について常時点検を実施。			・委託先の監査法人による会計監査、職員による内部監査、法人の監事による会計及び業務監査を実施し、適正な会計事務に努めた。 ・平成30年度に新設された研究支援グループによる調査研究の不正防止研	

<p>査研究については、不正行為防止のため、管理責任体制を構築し、内部監査や不正防止に関する研修などの取組を実施する。</p> <p>また、研究費について、不正使用防止計画に基づき、研究費の適正な使用、管理及び監査体制に万全を期する。</p>	<p>については、管理責任体制を定めて管理を行うとともに、不正行為防止のため、内部監査や不正防止に関する研修などの取組を実施する。また研究費の適正な使用について、監査を実施する。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 監査法人に対して会計監査を委託するとともに、10月（上期）と3月（下期）には法人の「内部監査規程」に基づく職員による内部監査（会計監査・業務監査）、6月には監事による会計及び業務の監査を実施し、適正に執行していることを確認。 ● 調査研究の不正防止 <ul style="list-style-type: none"> 調査研究にかかる不正防止のため、法人の「競争的資金に係る研究費の管理・監査規程」及び「公的研究費不正使用防止計画」に基づき、以下の取組を実施。 ・ H29年度に終了した競争的研究資金課題への通常監査（6課題）及び特別監査（3課題）、H30年度に実施中の課題についてリスクアプローチ監査（9課題）を実施。研究費の執行は適正であることを確認。 ・ 研究支援グループによる全職員向けの研究不正防止研修を実施。 ・ 新規採用職員（府からの転入者を含む）を対象に研究不正防止にかかる研修を行うとともに誓約書を徴収（4月）。 ● コンプライアンス研修 <ul style="list-style-type: none"> ・ コンプライアンス研修、人権研修、新規採用職員研修を実施。（再掲）（添付資料集 48～50 ページ） 		<p>修を実施し、不正防止への対策を強化した。</p> <p>また、サイバーセキュリティー研修を実施し、インターネット等の適正使用や注意点を改めて周知するとともに、メンタルヘルス研修や環境保全意識醸成にむけた研修を実施する等、計画通り実施している。</p>	
<p>個人情報保護及び情報公開</p>					
<p>2 個人情報保護及び情報公開</p> <p>個人情報、企業情報等の漏えい防止のため、大阪府個人情報保護条例（平成8年大阪府条例第2号）及び大阪府情報公開条例（平成11年大阪府条例第39号）に基づいて策定した個人情報の取扱及び管理に関する規程及び情報セキュリティポリシーにより、適切な情報管理を行う。</p>	<p>2 個人情報保護及び情報公開</p> <p>個人情報、企業情報等の漏えい防止のため、大阪府個人情報保護条例（平成8年大阪府条例第2号）及び大阪府情報公開条例（平成11年大阪府条例第39号）に基づいて策定した個人情報の取扱及び管理に関する規程及びセキュリティポリシーにより、適切な情報管理を行う。また、情報セキュリティに関する研修の実施など、職員の</p>	<p>2 個人情報保護及び情報公開</p> <ul style="list-style-type: none"> ● セキュリティポリシーに基づき、個人情報保護・管理等を徹底。業務執行のため収集・管理している個人情報は内容・保管状況などを府に報告。 ● サイバーセキュリティー研修を実施（1回）。（添付資料集 48～50 ページ） 			

	意識向上を図るための取り組みを行う。				
適正な料金設定					
3 適正な料金設定 利用者のニーズ、他府県等のサービスの水準等を踏まえ、利用者にとって過度な負担とならないよう適正な料金設定を維持する。	3 適正な料金設定 依頼分析の手数料などは、利用者のニーズや、他都道府県などのサービスの水準を踏まえ、利用者にとって過度な負担とならないよう適正な料金設定を維持する。	3 適正な料金設定 ●H24 年度に府知事の認可を得た料金設定により、依頼試験等を実施するとともに、H26 年度の消費税増税に対応した新料金制度を継続して運用。			
労働安全衛生管理					
4 労働安全衛生管理 職員が安全で快適な労働環境で業務に従事できるよう配慮する。 また、第1期中期目標期間に定めた労働安全衛生管理体制を維持し、安全管理に係る研修の活用などにより災害等の発生を未然に防止するよう取り組む。	4 労働安全衛生管理 職員が安全で快適な労働環境で業務に従事できるよう配慮する。また、安全管理に係る研修の活用などにより災害等の発生を未然に防止するよう取り組む。	4 労働安全衛生管理 ●安全衛生管理計画に基づき、安全衛生委員会（構成者17名）を開催（12回）、健康診断及び作業環境測定を実施。 ●安全衛生委員による職場巡視（71回）及び役員による巡視を計画どおり実施。また労働安全衛生に係る情報について、所内メールを活用して全職員向けに周知。 ●外部講師によるメンタルヘルス研修を実施（1回）。（添付資料集48～50ページ） ●寝屋川サイトのシャワーならびに羽曳野サイトのほ場付近のトイレの改修を実施。			
環境に配慮した業務運営					
5 環境に配慮した業務運営 環境マネジメントシステムを運用し、省エネルギー、3R（リデュース、リユース、リサイクル	5 環境に配慮した業務運営 環境マネジメントシステムに基づき、環境に配慮した業務運営を行う。その取り組み状況についてはホーム	5 環境に配慮した業務運営 ●環境方針及び環境マニュアルに基づいて、地球温暖化の防止、廃棄物の排出抑制、化学物質の適正管理、環境物品の調達、環境保全対策及び生物多様性の保全等の取組を実施。			

<p>ル)の推進など環境に配慮した運営に取り組む。</p>	<p>ページで公表する。また、職員研修の実施など、環境に配慮した業務運営に関する意識向上を図るための取り組みを行う。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ●具体的な取組内容としては、CO₂排出量・電気水道使用量・コピー用紙の削減、薬品・農薬の適正使用、排水管理等。重点目標の電気使用量や紙の使用量において、削減目標に到達。また、サイトごとに法令順守や薬品管理等について、内部環境監査を実施（1回）。 ●上記の取組については、H30年度報告書を作成して研究所ホームページに掲載予定（H31年8月頃）。 ●職員に対し、環境への配慮と環境保全意識の向上のため、関連業務従事職員に対して、環境マネジメントシステム研修を実施（新採研修1回、推進委員等研修5回）。 				
-------------------------------	--	--	--	--	--	--

第9 その他業務運営に関する事項

中期目標	<p>6 施設及び設備機器の整備 施設及び設備機器を良好かつ安全な状態で保持し、業務を円滑に進めるため、計画的に整備を進めること。</p> <p>7 資源の活用 研究所が有する技術・ノウハウやフィールド・施設などの資源は、有効に活用すること。</p>
------	---

中期計画	年度計画	法人の自己評価		知事の評価		小 項 区 分 番 号							
		評価の判断理由（計画の進捗状況等）	評価	評価	評価の判断理由・評価のコメントなど								
施設及び設備機器の整備			Ⅲ	Ⅲ		16							
<p>6 施設及び設備機器の整備 適切な維持管理により、施設及び設備機器の長寿命化を図り、管理運営コストの縮減に努める。また、施設の整備に、中長期的な視点に立ち計画的に取り組む。特に、食とみどり技術センター本館・別館は、平成28年度中、水生生物センターは平成29年度中の竣工を目指し建替え整備を行う。加えて、設備機器も、調査研究機能が陳腐化しないように計画的な整備と更新に取り組む。</p>	<p>6 施設及び設備機器の整備 適切な維持管理により、施設及び設備機器の長寿命化を図り、管理運営コストの縮減に努める。また、施設の整備・更新には、中長期的な視点に立ち、リスクマネジメントのもとで優先順位付けを行いながら調査研究機能が陳腐化しないように計画的に取り組む。</p>	<p>6 施設及び設備機器の整備</p> <ul style="list-style-type: none"> ●施設の改修整備 <ul style="list-style-type: none"> ・岬サイト（H2年設置）の老朽化に対応するため、平成29年度から計画的に改修を実施。H30年度は、海水濾過棟の外壁・濾過槽及び生産棟通路の改修工事を実施。 ●設備機器の整備 <ul style="list-style-type: none"> ・新実験棟のガス空調設備について老朽化が進展するとともに耐用年数を大きく超過していたため、H29年度から計画的に改修を実施。H30年度は、残る3基の室外機及び関連する空調設備の更新を実施し、改修を完了。 ●その他 <ul style="list-style-type: none"> ・H30年9月に相次いで発生した台風21号及び台風24号により被害を受けた建物等の改修工事を実施（被害額26百万円）。 <p>台風による各サイトの被害</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>サイト</th> <th>被害</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>羽曳野</td> <td>建物損傷、各種ビニールハウス及びフェンス倒壊、樹木倒木、ガラス破損 等</td> </tr> <tr> <td>岬</td> <td>生産棟ガラス屋根破損、駐車場シャッター破損 等</td> </tr> <tr> <td>寝屋川</td> <td>実験棟スレート屋根破損、電柱傾斜 等</td> </tr> </tbody> </table>	サイト	被害	羽曳野	建物損傷、各種ビニールハウス及びフェンス倒壊、樹木倒木、ガラス破損 等	岬	生産棟ガラス屋根破損、駐車場シャッター破損 等	寝屋川	実験棟スレート屋根破損、電柱傾斜 等			<ul style="list-style-type: none"> ・台風により発生した被害箇所について、通行の妨げとなる倒木撤去等は、職員が自ら迅速に対応し、それ以外の破損箇所についても順次、工事等を進め研究業務の遂行に支障が出ないように努めたことを評価した。 ・今後の施設及び設備機器の整備については、長寿命化を意識しながら計画的に整備を進めていただきたい。
サイト	被害												
羽曳野	建物損傷、各種ビニールハウス及びフェンス倒壊、樹木倒木、ガラス破損 等												
岬	生産棟ガラス屋根破損、駐車場シャッター破損 等												
寝屋川	実験棟スレート屋根破損、電柱傾斜 等												

資源の活用																					
<p>7 資源の活用 知見や施設設備等研究所が有する資源を有効に活用し、事業者、行政、市民団体等に対する技術指導・研修・講習会を実施するとともに、教育機関・企業等が行う環境保全や農林水産業の振興に係る活動の場を提供する。</p>	<p>7 資源の活用 知見や施設設備等研究所が有する資源を有効に活用し、事業者、行政、市民団体などに対する技術指導・研修・講習会を実施するとともに、教育機関・企業等が行う環境保全や農林水産業及び食品産業の振興に係る活動の場を提供する。</p>	<p>7 資源の活用</p> <ul style="list-style-type: none"> ●事業者、行政、市民団体等に対する技術指導・研修・講習会等に講師を156件207回派遣。(添付資料集9～12ページ) ●事業者への食品関連実験室の提供、府農の普及課への土壌分析室の提供、環境教育への試験池の利用や、自治体への自然学習パネルの貸し出しなどを実施。(再掲)(添付資料集22ページ) ●中学校、高校、大学、支援学校等の実習・演習の受け入れ等(36件)(再掲)、各種団体の委員会等の役員・委員の派遣(86件)等、教育支援、事業者支援、国市町村等への支援等を実施。(添付資料集1～8、23、24ページ) <p>資源の活用実績</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>内容</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>講師派遣(件/回)</td> <td>124/145</td> <td>139/170</td> <td>156/207</td> </tr> <tr> <td>学校の実習等受け入れ(件)</td> <td>53</td> <td>48</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>役員・委員派遣(件)</td> <td>98</td> <td>91</td> <td>86</td> </tr> </tbody> </table>	内容	H28	H29	H30	講師派遣(件/回)	124/145	139/170	156/207	学校の実習等受け入れ(件)	53	48	36	役員・委員派遣(件)	98	91	86			
内容	H28	H29	H30																		
講師派遣(件/回)	124/145	139/170	156/207																		
学校の実習等受け入れ(件)	53	48	36																		
役員・委員派遣(件)	98	91	86																		

第10 大阪府地方独立行政法人施行細則（平成17年大阪府規則第30号）第4条で定める事項
1 施設及び設備に関する計画（平成28～31年度）

中期計画			年度計画	実績
施設・整備の内容	予定額 (百万円)	財源	なし	なし
食とみどり技術センター新築整備	2,119	施設整備費補助金		
水生生物センター新築整備	140			
備考 1 金額については見込みである。 2 各事業年度の財源の具体的金額は、各事業年度の予算編成過程において決定される。				

第10 大阪府地方独立行政法人施行細則（平成17年大阪府規則第30号）第4条で定める事項
2 人事に関する計画

中期計画	年度計画	実績
第2-2「組織運営の改善」に記載のとおり。	第2-2「組織運営の改善」に記載のとおり。	第2-2「組織運営の改善」に記載のとおり。

第10 大阪府地方独立行政法人施行細則（平成17年大阪府規則第30号）第4条で定める事項
3 積立金の処分にに関する計画

中期計画	年度計画	実績
なし	なし	なし