**校長　安田　幸一**

**令和３年度　学校経営計画及び学校評価**

１　めざす学校像

|  |
| --- |
| 未来予測が困難な社会を生き抜くために、グローバルな視点で、自らがアクションを起こし、社会をリードする人材を育成する学校をめざす。そのために新たな価値を創造する力、社会を生き抜く人間力、多様性を尊重する社会的包容力を養う。１．めざすべき生徒像　　①「人・社会・世界」の発展に貢献する高い志を持ち、己を鍛える生徒　　　　　　　　　　　　 鍛える　　②幅広い教養を身につけ、知性を磨き、新たな価値を創造する生徒　　　　　　　 創造する　　③社会の多様性を認識し、「人・社会・世界」と繋がる生徒　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 　繋がる　　④以上のことを実現するために、己の将来を描くことができる生徒 　　　　　　　描く２．めざすべき教職員集団　　①生徒・保護者に寄り添いながらも、新たな教育課題に対して果敢に挑戦する教職員集団　　　　　　　挑戦する　　②常に学びの姿勢を持ち、切磋琢磨する教職員集団　　　　　　　　　　　　　　　　 切磋琢磨する　　③他者理解に富み、アイデンティティを尊重する人間味あふれる教職員集団　　　　　　　　　　　　　人間味が豊かである　　④互いの持ち味を認め、多様な力を糾合するチーム力のある教職員集団　　　　　　　　　　　　　　　チーム力がある |

２　中期的目標

|  |
| --- |
| １．高い志を持って己を鍛える力の育成　（１）思考し、探究する力の育成：１年『産業社会と人間』、２、３年『総合的な探究の時間』、探究的学習の体系化　　　　※卒業時の産業社会と人間と探求の学びを測るために学校教育自己診断「産業社会と人間・総合的な探究の時間・探求的な学びができた」生徒㉑における３年生の肯定的回答を、R３70％以上とし、R５には80％以上とする。（Ｈ30：データ無、R１:74.1%、R２:44.1%）78.0%　（２）自尊心の醸成を促し、「自主自律」を基本に己を律する力の育成　　　　※遅刻者数の一層の低減を行い、R３にR２以下、R４年度に2000回以下にする。（Ｈ30:4971回、R１:4141回、R２:2647回）2697回　　　　※卒業時の学校教育自己診断「先生方は生徒の意見をよく聞いている。」生徒㉝（H30:71.3％、R１:61.5%、R２:60.6%）での肯定回答をR３は65％以上に、R５には70％以上に。69.6%「担任の先生以外にも気軽に相談することができる先生がいる。」生徒㉞（H30:54.7％、R１:51.6%、R２:54.5%）での肯定回答をR３は60％以上、R５には75％以上とする。59.7%　　　　※学校教育自己診断「今宮高校で人として成長したと思う」生徒③における３年生（H30:90.5％、R１:87.7%、R２:89.3%）の肯定感を85%以上とし、この数値を維持する。87.8%　（３）国連が提唱するSDGs・ユネスコスクールを「ジブンごと」化し、アクションを起こす力の育成：自治会活動や産社・総探・課題研究を通じて、SDGsの17の目標のいずれかについて全校的な取組を推進　　　　※学校教育自己診断「本校は、ユネスコスクール・SDGsを推進している」生徒㊱（H30:データ無、R１:52.3%、R２:65.1%）ではR５には75%以上、77.6%「自ら課題を発見し、自分の身の回りから社会を変革する力がついた」生徒④（H30:データ無、R１:60.4%、R2:60.1%）では、R５に75%以上の肯定的評価にする。61.0%２．幅広い教養を身に付け、思考力・判断力・表現力を養い、主体的に学ぶ力を育成する。　（１）ICT活用、授業アンケート、研究授業、授業評価をフィードバックし、教科毎に授業力を向上させ、進路実現に結びつく質の高い授業を生徒に提供する。　　　　※学校教育自己診断「学ぶことの意味について考え、授業を大切にするようになった」生徒⑤（H30:データ無、R１:71%、R２:75.5%）をR３は75%以上、R５年度には、80%以上の肯定的評価とし80.5%、学校教育自己診断「本校の学習だけで、進路達成に必要な力が身につく」生徒⑥（H30データ無、R１:53%、R2:53.4%）をR３は55%以上、R５に65%以上の肯定的評価とする。57.3%　（２）『考える力』、『まとめる力』、『伝える力』の育成：生徒が発表する機会・場の提供と生徒相互の取組みへの支援・育成　　　　※「今高生の主張（3年）」、「英語スピーチコンテスト（１，２年）」、生徒自治活動、クラブ活動、サマーセミナーの実施　　　　※学校教育自己診断「この学校の授業では、自分の考えをまとめたり、発表することがよくあった。」生徒⑫（H30:データ無、R１:84.6%、R２:84.8%）をR３には85％以上の肯定的評価とし、その後それを維持する。88.5%（３）自らが学びへの高い志と意欲をもって学習に取り組む生徒の育成※学校教育自己診断｢家庭学習を毎日した｣生徒⑧の肯定的評価をR３では40％以上にし、R５年度には50％以上とする。27.2%（H30:36.8％、R１:24.9%、R2:26.9%）（４）４技能をバランスよく配した英語の授業の推進とそれぞれのレベルでの英語表現力の向上※ 英検２級以上の合格者を２年生終了時に30%以上とする。（新規、データなし）全員受験はR４年度より３．社会の多様性を認識し、「人・社会・世界」と繋がる力を育成する。　（１）国際感覚と国際交流力の育成：ユネスコスクール・SDGsに取り組み、多様な文化を理解する国際交流を促進する※学校教育自己診断「本校は国際交流に力を入れている」生徒㊴（H30:データ無、R１:66.7%、R2:43.6%）を、R３では肯定感を65%以上、R５には75%以上とする。50.4%　（２）共生推進教室を中心に、「共に学び、共に育つ」インクルーシブ教育の推進を行う。　　　　※学校教育自己診断「障がいがある人たちと『共に学び共に育つ』大切さを学ぶ機会があった。」生徒㊳（H30:データ無、R１:60.7%、R2:61.7%）を、R３は65％以上、R５には70％以上の肯定的評価とする。69.1%　（３）小中学校、地域、地元自治体と連携した防災活動を充実させる。※学校教育自己診断「本校では、地震や火災の際の対応は知らされている」生徒㊶（H30:データ無、R１:60.4%、R2:51.2）を、R３では65％、R５には75％以上の肯定的評価とする。67.8%　（４）社会に開かれた学校づくりを推進し、地域貢献を進める。　　　ア）ホームページの充実、学校説明会、中学校訪問の充実を図り、入試倍率をR４入試は1.00倍以上、R６入試は1.10倍以上を獲得する。イ）教養講座の充実と地域行事への参加を促進する。第1回調査0.89倍→最終倍率1.20倍　※学校教育自己診断「本校は、さまざまな地域の活動に参加・貢献している」生徒㊵（H30:データ無、R１:51%、R2:43%）の項目を、R３では60％以上、R５には80％以上の肯定的評価とする。61.8%ウ）PTA、同窓会、後援会との連携の強化※学校教育自己診断「学校ではPTA活動は活発である」保護者㉚（H30:60.4％、R１:69%、R２:80%）の肯定的評価を、80%以上を維持する。77.9%４．高い志を持って、進路実現をするためのキャリア教育の充実　（１）高・大・社を意識した系統的なキャリア教育の充実を通じて、進路実現の意識の醸成を行う。　　　※学校教育自己診断「希望進路や選択科目の指導はきめ細かく、適切に行われた」生徒㉙（H30:データ無、R１:81%、R２:78.7%%）をR３は80％以上、R５には90％以上の肯定的評価とする。86.0%　（２）進路実現を可能にする学力の育成※大学入学共通テストにおいて、全国平均点以上の科目数を（R３：339科目）R４は400以上、R６には500以上とする。　（３）国公立及び有名私大(関関同立産近甲龍・早慶上・MARCH)合格レベルの学力育成を支援する情報提供と学習指導の充実※京大阪大神大府大市大を含め国公立大学への合格者数が、R３は25名以上、R５年度には40名以上とする。（H30:14名、R１:24名、R２:27名）18名※関関同立＋近の合格者の合計が、R３は130名以上（H30:96名、R１:138名、R２:128名）、R５には150名以上とする。136名５．教職員集団「チーム今宮」の育成　（１）ビジョン委員会－カリキュラムマネジメント委員会－運営委員会の活性化を図り、高大接続改革など新たな教育課題に挑戦し、伝統校としての魅力を持つ高校に改革するために、互いに切磋琢磨する教職員集団の育成を行う。　　　※学校教育自己診断「本校がめざす学校像を実現するために、教職員は同僚性を高め、協力して教育活動を行っている。」教員㊷（H30:データ無、R１:28.6%、R2:50%）を、R３は55%以上、R５には65％以上の肯定的評価とする。59.2%※学校教育自己診断「校内研修組織が確立し，計画的に研修が実施されている」教員㊺（H30:データ無、R１:35.7%、R2:65%）を、R３は70%以上、R５には80％以上の肯定的評価とする。63.3％　（２）教職員の授業力・キャリア教育力の向上を図る。　　　※初年度に学校教育自己診断「本校の学習だけで、進路達成に必要な学力が身につく」生徒⑥（H30:データ無、R１:53%、R2:53.4%）をR３は55％以上、R５には65％以上、57.3%　学校教育自己診断「教え方を工夫するなど先生方は授業に熱心だった」生徒⑩（H30:74.3%、R１:69.2%、R2:76.9%）をR３は80％以上、R５には85％以上　80.7%　（３）情報共有を促進させ、ICTを有効活用できる教員の育成　　　※学校教育自己診断「本校は計画的に人材育成を行っている」教員㊹（H30:データ無、R１:10.7%、R2:50%）を、R３は50％以上、R５には70％以上の肯定的評価とする。　40.8%（４）仕事の平準化、合理化を推進し、「働き方改革」を行う。　　　※ストレスチェックの総合指数をR３は105以下に、R５には100以下に。　111 |

【学校教育自己診断の結果と分析・学校運営協議会からの意見】

|  |  |
| --- | --- |
| 学校教育自己診断の結果と分析［令和　３　年　12　月実施分］ | 学校運営協議会からの意見 |
| 【総合学科について】1. データ

＊［（１）\_生徒全体と３年間比較（Ｒ３・Ｒ２・Ｒ１）］に着目　 項目　①、②、⑭（系列変更前までは戻っていないが、昨年度より伸びている） 項目　⑪、⑫、⑮（3年間で毎年増）＊［（２）\_令和３年度　生徒全体と各学年比較］に着目　 項目　①、②（１年生において肯定が強い）＊［（３）\_24期３年間比較（Ｒ３・Ｒ２・Ｒ１）］に着目　 項目　①（微増）、②（増）、③（増）、④（増）、⑤（増）、⑪（増）、⑫（微増）、⑭（増）、 ⑮（増）　→多くが伸びている。1. 分析

＊入学後に系列変更が行われ、現２，３年生は総合学科としての魅力を失いかけた時期があったと考えられる。一方1年生は入学時より現状が今宮高校の内容であることを理解して入学しており、特に「産社」でのキャリア教育、SDGsをテーマとした学びにより、総合学科らしさを受け止めてくれていると考えられる。今後は「産社」「総探」の体系的なプログラムにより総合学科の特徴をさらにアピールしたい。＊その中でもアウトプットするプログラムが豊富であることは受け止められている。＊２年生、３年生は系列変更で総合学科らしさの減少を感じながらも、学年進行につれて学んだプログラムから受けた成果や意義を感じておりその数値は伸びている。＊現状プログラムをさらにブラッシュアップすればさらに成果が出ると考えている。＊3年間の体系的構築を確実に進める方向性は合っていると考えられる。【進路について】1. データ

＊［（１）\_生徒全体と３年間比較（R３・R２・R１）］に着目　 項目　⑥（微増）、㉙（微増） 項目　⑱（微増）、⑲（増）、⑳（増）、㉗（増）＊［（２）\_24期３年間比較（R３・R２・R１）］に着目　 項目　⑥（微増）、⑱（増）、⑲（増）、⑳（増）、㉗（増）1. 分析

＊学校の授業（講習）に対する生徒の受け止め方はさらに肯定的に感じてもらえるよう努めなければならない。一方で本校は教育産業との連携も重要視しており連携についても精査し、進路指導のさらなる充実を図りたい。【学習・授業について】① データ＊［（１）\_生徒全体と３年間比較（R３・R２・R１）］に着目　 項目　⑧（維持できている状態）、項目　⑩（増）② 分析＊家庭学習時間が横ばいである。自学自習が伸びることが進路実現においても重要である。自主的な学びの促進を図り、家庭学習時間が伸びるようはたらきかけていく。＊教え方に工夫、そして熱心であったかについては、ICT環境の効率的な活用、評価と指導の連動を行い、指導と評価の一体化を充実させることによりさらに数値をあげていきたい。【生徒指導について】① データ＊［（１）\_生徒全体と３年間比較（R３・R２・R１）］に着目　 項目　㉛（昨年度より伸びているが、一昨年度には戻せていない）、 項目　㉜（増）＊［（２）\_令和３年度　生徒全体と各学年比較］に着目　 項目　㉛（１年生における数値は高い）② 分析＊「自主規制」を守るために、教員が指導に関わり始めたのが一昨年度から。昨年度は大きく学校の指導に対しての不満が数値にもあらわれた。今年は変更があったことに対しての不満は残りつつも、ルールへの尊重は保たれていると考えられる。＊1年生では指導への理解度は高く、現在の指導が逸脱した指導ではないと捉えてくれていると考えられる。今後も粘り強く説諭を行いながら、全生徒の理解と行動を促したい。＊他校との比較をすると、本校は自由を十分に尊重していると判断している。【人権・教育相談について】① データ＊［（１）\_生徒全体と３年間比較（R３・R２・R１）］に着目　 項目　㉝（増）、㉞（微増）、㉟（維持）、㊲（増）、㊳（増）② 分析＊相談でできる先生の存在が増えていることは評価したい。「寄り添い」をキーワードに教員には求めてきたが、さらにどの先生にも相談できると言われるよう意識向上に努めたい。＊人権的な対応、学びは伸びてはいるが、さらに伸ばさなければならない。障がいについての学びの機会は伸びているものの、共生推進教室をもつ学校としてはまだ満足できない状況。共生推進教室には今年は２年生にだけ在籍しているだけなので２年生では数値が高くなっている。学校全体に共有していく取り組みを考えていかなければならない。【国際交流】① データ＊［（１）\_生徒全体と３年間比較（R３・R２・R１）］に着目　 項目　㊴（維持）② 分析＊相談で分析＊感染症の影響が大きく、やむを得ないとはいえる。下がっているのはプログラム中止となっている昨年度からである。＊その中で、ICTを利用して交流を行うなどにより、大きな落ち込みとはなっていない。プログラム実施が可能になることを期待する。＊次年度からは１，２年生には英検を全員受験させ、２級を目指させる。そういう獲得した力を活かすことができるプログラム作りも課題にしたい。【防災】① データ＊［（１）\_生徒全体と３年間比較（R３・R２・R１）］に着目　 項目　㊶（増）② 分析＊昨年度は避難訓練が実施できていないので、大きく落ち込んだが、今年は一昨年度を超えたので、取り組み内容は成果があったと考える。生徒視点での意見収集を行い、改善を進めた成果ととらえている。まだまだ意識を高めていきたい。【ICT】① データ＊［（１）\_生徒全体と３年間比較（R３・R２・R１）］に着目　 項目　㊹（新規なので比較はできない）② 分析＊85％が肯定的であることは評価できる。感染症による緊急的な対応を迫られながらも本校は生徒の学び継続を確保するための対応には注力してきた結果であると考えている。＊生徒の意見を受け止め、さらに有効的で効率的な利用を求めて実践していくことが重要であり、研修も行いながら充実に努めたい。＊教育産業のコンテンツを有効活用するために研修を実施していく。 | **第1回令和 ３ 年　７　月　１　日（木）　15:00　　～　16:30**久隆浩（近畿大学 教授）、渡辺慶人（大阪市立木津中学校長）、奥浦光雅（本校同窓会長）、幡多伸子（浪速区長）、堀久美（本校ＰＴＡ会長）、安田幸一（校長）、東文義（教頭）、大塚泰之（首席）○ 校長挨拶○ 大阪府立今宮高等学校 学校運営協議会 実施要項準則及び傍聴規則○ 運営協議会会長及び副会長選出○ 学校経営計画について○ コロナ禍での対応等について○ 協議＊令和２年度学校経営計画及び学校評価＊ 令和３年度学校経営計画及び学校評価＊ 令和４年度使用教科用図書選定理由書学校経営計画について・令和２年度学校経営計画及び学校評価　　　内容について承認します。・令和３年度学校経営計画及び学校評価　　　内容について承認します。・令和４年度使用教科用図書選定理由書について　　　内容について承認します。＊ コロナ禍での対応（オンライン授業について）・大学ではオンデマンド型授業により、自分の都合に合わせて受講できるなど、良い部分は残すようにしている。 「リモート」は1対1での授業の感覚で受けることが可能。チャットなどで質問を投げかけることができ、課題の出し方 を工夫すれば観点別評価も可能になると考えています。・現在、使用法を共有している段階。学習支援クラウドサービスを使って発展的な内容を入れるなど、生徒のレベルアップに努めている。 今後、１人１台ずつタブレット端末が導入されるので、よりわかりやすい授業を考えていきたい。＊これからの総合学科について・今の中学生に対して、総合学科というものが伝わりにくいのではないでしょうか。→総合学科が伝わりにくいというよりは、国公立大学進学を前面に出し進学に対する特殊性を打ち出したものの、カリキュラムなど中身の細かい部分が整っていなかった。子どもの将来像についても、しっかり考えさせたうえで進めていきたい。・高校生のうちから、大学や社会人などを活用して、輝いている大人を見るという経験があるほうがいいのではないかと思います。・本校では、１年次で「産業社会と人間」、２・３年次に「総合的な探究の時間」がある。これらを活用して、これらを体系化していくのが重要だと思います。・時代がどんどん変化しています。これからは様々な課題を見つけ、解決していく力が必要になります。・出口(卒業時)に向かって、それぞれの授業の役割を明確にしていく必要がある。方針としてディプロマポリシーの考え方を踏まえ、しっかり進めていきたい。**第２回令和 ３ 年　12　月　７　日（火）　15:00　　～　16:30**久隆浩（近畿大学 教授）、渡辺慶人（大阪市立木津中学校長）、奥浦光雅（本校同窓会長）、幡多伸子（浪速区長）、堀久美（本校ＰＴＡ会長）、安田幸一（校長）、東文義（教頭）、大塚泰之（首席）○令和３年度学校経営計画の進捗状況と評価について○令和４年度学校経営計画について○令和４年度教科書採択の報告○協議＊総合学習について・総合的な探究の時間において、様々な科目が横断的に絡み合うことで、より効果的になるだけでなく、教員の負担軽減にもつながっていくと考えますがいかがか。→現状にも少しは入っています。今後としては、中身を分析するときに「情報」と連携したり、現在はSDGsについての取り組みを行っていますので、「地歴公民」と連携していくことも考えられます。探究の時間でやっていることが、教科に還元されていくものと考えています。理想としてはこれをめざしたいと考えています。・うちの学生(近大)を見ていても個別の知識は答えられますが、知識と知識をつないで自分で考えて向上していくという力が、とっても弱いなという感じがしている。高校レベルで、知識をつなげて応用していくトレーニングをさらに進めておくと、持っている知識が生かされると思いますので、そんな時間をたっぷりと取っていただきたい。→今の取り組みは、調べ学習に近いものが多い。途中の段階で他人の意見や素朴な疑問を聞くなどブラッシュアップする作業を何段階も入れることによって、より深く考えることになり、より高いレベルに達することができると考えています。外部リソースの活用を含めて、効果的な取り組みにしていきます。・浪速区や西成区はフィールドとしては非常にいいロケーションではないか。→この地域はリソースがたくさんありますので、多くの課題やテーマがあると思います。生徒たちがこれら課題に対して、掘り下げて考えていくことによって伸びてくれると考えています。・浪速区では、２年前にSDGsの取組みを推進するために連携推進宣言式をした。区民祭もサブテーマをSDGsということで設けている。今宮高校も力を入れて取組んでいただいています。また、私も課題解決力は大切であると考えています。私自身、区役所の職員に区民の方々の相談に対して「できません」というのではなく、どうやったらできるのかを考える課題解決力を求めています。→２年生が行っていますSDGsへの取組みについては、１月下旬に発表会があります。幡多区長、久教授にもお願いしたいと思っています。・このような発表会については、立場の違う人々から様々な視点に立って講評をいただけるようにしたらいかがでしょうか。中学生にも参加させて、今宮高校に行きたいという気持ちになってくれたらと思います。・行政の仕事に関わらせていただいていますが、いま仕事の進め方を根本的に見直し、より効果的で効率的なものに変える、「エビデンスに基づく政策立案（Evidence-Based Policy Making：EBPM）」と呼ばれる考え方が注目されています。ここでは、データなどの根拠に基づいて科学的に政策を作っていくという能力が求められています。様々な事象に対して感じたことだけでなく、そこに数学や情報などが絡んできたらいいと思います。この力を高校生に、ぜひともつけてほしい。＊ICT環境について・１人１台端末が入っていますが、フォーム作成ツールなどを使ってアンケートを有効的に活用して総合の時間に生かしていけば面白いと思います。→生徒はすでに使い始めており、先日の生徒会のアンケートでも活用していました。防災訓練の安否確認としてフォーム作成ツールを使って行います。子どもたちをこれからの時代に即した形で、成長を促していきたいと考えています。＊教育課程～教育相談機能・教育課程をしっかりするのも大切ですが、やはり授業時間が週34時間というのは多いと感じます。→これについては改善したいと考えています。ストレスチェックも高い値が出ており、教員にも余裕がない状態を招いている。子どもたちに対しても、教員が寄り添える余裕を持てるようにしたいと考えています。ただし、指導したい内容はしっかりと伝えたうえでの対応を考えなければなりません。・大阪市でも１人１台の端末が配付されましたが、その中に相談機能があります。なかなか言い出せない生徒に対して、その機能を使って教員に相談を持ち掛けることができるようになっています。そして来年の４月からは相談する教員を選べるようになります。→すごいシステムだと感じます。1度見ていただきたいと思います。＊その他・大学でも授業アンケートがありますが、その結果をもとに教員がリフレクションペーパーを作成し、学生が見ることができるようにしています。お互いのフィードバックについてはいかがですか。→本校では、リフレクションペーパーは統一して作っていません。管理職からは振り返りが重要であることは伝えています。個々の教員に今は任せています。＊先日、校内の清掃活動で協力させていただきましたが、例えば美化について地域も含めて、みんなで何かをやるということについて考えてみてもいいのかと思います。＊地域ごとに様々な課題があります。地域の方々は優先順位をつけてやっておられることと思います。そこに今宮高校に協力してほしいという機会もあるかも知れません。＊生駒市では花と緑の街づくりコンテストを毎年開催。学校部門があり、地域の方々に小中学校の花壇のお世話をしていただいている。地域の方も学校に入る機会ができる上に、生徒も花々で心が癒されるという効果がある。＊学校の中で、地域の人々にやってほしいことや一緒にやってほしいことなどがあったときに、区としてお手伝いできると思います。＊今宮高校の書画部の生徒さんに、敬老の日に商店街のバナーに書いていただきました。すごくあったかい作品でした。ダンス部などもそうですが、活躍してもらえる場などを教えたり、校外にいて活動するときの手続き方法などについて教えたりしていました。また、戎橋を洗うなどのイベントもしていますので、関わっていただいてもいいのではないかと思います。**第３回令和３年２　月　　コロナ感染症拡大の状態のため、書面開催とした。**久　隆浩（近畿大学 教授）、渡辺 慶人（大阪市立木津中学校長）、奥浦　光雅（本校同窓会長）、幡多　伸子（大阪市浪速区長）、堀　久美（本校ＰＴＡ会長）安田　幸一（学校長）、東　文義（教頭）、大塚　泰之（首席）○１月27日に書面開催に変更することを連絡○学校教育自己診断の報告と意見収集（２月中に意見集約予定）○令和３年度学校経営計画（評価案）数値判断についての承認○令和４年度学校経営計画（案）についての承認○令和４年度の委員の委嘱について【学校教師 自己診断結果を踏まえて今年度の学校運営に対する提言】１　総合学科について＊今年度、体系化に力を入れてこられましたので、引き続き取り組まれることで確実に成果につながっていくと期待しています。＊図書館の利用が少ないのは、気になります。＊同じ期の生徒が年を重ねるごとにより総合学科らしさの理解が高まり、それが入学期によって大きくばらつかない教育の提供が大事かと思います。＊入学したら学校の良さはわかってくれていると思います。もっと中学生に学校（総合学科）の強みを伝えられたらいいと思います。２　進路指導について＊データからは、進路を考えるにあたって総合学科での学びや、働くことの意味や職業への理解の深まりが、年次ごとに高まっているように読み取れます。有名大学を出て企業に勤めても早期離職が増えており、また労働の流動性が高まる時代に、価値観や社会課題解決を志向できる人材を育てることが重要だと思いますので、このデータの成果をしっかり共有していただくとよいと考えます。＊　自己診断の（19　学校は将来考えたり調べたりするきっかけや情報を提供している。）（20　学校には、進路指導室や進路相談室…環境が整っている。）等の回答もR３年は、かなり良くなっているので、学校も進路指導に対して力を入れていることがわかるし、生徒たちもそう感じていることがわかります。３　学習・授業について＊授業力の向上とともに、自学自習は進路実現に必須のものと考えますので、家庭学習の定着に向けてより強力な取組みを期待しています。＊教育産業との連携について、検討すべきと思います。＊家庭学習をしたという設問と合わせて、社会とのつながりに関すること、たとえば、人権、環境、防災・・・といった事柄に関する本、集まり、記事などに関心を示すようになった、といった項目はいかがでしょうか？＊教育診断（８　家庭学習を毎日した。）の回答が低いのが気になります。中学生もあまり高くはないですが、Aよくあてはまる。Bだいたいあてはまる。の肯定的な回答は50％（木津中学校　　R３年12月実施）でした。全員受験のある中３生がいるからかも知れませんが…）４　生徒指導について＊1年生では理解度が高いことから、継続して取り組まれるとよいと考えます。＊今後も粘り強く、生徒の意見を聞きルールと自主性の両立をめざしてください。＊生徒さんに対する相談しやすい環境についても改善されていますし、いじめへの対応もなされていると評価されていますが、引き続き改善を進めていただきたい。＊生徒さんは、学校のルールに異論はあるものの、守っているとの意向が読み取れます。異論のある部分はしっかりと議論をしていただきたいです。＊教育診断（31　学校における生徒指導や…指導には納得できる。）に肯定的な意見が低いように感じます。服装など自由な雰囲気のイメージがあるのですが…５　人権・教育相談について＊教育診断（37　命の大切さや…学ぶ機会があった。）の肯定的な回答ががなり増えているので、きっちりと取組みができていることがわかります。６　国際交流＊コロナ禍のなかで善戦されていると思います。＊浪速区内には大手の日本語学校もあり留学生との交流を望まれるのであればお役に立てると思います。７　防災について＊浪速区の災害時避難所にも指定させていただいており、大規模災害時にはご協力いただきたいことが多く出てくるでしょうし、学校の防災教育においてお役に立てることがあると思います。＊単なる避難ではなく、減災・復旧・復興といった事柄も含めて、防災に対する行動や意識を学びと結び付けて推進していただきたい。８　ICTについて＊機器の活用については教員も生徒もおおむね評価されていると思いますので、引き続き改善を。＊e-スポーツの取組をはじめ、楽しみながら能力や人としての成長を促せる、何か面白いことが始められるとよいと思います。９　保護者の回答から＊保護者アンケートについて「わからない」の回答項目を増やしてほしいとの意見があったとのことですが、こどもとしっかりと会話をし、学校運営に関心をもっていただくことが大切です。PTA協議会等を通じて、保護者に気づきを促していただきたいと思います。＊学校がSDGsや人権、国際協力という問題への意識をもつ人材を育てようとしている点について、保護者もわからないとの回答が多すぎます。学校の教育方針についても保護者がわかりやすくわかるように伝えてほしいです。進路のことや家庭学習も大事ですが、親と子が共に考える環境づくりを。１０　教員の回答から＊強い使命感により、熱心に取り組んでおられると思います。＊「学校が生徒、保護者の願いにこたえている」が、過去これほど低かったことに驚きました。当商店街も基本方針を「お客様とつくる賑わいのまち」としています。今や、共に創る時代ですね。それ以外の指標も年々肯定する意見が高まっていますので、ここ２年ほど教員の皆様への浸透がはかられているように思われ、このまま続けていただきたい。＊「総合学科を感じられるように努力している」は肯定意見が増加しているもののまだ低く、「めざす学校像の実現に協力している」という設問も同様ですがまだまだ低く、コンセプトの共有は非常に重要なのでしっかり議論していただきたい。＊人材育成や研修について評価が低くなっています。これは府教委も含めて深刻な問題として対応をいただきたいです。１１　全般に見て＊総合学科らしさの次なるステップ、社会課題に対して認識を深め行動に移していく人材の育成という観点では、まだまだ課題があるものと思います。＊教育診断の結果を見ると、生徒だけでなく、保護者、教員も意識が変わってきていると思います。 |

３　本年度の取組内容及び自己評価

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 中期的目標 | 今年度の重点目標 | 具体的な取組計画・内容 | 評価指標[R２年度値] | 自己評価 |
| １．高い志を持って己を鍛える力の育成 | （１）思考し、探究する力を育成ア　「今宮志学」の再検討、体系化を行う。（２）自尊感情の育成、自己を律する力の育成ア　自己を律する力の育成イ　自尊感情の育成ウ　生徒の人間的成長の促進（３）ユネスコスクール・SDGsへの取組みア　ユネスコスクール・SDGsに全校的に取り組む。 | （１）ア　25期生の探究学習をモデルとし、思考力・判断力・表現力等を育成する探究的学習要素を体系化する。（２）ア　遅刻に表れる生徒の生活習慣の改善イ　教育相談活動の充実ウ　教育のあらゆる機会を捉えて、生徒の成長を促す（３）ア　ユネスコスクール・SDGsを、自治会をはじめ、PTA・有志などであらゆる機会を通じて取り組む。 | （１）ア　学校教育自己診断「産業社会と人間」・「総合的な探究の時間」生徒㉑３年生〔65.5％〕の肯定的回答を70％以上とする。（２）ア　遅刻総数〔2647回〕を2647回以下にする。イ　学校教育自己診断「先生方は生徒の意見をよく聞いてくれる」生徒㉝〔60.6%〕の肯定回答65％以上「担任の先生以外にも、気軽に相談することができる先生がいる。」生徒㉞〔54.5%〕の肯定回答を60％以上ウ　学校教育自己診断「本校に入学して人として成長したと思う」生徒③３年生〔89.3%〕の肯定感を85%以上とする。（３）ア　学校教育自己診断「本校は、ユネスコスクール・SDGsを推進している」生徒㊱〔65.1%〕を70%以上とする。学校教育自己診断「自ら課題を発見し、自分の身の回りから社会を変革する力がついた」生徒④〔60.1%〕の肯定感を65％以上とする。 | （１）ア　３年生プログラム構成は元々決まっていたプログラム。本年度より獲得させたい力を伸ばすことを意識して臨んでおり、次年度はさらに肯定的回答が伸びると確信している。**78.0%（◎）**（２）ア　遅刻については粘り強く声掛けと指導を続けている。長欠、不登校の生徒の遅刻による増が影響している一面はある。３年次の遅刻歯止めがポイント。**2697回　（△）**イ「寄り添い」を持って指導するために、特に言葉使いを丁寧に行い、生徒の意見を聞き、それを共有することに努力している。数値的には向上しているので、継続して取り組みたい。㉝**74.0%（◎）**㉞**59.7%（〇）**ウ　３年生は入学後に系列変更となり、学校のカラーが変わったこと、また感染症の影響で教育プログラムの変更を余儀なくされた学年である。前年度は上回れなかったが、目標値はクリアした。**87.8%（〇）**（３）ア　特に１，２年生においては積極的にテーマとして取り組んでいる結果だと考える。**77.6%（〇）**その中で課題解決までの取り組みにより、獲得させたい力（課題解決力獲得）を実感できるよう指導段階で、具体的に指導することが課題だと考える。**61.0%　（〇）** |
| ２．幅広い教養を身に付け、思考力・判断力・表現力を養い、主体的に学ぶ力を育成する。 | （１）質の高い授業の提供ア　授業アンケートの活用及び研究授業などの活性化（２）思考力・判断力・表現力等の育成ア　「主体的・対話的で深い学び」の授業の促進（３）学習習慣、家庭学習の定着ア　家庭学習の定着（４）英語４技能習得推進ア　４技能をバランスよく習得 | （１）ア・定量的授業アンケートに加え、生徒の自由記述による定性的アンケートを実施する。　・各教科による研究授業、授業見学の促進（２）ア　「主体的・対話的で、深い学び」の教職員研修を実施し、深い学びを促進する授業を実践する。（３）ア　自学イベントの実施学習会サマーセミナーとウィンターセミナーの開催（４）ア　英語授業において４技能をバランスよく配した授業の展開を行う。 | （１）ア　・学校教育自己診断「学ぶことの意味について考え、授業を大切にするようになった」生徒⑤〔75.5%〕を75％以上　・学校教育自己診断「本校の授業・講習等だけで、進路達成に必要な学力が身につく」　　生徒⑥〔53.4%〕の肯定感を55%以上とする。**57.3%（〇）**（２）ア　学校教育自己診断「この学校の授業では、自分の考えをまとめたり、発表することがよくあった。」生徒⑫〔84.8%〕の肯定感を85%以上にする。（３）ア学校教育自己診断「家庭学習を毎日学習した」生徒⑧〔26.9%〕の肯定感を40%とする。（４）ア　英語２級以上の取得生徒を２年終了段階で20%にする。〔新規〕 | （１）ア　次年度からの観点別評価に備えて、思考力育成、自主的な学びの育成に取り組んでいる。また、ICT活用も充実し始めその成果もあるとも考えられる。**80.5%（◎）**イ　この数値についてはさらに伸ばしたい。ただ、入試のための演習だけではなく、将来につながる学びとしても授業を提供したい。**57.3%（〇）**（２）ア　発表する機会は多いと考える。あとはその取り組みに充実感、達成感等が伴うようにプログラムを工夫したい。**88.5%(〇)**（３）ア　これについては大きく減少しているし、少ないので改善を図らなければならない。**27.2%（△）**（４）ア　今年度は経費を集めていなかったために全員受験設定をできなかった。希望者受験とした。２年生では合格者数は全体の７%であるので、指導の充実を図らなければならない。**７％（△）** |
| ３．社会の多様性を認識し、「人・社会・世界」と繋がる力を育成する。 | （１）国際感覚と国際交流力の育成ア　海外姉妹校との交流（２）インクルーシブ教育の推進ア　共生推進教室開設に向けた知的障がい生徒との交流の促進（３）防災活動の促進ア　地域の小中学校、地元住民と連携した防災訓練（４）社会に開かれた学校づくりア　広報活動の充実イ　地域との連携促進ウ　PTA、同窓会、後援会との連携の強化 | （１）ア　コロナ禍を考慮し、国内でのプログラムを提供する。（２）ア　共生推進教室在籍生徒への理解促進と共に学ぶ教育の理解促進を行い、なにわ高等支援学校との自治会・クラブ・行事など交流の促進。（３）ア　小中学校、地元区民の防災計画を掌握する中で、連携のあり方を作成し、高校として防災に関してリーダーシップを発揮できるようにする。（４）ア　・中学生参加行事の充実　　・オープンスクール・学校説明会・クラブフェスタ等の効率的な開催　・中学校へのトップセールス　　・パンフレットの見直しイ　・浪速区を中心とする地域・企業との連携促進　　・教養講座の継続開催ウ　年間行事について円滑な運営、連携に努める。 | （１）ア　学校教育自己診断「本校は国際交流に力を入れている」生徒㊴〔43.6%〕の肯定感を65％以上とする。（２）ア　学校教育自己診断「障がいがある人たちと『共に学び共に育つ』大切さを学ぶ機会があった。」生徒㊳の肯定感の65％以上とする。〔61.7%〕（３）ア　学校教育自己診断「本校で、地震や火災の際の対応は知らされている」生徒㊶〔51.2%〕の肯定感の65％以上とする。（４）ア　・R４年度入試において1.00倍以上。〔0.98倍〕・校長が40校以上を訪問。〔新規〕・新しいパンフレット作成〔新規〕イ　学校教育自己診断「本校は、さまざまな地域の活動に参加・貢献している」生徒㊵〔43%〕の肯定感を60％以上とする。ウ　学校教育自己診断「学校ではPTA活動は活発であったか」保護者㉚〔80%〕の肯定感を80%以上とする。 | （１）ア　コロナ感染症の影響で本来のプログラム実施はできてない。リモートによる取り組みを行ったり、本校生が留学生しているので交流したりしており、学校の姿勢としては伝わったと考える。**50.4%（－）**（２）ア　数値は伸びたが、共生推進教室がある学校としては満足できない。２年生にしか在校していないので学校全体に伝わっていないと考えられる。さらに意識向上を目指したい。**69.1%（〇）**（３）ア　生徒にアンケートを行い、改善を進めたりしており、昨年度より伸びていることは評価できるが、内容をさらに工夫して多くの肯定を得たい。**67.8%（〇）**（４）ア　・現状1.20倍　**（◎）**・中学校訪問は時間確保できなか　った。**訪問校0校（△）**・パンフレットは新規作成したが、現状の体制において総合学科としてのアピールポイントは薄いので広報内容に工夫がいる。学校の取り組みを完成させていかないと広報する内容に深みを持たせることができない。**完了（〇）**イ　総合的な探求、産社において地域とのつながりを広げたので、生徒が関わる機会が確実に増えたことが寄与している。さらに生徒全体に伝わることで、探求活動も深く行われると期待できる。**61.8%（〇）**ウ　コロナ感染症の影響はあったが、微減となった。個々のプログラムについて吟味、修正を図り、改善したい。**77.9%（△）** |
| ４．高い志を持って、進路実現をするためのキャリア教育の充実 | （１）系統的なキャリア教育の充実ア　高・大・社のトランジションを意識したキャリア教育の充実（２）進路実現を可能にする学力の育成ア　講習の充実イ　自学自習システムの導入（３）進学実績の向上ア　進学実績の向上 | （１）ア　3年間の進路指導、進路行事を見直し、「キャリアアンカー」を育てる科目選択指導と連動したキャリア教育の推進（２）ア　進学講習の開催イ　教育産業のVOD学習を希望者に導入（３）ア　教育産業の模擬試験・学力学習実態調査・分析会などの活用を促進し、教職員の進学指導の力量の向上を図る。 | （１）ア　学校教育自己診断「希望進路や選択科目の指導はきめ細かく、適切に行われた」生徒㉙〔78.7%〕の肯定感を80％以上にする。（２）ア　大学入学共通テストにおいて平均点以上を獲得する科目数をR２年度入試以上にする。〔426人〕イ　解説動画閲覧を全員に導入（３）ア　・国公立25名以上〔28名〕　関関同立＋近の合格数130名以上〔128名〕 | （１）ア大学入試の混迷、コロナ感染症の影響等がある中で、大きく向上したことは満足できる。キャリア教育としての成果ととらえている。**86.0%（◎）**（２）ア　339名であるが、校内平均点は伸びている。**339人（△）**イ　全員が加入して活用を進めている。**全員加入（〇）**（３）ア　(3月25日時点)国公立受験者数は減っているが、難関私大は伸びている。結果　**国公立18名（△）****関関同立＋近　136名（〇）** |
| ５．教職員集団「チーム今宮」の育成 | （１）切磋琢磨する教職員集団の育成ア　学校経営計画を意識した教育活動の推進（２）教職員の授業力・キャリア教育力の向上ア　授業力の向上イ　観点別評価の実施ウ　キャリア教育の向上（３）情報共有を促進させ、ICTを有効活用できる教員の育成ア　クラウドサービス、トップページを活用した情報共有イ　GIGAスクール構想に基づくICTの活用の促進（４）「働き方改革」の促進ア　仕事の平準化・合理化の促進 | （１）ア　高大接続改革・新学習指導要領・観点別評価の実施・ICTの活用・共生推進教室の設置など、新たな教育課題に対して、学校経営計画を意識し、切磋琢磨する教職員集団の育成（２）ア　授業アンケート及び自由記述結果を活用した教科での検討会の実施。イ　新学習指導要領における観点別評価の導入に向けて、各教科で評価の在り方を検討し、試行・実施する。ウ高・大・社のトランジションを意識し、「イベント主義」に陥らない系統的で計画的なキャリア教育を推進する教職員集団の育成（３）ア　校内での共有ツールとして学校トップページの活用を構築し、情報伝達や緊急用にクラウドサービスを活用イ　新たなプラットフォームの導入と活用実践について研修を行う（４）ア　やりがいをもって業務を行い、負担を軽減する。 | （１）ア　学校教育自己診断「本校がめざす学校像を実現するために、教職員は同僚性をたかめ、協力して教育活動を行っている。」教員㊷〔50%〕の肯定感を55％以上にする。学校教育自己診断「校内研修組織が確立し，計画的に研修が実施されている」教員㊺〔65%〕の肯定感を70％以上にする。（２）ア　学校教育自己診断「各教科において、教材の精選・工夫を行っている」教員⑧〔92.7〕の肯定感を95%以上とする。　　〔新規〕イ　学校教育自己診断「思考力を重視した問題解決的な学習指導を行っている」教員⑨〔75.6〕の肯定感を80%以上とする。ウ学校教育自己診断「大学について理解することができた。」生徒⑯〔82.5%〕の肯定感を80％以上にする。（３）ア　学校教育自己診断「本校は計画的に人材育成を行っている」教員㊹　〔50%〕を50％以上にする。イ　学校教育自己診断（新規設定）「学校はICT環境整備に努めている」生徒㊹〔新規〕の肯定感を75％以上（４）ア　ストレスチェック総合指数を105以下にする〔105〕 | （１）ア　・情報共有する機会を組み込んだが、一方では過密スケジュールともなっている側面がある。昨年度の数値より向上はしたが、まだまだ向上を図らなければならない。**59.2%（〇）**・会議、研修設定が元々少なく苦労した。次年度は計画的に組み込むことで教員の資質向上を図りたい。**63.3%　（△）**（２）ア　全員が感じていることは良いこと。観点別評価の研修、試行、検討を行ったこと、ICT活用のチャレンジ、工夫、修正を行ったことがこの結果となっていると考える。この意欲を維持し、効率的に授業改善を促したい。**100%(◎)**イ　観点別評価に向けての取り組みの成果、さらに研究を促し、次年度につなげたい。**87.8%（◎）**ウ　キャリア教育としての成果。コロナ感染症の影響下としては満足できる数値である。**86.3%（◎）**（３）ア　研修は計画以上に実施し、人材育成を図ったのであるが、当初からの計画性がなかったので教員には余裕を持って臨むことができなかったと考えられる。次年度は年度当初より計画的に行いたい。**40.8%（△）**イ　予想を上回り満足している。さらに効果的な指導につながるように整備を行い、研修を実施する。**84.8%（◎）**（４）ア　本年度は昨年度と同じ数値　**111（△）** |