令和2年度 学校経営計画及び学校評価

1 めざす学校像

住吉高校の伝統と実績の上に立ち、国際科学高校として、21世紀のグローバル時代をリードし、世界に貢献する人を育てる学校づくりを進める。その実現へ向けて、生徒の個を大切にし、府のパイロットスクールとして新しいことに積極的にチャレンジする学校、生徒や保護者、府民のニーズや期待に応える学校となることをめざす。

- ◎ 基礎から発展まで「生徒が思考する授業」、「力のつく授業」を展開し、3年間を見通した進路指導により生徒の希望進路を実現する。
- ◎「チーム住吉」で教職員が一丸となって、国際交流や行事、生活指導を行い、「自由・自主・自律」を体現する生徒を育てる。
- ◎ 世界で信頼され尊敬される品格と豊かな国際感覚、人権感覚を有する生徒を育てる。

2 中期的目標

グローバル時代をリードし世界に貢献する人を育てるため、生徒につけたい力を定めその実現へ向けた取組みを行い、下記の中期的目標を達成する。 【「5つのつけたい力 (Five Sumiyoshi Qualities)」】

- 1 将来を見通せる深い洞察力と世界を見据えた視野の広さ
- 2 異文化を受け入れることのできる包容力と鋭い人権感覚
- 3 理念のみならず、行動に移せる実行力とバランス感覚
- 4 世界で通用する語学力とコミュニケーション能力
- 5 科学に対する真摯さと謙虚さ
- 1. 学力向上と進路実現

国際科学高校改編 14 年目を迎え、国のスーパーサイエンスハイスクール (SSH) (再指定 2018~2022) や大阪府の「『骨太の英語力』養成事業」(H29 事業終了) 等の意義を踏まえ、教職員の資質向上と組織的な教育活動により、生徒の学力向上及び希望進路の実現を図る。

- (1) 生徒の自己実現を図るための学力、体力、気力の育成
 - ア すべての教科で「つけたいカ」「重点目標」「具体的目標」「具体的方策」を学校全体で共有し評価する。
 - イ 新学習指導要領や高大接続を見据えた「カリキュラム」の策定(R2完成)
 - ウ 主体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善の推進

アクティブ・ラーニング(探究型、双方向型、課題解決型)をめざし、「AL モデル」を開発する。

- ※ 各教室への ICT 機器整備の継続(電子黒板 R01 完了)
- エ 3年間を見通した進路指導を着実に実行する。(H29より目標設定)
 - ※ RO4 年度には、生徒の希望する進路の実現率 85%以上、国公立大学合格者 100 名以上 (H29 52 名 H30 57 名 RO1 57 名)
- 2. 国際科学高校としての質的な深化
 - (1) 国際文化科と総合科学科のさらなる融合
 - ア 文理融合カリキュラムの実施 ※新国際文化科への準備 ※スーパーサイエンスクラスの充実 (H30 より目標設定)
 - イ ルーブリック評価による生徒の思考力、表現力等の向上
 - (2) 世界で通用する語学力とコミュニケーション能力の育成
 - ア 授業や行事を通じた「使える英語力」のさらなる向上 ※R04 年度には、各英語コミュニケーション能力測定テストの目標値の達成
 - (3) SSH、ユネスコスクールの取組みの充実
 - ア SSH の取組みの柱 ①課題研究の質的向上 ②国際共同研究 ③小中高大・産学連携 を確立する。
 - イ ユネスコスクール加盟校として平和学習、人権学習を充実させる。
 - ※ 学校教育自己診断 (生徒用)「命の大切さや社会のルールについて学ぶ機会がある」(H29 81% H30 93% R01 92%)

「科学関連、国際理解などの外部講師の話はためになった」(H29 - H30 90% R01 89%) 90%以上維持 (R01より目標設定)

- (4) 国際交流、海外研修、自治会等 行事の見直しによる質の充実
 - ※ 各行事や取組の生徒満足度 90%以上(R01 より目標設定)(H29 84% H30 93% R01 94%)
- 3. 世界で信頼され尊敬される品格と豊かな国際感覚、人権感覚の育成
 - (1)人権を尊重する意識の向上
 - ※ 総合的な探求の時間や人権 HR のさらなる充実、きめ細かな相談支援体制の確立
 - ※学校教育自己診断「人権について学ぶ機会」90%以上 (RO1 より目標設定) (H29 87% H30 93% RO1 95%)
 - (2)マナー・規範意識等の育成
 - ※ 挨拶・清掃・遅刻指導の徹底、遅刻数は年間 2000 を下回ること (R01 より目標設定) (H29 2827 H30 2517 R01 2040)
 - (3) 生徒の自主的な活動の充実
 - ※ 自治会活動、部活動のさらなる充実
- 4. 「チーム住吉」の確立による新しい課題への挑戦(支え合い高め合う組織の実現)
 - (1) SIC (住吉改革委員会) に ① 学習指導 PT ②新カリキュラム検討委員会 ③ ICT 推進 PT を置く
 - ※ ① 授業改善「AL モデル」開発 ②「カリキュラム」の策定 ③ 授業での ICT 活用及び校務の ICT 化の促進
 - (2) SSH 推進体制に、卒業生による「住高支援ネットワーク」の充実を図る ※全校体制化のさらなる推進(H30より目標設定)
 - (3) 地域、PTA、同窓会等と協働する学校づくりの推進及び広報活動体制の強化 ※広報活動の充実(H29より目標設定)

学校教育自己診断の結果と分析 [令和 3年 1月実施分]

于仅刻自日已的例の相求と为例[中和 3年 1月天旭月

教育活動

「学校生活が充実している(生徒 94%、保護者 93%)」、「住吉高校に入学してよかった (生徒 93%、保護者 95%)」、「他の学校にない特色がある(生徒 97%、保護者 95%)」 と高い評価を得た。

昨年の授業について生徒の肯定的評価は80%であったが、本年度は、「授業がわかりやすい(生徒84%)」と増加し、また、評価についても昨年の生徒の肯定的評価89%が「学校の評価は納得できる(生徒90%)」と、高い評価であった。

校内相互授業見学などで授業力の向上に努めたが、さらに研鑽を積んでいきたい。 創立 100 周年事業の一環として設置した全教室の電子黒板の活用は、「授業で ICT 機 器がよく活用されている(生徒 95%)」と肯定的意見が多かった。

学校生活

「困っていることには真剣に対応してくれる」は 87%から 91%、「担任以外に気軽に相談できる先生がいる」が 77%から 78%であった。取組みに変化はないが若干増加した。

「学校の指導は適切である(生徒 85%、保護者 89%)」であり、昨年度(生徒 80%、保護者 86%)より若干増加している。今後も適切な指導に努めたい。

人権、命について学ぶ機会について、生徒 97%、94%、保護者 92%、90%で、ともに 90%を超える肯定的意見であった。

その他

「学校の施設・設備は、学習環境面で満足できる」は生徒 77%、保護者 67%と高くはないが、昨年度(生徒 66%、保護者 56%)と比較するとそれぞれ約 10%増加している。南館のトイレを改装したことによると考えられるが、これからも老朽化、設備の維持管理が課題である。

自然災害や交通機関の乱れ等への対応の周知について保護者の肯定的評価が 76% から 85%と向上した。さくら連絡網などの取り組みと考えられる。

OR2年度学校経営計画について

第1回(7月·書面)

・世界で信頼されるためには、豊かな人権感覚が必要であることが必須であることを強調する方がよいと 思う。国際感覚の内実は人権感覚であり、信頼が尊敬の必要条件であることを意識させる必要がある。

学校運営協議会からの意見

- ・総合科学科の課題研究について、課題の発見の部分で苦労しているように思えた。いかに「おもろい」課題を見つけさせるかが重要。フリーハンドで課題を発見させるより、少し大まかなレールを敷いたうえで小さな「穴」を発見させるといったイメージで進めてはいかがか。
- ・生徒のポテンシャル・可能性を全教員で共有する為の情報共有体制が学校経営計画にもある定期的な模擬試験の分析会かと認識した。
- ・世界で信頼され尊敬される品格を有する生徒に育てるため、引き続きしっかりとした生徒指導をお願いする。
- ・コロナ禍において、対面授業の制約が大きくなる中、ICT を活用したリモートによる教育の重要性が一気に増した。今できることとできないこと、今だから急がねばならないことを精査して、強弱をつけた取組みを行ってもよいのではないかと思う。

第2回(11/5)

- OSSH に関して。課題研究のテーマ設定が高校生には難しい。大学院生の力を借りるなどはどうか。OB など人脈があると思う。
- ○学習指導要領が大きく変わる。今回の改定は大きい。何ができるようになるかが問われている。授業づくりが大変と思われる。評価方法もそれに伴い大きく変わる。SSH の評価観点なども、主語を学習者とするとよいかもしれない。
- OPTA から環境面について。トイレの臭い、食堂の暑さ寒さについて問題があると聞いている。今年度は 予算が余っているので活用してもらいたい。

第3回(2/26)

- OSSH で行っている「公開ポートフォリオ」(課題共有ボード)は興味深い取組みである。
- 〇進路指導について、今年度をモデルにして、大学入試に関して第1志望を貫く生徒が多くなるように働き かけてもらいたい。
- 〇行事について、来年度も新型コロナウイルス感染症の状況が分からないが、友人関係や学年を越えた 繋がりをつくるためにも、規模を縮小してでも実施するようにしてもらいたい。

3 本年度の取組内容及び自己評価

中期的 目標	今年度の重点目標	具体的な取組計画・内容	評価指標	自己評価
1 学力向上と進路実現	(1)生徒の自己実 現を図るための学 力、体力、気力の育成 ア.すべての教科で「つけたい力」「重点 目標」「具体的方策」を	(1) ア・「学習指導PT」を中心とし、授業改善を行う。 ・PTによる経験の少ない教員の公開授業を推奨する。PTが中心となって経験の少ない教員への組織的支援体制を強化する。 併せて、業務の効率化を図る。 ・PTA主催の教育産業による土曜講習を実施する。	(1) ア・公開授業、研究協議を年間6回以上実施 (R1 6名 9回)	ア・学習指導PTの活動として、6名計 9回の公開授業を行った。次年度も 引き続き取り組んでいきたい。(〇)
	学校全体で共有し 評価する。 新学習指導要領や 高大接続を見据え た「カリキュラム」の 策定 ウ. 主体的・対話的	イ・「新カリキュラム検討委員会」を中心に、新教育 課程を完成する。 ウ・「AL モデル」の開発をめざす。 ・「ICT 推進 PT」が中心となり、「生徒が思考する 授業」、「力のつく授業」を目標に ICT 機器等の 活用を推進する。併せて、業務の効率化を図る。	イ・新指導要領「カリキュラム」の完成 ウ・「AL 型授業」の公開 ・教員の ICT 機器等の活用率 自己診断 95%(R1 95%) ・授業アンケート「生徒意識2 知識や技能 が身についた」の項目 3.3 以上 (R1 1回目 3.31 2回目 3.31)	イ・新カリキュラムの大枠を作成した。 (〇) ウ・ICT 機器等の活用率は 95%であった。(〇) ・授業アンケート「生徒意識2 知識 や技能が身についた」の項目は1 回目が 3.3、2回目が 3.4 であった。(◎)
	で深い学びの視点 からの授業改善の 推進 エ. 3年間を見通し た進路指導を着実 に実行する。	エ・進路指導部が主導し、学年団と連携の上、3年間を見通した進路指導を実施する。 ・学年団ごとの自主的な講習でなく、進路指導部が学校全体で調整、策定した進学講習を系統的に実施する。 ・模擬試験終了後、進路指導部と学年団が連携し、分析会を実施。生徒の情報を共有する。	エ・1年次1学期より系統的な進路ホームルームを実施。(年間5回以上) ・系統的な進学講習の開催 (放課後、長期休業期間合計4回) ・模擬試験の分析会を定期的に開催。 (年間3回) ・国公立大学合格者70名以上。 (R1 現役57名) ・センター試験受験者を200名以上 (H30 216名 R1 194名)	エ・進路 HRを5回実施し、進路だより等による補完も行った。(〇) ・3年夏期講習 15 講座 350 名受講 冬期講習 15 講座 180 名受講 1、2年は新型コロナウイルス感染症の影響で実施できず早朝・放課後講習も実施した。(〇) ・模擬試験の分析会を3回実施した。(〇) ・国公立大学合格者 58名(速報値)(△) ・大学入学共通テストは出願 215名 受験 202名(〇)

府立住吉高等学校

(1) 国際文化科と総 (1) 2 合科学科のさらな ア・スーパーサイエンスクラスを充実させる。 ア 学科、学年を越えたスーパーサイエンス 国 る融合 イ・SSHルーブリック手法の普及。 クラスの充実 際科学高校としての質的な深 ア. 文理融合カリキ 国際文化科、総合科学科の合同行事を深化さ ・学校教育自己診断における「評価につい ア・「学習の評価は納得できる」は ュラムの実施 せる。 て納得できる」を90%とする。 90%であった。(O) 併せて、業務の効率化を図る。 ·SSC が中心となり、国際共同研究 (R1 89%) イ. ルーブリック評価 ·SSH 国際共同研究を両科で推進する。 について姉妹校とオンライン交流 による生徒の思考 中間評価の準備 を通じて会議を開いた。(〇) 力、表現力等の向 ア・暗誦、ディベート等の指導やSE(スーパーイン 上 グリッシュ)、SK(スーパーコリアン)等の授業、英 ア・TOEIC 平均 586.7(〇) 化 ア • TOEIC の平均スコア 500 点以上 (2) 世界で通用する 語合宿、スピーチコンテスト等の行事を引き続き (R1 感染症防止のため中止) 語学力とコミュニケ 系統的に実施する。 •GTEC の平均スコア 850 以上 •GTEC 平均 1年 849.2 ーション能力の育成 イ・SSC(スーパーサイエンスクラス)において科学 (R1 平均点1年858.9 全国平均722 2年 893.3 (〇) ア. 授業や行事を通 英語の学習を行う。 2年 880.4 全国平均 771 じた「使える英語力」 ウ・スピーキングテストの実施 最高点1年 1232 満点 1280 のさらなる向上 2年 1159 満点 1280 A2.1 以上1年 99.6%、2年 98.5%) •英検 2級 1・2 年 受験生の 45% •英検2級 準2級 1・2年 受験生の70% 1・2 年 受験生の 43% • 準 2 級 1・2 年 受験生の94% (O) (3) SSH、ユネスコス クールの取組みの ア・SSH の取組の柱①課題研究の質の向上 ②国 ア・「命の大切さや社会のルールにつ ア・学校教育自己診断「命の大切さや社会 際共同研究 ③小中高大・産学連携 を確立す 充実 いて学ぶ機会がある」は 94%であ のルールについて学ぶ機会がある」 ア SSH の取組の柱 る。 った。(O) 「外部講師の話はためになった(科学関 イ・ESD を柱とした総合的な学習の時間、カンボジ を確立 「外部講師の話はためになった 連、国際理解)」の項目を 90%とする。 イ. ユネスコスクー アへのアジアフィールドスタディ、ユネスコスクー (R1 92%, 89%) (科学関連、国際理解)」(新型コロ ル加盟校として平和 ル行事等を中心に平和学習、人権学習を充実さ ナウイルス感染症の影響で今年度は 学習、人権学習を充 せる。 アンケートを取っていない)(一) 実させる。 イ・アジアフィールドスタディについて イ・アジアフィールドスタディの再編 は再考中(ー) (4)・行事の精選 (4) 国際交流、海外 (4)「行事の精選」を課題として、精選及び効果的な ・生徒の満足度 90%以上維持する。 ·遠足、学園祭 95% 研修、自治会等 行 実施を確立する。併せて、業務の効率化を図る。 (R1 宿泊行事 95% 体育祭等 93%) (今年度は、体育祭は中止し、宿泊行事 事の見直しによる質 はスタディツアー以外は中止した。) の充実 (1) 人権を尊重する (1)・人権教育推進委員会において、人権ホームル (1) 人権ホームルームの質のさらなる充実を 3 意識の向上 一ム及び教員研修の一層の充実を図る。本名 図る。 豊かな国際感覚、 世界で信頼され尊敬される品格 使用の指導、人権講演会を実施する。 ・学校教育自己診断「人権について学ぶ機 「人権について学ぶ機会がある。」は 会がある。」90%以上を維持する。 ・支援カードⅠ、Ⅱの活用及び支援委員会によ 97%であった。(◎) るきめこまかな生徒の支援体制の全校化を引 (R1 95%) き続き行う。 教員研修を年間3回開催 ・教員研修を3回実施した。(O) ・帰国渡日生を支援する GL(グローバル ライフ) (目的別実施含む。) 「SNS に潜む危険」「ジェンダーフリー教育(ハ 人権感覚の 委員会の活動を充実させる。 ラスメントを考える)」「同和問題と人権学習」 ・学校教育自己診断「担任以外に相談できる 「担任以外にも相談できる先生がい」 (2) マナー・規範意 (2)・生活指導部中心に学年団との連携により、遅 先生」80%以上 る」は 78%であった。引き続き相談 識等の育成 刻指導、自転車等のマナー指導、挨拶指導等の 体制の充実を図りたい。(△) (R1 77%) 育 成罗 徹底を図る。 遅刻は年間 2083 件であった。(△) ・保健部中心に学年団と連携し、定期清掃、大掃 (2)・遅刻指導の徹底、年間 2000 件以内 除時の徹底を図る。 (R1 2040 件) 清掃美化について (3)・自治会中心に生活指導部、学年団等と連携 ・毎月キャンペーンを実施し、年間7 し、生徒が主体的に行う体育大会、学園祭等の HR教室等、学習環境を美しく保つことをめ 回チェックを行った。次年度も学習環 行事やコンテスト等への参加を充実させる。 ざし、定期的にチェックする体制を整え 境を美しく保つよう努めたい。(◎) (3) 生徒の自主的な 併せて、業務の効率化を図る。 る。年間3回チェックを行う。 活動の充実 (3)・学校教育自己診断「部活動に積極的に •「部活動に積極的に取り組んでい 取り組んでいる」85%以上 る」は 91%であった。(◎) (R1 91%) •新入生部活動加入率 90% ・新入生部活動加入率は 93%(重複 (R1 97.9% 重複入部を含む) 入部を含む)であった。(②)

府立住吉高等学校

4 デーム住吉」の確立による新しい課題への挑戦

- (1) SIC(住吉改革委員会)に ① 学習 指導 PT ②新カリ キュラム検討委員 会 ③ ICT 推進 PT を置く
- (2) SSH 推進体制に、 卒業生による「住 高支援ネットワ ーク」の充実を図 る
- (3)地域、PTA、同窓 会等と協働する学 校づくりの推進及 び広報活動体制 の強化

- (1) SIC(住吉改革委員会)① 学習指導 PT ②新カリキュラム検討委員会③ ICT 推進 PT 活動の推進
 - 「新カリキュラム検討委員会」を中心に、新教育課程を完成する。
- (2)「推進会議」により、事業の企画立案や進捗管理等を行う。
- ②「住高支援ネットワーク」の充実。課題研究や講演会の講師等の支援を受ける。
- 併せて、業務の効率化を図る。
- (3)・地元の2小学校、1中学校と「SSH実験教室」 の内容を充実させるとともに、特に中高の教員交流を推進する。
 - ・総務部中心に学年団と連携し、効果的な広報活動を展開する。
 - 学校説明会・体験入学会やホームページ等を 活用した広報活動の充実を図る。 併せて、業務の効率化を図る。

(1)PT による研究、報告。

•PT 活動 10 回

(2)

- ・推進会議 10回
- ・「住高支援ネットワーク」を課題 研究に活用する。
- メール、SNS 等により、質疑応答、指導助言等の支援

(3)

- ・小学生対象の教室を年間1回、中学生対象の教室を年間3回実施する。
- ・地元中学校との教員交流を年間2回以上実施し、本校の SSH で作成した教員マニュアルや教材等の普及を行う。
- ・学校行事への PTA の参加者増をめざす。
- ・学校説明会・体験入学会を年間3回開催 する。(R1 4回 追加1回を含む)
- ・中学校および PTA へ連絡を取り、本校 プレゼン等の要望に応える。

- ・PT 活動をそれぞれ 10 回以上行った。次年度、ICT 推進 PT を委員会組織とする予定である。(〇)
- ・SSH 推進会議を 17 回実施した。次年度は、中間ヒアリングでの指摘への対応を検討するとともに、国際共同研究等新たな取組みの検討を行う予定である。(〇)
- ·SSH 実験教室は新型コロナウイルス 感染症の影響で実施できず。(一)
- ・中学校との相互授業見学は新型コロナウイルス感染症の影響で実施できず。(一)
- ・学校説明会を実施形態を工夫して2 回実施し、いずれの回も申込み締切 日前に定員を超えた。(〇)