

令和5年度 指定管理業務(ソフト充実型)評価票

| | | | |
|-------|-----------------------------|--------------------------------|------------------------|
| 住之江公園 | 【指定管理者】 都市公園住之江公園指定管理共同体 | 【指定期間】 令和4年4月1日 ~ 令和9年3月31日 | 【所管課】 鳳土木事務所 都市みどり課 |
|-------|-----------------------------|--------------------------------|------------------------|

【管理状況(概観)】

- 施設の設置目的に沿い、適切に公園を運営した。特にイベント開催や公園の集客につながる取組みを行った。
- 施設の維持管理は良好で、花と緑のスクエアを含め植物管理は適切に実施した。
- 利用者満足度調査の全体的な満足度については良好で、財政基盤および管理体制についても管理業務を遂行する上で問題はみられなかった。

| 評価項目 | 評価基準 (内容) | 指定管理者の 自己評価 | | 施設所管課の評価 | | 評価委員会の指摘・提言 |
|------|--------------|----------------|-------------|----------|--|-------------|
| | | 評価 (S~C) | 評価 (S~C) | | | |

I 提案の履行状況に関する項目

| | | | | | | |
|---|--|--|---|---|----------------|----------------|
| (1)施設の設置目的及び 管理方針 | 管理に関する基本的な考え方に沿った管理運営が出来たか。 | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| (2)平等な利用を図るための 具体的手法・効果 | 平等利用に努めたか。 | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| (3)利用者の増加を図るための 具体的手法・効果 | 公園利用者の利便性の向上がなされたか(応募時に提案した利用者増加のための工夫がなされたか、魅力的なプログラムに取り組んだか。スポーツ施設等の稼働状況を踏まえた、今後の運営への反映に取り組まれているか。) ※150周年を契機とした広報活動に積極的に取り組んでいたか。 ※公園を特徴づける有料施設等の稼働率の確認。来園者数の確認。 ※イベント等の実施回数及びイベント等の参加者数の確認。 ※隣接する府民の森や公園、施設等の連携による利用促進がなされたか(箕面公園・枚岡公園・長野公園が記載対象) ※平日駐車場の利用促進がなされたか(深北緑地・錦織公園・住之江公園が記載対象) | 【実績】 ・11月末時点の来園者数は378,324名(前年度比5.4%減)。 ・有料施設における11月末時点の稼働率は以下のとおり。 ・テニスコート(砂入人工芝)52.9% ・野球場 68.5% ・球技広場 26.8% ・稼働率に関しては土日祝はほぼ80%台であるが球技広場は平日稼働が鈍い。 ・有料施設等(特に運動施設)の目的外使用の推進。 ・150周年記念として、イベントのチラシやポスター、HPへロゴマークを表示。 ・スタンプラリー企画に賛同。 ・パークフェアへブース出展。 ・4月~11月でイベント20本、15,911名動員。 ・駐車場の利用促進策として夜間料金制(19時~7時:一律300円)導入。 ・オーパス施設2時間以上利用者本人のみ1時間の料金を無料とする。 【自己評価】 ・音楽系のイベント、キッチンカーまつり、ペット、コスプレなど様々な層へアピールするイベントを実施できた。 【予定(12月から3月)】 ・12月10日 ミュージックガーデン ・12月16日 ウィンターイルミネーション ・1月28日 バードウォッチング ・3月18日 イザ!カエルキャラバン ・3月21日 春ウィンパーティー | S | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 【2】提案通りの取り組みである。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | 自主事業の実施状況(応募時に提案した自主事業に取り組んでいるか、また、その実施状況について確認。) | 【実績】 ①コスプレ撮影会:収益 232千円 ②荷物預かり所:収益 54千円 ③住炭BBQ広場:収益 535千円 ④わんにゃんマルシェ:収益 462千円 ⑤ブルロックカー:収益 238千円 【自己評価】 ・今のところ順調に推移している | S | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 【2】提案通りの取り組みである。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | トラブルの未然防止や、発生した際の処理方針、今後の管理への反映がなされたか(接遇等の職員研修の実施状況、苦情件数や対応処置の記録についての確認。) | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| 草地管理、芝生地管理、樹木管理、花壇管理について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。利用や景観への配慮がなされているかの確認。) | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 | |
| 園内清掃について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。利用や美観への配慮がなされているかの確認。) | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 | |

| 評価項目 | 評価基準 (内容) | 指定管理者の 自己評価 | 施設所管課の評価 | | 評価委員会の指摘・提言 | | |
|--------------------------------|--|---|---|---|----------------|----------------|--|
| | | | 評価 (S~C) | 評価 (S~C) | | | |
| (4) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の程度 | プールの運営、維持管理について、良好な管理を行ったか。 | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 | |
| | 運動施設について、良好な管理を行ったか(頻度および技術について確認。) | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 | |
| | 特殊庭園について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。) | | | | | | |
| | 重要公園施設について、良好な管理・運営を行ったか。 | | | | | | |
| | 管理対象外施設である海岸管理者との連携や海岸利用者について応募時の提案を実施できたか。 | | | | | | |
| | 自然環境の維持創出、自然環境学習の取組について応募時の提案を実施できたか。 | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 | |
| | 利用者の安全確保対策の具体的方策(日常巡視や定期点検、瑕疵の早期発見、事故の未然防止及び早期対応、衛生管理や防犯対策などが適切に実施できたか。適正なタイミング・手法の補修が実施されたか。予防保全となる対応について確認。転石や危険木等の対応など山麓部特有の安全管理について応募時の提案を実施されたか。) | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 | |
| 危機管理体制(非常時対応について、訓練や研修を実施したか。) | 【実績】 ・大阪府主催の防災訓練・津波避難訓練に参加、協力した。 ・独自に火災、消火訓練を実施した。 【自己評価】 ・機会をとらえて適切に対処した。 | A | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 | | |
| (5) 府政策との整合 | 応募時の提案を実施できたか。 ①府公共事業への協力②就労支援③障がい者雇用率④知的障がい者の継続雇用⑤府民参加・NPOとの協働⑥環境問題 | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 | |

II さらなるサービスの向上に関する事項

| | | | | | | |
|---------------|--|---|---|---|---|----------------|
| (1) 利用者満足度調査等 | アンケート結果はどうであったか。これを受けてより満足度を向上させるために、どのように取り組むか。 | 【実績】 ・総合的評価(全般的な満足度) 満足:48% やや満足:46.0% やや不満:3% 不満:0% わからない:3.0% 【自己評価】 ・満足が昨年より18.5%減。 ・やや満足がその分増加。 ・引き続き「やや満足」を「満足」に引き上げるべく取り組んでまいります。 ・常設売店の開設は諸般の事情から難しいため、夏期臨時売店やキッチンカーの導入によって利用客にニーズに応えたい。 ・売店をミニカフェとして再開する案もあり来年度実現に向け努力する。 | A | 公園の全般的な満足度は1.58で、高い評価を得ている。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | 前年度のアンケート結果に対して、より満足度を向上させるために、どのような取組を行ったか。 | 【実績】 ・イベントの見直しと中身の充実を共催者と協議し実行した。 ・内容を吟味しながら持ち込みイベントを受け入れた。 ・魅力的と思われるイベントを誘致した。 ・高齢者やSNS非使用者向けに紙ベースでの広報にも配慮した。 ・樹木管理(剪定)の専任者を増員、維持した。 ・清掃の自主基準(仕様書週3日に対し7日)を維持した。 ・夏季限定での臨時売店はコロナ禍で開設できなかった。 ・キッチンカーを延べ130台誘致した。(キッチンカーイベント含む) 【自己評価】 ・満足とやや満足のトータルは変化なし。 | A | 【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |

| 評価項目 | 評価基準 (内容) | 指定管理者の 自己評価 | 施設所管課の評価 | | 評価委員会の指摘・提言 | |
|-------------|---------------------|---|-------------|--|-------------|----------------|
| | | | 評価 (S~C) | 評価 (S~C) | | |
| (2) その他創意工夫 | 提案した事項以外に行った業務があるか。 | <p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・夏の全国高校野球大阪大会予選会場として高野連に対し、全面的な運営協力を行った。(硬式・軟式ともに) ・「3日遅れのハロウィンパーティ」「春ウィンパーティ」とキッチンカーを主体とするイベントを行った。これからも、年2回定期的に実施していく。 ・昨年4月から住之江区社会協議会と協働で体力作りイベント「やっちゃえスロージョギング！」を毎週実施している。 ・ミュージック系イベントとして地下アイドルイベントを2回実施。好評につき定例化する。 <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・誘致・持込みも含め利用者に喜ばれるようなイベントに積極的に取組み、公園の知名度を高めていきたい。 | A | <p>【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。</p> | A | 施設所管課評価は適正である。 |

III 適正な管理業務の遂行を図ることができる能力及び財政基盤に関する項目

| | | | | | | |
|------------------------|--|---|---|---|---|------------------------------------|
| (1) 収支計画の内容、適格性及び実現の程度 | 収支は予定どおりか。支出超過、収入不足となっていないか。支出計画に沿った支出配分がなされているか。 | 事業実施計画書に沿った適正な予算管理が出来た。 | A | 事業実施計画書に沿った適正な予算管理が出来ている。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| (2) 安定的な運営が可能となる人的能力 | 管理体制表及び職員配置計画(応募時に示した管理体制を構築したか。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。 | A | |
| | 必置技術者等の配置(技術者を配置したか。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に必置技術者等を配置した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に必置技術者等を配置した。 | A | |
| | 労働災害等未然防止のための管理運営 (外注・下請を含む職員の労働災害や維持管理業務に起因する来園者事故など公衆災害の発生はなかったか。また、従業員への安全教育・訓練の実施状況について確認。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切な管理・運営を行った。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営が行われている。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| (3) 安定的な運営が可能となる財政的基盤 | 法人等の経営状況(経営状況に問題は無い。指定管理業務の継続に影響を与えないか。) | <p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・良好な財務状況を維持している。 <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特に問題ない。 | A | 経営状況に問題はない。 | A | 施設所管課評価は適正である。 構成団体の財政状態は良好である。 |