

令和5年度 指定管理業務(ソフト充実型)評価票

せんなん里海公園	【指定管理者】 一般財団法人大阪府公園協会	【指定期間】 令和5年4月1日～令和10年3月31日	【所管課】 岸和田土木事務所 都市みどり課
----------	--------------------------	-------------------------------	--------------------------

【管理状況(概観)】

- 施設の設置目的に沿い、適切に公園を運営した。
- 駐車場の機械化の導入や、海に親しむ公園という特性を活かしたイベントやプログラムを積極的に実施し、サービスの向上や利用促進を図った。
- 利用者満足度調査の全体的な満足度については良好であり、財政基盤及び管理体制についても管理業務を遂行するうえで問題はなかった。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の 自己評価		施設所管課の評価		評価委員会の指摘・提言
		評価 (S~C)	評価 (S~C)			

I 提案の履行状況に関する項目

(1)施設の設置目的及び 管理方針	管理に関する基本的な考え方に沿った管理運営が出来たか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(2)平等な利用を図るための 具体的手法・効果	平等利用に努めたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(3)利用者の増加を図るための 具体的手法・効果	公園利用者の利便性の向上がなされたか(応募時に提案した利用者増加のための工夫がなされたか、魅力的なプログラムに取り組んだか。スポーツ施設等の稼働状況を踏まえた、今後の運営への反映に取り組まれているか。) ※150周年を契機とした広報活動に積極的に取り組んでいたか。 ※公園を特徴づける有料施設等の稼働率の確認。来園者数の確認。 ※イベント等の実施回数及びイベント等の参加者数の確認。 ※隣接する府民の森や公園、施設等の連携による利用促進がなされたか(箕面公園・枚岡公園・長野公園が記載対象) ※平日駐車場の利用促進がなされたか(深北緑地・錦織公園・住之江公園が記載対象)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	自主事業の実施状況(応募時に提案した自主事業に取り組んでいるか、また、その実施状況について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	トラブルの未然防止や、発生した際の処理方針、今後の管理への反映がなされたか(接遇等の職員研修の実施状況、苦情件数や対応処置の記録についての確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	草地管理、芝生地管理、樹木管理、花壇管理について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。利用や景観への配慮がなされているかの確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(4)施設の維持管理の内容、 適格性及び実現の程度	園内清掃について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。利用や美観への配慮がなされているかの確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	プールの運営、維持管理について、良好な管理を行ったか。					
	運動施設について、良好な管理を行ったか(頻度および技術について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	特殊庭園について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。)					
	重要公園施設について、良好な管理・運営を行ったか。					
	管理対象外施設である海岸管理者との連携や海岸利用者について応募時の提案を実施できたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	自然環境の維持創出、自然環境学習の取組について応募時の提案を実施できたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の 自己評価	施設所管課の評価		評価委員会の指摘・提言	
			評価 (S~C)	評価 (S~C)		
	利用者の安全確保対策の具体的方策(日常巡視や定期点検、瑕疵の早期発見、事故の未然防止及び早期対応、衛生管理や防犯対策などが適切に実施できたか。適正なタイミング・手法の補修が実施されたか。予防保全となる対応について確認。転石や危険木等の対応など山麓部特有の安全管理について応募時の提案を実施されたか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	危機管理体制(非常時対応について、訓練や研修を実施したか。)	<p>【実績】</p> <p>○大阪府の危機管理体制と連動した独自の非常時業務実施要領に基づく体制を構築し、気象警報発表時(6/2-6/3・8/14-8/15)に、計2回の非常時体制を配備した。</p> <p>○非常時に備えた消防訓練、災害訓練を計2回実施した。</p> <p>(6/1潮騒ビバレー自主消防訓練を実施、9/1大阪府地震津波災害対策訓練に参加)</p> <p>【自己評価】</p> <p>○提案どおり、非常時に備えることができた。</p> <p>【予定(12月から3月)】</p> <p>○12月に第2回目の潮騒ビバレー自主消防訓練を実施予定</p> <p>○1月に大阪府の地震津波対策訓練に協働予定</p> <p>○3月に公園独自の地震災害訓練を実施予定</p>	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(5) 府政策との整合	応募時の提案を実施できたか。 ①府公共事業への協力②就労支援③障がい者雇用率④知的障がい者の継続雇用⑤府民参加・NPOとの協働⑥環境問題	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

II さらなるサービスの向上に関する事項

(1) 利用者満足度調査等	アンケート結果はどうであったか。これを受けてより満足度を向上させるために、どのように取り組むか。	<p>【実績】</p> <p>○総合的評価の全般的な満足度は「1.7点」であった。</p> <p>○植物管理の草刈、樹木及び花壇はいずれも「1.7点」、枯木や枯れ枝は「1.6点」と好評価であった。</p> <p>○施設管理では、便所が「1.6点」、ゴミ清掃及び遊具やベンチ等の手入れが「1.7点」、園路等が安全に通行が「1.8点」と、いずれも高評価であった。</p> <p>○高齢者や障がい者、乳幼児等への配慮は、「1.6点」、職員の対応は「1.8点」と、いずれも高評価であった。</p> <p>○サービスにおいては、売店「0.7点」と他の項目に比べて、評価は低い数値であった。</p> <p>ただし、低い点数に変わりはないため、臨時売店の設置場所や営業時間の周知方法を工夫するとともに、人気のある飲食物を提供できるようさらなる検討が必要である。</p> <p>【自己評価】</p> <p>○全般的な満足度が、「1.7点」と高評価のためS評価とした。</p> <p>○ゴールデンウィーク期間中5月及び6月の土・日、9月の日曜日に出店したが、来園者へのPR不足が影響していたと考えられるため、臨時売店の際には、各種媒体を利用した事前周知に加え、園内放送のPR回数を増やすなど、周知方法の工夫に努めてたい。</p>	S	公園の全般的な満足度は1.72で、非常に高い評価を得ている。	S	施設所管課評価は適正である。公園の全般的な満足度は1.72で、非常に高い評価を得ており、評価できる。
	前年度のアンケート結果に対して、より満足度を向上させるために、どのような取組を行ったか。					

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の 自己評価	施設所管課の評価		評価委員会の指摘・提言	
			評価 (S~C)	評価 (S~C)		
(2)その他創意工夫	提案した事項以外に行った業務があるか。	<p>【実績】</p> <p>○しおさい楽習館の展示水槽3箇所を長さ150cmのアマモ水槽を含む7箇所に増設、近隣の漁業協同組合の協力により採集した生き物の展示「ミニミニ水族館」を開設。海洋生物等の専門知識をもつ職員を配置し、リニューアルを行った。</p> <p>○「OSOTOコーディネーター」による取り組みとして、大阪府立岬高等学校と合同で、さとうみ磯浜内において「大阪湾生き物一斉調査」、「アマモの再生活動」を実施、その後、阪南市立西鳥取小学校での出前授業の実施や大阪市立自然史博物館での発表も行った。さらに、今年新たに開校した、「近畿大阪高校」での海藻万華鏡づくりを実施、高校生の活躍できる機会を提供した。</p> <p>○阪南市との連携で、阪南地域交流館やOMMビル、あべのキューズモール、守口市で開催されたイベント等で「海藻万華鏡教室」を出展し、公園PRを兼ねて、出張講習を行った。</p> <p>【自己評価】</p> <p>○提案以外の多種多様な利用ニーズ、企画に対応することで、多くの人が自然と集まり、人と人、人と地域をつなげる取り組みを実施することができた。</p>	S	<p>府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。</p> <p>外部機関との環境学習の共同実施や、学習の成果を学校と合同発表するなど、外部との連携に積極的に取り組んだことは評価できる。</p>	S	施設所管課評価は適正である。府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。また、外部機関との共同実施や、学校との合同発表などに積極的に取り組んだことは評価できる。

Ⅲ 適正な管理業務の遂行を図ることができる能力及び財政基盤に関する項目

(1)収支計画の内容、適格性及び実現の程度	収支は予定どおりか。支出超過、収入不足となっていないか。支出計画に沿った支出配分がなされているか。	事業実施計画書に沿った適正な予算管理が出来た。	A	事業実施計画書に沿った適正な予算管理ができています。	A	施設所管課評価は適正である。
(2)安定的な運営が可能となる人的能力	管理体制表及び職員配置計画(応募時に示した管理体制を構築したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。	A	
	必置技術者等の配置(技術者を配置したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に必置技術者等を配置した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に必置技術者等を配置した。	A	
	労働災害等未然防止のための管理運営(外注・下請を含む職員の労働災害や維持管理業務に起因する来園者事故など公衆災害の発生はなかったか。また、従業員への安全教育・訓練の実施状況について確認。)	<p>府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施した。</p> <p>労働災害については、引き続き未然防止に取り組むとともに、職員の安全意識の向上を図る取組みを実施するなど、再発防止策の徹底をお願いする。</p>	A	<p>府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施した。</p> <p>労働災害については、引き続き未然防止に取り組むとともに、職員の安全意識の向上を図る取組みを実施するなど、再発防止策の徹底をお願いする。</p>	A	施設所管課評価は適正である。
(3)安定的な運営が可能となる財政的基盤	法人等の経営状況(経営状況に問題はないか。指定管理業務の継続に影響を与えないか。)	<p>【実績】</p> <p>経営状況に問題はない。</p> <p>【自己評価】</p> <p>安定的な運営が可能となる経営状況を、計画通り維持できた。</p>	A	経営状況に問題はない。	A	施設所管課評価は適正である。構成団体の財政状態は良好である。