

令和5年度 指定管理業務(ソフト充実型)評価票

大泉緑地	【指定管理者】 大泉緑地指定管理グループ	【指定期間】 令和5年4月1日～令和10年3月31日	【所管課】 鳳土木事務所 都市みどり課
------	-------------------------	-------------------------------	------------------------

【管理状況(概観)】

- 施設の設置目的に沿い、適切に公園を運営した。特にイベント開催や公園の集客につながる取組みを行った。
- 施設の維持管理は良好で、特に、草地管理・樹木管理・植物管理に関しては非常に良好な管理を行った。
- 利用者満足度調査の全体的な満足度については良好。
- 管理業務を遂行するうえで管理体制に問題はないが、財政基盤には注視が必要である。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の 自己評価		施設所管課の評価		評価委員会の指摘・提言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	

I 提案の履行状況に関する項目

(1)施設の設置目的及び管理方針	管理に関する基本的な考え方に沿った管理運営が出来たか。	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(2)平等な利用を図るための具体的手法・効果	平等利用に努めたか。	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(3)利用者の増加を図るための具体的手法・効果	公園利用者の利便性の向上がなされたか(応募時に提案した利用者増加のための工夫がなされたか、魅力的なプログラムに取り組んだか。スポーツ施設等の稼働状況を踏まえた、今後の運営への反映に取り組まれているか。) ※150周年を契機とした広報活動に積極的に取り組んでいたか。 ※公園を特徴づける有料施設等の稼働率の確認。来園者数の確認。 ※イベント等の実施回数及びイベント等の参加者数の確認。 ※隣接する府民の森や公園、施設等の連携による利用促進がなされたか(箕面公園・枚岡公園・長野公園が記載対象) ※平日駐車場の利用促進がなされたか(深北緑地・錦織公園・住之江公園が記載対象)	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	自主事業の実施状況(応募時に提案した自主事業に取り組んでいるか、また、その実施状況について確認。)	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。		【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	トラブルの未然防止や、発生した際の処理方針、今後の管理への反映がなされたか(接遇等の職員研修の実施状況、苦情件数や対応処置の記録についての確認。)	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	草地管理、芝生地管理、樹木管理、花壇管理について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。利用や景観への配慮がなされているかの確認。)	【実績】 ・行楽シーズン前や来園者がよく利用する場所を優先的に除草した。 ・イベントで使用する場所については、一部予定より回数を増やして除草を行った。 ・中央花壇芝生のオーバーシーディングを実施した。(10月)当初の播種・養生の作業工程を綿密に調整することで、音楽イベント等の開催時に芝生を閉鎖することなく利用に供した。 ・月2回の樹木点検を実施し、空洞のある樹木は空洞率を記録・経過観察した上で、進行状況に応じて伐採等を行った。 ・カシノナガキクイムシやクビアカツヤカミキリ等による被害状況を確認し、穿入が確認されたサクラ等の96本について薬剤散布の上、ネット(予防処置含む)を設置した。 ・四季彩園の花壇には春用花壇としてネモフィラ、夏用花壇としてヒマワリの種3500粒を植え付けた。 【自己評価】 ・利用状況や草の繁茂状況に応じた草地管理、危険木処理等を提供できた。 ・オーバーシーディングにより、イベントや遠足が多くなる秋冬も、中央花壇の美しい緑の芝生を楽しんでいただくことができた。 ・サクラ等への害虫拡大を防止することができた。 ・四季彩園内の花壇では写真映えスポットを提供することができた。 【予定(12月から3月)】 ・メリケントキンソウ対策として、開花・結実を阻害するため、焼却処理を予定 ・桜広場には客土実施の上でソメイヨシノを補植予定。	S	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をすとともに、提案以上の取組みを実施した。 【2】樹木管理においては、造園の知識を生かし、樹木点検で腐朽がある樹木については、空洞率を記録・経過観察を行い倒木の危険性がある樹木を伐採し良好な管理を行った点やエリアを設け樹林地の再生・保全に努めている点、また、芝生管理においては、利用者が多い中、計画的に丁寧な管理を行い、公園の景観形成に大きく寄与した点が高く評価できる。	S	施設所管課評価は適正である。 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をすとともに、提案以上の取組みを実施した。 また、樹木管理において造園の知識を生かし良好な管理を行った点や、利用者が多い中、計画的に丁寧な芝生管理を行い、公園の景観形成に大きく寄与したことは評価できる。
	園内清掃について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。利用や美観への配慮がなされているかの確認。)	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の 自己評価	施設所管課の評価		評価委員会の指摘・提言	
			評価 (S~C)	評価 (S~C)		
(4) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の程度	プールの運営、維持管理について、良好な管理を行ったか。					
	運動施設について、良好な管理を行ったか(頻度および技術について確認。)	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	特殊庭園について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。)	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	重要公園施設について、良好な管理・運営を行ったか。					
	管理対象外施設である海岸管理者との連携や海岸利用者について応募時の提案を実施できたか。					
	自然環境の維持創出、自然環境学習の取組について応募時の提案を実施できたか。	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	利用者の安全確保対策の具体的方策(日常巡視や定期点検、瑕疵の早期発見、事故の未然防止及び早期対応、衛生管理や防犯対策などが適切に実施できたか。適正なタイミング・手法の補修が実施されたか。予防保全となる対応について確認。転石や危険木等の対応など山麓部特有の安全管理について応募時の提案を実施されたか。)	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
危機管理体制(非常時対応について、訓練や研修を実施したか。)	<p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> 地震発生や気象警報発表等の非常時に備え、年度当初に水防体制を構築 堺市域及び松原市域の大雨警報(浸水害)等発表に伴い、速やかに3名以上のスタッフで非常時体制を配備(6/2、8/14、8/24、8/25、8/26) 大阪府との風水害訓練に参加(5/12) 大阪府との地震震災訓練に参加。(9/1) 警察と合同で津波対策訓練を実施(11/1) <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 年度当初に非常時体制を構築したことにより、気象警報発令時等、速やかに対応することができた。 実働訓練を通じて、非常時に適切な対応ができる危機管理体制を整えることができた。 <p>【予定(12月から3月)】</p> <ul style="list-style-type: none"> 大阪府及び自衛隊と合同で地震災害対策訓練を予定(1/17) 指定管理者独自での地震災害対策訓練にて災害発生時における公園の機能・役割等について確認予定(3月) 	A	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。	
(5) 府政策との整合	応募時の提案を実施できたか。 ①府公共事業への協力②就労支援③障がい者雇用率④知的障がい者の継続雇用⑤府民参加・NPOとの協働⑥環境問題	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

II さらなるサービスの向上に関する事項

(1) 利用者満足度調査等	アンケート結果はどうであったか。これを受けてより満足度を向上させるために、どのように取り組むか。	<p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> 「全般的な満足度」は1.56であった。 個別項目では、全ての項目において正の点数(0.7~1.7)を示している。 「売店などサービス施設は適切ですか。」について、満足度が低かった。 <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 売店などサービス施設については、GoodBBQ売店や中央休憩所付属食堂の認知度向上のため、広報活動の強化に取り組んでいく。 	A	公園の全般的な満足度は1.56で、高い評価を得ている。	A	施設所管課評価は適正である。
	前年度のアンケート結果に対して、より満足度を向上させるために、どのような取組を行ったか。					

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の 自己評価	施設所管課の評価		評価委員会の指摘・提言	
			評価 (S~C)	評価 (S~C)		
(2)その他創意工夫	提案した事項以外に行った業務があるか。	<p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「ココシル」は、提案はしていないが、来園者に好評であったため、引き続き導入している。 ・音楽イベント「千のRockYou!!」を共催し、公園の利用促進へとつなげた。 ・後援として、「スポGOMIワールドカップ2023」に参加し、環境問題に対する啓発を行った。 ・金岡出入口にイベント開催看板を設置し、園内で行われるイベントの告知を積極的に行った。 <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公園へのメインの出入口にイベントの告知看板を設置したことにより、園内での催し物が分かりやすくなったとお声をいただいた。 ・提案以外のイベントを開催し、公園のPRと利用促進を行うことができた。 	S	<p>【1】府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。</p> <p>【2】提案通りの取り組みである。</p>	A	施設所管課評価は適正である。

Ⅲ 適正な管理業務の遂行を図ることができる能力及び財政基盤に関する項目

(1)収支計画の内容、適格性及び実現の程度	収支は予定どおりか。支出超過、収入不足となっていないか。支出計画に沿った支出配分がなされているか。	事業実施計画書に沿った適正な予算管理が出来た。	A	事業実施計画書に沿った適正な予算管理が出来ている。	A	施設所管課評価は適正である。
(2)安定的な運営が可能となる人的能力	管理体制表及び職員配置計画(応募時に示した管理体制を構築したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。	A	施設所管課評価は適正である。
	必置技術者等の配置(技術者を配置したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に必置技術者等を配置した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に必置技術者等を配置した。	A	
	労働災害等未然防止のための管理運営(外注・下請を含む職員の労働災害や維持管理業務に起因する来園者事故など公衆災害の発生はなかったか。また、従業員への安全教育・訓練の実施状況について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切な管理・運営を行った。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営が行われている。	A	
(3)安定的な運営が可能となる財政的基盤	法人等の経営状況(経営状況に問題は無い。指定管理業務の継続に影響を与えないか。)	<p>【実績】</p> <p>指定管理の継続に影響するような事象はなし。</p> <p>【評価】</p> <p>経営状況問題なし。</p> <p>【予定】</p> <p>経営に影響するような予定なし。</p>	A	直近3期連続して借入依存度が高い団体があり、注視する必要がある。	B	施設所管課評価は適正である。直近3期に連続して借入依存度が高い構成団体に注視する必要がある。