

# 令和7年度 地域健康カルテ

## 能勢町版



## 目次

### 01 地域健康カルテの目的

### 02 地域健康カルテを有効に活用するために

### 03 寿命・死亡状況

平均寿命・健康寿命の推移  
標準化死亡比（SMR）

### 04 人口・世帯数・就業関連情報

年齢階層別人口  
世帯種別世帯数  
就業関連情報

### 05 生活習慣

喫煙状況  
運動習慣状況  
食習慣状況  
飲酒習慣状況  
睡眠状況  
健康への関心  
社会参加状況  
孤食状況(朝)  
歯の平均本数

### 06 けんしん実施状況

特定健診受診率（市町村国保・協会けんぽ）  
特定保健指導実施率（市町村国保）  
がん検診受診率（胃、大腸、肺がん、子宮頸がん、乳がん）

### 07 特定健診・特定保健指導結果

特定健診受診者数 総数  
メタボリックシンドローム判定状況  
特定保健指導判定状況  
特定保健指導利用状況  
高血圧有病者  
糖尿病有病者  
脂質異常症有病者

### 08 寿命に関連する要因

### 09 地域健康カルテ（能勢町概要版）

# 01 地域健康カルテの目的

このカルテは、地域住民の健康状態や生活習慣に関するデータを体系的に整理し、自治体における健康増進施策の立案・評価に活用することを目的として作成しています。

住民の健康課題を可視化し、経年変化や他地域との比較を行うことで、保健事業の優先度を明確化し、効果的かつ効率的な施策展開につなげることを目指します。なお、本カルテに掲載されたすべてのデータを使用する必要はなく、施策や業務の目的に応じて、必要な部分を適宜ご活用ください。

また、地域健康カルテに掲載したデータ等について、各市町村の比較も容易にできる「大阪府健康データダッシュボード」を下記大阪府ホームページで公開していますので、あわせてご活用ください。

<https://www.pref.osaka.lg.jp/o100070/kenkozukuri/kenkoukarute/index.html>

# 02 地域健康カルテを有効に活用するために

## ✓ 課題の把握

健診データや生活習慣調査を用いて、地域特有の健康課題（高血圧、肥満、運動不足など）を明確にします。  
性別や年度別、保険者別に分けて分析することで、重点的な対象群を把握できます。

## ✓ 施策立案の根拠資料

「なぜこの事業を行うのか」を住民や関係機関に説明する際のエビデンスとして活用できます。  
また、健康日本21や大阪府の健康増進計画との整合性を確認するための基礎資料にもなります。

## ✓ 効果の検証・評価

事業実施前後で指標の変化を比較し、取組みの成果を定量的に評価できます。  
継続的に情報を更新することで、改善の進捗や新たな健康課題を早期に把握できます。

## ✓ 地域間・部署間の共有

他市町村や各部署との情報共有を通じ、連携した健康施策の推進につながります。  
教育、福祉、労働など多分野との協働を促進するための共通資料としても活用できます。

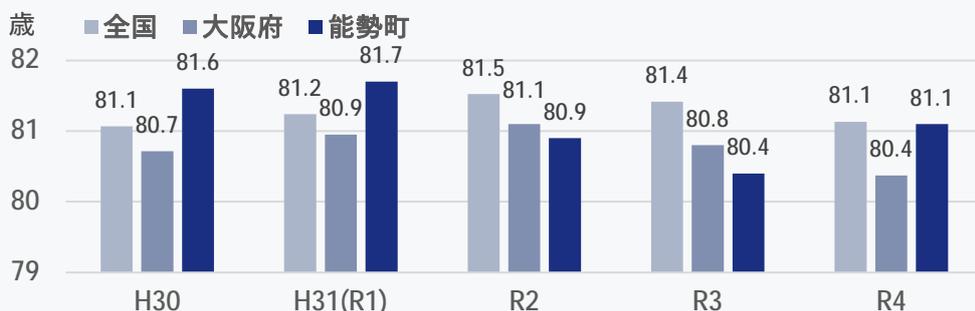
### 「匿名医療保険等関連情報データベース(NDB)の分析項目について

- 地域健康カルテ掲載項目のうち、「05 生活習慣（喫煙状況、運動習慣状況、食習慣状況、飲酒習慣状況、睡眠状況）」、「07 特定健診・特定保健指導結果」では、「匿名医療保険等関連情報データベース(NDB)」を使用しています。
- NDBデータの分析は、年齢層を5区分（35～39、40～49、50～59、60～69、70～74）に分けて分析しましたが、本カルテには、50～59歳についての結果をまとめています。その他年代の結果については、「大阪府健康データダッシュボード」に掲載しています。
- NDBにデータが収載されていない等のために、算出できなかった項目は「NA」と表記しています。また、市町村別の結果はデータ数が少なくなる場合があり、地域の特性を必ずしも一般化したものではないことに注意が必要です。

# 03 寿命・死亡状況

< 男性 >

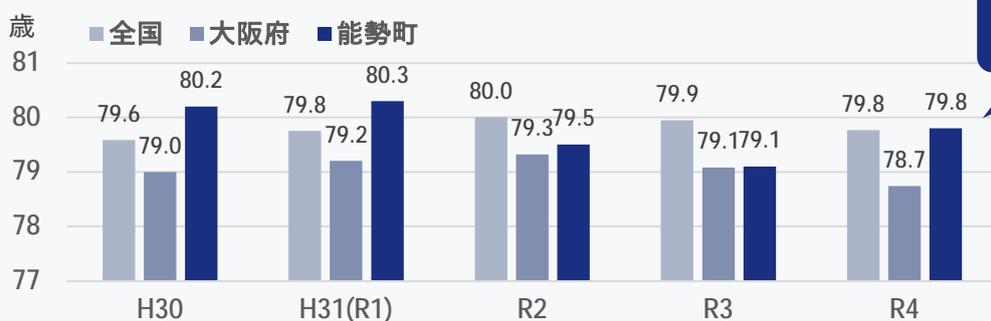
## 平均寿命の推移



府内24位  
偏差値48.3

男性の平均寿命は府内中位に位置し、近年はやや回復傾向にあります。

## 健康寿命の推移



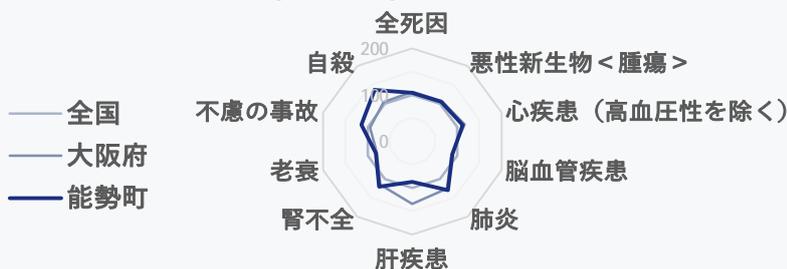
府内22位  
偏差値50.4

男性の健康寿命は府内中位にあり、平均寿命との差は概ね標準的です。

平均寿命	H30	H31	R2	R3	R4	健康寿命	H30	H31	R2	R3	R4
全国	81.1	81.2	81.5	81.4	81.1	79.6	79.8	80.0	79.9	79.8	
大阪府	80.7	80.9	81.1	80.8	80.4	79.0	79.2	79.3	79.1	78.7	
能勢町	81.6	81.7	80.9	80.4	81.1	80.2	80.3	79.5	79.1	79.8	

出典 国民健康保険団体連合会「KDBシステム」（大阪市を除く市町村）、厚生労働科学研究「健康寿命の算定プログラム」（大阪市、大阪府、全国）

## 標準化死亡比(SMR)



男性の標準化死亡比は死因によって差がみられ、全体としてばらつきのある状況です。肝疾患による死亡は府平均を大きく下回る一方、不慮の事故や自殺による死亡は府平均を大きく上回っています。

SMR	全死因	悪性新生物	心疾患	脳血管疾患	肺炎	肝疾患	腎不全	老衰	不慮の事故	自殺
大阪府	106.6	107.0	117.0	87.9	125.3	134.1	115.5	79.5	95.1	103.8
能勢町	104.3	104.9	112.7	89.5	129.1	87.3	120.5	81.8	114.8	137.1
順位	25	22	17	34	24	8	32	28	42	43
偏差値	46.9	48.1	53.7	41.7	46.6	58.9	44.3	47.2	31.8	23.3

出典 厚労省「人口動態統計特殊報告」

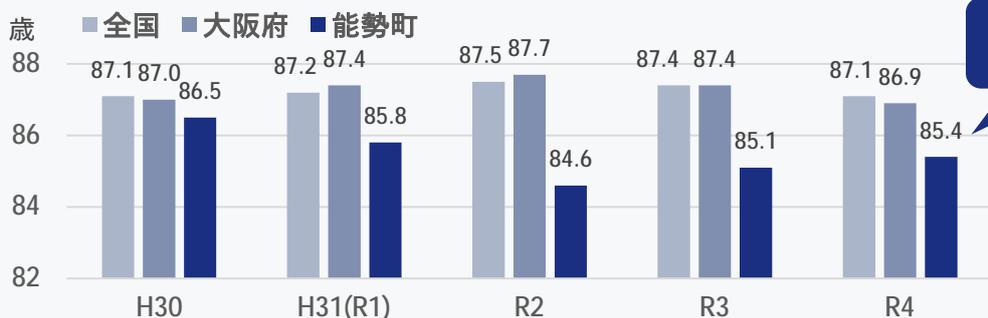
\* SMRは、国を基準(100)として数値が大きいほどその項目の死亡者が多いことを示します。

\* 順位・偏差値は、市町村別による%の低い順に並べ算出しました。

# 03 寿命・死亡状況

<女性>

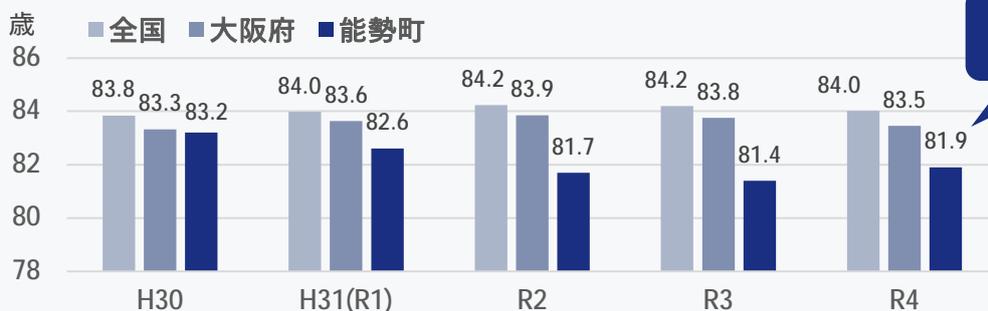
## 平均寿命の推移



府内42位  
偏差値28.0

女性の平均寿命は府内下位に位置し、近年は小幅に変動しながら推移しています。

## 健康寿命の推移



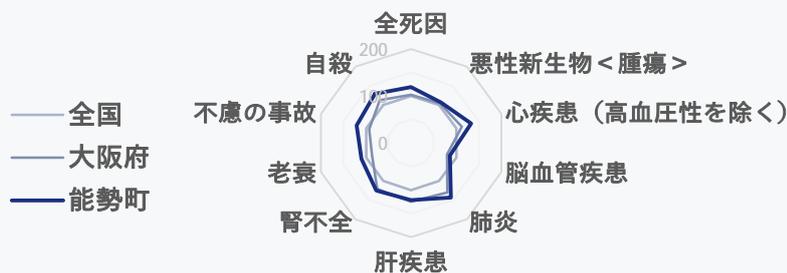
府内43位  
偏差値28.6

女性の健康寿命は府内下位に位置し、近年やや低下傾向です。

平均寿命	H30	H31	R2	R3	R4	健康寿命	H30	H31	R2	R3	R4
全国	87.1	87.2	87.5	87.4	87.1	83.8	84.0	84.2	84.2	84.0	84.0
大阪府	87.0	87.4	87.7	87.4	86.9	83.3	83.6	83.9	83.8	83.5	83.5
能勢町	86.5	85.8	84.6	85.1	85.4	83.2	82.6	81.7	81.4	81.9	81.9

出典 国民健康保険団体連合会「KDBシステム」(大阪市を除く市町村)、厚生労働科学研究「健康寿命の算定プログラム」(大阪市、大阪府、全国)

## 標準化死亡比(SMR)



女性の標準化死亡比は100を上回る項目が多く、死亡状況には注意が必要です。特に、全死因、心疾患、肺炎、老衰、不慮の事故、自殺による死亡は府平均を大きく上回っています。

SMR	全死因	悪性新生物	心疾患	脳血管疾患	肺炎	肝疾患	腎不全	老衰	不慮の事故	自殺
大阪府	102.7	103.6	112.0	79.8	129.8	124.5	121.1	86.4	93.5	112.5
能勢町	119.1	106.4	133.0	86.2	143.2	121.4	124.6	109.9	121.2	129.3
順位	43	34	34	36	31	23	34	41	42	40
偏差値	27.2	41.8	41.3	41.4	45.4	48.5	45.9	30.8	29.6	34.8

出典 厚労省「人口動態統計特殊報告」

\* SMRは、国を基準(100)として数値が大きいほどその項目の死亡者が多いことを示します。

\* 順位・偏差値は、市町村別に%の低い順に並べ算出しました。

# 04 人口・世帯数・就業関連情報

## 年齢階層別人口

項目名	総数, 人	割合, %	順位	偏差値	男性, 人	女性, 人
総人口	8,952	100.0	41	45.3	4,280	4,672
15歳未満	606	6.8	42	21.9	295	311
15～64歳	4,579	51.2	40	30.8	2,245	2,334
65歳以上	3,767	42.1	3	73.7	1,740	2,027

出典 総務省「国勢調査,人口等基本集計」

\*総人口は市町村別の実人数、年齢階層別人口は市町村別に%の高い順に並べ、順位・偏差値を算出しています。

## 世帯種別世帯数

項目名	世帯数, 世帯	割合, %	順位	偏差値
一般世帯	3,620	100.0	42	45.9
核家族世帯	2,202	60.8	22	49.7
(再掲) 夫65歳以上、妻60以上の夫婦のみ	796	22.0	3	67.6
単独世帯	893	24.7	39	38.0
(再掲) 65歳以上の単独	507	14.0	17	53.6

出典 総務省「国勢調査,人口等基本集計」

\*一般世帯は市町村別の実世帯数、世帯種別世帯は市町村別に%の高い順に並べ、順位・偏差値を算出しています。

## 就業関連情報

項目名	割合, %	順位	偏差値
就業者比率	96.0	16	55.1
高齢就業者割合 (65歳以上)	33.1	1	94.0
第2次産業及び第3次産業就業者比率	84.3	43	2.4
他市区町村への通勤者比率	44.1	42	29.8
他市区町村からの通勤者比率	35.6	24	46.8
最終学歴人口 (大学・大学院) 割合	13.4	35	42.4

出典 総務省「国勢調査,人口等基本集計」

\*順位・偏差値は、市町村別に%の高い順に並べ算出しました。

\*就業者比率は、就業者数を、就業者数と完全失業者数を合わせたもので除したものを示しています。

\*高齢就業者割合は、65歳以上人口に占める就業者の割合を示しています。

- 総人口は府内下位に位置し、人口規模が小さい町と言えます。15歳未満人口、15～64歳人口の割合は府内で低く、65歳以上人口の割合は高くなっています。年齢構成は高齢者が多い傾向です。
- 高齢夫婦のみ世帯の割合が相対的に高く、単独世帯とあわせて高齢世帯の構成に特徴がみられます。
- 就業関連情報を見ると、就業者比率および高齢就業者割合はいずれも府内平均より高い水準にあります。一方、第2次・第3次産業就業者の割合、また、大学・大学院卒の割合は下位に位置しています。他市区町村への通勤者比率は低く、他市区町村からの通勤者比率は府内平均よりやや低い水準にあります。

# 05 生活習慣



## 喫煙 状況

< 男性 (50~59歳) >



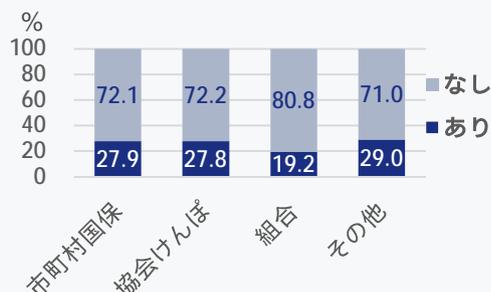
< 女性 (50~59歳) >



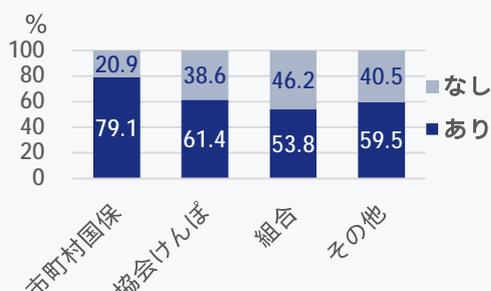
## 運動習慣 状況



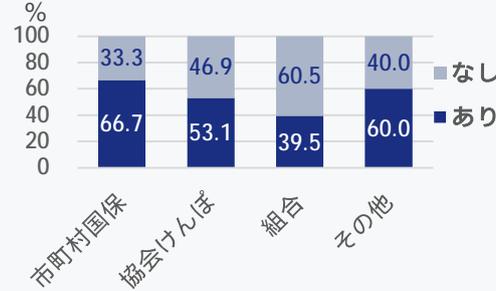
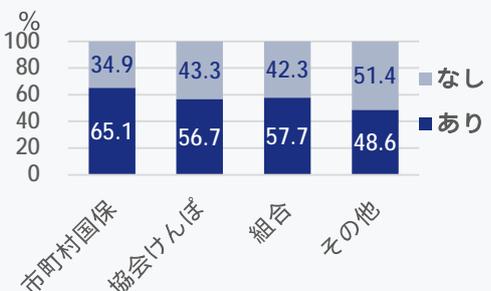
## 食習慣 (朝食欠食) 状況



## 飲酒習慣 状況



## 睡眠 状況



出典 厚生労働省「匿名医療保険等関連情報データベース(NDB)[2021年度特定健診分データ]」

\* 保険者区分：組合は「健康保険組合・共済組合・国保組合」とし、その他は「市町村国保、協会けんぽ、組合」以外の保険者としてしました。

\* 喫煙状況：喫煙者を「あり」としました。

\* 運動習慣状況：30分以上の運動習慣ありを「あり」としました。

\* 食習慣状況：朝食欠食週3回以上を「あり」としました。

\* 飲酒習慣状況：毎日・時々と回答した人を「あり」としました。

\* 睡眠状況：十分な休養ありと回答した人を「あり」としました。



# 05 生活習慣



<男性>	喫煙状況			運動習慣状況			食習慣状況 (朝食欠食)			飲酒習慣状況			睡眠状況		
	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値
市町村国保	37.2	39	40.2	51.2	2	71.5	27.9	39	47.6	79.1	43	21.1	65.1	37	46.4
協会けんぽ	32.8	2	68.0	26.8	20	51.3	27.8	35	43.4	61.4	4	62.6	56.7	38	40.7
組合	26.8	26	46.1	26.9	36	42.4	19.2	35	42.3	53.8	1	78.2	57.7	24	48.7
その他	33.8	28	43.8	30.1	6	61.6	29.0	42	23.6	59.5	2	70.4	48.6	43	18.5

<女性>	喫煙状況			運動習慣状況			食習慣状況 (朝食欠食)			飲酒習慣状況			睡眠状況		
	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値
市町村国保	10.4	16	53.6	37.5	3	69.1	10.4	5	56.9	41.7	26	46.5	66.7	23	50.7
協会けんぽ	8.5	1	72.4	10.4	43	17.4	10.4	3	73.7	36.8	1	79.7	53.1	37	39.4
組合	2.5	3	63.1	10.5	43	28.8	18.4	43	27.2	26.3	1	90.4	39.5	42	26.9
その他	8.4	12	57.4	14.8	43	28.1	7.5	1	75.6	34.6	1	75.4	60.0	10	57.9

出典 厚生労働省「匿名医療保険等関連情報データベース(NDB)[2021年度特定健診分データ]

\*順位・偏差値は、喫煙状況・食習慣状況(朝食欠食)・飲酒習慣状況は、市町村別に%の低い順に並べ算出し、それ以外の項目は、市町村別に%の高い順に並べ算出しました。



能勢町	健康への関心			社会参加状況			孤食状況(朝)			歯の平均本数		
	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値	本数	順位	偏差値
能勢町	100.0	1	66.0	50.0	23	48.5	0.0	1	73.8	17.8	42	27.9

出典 大阪府「令和4年度健康づくり実態調査報告書」

\*順位・偏差値は、孤食(朝)は、市町村別に%の低い順に並べ算出し、それ以外の項目は、市町村別に%の高い順に並べ算出しました。

\*健康への関心：関心がある、どちらかと言えば関心があるを「あり」としました。

\*社会参加状況：参加していない以外の回答を「あり」としました。

\*孤食状況(朝)：ほとんどない、同居している人がいないを「あり」としました。



## 05 生活習慣

### 男性（50～59歳）：2021年度 特定健診・特定保健指導結果

- 喫煙者割合は保険者間で差がみられ、市町村国保で高く、組合では低くなっています。府内順位にも差がみられ、協会けんぽは上位、組合とその他は中位、市町村国保は下位に位置しています。
- 運動習慣のある人の割合は保険者間で差がみられ、市町村国保で高く、協会けんぽや組合では低い傾向です。府内順位にも違いがみられ、市町村国保とその他は上位、協会けんぽは中位、組合は下位に位置しています。
- 朝食欠食は保険者間で差が見られ、市町村国保、協会けんぽ、その他は概ね同様で高めであり、組合は低い傾向がみられます。しかし府内順位ではいずれの保険者も下位に位置しています。
- 飲酒習慣のある人の割合は保険者間で差があり、市町村国保で高く、組合では低くなっています。府内順位にも差がみられ、市町村国保は下位、それ以外の保険者は上位に位置しています。
- 十分な休養がとれている人の割合は保険者間で差がみられ、市町村国保で高く、その他では低い傾向です。府内順位にも違いがみられ、組合は中位、それ以外の保険者では下位に位置しています。

### 女性（50～59歳）：2021年度 特定健診・特定保健指導結果

- 喫煙者割合は保険者間で差がみられ、市町村国保で高く、組合では低くなっています。府内順位ではいずれの保険者も上～中位に位置しています。
- 運動習慣のある人の割合は保険者間で差がみられ、市町村国保で高く、協会けんぽや組合、その他では低い傾向です。府内順位にも違いがみられ、市町村国保は上位、それ以外の保険者では下位に位置しています。
- 朝食欠食は保険者間で差が見られ、組合で該当者割合が高く、その他で低い傾向がみられます。府内順位にも差がみられ、市町村国保、協会けんぽ、その他は上位、組合は下位に位置しています。
- 飲酒習慣のある人の割合は保険者間で差がみられ、市町村国保で高く、組合では低くなっています。府内順位にも違いがみられ、協会けんぽ、組合、その他は上位、市町村国保は下位に位置しています。
- 十分な休養がとれている人の割合は保険者間で差があり、市町村国保やその他で高く、組合では低い傾向です。府内順位にも差がみられ、その他は上位、市町村国保は中位、協会けんぽ、組合は下位に位置しています。

### 男性・女性（20歳以上）：令和4年度 健康づくり実態調査結果

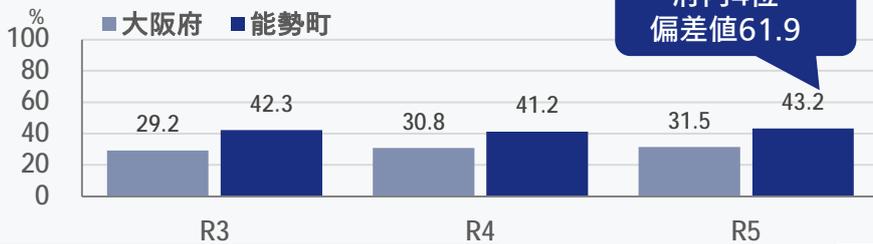
- 健康への関心がある人の割合は高く、府内で上位に位置しています。
- 社会参加をしている人の割合は府内で中位に位置しており、概ね平均的な水準にあります。
- 朝食時に孤食となる人の割合は府内で上位に位置しており、孤食の状況は相対的に少ない水準にあります。
- 歯の平均本数は府内で下位に位置しており、相対的に低い水準にあります。

なお、本項目は大阪府健康づくり実態調査に基づく結果であり、回答者数は府全体で約2,800人と限られています。市町村別の結果は回答者数が少なくなる場合があり、地域の特性を必ずしも一般化したものではないことに注意が必要です。

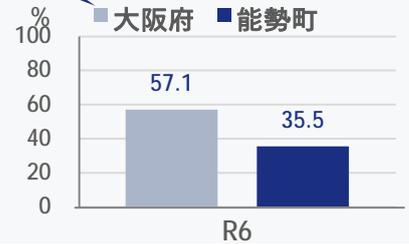
# 06 けんしん実施状況

## 特定健診受診率

<市町村国保>



<協会けんぽ>



受診率	R3	R4	R5
大阪府 (国保)	29.2	30.8	31.5
市町村国保	42.3	41.2	43.2

受診率	R6
大阪府 (けんぽ)	57.1
市町村けんぽ	35.5

市町村国保の受診率は令和3年度から令和5年度にかけて概ね横ばいで推移しており、府内では上位に位置しています。協会けんぽ（被保険者事業所所在地別）の受診率は府内下位に位置しています。

出典 厚労省「特定健診・特定保健指導について」（市町村国保）、協会けんぽ大阪支部「令和6年度特定健診受診率（被保険者事業所所在地別）」（協会けんぽ）  
\*順位・偏差値は、市町村別に%の高い順に並べ算出しました。

## 特定保健指導実施率



実施率	R3	R4	R5
大阪府	29.2	18.1	17.7
市町村国保	24.1	42.1	39.8

特定保健指導実施率は令和4年度に大きく上昇し、令和5年度も高い水準で推移しています。府内順位では上位に位置しています。

出典 厚労省「特定健診・特定保健指導について」（市町村国保）  
\*順位・偏差値は、市町村別に%の高い順に並べ算出しました。

## がん検診受診率



受診率	胃がん	大腸がん	肺がん	子宮頸がん	乳がん
大阪府	3.4	7.1	6.9	12.9	10.6
能勢町	6.9	10.6	13.0	16.1	22.6
順位	6	10	6	13	1
偏差値	61.5	59.1	62.5	54.0	75.3

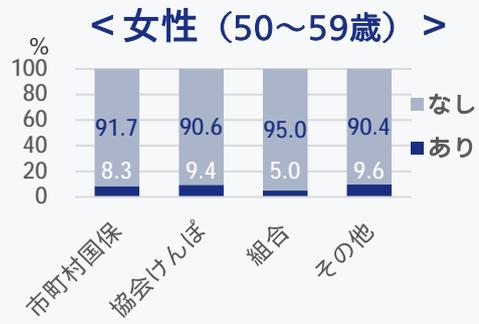
がん検診受診率は、胃がん・大腸がん・肺がん・子宮頸がん・乳がんのすべてで府内上位に位置しています。能勢町では、全項目で受診率が高く、府内において全体として高い水準にあります。

出典 大阪府「市町村の実施するがん検診の実績」  
\*順位・偏差値は、市町村別に%の高い順に並べ算出しました。

# 07 特定健診・特定保健指導結果

能勢町の特定健診受診者数（総数）は、2,000人

## メタボリック シンドローム 判定状況



## 特定保健指導 判定状況



## 特定保健指導 利用状況



<男性>	メタボリックシンドローム判定状況			特定保健指導判定状況			特定保健指導利用状況		
	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値
市町村国保	27.9	21	51.8	16.3	1	72.9	4.7	30	44.1
協会けんぽ	27.2	31	48.3	28.5	18	53.1	8.0	5	62.2
組合	23.2	15	53.8	26.8	30	47.4	8.9	22	48.9
その他	23.8	14	55.8	23.8	6	59.3	7.5	42	30.9

<女性>	メタボリックシンドローム判定状況			特定保健指導判定状況			特定保健指導利用状況		
	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値
市町村国保	8.3	32	44.1	6.3	9	56.3	2.1	26	46.1
協会けんぽ	9.4	43	19.9	15.1	43	22.1	1.9	24	49.6
組合	5.0	19	50.3	10.0	28	45.0	5.0	2	70.9
その他	9.6	42	24.4	10.8	33	42.5	3.6	21	48.7

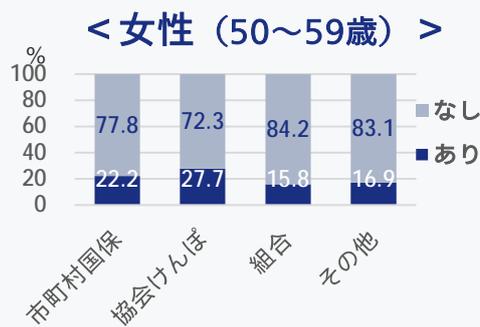
出典 厚生労働省「匿名医療保険等関連情報データベース(NDB)[2021年度特定健診分データ]

\*保険者区分：組合は「健康保険組合・共済組合・国保組合」とし、その他は「市町村国保、協会けんぽ、組合」以外の保険者としてしました。

\*順位・偏差値は、特定保健指導利用状況は、市町村別に%の高い順に並べ算出し、それ以外は、市町村別に%の低い順に並べ算出しました。

# 07 特定健診・特定保健指導結果

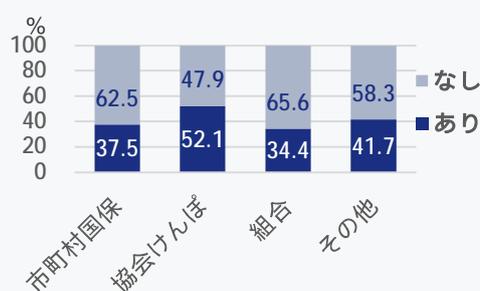
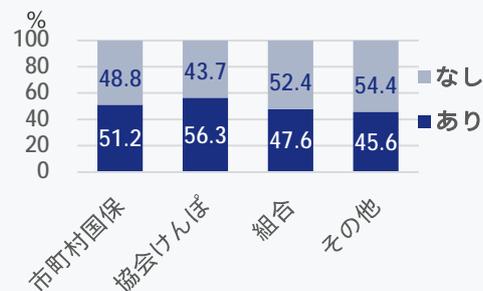
## 高血圧有病者



## 糖尿病有病者



## 脂質異常症有病者



<男性>	高血圧有病者			糖尿病有病者			脂質異常症有病者		
	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値
市町村国保	27.3	23	46.8	7.0	5	61.6	51.2	10	56.0
協会けんぽ	39.0	42	29.5	13.5	38	43.4	56.3	42	30.0
組合	26.5	30	45.2	0.0	1	71.1	47.6	8	56.3
その他	23.4	18	51.2	3.7	1	70.1	45.6	5	61.1

<女性>	高血圧有病者			糖尿病有病者			脂質異常症有病者		
	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値	%	順位	偏差値
市町村国保	22.2	41	37.9	2.1	13	55.8	37.5	8	57.5
協会けんぽ	27.7	43	22.0	3.4	21	50.3	52.1	42	25.4
組合	15.8	40	38.4	0.0	1	63.4	34.4	1	70.8
その他	16.9	41	36.3	0.0	1	67.2	41.7	23	48.4

出典 厚生労働省「匿名医療保険等関連情報データベース(NDB)[2021年度特定健診分データ]

\*保険者区分：組合は「健康保険組合・共済組合・国保組合」とし、その他は「市町村国保、協会けんぽ、組合」以外の保険者としてしました。

\*順位・偏差値は、市町村別に%の低い順に並べ算出しました。

\*高血圧有病者は、「収縮期140mmHg以上、または拡張期90mmHg以上または服薬者」として算出しました。

\*糖尿病有病者は、「HbA1c6.5%以上または服薬者」として算出しました。

\*脂質異常有病者は、「LDL-コレステロール140mg/dL以上、または中性脂肪150mg/dL以上、またはHDL-コレステロール40mg/dL未満、または服薬者」として算出しました。

## 07 特定健診・特定保健指導結果

### 男性（50～59歳）

- メタボリックシンドローム判定状況を見ると、保険者間で大きな差はみられませんが、市町村国保で最も高く、協会けんぽ、その他、組合の順となっています。府内順位では、その他は上位、市町村国保、組合は中位、協会けんぽは下位に位置しています。
- 特定保健指導判定状況では、メタボリックシンドローム判定状況と比べて、市町村国保では割合が低下している一方、その他の保険者では同割合もしくは概ね上昇しています。割合は、協会けんぽで最も高く、組合、その他、市町村国保の順となっています。府内順位では、市町村国保、その他は上位、協会けんぽは中位、組合は下位に位置しています。
- 特定保健指導の判定状況と利用状況を比較すると、協会けんぽで最も差が大きい状況がみられますが、いずれの保険者においても判定割合に比べて利用割合は低く、判定と利用の間に乖離がみられます。
- 高血圧有病者の状況を見ると、保険者間で差がみられ、協会けんぽで最も高く、市町村国保、組合、その他の順となっています。府内順位では、市町村国保、その他は中位、協会けんぽ、組合は下位に位置しています。
- 糖尿病有病者の状況を見ると、組合では該当者はみられませんが、判定不能者が約90%を占めています。このため、本結果は判定可能者のみを対象とした参考値にとどまります。組合を除くと、協会けんぽで最も高く、市町村国保、その他の順となっています。府内順位では、市町村国保、その他は上位、協会けんぽは下位に位置しています。
- 脂質異常症有病者の状況を見ると、保険者間で差があり、協会けんぽで最も高く、市町村国保、組合、その他の順となっています。府内順位では、市町村国保、組合、その他は上位、協会けんぽは下位に位置しています。

### 女性（50～59歳）

- メタボリックシンドローム判定状況を見ると、いずれの保険者においても該当者の割合は低い水準にあり、保険者間で大きな差はみられませんが、その他が比較的高く、協会けんぽ、市町村国保、組合の順となっています。府内順位では、組合は中位、それ以外の保険者ではいずれも下位に位置しています。
- 特定保健指導判定状況では、メタボリックシンドローム判定状況と比べて、市町村国保では割合が低下している一方、その他の保険者では割合が上昇しています。協会けんぽで最も高く、その他、組合、その他、市町村国保の順となっています。府内順位では、市町村国保は上位、組合は中位、協会けんぽ、その他は下位に位置しています。
- 特定保健指導の判定状況と利用状況を比較すると、協会けんぽで最も差が大きい状況がみられますが、いずれの保険者においても判定割合に比べて利用割合は低く、判定と利用の間に乖離がみられます。
- 高血圧有病者の状況を見ると、保険者間で差がみられ、協会けんぽで最も高く、市町村国保、その他、組合の順となっています。府内順位では、いずれの保険者も下位に位置しており、全体として府内では該当者の割合が比較的高い水準にあります。
- 糖尿病有病者については、全体として低い水準にあり、協会けんぽ、市町村国保、組合・その他の順となっています。府内順位では、市町村国保、組合、その他は上位、協会けんぽは中位に位置しています。
- 脂質異常症有病者の状況を見ると、保険者間で差がみられ、協会けんぽで最も高く、その他、市町村国保、組合の順となっています。府内順位では、市町村国保、組合は上位、その他は中位、協会けんぽは下位に位置しています。

#### <留意事項>

高血圧有病者：女性、組合で、判定に必要な情報が不足している人が半数以上となっています。本結果は、判定が可能であった人を対象に集計したものであるため、参考程度の情報としてご覧ください。

糖尿病有病者：男女とも、協会けんぽ、組合、その他で、判定に必要な情報が不足している人が半数以上となっています。本結果は、判定が可能であった人を対象に集計したものであるため、参考程度の情報としてご覧ください。

# 08 寿命に関連する要因

## 寿命に関連する要因



### TOPIC : 平均寿命・健康寿命に関連する要因は？

大阪府では、令和7年度に大阪大学と連携して、市町村別の平均寿命および健康寿命に関連する要因分析を実施しました。

寿命には医療や生活習慣だけでなく、社会・環境・働き方など、多様な要素が複雑に関わります。そこで今回、幅広いデータセットをもとに平均寿命および健康寿命に影響のある指標を抽出し、各市町の特徴を踏まえてまとめました。

分析には、

- ① 社会・経済・人口などの全国統計（e-Stat 指標）
- ② 住民の健康行動・生活習慣の実態（大阪府健康づくり実態調査）
- ③ 健診と医療データ（NDB 特定健診関連指標）

の3種類の情報を使用しました。まず大阪府全体で平均寿命・健康寿命との関連が強い指標を機械学習という手法を用いてスクリーニングし、さらに一貫した関連・影響力があるものを抽出しました。その上で、各市町の実態に当てはめ、あなたの市町で特に影響が大きい要因を上位3つずつ選んでいます。これにより、「この市ではどの生活特性・社会的背景が寿命に強く影響しているのか」、「重点的に取り組むべき要因はどれか」を市町ごとに把握しやすくしました。

< 指標の説明 >

影響度：影響の強さを50を基準とするスコアで整理しています。数値が50を超える場合、その市町では、該当項目が寿命を伸ばす方向に働いている度合いが大きいと解釈できます。反対に、数値が50を下回る場合、該当項目が寿命を短くする方向に働きやすいと読み取れます。

本市町村がどの要因の影響を受けやすいのか、施策検討の際の手がかりとしてご活用ください。

\* 「孤食の少なさ（朝食）」および「地域コミュニティへの参加あり」は、05生活習慣と08寿命に関連する要因で偏差値の算出方法が異なります。また、08では、回答にスコアを付与し市町村別平均点から偏差値を算出しています。一方、05では、社会参加の有無（該当者割合）を基に偏差値を算出しています。そのため、同一項目でも順位および偏差値が一致しない場合があります。

\* 「08 寿命に関連する要因」におけるデータの出典等の詳細については、下記大阪府HPに掲載している「健康寿命・平均寿命に関する要因分析報告書」を参照ください。

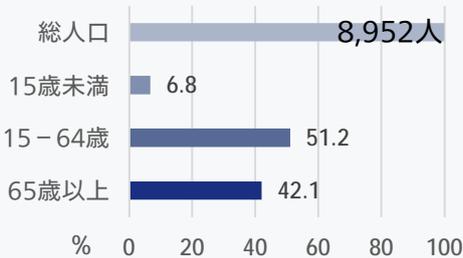
<https://www.pref.osaka.lg.jp/o100070/kenkozukuri/kenkoukarute/index.html>

能勢町	偏差値			影響度（男性）		影響度（女性）	
	男女	男性	女性	平均寿命	健康寿命	平均寿命	健康寿命
65歳以上世帯員の非単独世帯の割合	46.5	-	-	-	47.8	-	48.9
最終学歴人口（大学・大学院）の割合	42.4	-	-	46.6	45.9	46.4	47.4
孤食の少なさ（朝食）	74.6	-	-	-	62.3	-	55.2
地域コミュニティへの参加あり	26.8	-	-	44.8	-	45.2	-
健診受診頻度の多さ	9.8	-	-	32.1	36.3	39.3	40.2
運動制限なしの割合	56.0	-	-	52.7	52.6	51.3	51.3
国保現在喫煙 非該当者	-	40.3	53.6	48.8	48.7	52.5	52.1
寿命順位（R4年度）	-	-	-	24	22	42	43

能勢町では、他の市町村に比べて、孤食（朝食）が少なく、運動制限なしの割合が高く、女性の国保現在喫煙非該当者割合が高いことが寿命を長くする方向に関連している一方、65歳以上世帯員の非単独世帯の割合や最終学歴人口（大学・大学院）の割合が低く、地域コミュニティへの参加や健診受診頻度が少ないこと、男性の国保現在喫煙非該当者が多いことが寿命を短くする方向に関連しています。

# 09 地域健康カルテ（能勢町概要版）

## 人口・世帯数・就業関連情報

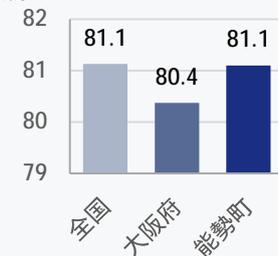


年齢階層別人口を見ると、能勢町の総人口は府内下位に位置し、人口規模は比較的小さい町といえます。

15歳未満人口および15～64歳人口の割合はいずれも低く、一方で65歳以上人口の割合は府内で高い水準にあります。高齢者の比重が大きく、年齢構成は高齢寄りの地域といえます。

## 平均寿命・健康寿命

歳 男性平均寿命 (R4)



歳 男性健康寿命 (R4)



能勢町の平均寿命および健康寿命を見ると、男性はいずれも府内で概ね平均的な水準に位置しています。

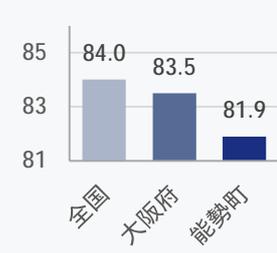
一方、女性では健康寿命が過去5年で低下傾向にあり、府内でも下位に位置しています。

男女で水準や推移に違いがみられる点が、能勢町の特徴といえます。

歳 女性平均寿命 (R4)

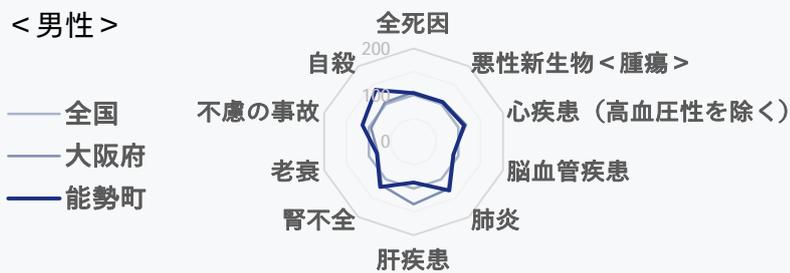


歳 女性健康寿命 (R4)



## 標準化死亡比(SMR)

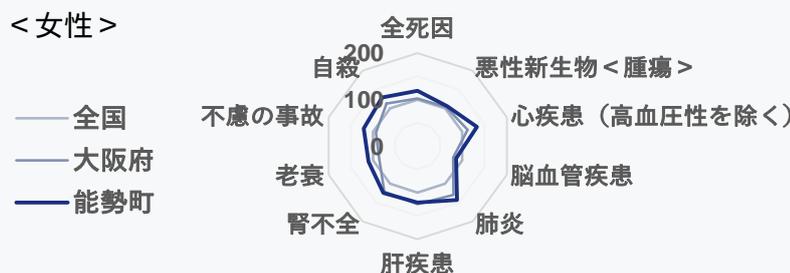
< 男性 >



能勢町の標準化死亡比を見ると、死因によってばらつきがみられます。

男性では、全死因、悪性新生物、心疾患、脳血管疾患、肺炎、腎不全、老衰は大阪府と近い状況である一方、肝疾患は府より大きく下回り、自殺は大きく上回ります。

< 女性 >



女性では、100を上回る項目が多く、特に心疾患、肺炎、老衰、不慮の事故、自殺は大阪府よりも大きく上回っています。

## 09 地域健康カルテ（能勢町概要版）

### 生活習慣 健診等

- 能勢町の50～59歳を中心とした健康状況をみると、生活習慣や健診結果には保険者間で違いがみられます。生活習慣では、市町村国保は男女ともに喫煙や飲酒の割合が高い一方、運動習慣や睡眠状況は他の保険者より高い水準にあります。協会けんぽは男女ともに運動習慣が少なめで、睡眠状況の順位が低く、男性では朝食欠食も多い傾向です。組合では男女ともに運動習慣が少なく、女性では朝食欠食や睡眠状況の悪さが目立ちます。
- 健康づくり実態調査では、健康への関心や孤食の少なさは良好ですが、社会参加や歯の平均本数は相対的に低めです。
- 特定健診受診率は、市町村国保が府内上位に位置する一方、協会けんぽは下位で差が大きくなっています。
- がん検診受診率は、全項目で受診率が高く、府内において全体として高い水準にあります。
- 50～59歳に限定すると、特定保健指導判定では、市町村国保はメタボリックシンドローム判定に比べ割合が低下しており、受療状況等の影響も考えられます。協会けんぽや組合では男女とも判定割合が高く、特に女性で顕著です。特定保健指導の利用は男女とも低く、50代では十分につながっていない状況がうかがえます。
- 有病者割合は疾患や保険者でばらつきがありますが、協会けんぽでは男女とも高血圧・糖尿病・脂質異常症のいずれの割合も高い傾向です。

### 課題の まとめ



生活習慣は保険者ごとに特徴が異なり、運動・飲酒・睡眠などで保険者別の偏りがみられます。個々へのアプローチが必要そうです。



50～59歳では、特定保健指導の利用率が男女ともに低く、市町村国保を中心に、つながりにくい状況がみられます。



女性では、平均寿命および健康寿命のいずれも短い状況にあります。

\*本内容は、令和7年度健康カルテ掲載情報に基づく想定課題であり、追加情報により課題が変化する可能性があります。

### 検討 ポイント



保険者ごとの生活習慣の特徴を踏まえ、優先順位を設けて個々に取組を検討することが望まれます。



50代では特定保健指導利用につながりにくい背景を整理し、参加しやすい働きかけを検討することが望まれます。



要因について、生活習慣や健診等の結果との関係を踏まえつつ、男女で異なる点を含めて整理することが望まれます。

令和7年度地域健康カルテ

発行 大阪府健康医療部健康推進室健康づくり課  
(業務受託者) 大阪大学医学系研究科・公衆衛生学

