

大阪府立寝屋川高等学校改築工事基本設計業務に係る  
最優秀提案者の選定結果について

標記について、実施体制評価（一次選定）で選定された2者から提案書の提出を受け付け、4月21日に公募型プロポーザル方式事業者選定委員会を開催し、提案書及びヒアリング評価（二次選定）の結果、次のとおり最優秀提案者が選定されましたので、お知らせします。

1. 案件名

大阪府立寝屋川高等学校改築工事基本設計業務

2. 最優秀提案者及び評価点等

- (1) 最優秀提案者  
株式会社安井建築設計事務所
- (2) 最優秀提案者の総合評価点 81.20点/100点  
内訳 実施体制評価点 29.10点/35点  
提案書及びヒアリング評価点 42.10点/55点  
価格評価点 10.00点/10点
- (3) 提案価格 ￥40,200,000円（税抜）

3. 全参加申請者の名称（申込順）

| 参加申請者               | 所在地    |
|---------------------|--------|
| 株式会社安井建築設計事務所       | 大阪市中央区 |
| 浦辺設計・新日本設備計画設計共同企業体 | 大阪市中央区 |
| 株式会社綜企画設計 大阪支店      | 大阪市中央区 |

以上、3者

#### 4. 全参加申請者の総合評価点（点数順）

| 総合<br>評価点 | 一次選定            | 二次選定                  |           |                | 選定結果   | 選定されなかった理由               |
|-----------|-----------------|-----------------------|-----------|----------------|--------|--------------------------|
|           | 実施<br>体制<br>評価点 | 提案書及び<br>ヒアリング<br>評価点 | 価格評価      |                |        |                          |
|           |                 |                       | 価格<br>評価点 | 提案価格<br>(円・税抜) |        |                          |
| 81.20     | 29.10           | 42.10                 | 10.00     | 40,200,000     | 最優秀提案者 | —                        |
| —         | —               | —                     | —         | —              | 二次非選定  | 評価点が選定された者に<br>比べて低かったため |
| —         | —               | —                     | —         | —              | 辞退     | 一次選定結果通知後に<br>辞退したため     |

※公募型プロポーザル方式説明書「8 審査結果の公表」により提案書の提出者が2者であったため、次点者の得点は公表していません。

#### 5. 最優秀提案者の主な選定理由

○教室配置等の施設構成計画、環境配慮計画、維持管理計画がバランスよく提案され、特に優れていた。

○本校の伝統や歴史を踏まえ、周辺地域にも配慮した配置計画が提案されていた。

#### 6. 選定委員会

大阪府立寝屋川高等学校改築工事基本設計業務に係る公募型プロポーザル方式事業者選定委員会

※順不同・敬称略

|     | 所属  | 氏名    | 選定理由  |
|-----|---|-------|---|
| 委員長 | 大阪大学<br>サイバーメディアセンター<br>大学院工学研究科<br>地球総合・建築工学教授 | 阿部 浩和 | 建築計画分野に精通しており、配置計画や<br>施設計画の観点から審査していただくため。         |
| 委員  | 大阪工業大学<br>ロボティクス&デザイン工学部<br>空間デザイン学科准教授         | 朽木 順綱 | 建築設計分野に精通しており、環境配慮計<br>画や維持管理計画の観点から審査して<br>いただくため。 |
| 委員  | 大阪弁護士会<br>(坂・畠山法律事務所)                           | 畠山 和大 | 法律分野に精通しており、手続きの公正・<br>公平性の観点から審査していただくため。          |