

建築・建築設備 設計業務成績評定書

(2022/7/15版)

委託名称				契約番号																			
履行場所				委託種別																			
受注者名				完了検査日																			
管理技術者氏名				担当者氏名		評定者 氏名																	
履行期間				自 完了日		総括監督職員																	
				至 委託金額 円		主任監督職員 A																	
				変更 最終委託金額 円		主任監督職員 B																	
委託概要				業務分類 創意工夫の余地 が大きい業務		主任監督職員 C																	
						主任監督職員 D																	
評価項目				評価区分																			
				主任監督員					総括監督員					検査員									
				a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e					
体制評価	業務の実施能力	業務実施体制	1.実施体制、自主管理			0					0			/									
			管理技術者の能力	2.業務の全体把握			0					0											
		3.工程管理				0					0												
		4.取組み姿勢、責任感の強さ				0					0												
		5.説明力、プレゼンテーション力、協調性			0					0													
	主任担当技術者の能力	6.他分野との調整			0					0													
		7.工程管理			0					0													
		8.取組み姿勢、責任感の強さ			0					0													
		9.説明力、プレゼンテーション力、協調性			0					0													
プロセス評価	業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	10.記載の程度			0					0												
			11.途中成果物の内容			0					0												
		調整及び説明、対応の迅速性	12.打合せ内容の理解、記録			0					0												
	13.指示、協議事項への対応				0					0													
	与条件の理解、業務への反映(設計提案)	14.設計提案等の説明(プレゼンテーション)			0					0													
		15.設計と条件の理解、円滑な業務執行、技術的検討			0					0													
		16.仕様書、基準類の理解			0					0													
		17.施工に関する一般的な知識			0					0													
		18.創意工夫、積極的な提案			0					0													
19.専門的な知識、法令等の理解 特定行政庁等との調整			0					0															
結果評価	業務目的の達成度	20.記載の程度			0					0			0										
		21.成果物の内容			0					0			0										
	課題への対応	22.資料等の整理 指示、協議事項への対応	/					/					0										
		23.物理的条件、社会的条件			0					0			0										
24.要望、コスト			0					0			0												
加減点				0.00					0.00					0.00									
加減点計				0.00					加減点35点換算					0.00									
法令遵守等				0 点																			
評定点合計				65					点					監督員点 42.9					検査員点 22.1				
所見(評価)																							
所見(詳細) ※評定点が70点未満若しくは85点以上の場合及び減点がある場合は必ず記入。																							

評価項目	細目	-	-	-	-	評価対象項目				
業務実施能力	業務実施体制	実施体制自主管理					1	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた		
							2	配置された人員は業務を効率のあるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた		
							3	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた		
							4	第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた		
		評価項目数					評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d
	評定					評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e	
	各評点					評価細目チェック数2	c			
	評点	0.00								
	管理技術者の能力(業務全体に関する評価)	業務の全体把握	業務の全体把握					1	業務の目的及び内容を把握していた	
								2	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した	
								3	業務の実施状況を把握していた	
								4	業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
			評価項目数					評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1
		評定					評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e
		各評点					評価細目チェック数2	c		
評点		0.00								
工程管理		工程管理	工程管理					1	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
								2	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった	
							3	必要な工程管理を行った		
							4	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
	評価項目数					評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d	
評定					評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e		
各評点					評価細目チェック数2	c				
評点	0.00									
取組姿勢	取組姿勢責任感の強さ	取組姿勢責任感の強さ					1	打合せ等に参加した		
							2	打合せ時の発言や提案が積極的になされた		
							3	業務を統轄した		
							4	強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した		
	評価項目数					評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d	
評定					評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e		
各評点					評価細目チェック数2	c				
評点	0.00									
説明力	説明力(プレゼンテーション力)協調性	説明力(プレゼンテーション力)協調性					1	業務の実施方針等に対する説明がなされた		
							2	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
							3	発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
							4	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
	評価項目数					評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d	
評定					評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e		
各評点					評価細目チェック数2	c				
評点	0.00									
他分野との調整	他分野との調整	他分野との調整					1	担当分野に関して、他の分野との調整を図った		
							2	他の分野との調整はすみやかに行われた		
							3	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた		
							4	他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。		
	評価項目数					評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d	
評定					評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e		
各評点					評価細目チェック数2	c				
評点	0.00									

評価項目	細目	-	-	-	-	評価対象項目	
業務実施能力	主任担当技術者の能力（担当分野に関する評価）	工程管理					1 当初提出された業務工程表（分野別）には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
							2 当初提出された業務工程表（分野別）の計画内容には妥当性があった
							3 担当分野について必要な工程管理を行った
							4 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
		評価項目数					評価細目チェック数4…………… a
	評定					評価細目チェック数3…………… b	評価細目チェック数0…………… e
	各評点					評価細目チェック数2…………… c	
	評点	0.00					
	取組姿勢 責任感の強さ						1 打合せ等に参加した
							2 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
							3 担当分野の成果物の取りまとめを行った
							4 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
評価項目数					評価細目チェック数4…………… a	評価細目チェック数1…………… d	
評定					評価細目チェック数3…………… b	評価細目チェック数0…………… e	
各評点					評価細目チェック数2…………… c		
評点	0.00						
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性						1 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた	
						2 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
						3 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
						4 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
評価項目数					評価細目チェック数4…………… a	評価細目チェック数1…………… d	
評定					評価細目チェック数3…………… b	評価細目チェック数0…………… e	
各評点					評価細目チェック数2…………… c		
評点	0.00						
(途中業務履行中の説明資料)	記載の程度					1 途中成果物には審査できる最低限の記載（書き込み）があった	
						2 途中成果物には十分な記載（書き込み）があった	
						3 途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
						4 途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた	
評価項目数					評価細目チェック数4…………… a	評価細目チェック数1…………… d	
評定					評価細目チェック数3…………… b	評価細目チェック数0…………… e	
各評点					評価細目チェック数2…………… c		
評点	0.00						
途中成果物の内容						1 工程に影響を及ぼすような重大なミス（手戻り、差替え）は無かった	
						2 ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
						3 途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった	
						4 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
評価項目数					評価細目チェック数4…………… a	評価細目チェック数1…………… d	
評定					評価細目チェック数3…………… b	評価細目チェック数0…………… e	
各評点					評価細目チェック数2…………… c		
評点	0.00						

評価項目	細目	-	-	-	-	評価対象項目				
業務実施能力	調整及び説明対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録					1	打合せごとに打合せ記録簿が作成された		
							2	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された		
							3	打合せ後に対応（追加資料送付、進行状況連絡等）が図られた。		
							4	打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた		
		評価項目数						評価細目チェック数4…………… a	評価細目チェック数1…………… d	
	評定						評価細目チェック数3…………… b	評価細目チェック数0…………… e		
	各評点						評価細目チェック数2…………… c			
	評点	0.00								
	指示、協議事項への対応						1	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた		
							2	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた		
							3	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった		
							4	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		
評価項目数						評価細目チェック数4…………… a	評価細目チェック数1…………… d			
評定						評価細目チェック数3…………… b	評価細目チェック数0…………… e			
各評点						評価細目チェック数2…………… c				
評点	0.00									
設計提案等の説明 (プレゼンテーション)						1	説明資料は準備されていた			
						2	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった			
						3	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった			
						4	提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった			
	評価項目数						評価細目チェック数4…………… a	評価細目チェック数1…………… d		
評定						評価細目チェック数3…………… b	評価細目チェック数0…………… e			
各評点						評価細目チェック数2…………… c				
評点	0.00									
与条件の理解、業務への反映（設計提案）	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討						1	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた		
							2	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた		
							3	業務の各段階で必要な検討がなされていた		
							4	検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に定めるものとなっていた		
		評価項目数						評価細目チェック数4…………… a	評価細目チェック数1…………… d	
	評定						評価細目チェック数3…………… b	評価細目チェック数0…………… e		
	各評点						評価細目チェック数2…………… c			
	評点	0.00								
	仕様書 基準類の理解						1	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等（以下、「標準仕様書等」という。）を概ね理解していた		
							2	発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた		
							3	実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた		
							4	実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた		
評価項目数						評価細目チェック数4…………… a	評価細目チェック数1…………… d			
評定						評価細目チェック数3…………… b	評価細目チェック数0…………… e			
各評点						評価細目チェック数2…………… c				
評点	0.00									
施工に関する 一般的な知識						1	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた			
						2	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた			
						3	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた			
						4	材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた			
	評価項目数						評価細目チェック数4…………… a	評価細目チェック数1…………… d		
評定						評価細目チェック数3…………… b	評価細目チェック数0…………… e			
各評点						評価細目チェック数2…………… c				
評点	0.00									

評価項目		細目				評価対象項目					
業務実施能力	与条件の理解、業務への反映（設計提案）	創意工夫 積極的な提案					1	発注者の求めに応じて、成果品のレベルを向上させるための提案を行った			
							2	成果品のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた			
							3	業務の目的、内容に沿った提案がなされた			
							4	提案内容が採用させることによって、成果品のレベルが著しく向上した			
		評価項目数					評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d	
	評定						評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e	
	各評点						評価細目チェック数2	c			
	評点	0.00									
	専門的な知識、法令等の理解 特定行政庁等との調整						1	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた			
							2	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた			
						3	特定行政庁等の関係者との調整を行った				
						4	特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った				
評価項目数							評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d	
評定							評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e	
各評点							評価細目チェック数2	c			
評点	0.00										
業務目的の達成度	記載の程度						1	成果物には審査できる最低限の記載（書き込み）があった			
							2	成果物には十分な記載（書き込み）があった			
							3	成果物の内容が理解しうる表現であった			
							4	成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた			
		評価項目数						評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d
	評定							評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e
	各評点							評価細目チェック数2	c		
	評点	0.00									
	業務目的の達成度	成果物の内容						1	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた		
								2	成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった		
							3	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。			
							4	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。			
評価項目数							評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d	
評定							評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e	
各評点							評価細目チェック数2	c			
評点	0.00										
業務目的の達成度	物理的条件 社会的条件						1	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた			
							2	採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
							3	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた			
							4	採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
		評価項目数						評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d
	評定							評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e
	各評点							評価細目チェック数2	c		
	評点	0.00									
	課題への対応	要望、コスト						1	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた		
								2	採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
							3	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
							4	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
評価項目数							評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d	
評定							評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e	
各評点							評価細目チェック数2	c			
評点	0.00										

評価項目		細目	総括	評価対象項目						
業務の実施能力	業務実施体制	実施体制自主管理		1	契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された					
				2	提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた					
				3	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた					
				4	第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた					
		評価項目数	0	評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d			
		評 定	e	評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e			
		評 点		評価細目チェック数2	c					
	管理技術者の能力	管理技術者としての責務		1	業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた					
				2	業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した。					
				3	業務全体について、必要な工程管理を行った					
				4	発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った					
				5	打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した。					
			6	打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に配下の担当者を統率した。						
			7	発注者に業務上必要な説明を行った						
			8	発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた						
	評価項目数	0	評価細目チェック数8	a	7	a'	評価細目チェック数3	d	2	d'
	評 定	e'	評価細目チェック数6	b	5	b'	評価細目チェック数1	e	0	e'
	評 点		評価細目チェック数4	c						
主任担当技術者の能力	主任技術者の役割		1	担当分野に関して、他の分野との調整を図った。						
			2	担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた						
			3	担当分野について、必要な工程管理を行った						
			4	発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った						
			5	打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った						
			6	打合せなどで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った。						
			7	発注者に業務上必要な説明を行った						
			8	発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた						
	評価項目数	0	評価細目チェック数8	a	評価細目チェック数3	d	2	d		
	評 定	e'	評価細目チェック数7	b	6	b'	評価細目チェック数1	e	0	e
	評 点		評価細目チェック数5	c	4	c				
業務の実施状況	業務に履行中の評価資料	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価		1	途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった。					
				2	途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現されていた。					
				3	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった					
				4	ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた。					
		評価項目数	0	評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d			
		評 定	e	評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e			
		評 点		評価細目チェック数2	c					
	対調整及び迅速説明	調整及び説明対応の迅速性		1	打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた					
				2	打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた。					
				3	打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった					
			4	打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった						
			評価項目数	0	評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d		
			評 定	e	評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e		
	評 点		評価細目チェック数2	c						

評価項目		細目	総括	評価対象項目			
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)		1	与条件や必要な項目についての検討がなされた			
			2	検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった			
			3	業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた			
			4	上記の知識が、設計内容に十分反映されていた。			
		評価項目数	0	評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d
		評 定 点	e	評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e
業務目的の達成度	記載の程度		1	成果物には最低限の記載(書き込み)があった			
			2	成果物には十分な記載(書き込み)があった			
			3	成果物の内容が理解しうる表現であった			
			4	成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた			
		評価項目数	0	評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d
		評 定 点	e	評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e
	成果物の内容		1	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた			
			2	成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった			
			3	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。			
			4	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。			
		評価項目数	0	評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d
		評 定 点	e	評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e
課題への対応	物理的条件 社会的条件 要望 コスト		1	設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた			
			2	採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
			3	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
			4	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
	評価項目数	0	評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d	
	評 定 点	e	評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e	
事業執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		1	業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。			
			2	関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。			
			3	業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。			
	守秘性に伴う過失		4	業務実施体制に問題があった。			
			5	その他(理由:)			
			評価項目数	0	評価細目チェック数1つ毎に3点減点		
守秘性に伴う過失		1	業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。				
		2	その他(理由:)				
		評価項目数	0	評価細目チェック数1つ毎に3点減点(チェック数は1つまで)			
法令遵守等	法令遵守等	総括	法令遵守等の該当項目一覧表				
			措置内容			点数	
			1	本件業務に関して入札参加停止3ヶ月以上又は入札参加除	-10	点	
			2	本件業務に関して入札参加停止2ヶ月以上3ヶ月未満	-8	点	
			3	本件業務に関して入札参加停止1ヶ月以上2ヶ月未満	-6	点	
			4	本件業務に関して入札参加停止1ヶ月未満	-5	点	
			5	本件業務に関して入札参加停止要綱上の警告	-4	点	
			6	本件業務に関して入札参加停止要綱上の注意喚起	-2	点	
			7	文書注意	-4	点	
	8	口頭注意	-2	点			
9	業務関係者事故または公衆災害が発生したが、ヒューマンエラー等軽微なため、口頭注意以上の処分がなかった場合(不問で処分した案件。もらい事故や交通事故は含まない。)	-1	点				
評 定 点	0	【詳細内容:】					

※ 法令遵守等で減点を行った場合は【詳細内容】に理由を記入すること。

評価項目	細目	-	-	-	-	評価対象項目				
業務目的の達成度	記載の程度					1	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった			
						2	成果物には十分な記載(書き込み)があった			
						3	成果物の内容が理解しうる表現であった			
						4	成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた			
		評価項目数					評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d
		評 定					評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e
		各 評 点					評価細目チェック数2	c		
		評 点	0.00							
	成果物の内容						1	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた		
							2	成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった		
							3	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。		
							4	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。		
	評価項目数					評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d	
	評 定					評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e	
	各 評 点					評価細目チェック数2	c			
	評 点	0.00								
資料等の整理 指示、協議事項への対応						1	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた			
						2	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた			
						3	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた			
						4	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった			
	評価項目数					評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d	
	評 定					評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e	
	各 評 点					評価細目チェック数2	c			
	評 点	0.00								
課題への対応	物理的条件 社会的条件					1	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方針に創意工夫が見られた			
						2	採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
						3	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方針に創意工夫が見られた			
						4	採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
		評価項目数					評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d
		評 定					評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e
		各 評 点					評価細目チェック数2	c		
		評 点	0.00							
	要望 コスト						1	利用者の要望に対する解決方針に創意工夫が見られた		
							2	採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
							3	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた		
							4	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
	評価項目数					評価細目チェック数4	a	評価細目チェック数1	d	
	評 定					評価細目チェック数3	b	評価細目チェック数0	e	
	各 評 点					評価細目チェック数2	c			
	評 点	0.00								

項目別評定点内訳表

委託名称			
履行場所			
受注者名			
履行期間	～		
委託金額	円		
完了日		検査日	

評価項目			評点
体制評価	1.業務の実施能力	I 業務実施体制	1.38 / 2.13
		II 管理技術者	2.77 / 4.26
		III 主任担当技術者	2.77 / 4.26
プロセス評価	2.業務の実施状況	I 業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	5.53 / 8.51
		II 調整及び説明、対応の迅速性	4.15 / 6.38
		III 与条件の理解、業務への反映 (設計提案)	9.68 / 14.89
結果評価	3.業務目的の達成度	I 業務目的の達成度	27.66 / 42.55
		II 課題への対応	9.13 / 17.02
評定点			0 / 100
法令遵守等			0
評定点合計			0 / 100

※ 評定点は65点を基礎点として加点、減点しています。