第1章 計画策定の趣旨等

第 | 節 はじめに

- ○脳卒中、心臓病その他の循環器病(以下「循環器病」という。)は、我が国の主要な死亡要因となっています。循環器病には、虚血性脳卒中(脳梗塞)、出血性脳卒中(脳内出血、くも膜下出血など)、一過性脳虚血発作、虚血性心疾患(狭心症、心筋梗塞など)、心不全、不整脈、弁膜症(大動脈弁狭窄症、僧帽弁逆流症など)、大動脈疾患(大動脈解離、大動脈瘤など)、末梢血管疾患、肺血栓塞栓症、肺高血圧症、心筋症、先天性心・脳血管疾患、遺伝性疾患など、多くの疾患が含まれています。
- ○循環器病対策を総合的かつ計画的に推進するため、健康寿命の延伸等を図るための脳卒中、心臓病その他の循環器病に係る対策に関する基本法(平成30年法律第105号。 以下「基本法」という。)が2019(令和元)年12月1日に施行されました。
- ○国は 2020 (令和 2) 年 10 月 27 日、基本法第 9 条第 1 項の規定に基づき、2020 (令和 2) 年度から 2022 (令和 4) 年度までの約 3 年間を計画期間として、「第1期循環器病対策推進基本計画」(以下「国計画」という。)を策定し、「循環器病の予防や正しい知識の普及啓発」、「保健、医療及び福祉に係るサービスの提供体制の充実」、「循環器病の研究推進」等の幅広い循環器病対策に総合的に取り組むことにより、健康寿命の延伸及び循環器病の年齢調整死亡率の減少をめざすこととしました。さらに、社会情勢等の変化を踏まえ、新興感染症の発生・まん延時や災害時等の有事を見据えた対策や、他の疾患等に係る対策(「第4期がん対策推進基本計画」、「成育医療等の提供に関する施策の総合的な推進に関する基本的な方針」、「腎疾患対策検討会報告書」)と連携を進めることを新たに追加し、2023 (令和 5) 年度から 2028 (令和 10) 年度までの6年間を第2期計画として策定しました。
- 大阪府では、基本法第 II 条第 I 項の規定に基づき、国計画を基本として、本府の循環器病に係る実情を踏まえ、地域の特性に応じた「大阪府循環器病対策推進計画」を策定し、2024(令和 6)年度から 2029(令和 II)年度までの6年間を第2期として引き続き、循環器病対策の一層の推進を図ることとします。

第2節 計画の位置付け

○この計画は、基本法第 | | 条第 | 項の規定に基づく都道府県計画として位置付け、国計画を基本として策定しています。

○ また、庁内関係部局と連携して、「第 8 次大阪府医療計画」、「第 4 次大阪府健康増進計画」、「大阪府がん対策推進計画」、「大阪府高齢者計画 2024」、「第 5 次大阪府障がい者計画」、「第5期大阪府地域福祉支援計画」、「傷病者の搬送及び受入れの実施基準」などの関連施策との整合性を図りつつ、本府の循環器病対策の基本的な方向性を定めるものです。

第3節 計画期間

○基本法において調和を図るべきと規定されている「第 <mark>8 次大阪府医療計画」などの期間満了が 2029 (令和 I I)</mark> 年度末であることから、本計画の計画期間は 2024 (令和 6) 年度から 2029 (令和 I I) 年度までの 6 年間とします。

第4節「SDGs 先進都市」をめざした取組の推進

- ○持続可能な開発目標(SDGs: Sustainable Development Goals) は、2015(平成 27) 年9月国連サミットにおいて策定された「持続可能な開発のための 2030 アジェンダ」で設定された、2030(令和12)年を年限とする国際目標であり、誰一人取り残さない持続可能な社会の実現のため、17の目標、169のターゲットが定められています。
- ○大阪府では、2025 年大阪・関西万博の開催都市として、世界の先頭に立って SDGs に 貢献する「SDGs 先進都市」をめざして取組を進めています。
- ○本計画の取組は、この 17 の目標のうち以下に掲げる目標と関連が深いことから、こうした 観点も踏まえながら推進します。









第2章 循環器病の特徴及び大阪府における現状

第 | 節 循環器病の特徴

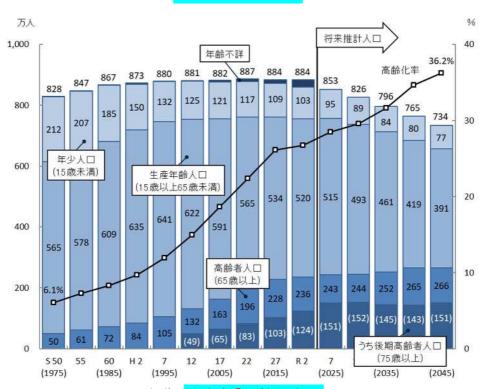
- ○循環器病は、加齢とともに患者数が増加する傾向にあり、悪性新生物(がん)と比べても循環器病の患者の年齢層は高いですが、他方で、乳幼児期、青壮年期、高齢期のいずれの世代でも発症するものであり、就労世代の患者数も一定程度存在しています。
- ○循環器病の多くは、運動不足、不適切な食生活、喫煙等の生活習慣や肥満等の健康状態が大きな誘因になります。その経過は、生活習慣病の予備群、循環器病をはじめとする生活習慣病の発症、重症化・合併症の発症、生活機能の低下・要介護状態へと進行しますが、患者自身が気付かない間に病気が進行することも多くなっています。ただし、これらの経過のうち、いずれの段階においても、生活習慣の改善や適切な治療によって予防・進行抑制が可能であるという側面もあります。
- ○また、循環器病には生活習慣にかかわらず、先天性疾患、遺伝性疾患、感染性疾患、加齢 などを原因とする疾患等、様々な病態が存在しています。
 - 循環器病は、急激に発症し、数分から数時間の単位で生命に関わる重大な事態に陥り、 突然死に至ることがあります。たとえ死に至らなくとも、特に脳卒中においては重度の後遺症を残すことも多くありますが、発症後早急に適切な治療を行えば、後遺症を含めた予後 が改善される可能性があります。
- ○また、回復期及び慢性期には、急性期に生じた障がいが後遺症として残る可能性があります。また、症状の重篤化や急激な悪化が複数回生じる危険性を常に抱えているなど、再発や増悪を来しやすいといった特徴があるとともに、脳血管疾患や心疾患の両方に罹患することもあるなど、発症から数十年間の経過の中で病状が多様に変化することも特徴のlのとなっています。

第2節 循環器病に関する現状

(1) 人口推移

- ○大阪府の人口は、国勢調査によると 2020 (令和2)年には 8,837,685 人で、2015 (平成 27)年と比べると 1,784 人、率にして 0.02%の減少となり、2010 (平成 22)年をピークに減少期に突入しています。
- ○65 歳以上の高齢者人口の割合は年々増加し、2045 (令和 27) 年には 36.2%を占めるとされ、全体の 3 分の I を超えると見込まれています。

《人口と人口構成》

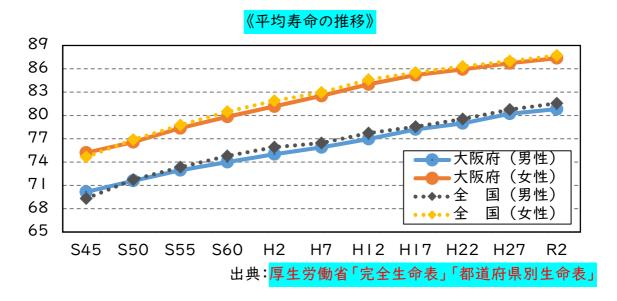


出典:総務省「国勢調査」、

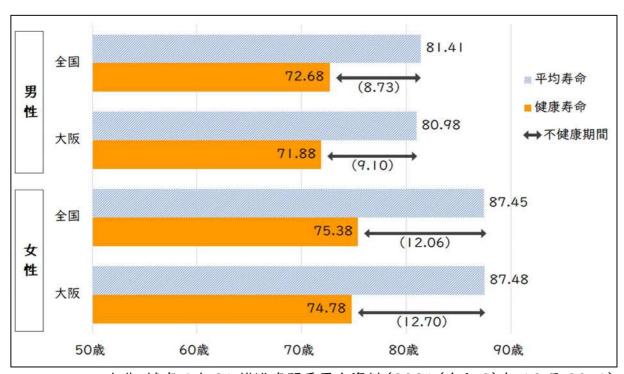
国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」

(2) 平均寿命·健康寿命

- ○大阪府の平均寿命は、全国の平均寿命と同様、年々延びており、また、男性・女性ともに、 全国の平均寿命との大きな差異はありません。
- ○健康寿命の全国と大阪府比較についても、男性・女性ともに大きな差異はないものの、 「不健康な期間」においては、大阪府が全国を上回っています。



《平均寿命と健康寿命との差(2019(令和元)年)》

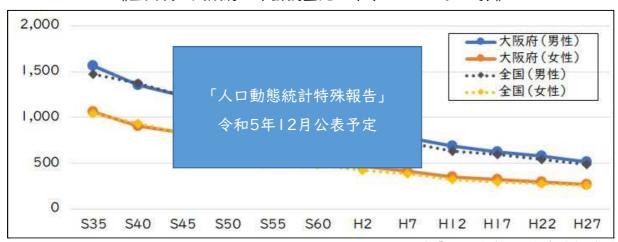


出典:健康日本 21 推進専門委員会資料(2021(令和 3)年 12 月 20 日)

(3) 年齢調整死亡率

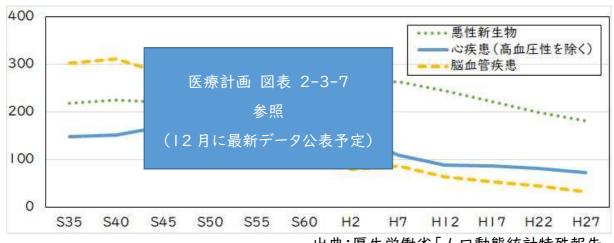
- ○大阪府の年齢調整死亡率は、全国と同様、男性・女性ともに緩やかに減少しています。
- ○また、国民の生命及び健康にとって重大な問題になっている悪性新生物(がん)、心疾患 (高血圧性を除く。)及び脳血管疾患についても、男性・女性ともに減少傾向を示していま す。

《全国及び大阪府の年齢調整死亡率(人口 10 万人対)》



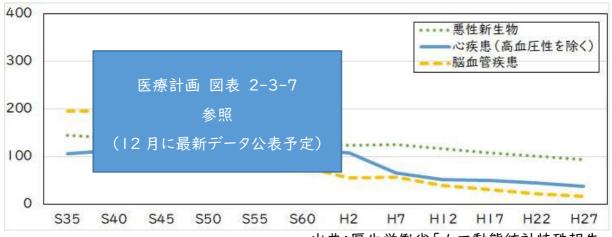
出典:厚生労働省「人口動態統計特殊報告」

《大阪府の三大死因別年齢調整死亡率(人口 10 万人対;男性)》



出典:厚生労働省「人口動態統計特殊報告」

《大阪府の三大死因別年齢調整死亡率(人口 10 万人対;女性)》

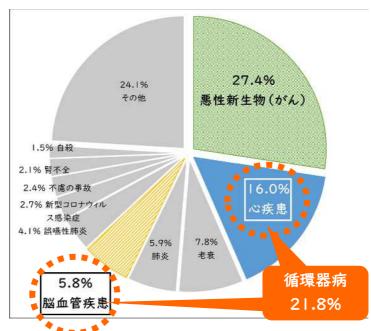


出典:厚生労働省「人口動態統計特殊報告」

(4) 主要な死亡原因

○大阪府における死亡原因について、「心疾患」や「脳血管疾患」などの循環器病が全体 の2割強を占めており、悪性新生物(がん)に次ぐ主要死亡原因となっています。

《大阪府の主要な死亡原因内訳(2021(令和3)年)》



(注)「心疾患」については、高血圧性のものを除く。 出典:厚生労働省「人口動態調査」

《大阪府の年齢階級別の死亡順位(2019(令和元)年)》

(単位:%)

	Y				(十)	以・70)
順位 年齢 階級	I位		2位	3位		
O歳	先天奇形,変形及び染 色体異常	35.1	周産期に特異的な呼吸 障害等	14.4	不慮の事故	4.7
1~4歳	先天奇形,変形及び染 色体異常	21.4	不慮の事故	10.8	悪性新生物(がん)	9.8
5~9歳	悪性新生物(がん)	22.7	不慮の事故	14.8	先天奇形,変形及び染 色体異常	10.8
10~14歳	悪性新生物(がん)	23.0	自殺	21.1	不慮の事故	12.4
15~19歳	自殺	47.8	不慮の事故	17.3	悪性新生物(がん)	10.7
20~24歳	自殺		10 10	2	悪性新生物(がん)	7.7
25~29歳	自殺	全国	 の数値であったため	0	不慮の事故	10.9
30~34歳	自殺				不慮の事故	8.7
35~39歳	自殺			4	心疾患	9.1
40~44歳	悪性新生物(がん)	28.6	自殺	19.2	心疾患	10.8
45~49歳	悪性新生物(がん)	33.6	自殺	13.0	心疾患	12.1
50~54歳	悪性新生物(がん)	37.1	心疾患	13.2	自殺	8.9
55~59歳	悪性新生物(がん)	42.9	心疾患	12.6	脳血管疾患	7.4
60~64歳	悪性新生物(がん)	45.8	心疾患	12.6	脳血管疾患	6.9
65~69歳	悪性新生物(がん)	46.9	心疾患	12.1	脳血管疾患	6.5
70~74歳	悪性新生物(がん)	44.8	心疾患	12.3	脳血管疾患	6.9
75~79歳	悪性新生物(がん)	38.3	心疾患	12.9	脳血管疾患	7.5
80~84歳	悪性新生物(がん)	30.0	心疾患	14.5	脳血管疾患	8.2
85~89歳	悪性新生物(がん)	21.9	心疾患	16.2	老衰	9.0
90~94歳	心疾患	17.9	老衰	16.4	悪性新生物(がん)	14.9
95~99歳	老衰	26.3	心疾患	18.4	肺炎	9.4
100歳~	老衰	41.1	心疾患	16.2	肺炎	8.4

出典:厚生労働省「人口動態統計」

(5) 介護が必要な状況に至った原因

○大阪府において、介護保険法(平成9年法律第123号)上の「要支援状態」又は「要介護状態」に至った主な原因のうち、総数及び要介護認定を受けた者については「脳血管疾患(脳卒中)」が上位を占めています。

《「要支援状態」又は「要介護状態」に至った主な原因(2022(令和4)年)

(単位:%)

順位 現在の 要介護度	l 位		2位	3位		
総数	認知症	16.6	脳血管疾患(脳卒中)	16.1	骨折·転倒	13.9
要支援者	関節疾患	19.3	高齢による衰弱	17.4	骨折·転倒	16.1
要支援Ⅰ	高齢による衰弱	19.5	関節疾患	18.7	骨折·転倒	12.2
要支援2	関節疾患	19.8	骨折·転倒	19.6	高齢による衰弱	15.5
要介護者	認知症	23.6	脳血管疾患(脳卒中)	19.0	骨折·転倒	13.0
要介護Ⅰ	認知症	26.4	脳血管疾患(脳卒中)	14.5	骨折·転倒	13.1
要介護2	認知症	23.6	脳血管疾患(脳卒中)	17.5	骨折·転倒	11.0
要介護3	認知症	25.3	脳血管疾患(脳卒中)	19.6	骨折·転倒	12.8
要介護4	脳血管疾患(脳卒中)	28.0	骨折·転倒	18.7	認知症	14.4
要介護5	脳血管疾患(脳卒中)	26.3	認知症	23.1	骨折·転倒	11.3

※「現在の要介護度」とは、2022 (令和4)年6月の要介護度をいう。

出典:厚生労働省「国民生活基礎調査(2022年)」

第3節 第1期の取組

循環器病予防の取組については、第1期計画に基づき、ライフステージに応じた健康づくりを多様な主体と連携・協働して推進するとともに、喫煙率の減少のための若い世代に向けた取組みとして、府立学校及び市町村教育委員会に対して児童・生徒を対象とした講習会等の実施や健康アプリ「アスマイル」を活用した特定健康診査の受診率向上対策、「保健指導プログラム」を用いた効果的な保健指導の推進の支援、大阪府受動喫煙防止条例の一部施行などの取組みを行ってきたところです。

保健、医療及び福祉に係るサービスの提供体制の充実については、第1期計画下において、医療体制の構築のため、地域枠医師等との面談を踏まえたキャリア形成プログラムの作成や、ORION(大阪府救急搬送支援・情報収集・集計分析システム)を活用した搬送状況等の分析、在宅医療の充実や医療・介護の連携推進のための医療従事者等への研修の実施、脳卒中等患者における医科歯科連携の推進を開始するなどの取組を行ってきたところです。

《目標値の進捗状況》

項目	指標	現状	目標値	進捗状況
(a)	成人の喫煙率 (男性/女性)	30.4%/10.7% (2016(平成 28)年)	15%/5% (2023(令和5)年度)	24.3%/8.6% (2022(令和 4)年度)
(b)	特 定 健 康 診 查 受診率	45.6% (2015(平成27)年度)	70% (2023(令和 5)年度)	53.1% (2021(令和3)年度)
(c)	特 定 保 健 指 導 実施率	13.1% (2015(平成27)年度)	45% (2023(令和 5)年度)	22.1% (2021(令和3)年度)
(d)	キャリア 形 成 プログラム作成率	40% (2018(平成30)年度)	100% (2023(令和5)年度)	(2023(令和5)年度)
(e)	脳卒中救急搬送 患者における搬送 困難患者数	891件 (2015(平成 27)年)	「減少」 (2023(令和5)年度)	690 件 (2022(令和 4)年度)
(f)	心血管疾患救急 搬送患者における 搬送困難患者数	1,136 件 (2015(平成 27)年)	「減少」 (2023(令和5)年度)	2,243 件 (2022(令和 4)年度)
(g)	訪問診療件数	107,714件(2014(平成26)年9月)	190,820 件 (2023(令和5)年度)	144,448 件 (2020(令和 2)年度)
(h)	介 護 支 援 連 携 指導料算定件数	25,321 件 (2015(平成 27)年)	37,230 件 (2023(令和5)年度)	26,112件 (2021(令和3)年度)

《全体目標の進捗状況》

指標	現状	目標值	進捗状況
健康寿命の延伸	70.46 歳/72.49 歳	2歳以上延伸	71.88 歳/74.78 歳
(男性/女性)	(2013(平成25)年)	(2023(令和5)年度)	(2019(令和元)年度)

第3章 大阪府における循環器病対策の基本的な方向性、重点課題及び全体目標

第 | 節 基本的な方向性及び重点課題

○第2章第2節に掲げた大阪府における循環器病対策に関する現状を踏まえ、今後、疾病による死亡の原因及び介護を要する状態となる原因の主要なものとなっている、循環器病について対策を強力に進めるため、以下に示す2つの「基本的な方向性」及び「重点課題」を設定します。

基本的な方向性

- 循環器病の発症予防及び 重症化防止の推進
- 2. 循環器病患者に対する医療、 福祉サービスの継続的かつ 総合的な実施

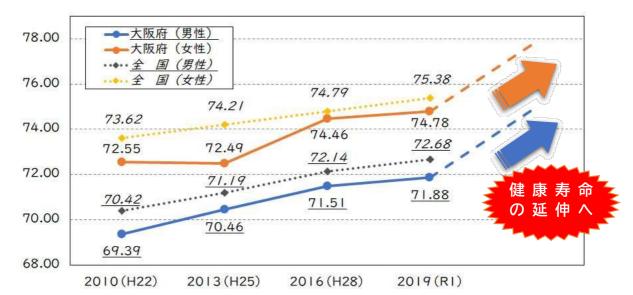
重点課題

- 1. 循環器病に関する正しい知識 に基づく自己管理行動の定着
- 2. 循環器病に関する治療(急性期 から回復期・慢性期まで)や療養 支援などの体制の整備

第2節 全体目標

○前節の基本的な方向性のもと重点課題の解決をめざし、「『健康寿命の延伸』及び『循環器病の年齢調整死亡率の減少』」をめざします。

《健康寿命(日常生活に制限のない期間の平均)の推移(単位:年)》



出典:健康日本 2 | 推進専門委員会資料(202 | (令和 3)年 | 2 月 20 日)、 厚生労働科学研究報告書

《大阪府の循環器病対策の推進に向けた体系図》

基本的な方向性

- 1. 循環器病の発症予防及び重症化 防止の推進
- 2. 循環器病患者に対する医療、福祉サービスの継続的かつ総合的な実施

重点課題

- 1. 循環器病に関する正しい知識に 基づく自己管理行動の定着
- 2. 循環器病に関する治療(急性期から 回復期・慢性期まで)や療養支援など の体制の整備

個別施策

(I)循環器病予防の 取組の強化

- 1. 循環器病の発症予 防や重症化防止など の知識の普及啓発
- 2. 循環器病を予防する 健診の普及や取組の 推進

(2)保健、医療及び福 祉に係るサービス の提供体制の充実

- O. 循環器病に係る多職 種連携と知見の共有
- 1. 救急医療体制の整備
- 2. 循環器病に係る医療 提供体制の構築
- 3. 社会連携に基づく循 環器病対策及び循 環器病患者支援
- 4. リハビリテーション等の取組

(3) 循環器病患者等を 支えるための環境 づくり

- 1. 循環器病に関する適 切な情報提供・相談 支援
- 2. 循環器病の緩和ケア
- 3. 循環器病の後遺症を 有する者に対する支 援及び治療と仕事の 両立支援・就労支援

(4)循環器病対策を推 進するために必要 な基盤の整備

1. 循環器病対策を推 進するために必要な 基盤の整備

全体目標

「健康寿命の延伸」及び「循環器病の年齢調整死亡率の減少」の実現

(参考)第4次大阪府健康増進計画:2035 年度までに3歳以上の健康寿命の延伸(R | 年比較)

第4章 個別施策

第 | 節 循環器病予防の取組の強化





|(1) 循環器病の発症予防や重症化防止などの知識の普及啓発|

(A) はじめに

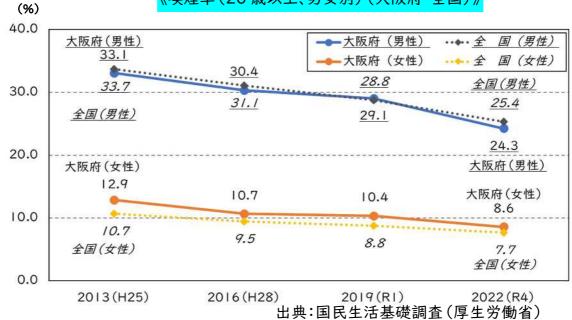
- ○循環器病の多くは、運動不足や不適切な食生活、喫煙等の生活習慣や肥満等の健康状態に端を発して発症します。その経過は、生活習慣病の予備群、循環器病をはじめとする生活習慣病の発症、重症化等へ進行し、患者自身が気付かないうちに病気が進行することが多いですが、いずれの段階においても生活習慣を改善することで進行を抑えられる可能性があります。
- ○また、循環器病には、先天性心疾患や加齢が原因で発症するものもありますが、適切なタ イミングで介入することにより治療ができる可能性があります。
- ○生活習慣病の予防について、大阪府では「第 4 次大阪府健康増進計画」に基づき、府民の健康寿命の延伸(生活習慣病の発症予防・重症化予防)の実現に向けて、指標を用いつつ現状と課題を明示しています。本項目では、同計画で示されている課題等を参照しつ、取り組むべき施策について整理します。

(B)現状と課題

I) 喫煙[AI]

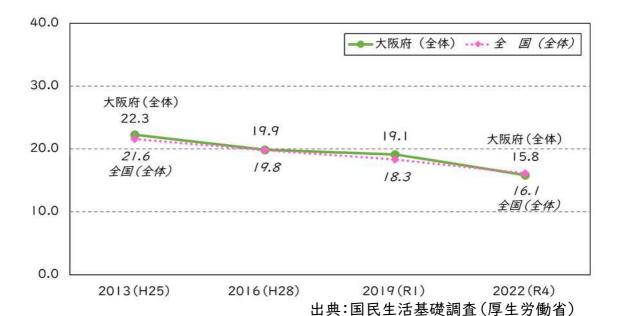
- 習慣的喫煙者の割合 (喫煙率) は減少傾向にあり、大阪府は 15.8%と、全国 (16.1%) と大きな差異はありません。うち、男性は 24.3% (全国の都道府県で高い方から順に 40位)で 50歳代 (31.3%) が最も高くなっています。また、女性の場合、8.6% (全国 7位)で 50歳代 (14.3%) が最も高く、全国と比べても大阪府は特に女性の喫煙率が高くなっています。
- 喫煙は、脳卒中や心筋梗塞などのリスク因子になるとの指摘があります。また、受動喫煙による脳卒中や虚血性心疾患などのリスク因子になると推定されています。喫煙行動と受動喫煙が健康に与える影響を正しく理解し、禁煙などの適切な行動を促進するとともに、望まない受動喫煙の防止に向けた取組が求められます。

《喫煙率(20歳以上、男女別)(大阪府・全国)》



《喫煙率(20歳以上、男女合計)(大阪府·全国)》

(%)



《喫煙率(年代別)(2022(令和4)年·大阪府)》

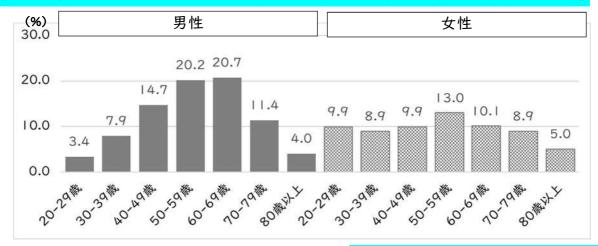
	男性	女性		男性	女性
20 歳代	16.5%	5.7%	50 歳代	31.3%	14.3%
30 歳代	26.7%	8.3%	60 歳代	30.9%	10.4%
40 歳代	30.2%	12.0%	70 歳以上	15.7%	4.4%

出典:国民生活基礎調查(厚生労働省)

2) 飲酒[A2]

- 生活習慣病のリスクを高める量を飲酒している者(**4-1)の割合をみると、男性は 50 歳代、60 歳代で高くなっており、女性は 50 歳代において最も高くなっています。
- 多量飲酒による健康への影響やリスクの少ない飲酒方法の理解を促進し、飲酒する場合は、適量飲酒(※4-2)を実践することが必要です。

《生活習慣病のリスクを高める量を飲酒している者の割合(2022(令和 4)年・大阪府)》



出典:大阪府健康づくり実態調査(令和4年)

(※4-1)生活習慣病のリスクを高める量を飲酒している者:

I 日あたりの純アルコール摂取量が男性 40g 以上、女性 20g 以上の者のことで、国民健康・栄養調査における飲酒量と飲酒頻度の回答から、その割合を算出する。

男性: (毎日×2 合以上)+(週 5~6 日×2 合以上)+(週 3~4 日×3 合以上)+(週 1~2 日×5 合以上)+(月 1~3 日×5 合以上)。

女性: (毎日×I 合以上)+(週 5~6 日×I 合以上)+(週 3~4 日×I 合以上)+(週 I~2 日×3 合以上)+(月 I~3日×5 合以上)。

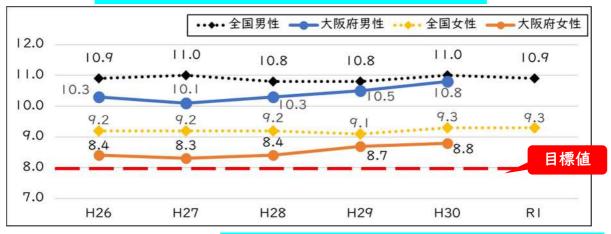
(※4-2)適量飲酒:

節度ある適度な飲酒として、健康日本21では「I日平均純アルコールで約20g程度。女性は男性よりも少量が適当。アルコール代謝能の低い人は通常よりも少量が適当。高齢者はより少量が適当。依存症者は完全断酒が必要。飲酒習慣のない人に飲酒を推奨するものではない。」としている。純アルコールの換算の目安は、次のとおり。清酒 I合 (I80ml)が22g、ビール中瓶 I本 (500ml)が20g、焼酎 I合 (25度、I80ml)が36g、ワインI杯 (I20ml)が12g、ウイスキーダブルI杯 (60ml)が20g。

3) 食塩摂取量[A3]

- 20 歳以上の者の | 日当たりの食塩摂取量の平均値について、大阪府は全国と比較して摂取量が少なくなっていますが、直近では若干ながら増加傾向にあります。
- また、国の「健康日本 2 I」(**4-3)に定められている目標値の 8 g よりも摂取量が多くなっており、高血圧症をはじめとした生活習慣病のリスクが高まっていると考えられます。

《食塩摂取量(1日あたり)の平均値の推移(20歳以上)》



出典:国民健康·栄養調查報告書(厚生労働省)(大阪府集計)

4) 野菜摂取量[A4]

- 20 歳以上の者の I 日当たりの野菜摂取量の平均値について、大阪府は全国と比較して低位を推移しています。
- また、「健康日本 21」に定められている目標値の 350g を 90g 程度少ない摂取量となっており、食塩摂取量の場合と同様、生活習慣病のリスクが高まっていると考えられます。

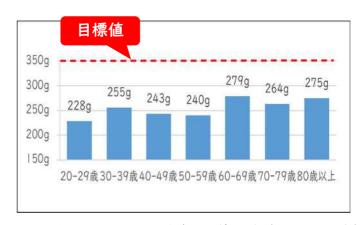
^(※4-3)健康日本 21:

[「]国民の健康の増進の総合的な推進を図るための基本的な方針」(平成 24 年厚生労働省告示第 430 号)

《野菜摂取量(1日あたり)の平均値 (20歳以上)全国·大阪府 平成 29 年 ~令和元年の平均》



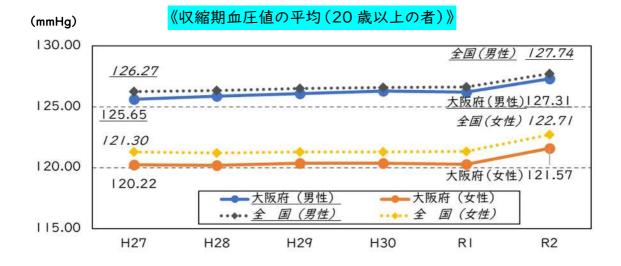
《野菜摂取量(I日あたり)の平均値 大阪府・平成29年~令和元年の平均)》



出典: 出典:国民健康·栄養調査(厚生労働省) (大阪府集計·平成 29 年~令和元年の平均)

5) 高血圧[A5]

- 収縮期血圧の平均値について、男性・女性ともに大阪府は全国と比較して低い数値で推移していますが、男性の約 4 割、女性の約 3 割が、収縮期血圧値が 140mmHg 以上の者(高血圧の疑いのある者)となっています。
- 高血圧は、必要な保健指導や治療を受けず、又は治療を中断することにより、脳血管疾患や心血管疾患など、より重篤な生活習慣病の発症につながるため、若い世代から、予防や適切な治療継続に取り組むことが求められます。

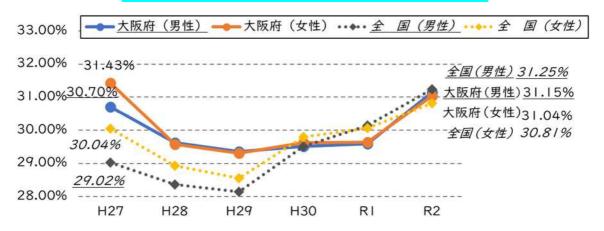


出典:厚生労働省「NDB オープンデータ」

6) 脂質異常症[A6]

●特定健康診査(※4-4)受診者のうち、脂質異常症の判断指標とされている、LDL コレステロール値が 140mg/dl 以上の者(脂質異常症の疑いのある者)の割合について、直近(2020(令和2)年)では、男性・女性ともに大阪府は全国と大きな差異はありませんが、脂質異常症は、自覚症状がないため、特定健康診査等で治療の必要性を指摘されても、必要な保健指導や治療を受けない者が多く、脳血管疾患や心疾患など、より重篤な生活習慣病の発症につながるため、若い世代から予防に取り組むことが求められます。

《LDL コレステロール値 140mg/dl 以上の者の割合》



出典:厚生労働省「NDB オープンデータ」

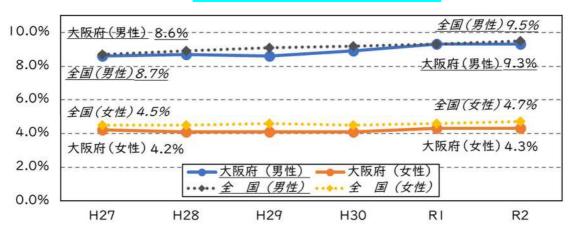
7) 糖尿病[A7]

- 特定健康診査受診者のうち、H b A 1 c が 6.5%以上の者 (糖尿病の疑いがある者) の割合について、男性・女性ともに全国と比較してもほぼ横ばいの傾向にあります。
- 未治療状態が長期にわたると、動脈硬化のリスクが高まり、心筋梗塞や脳梗塞などの 病気を発症しやすくなります。

(※4-4)特定健康診査(特定健診):

生活習慣病予防のために、40歳から74歳までの者を対象に医療保険者が実施する健診のこと。

《HbA1c が 6.5%以上の者の割合》



出典:厚生労働省「NDB オープンデータ」

(C)取り組むべき施策

○「第 4 次大阪府健康増進計画」のうち「生活習慣病の発症予防」を中心として、施策を進めていきます。同計画では[A8]、「生活習慣病の発症予防」に関し、日常生活における栄養・食生活、身体活動・運動など、"6 つの重点分野"において「府民の行動目標」を掲げ、多様な主体と連携・協働した「具体的取組み」を推進することとしています。また、「府民の健康づくりを支える社会環境整備」に関し、府民が自分の健康状況に合った必要な情報を見極め、最善の選択を行うことができる、ヘルスリテラシーの習得できるようにするための取組を推進することとしています。

<6つの重点分野>

「栄養・食生活」「身体活動・運動」「休養・睡眠」「飲酒」「喫煙」「歯と口の健康」

○また、発症の多くに見られる「予兆・前兆」への「気づき」が重症化防止につながることから、府民への啓発を進めます。

《「第4次大阪府健康増進計画」における取組と目標(「生活習慣病の発症予防」の概要(*4-5))》

[A9]重点 分野		府民の行動目標		具体的取組
	✓	朝食や野菜摂取、栄養バランス	✓	地域における栄養相談への支
		のとれた食生活の重要性の理解		援、栄養管理の質の向上
兴美		及び <mark>習慣化</mark>	✓	学校等における食育等の取組み
栄養・	\checkmark	健康的な食生活を実践し、適正	✓	大学や企業等との連携による食
食生活		体重の維持		生活の改善
	✓	個々の健康状態にあった食生活	✓	食生活の改善に向けた普及啓発
		を実践		
	✓	日常生活 <mark>での</mark> 「身体活動・運動」	✓	学校や大学、地域における運動・
身体活動		量の増加及び <mark>取組の継続</mark>		体力づくり
・運動	✓	自分の身体状態にあわせた身体	✓	高齢者の運動機会の創出
		活動の継続的な実践	✓	民間企業等と連携した普及啓発
	✓	適切な睡眠のとり方の習得・実践	✓	睡眠・休養の充実
休養・	✓	早寝早起きの実践及び正しい生		
睡眠		活習慣の定着		
	✓	十分な睡眠や余暇時間の <mark>確保</mark>		
名力:邢	✓	年齢、性別、持病等の自分の状	✓	適量飲酒の指導
飲酒		況に合った適量飲酒の実践	✓	飲酒と健康に関する啓発・相談
	✓	未成年者及び妊婦の飲酒の防止		
	✓	喫煙行動・受動喫煙が及ぼす健	✓	喫煙率の減少
喫煙		康への影響に関する理解及び適	✓	望まない受動喫煙の防止
突座		切な行動		
	√	子どもや妊婦等の <mark>喫煙行動</mark> ・受		
		動喫煙の防止		
	✓	歯と口の健康づくりに関する正し	✓	歯磨き習慣の促進
歯と口の		い知識の習得	✓	歯と口の健康に係る普及啓発
健康	√	定期的な歯科検診の受診の実践		
VC/AC	√	正しい歯磨き習慣の習得		
	✓	高齢者の咀嚼機能の維持・向上		
	✓	自分の健康状況に合った必要な	✓	学校や大学、職場等における健
		情報を見極め、最善の選択を行う		康教育の推進
ヘルスリ		ことができる、ヘルスリテラシーの	√	女性 <mark>に関する</mark> ヘルスリテラシー向
==>,=		習得		<u> </u>
テラシー	✓	自己の健康管理する力の向上	✓	多様な主体の連携・協働によるへ
				ルスリテラシー・健康づくりの機運
				醸成

^(%4-5)

(2) 循環器病を予防する健診の普及や取組の推進

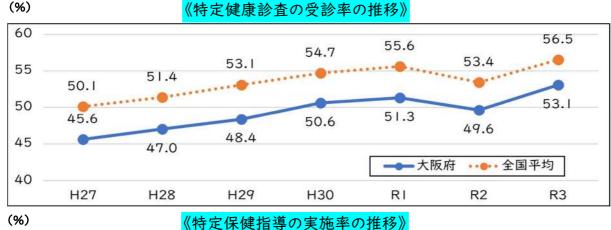
(A) はじめに

- ○健康寿命を延伸し平均寿命との差、すなわち健康上の理由により日常生活に制限のある 期間を短縮するには、循環器病対策においても、発症予防を一層推進する必要があります。
- ○循環器病の多くは、運動不足、不適切な食生活、喫煙等の生活習慣や肥満等の健康状態 に端を発して発症することから、生活習慣病の予防及び早期発見が大切です。
- ○生活習慣病の早期発見や重症化予防を進めることについては、大阪府では「第 4 次大阪府健康増進計画」に基づき、指標を用いつつ現状と課題を明示しています。本項目においても、同計画で示されている課題等を参照しつつ、取り組むべき施策について整理します。

(B) 現状と課題

1)特定健康診查·特定保健指導[A10]

● 大阪府における特定健康診査の受診率及び特定保健指導^(※4-6)の実施率は、ともに、 年々向上していますが、全国と比較して低位を推移しています。





出典:厚生労働省「特定健康診査・特定保健指導の実施状況」

(※4-6)特定保健指導:

特定健康診査の結果、予防効果が多く期待できる者を対象に医療保険者が実施する保健指導のこと。

(C)取り組むべき施策

○「第 4 次大阪府健康増進計画」のうち「生活習慣病の早期発見・重症化予防」に基づき、 施策を進めていきます。

《「第4次大阪府健康増進計画」における取組と目標(「生活習慣病の早期発見・重症化予防」の概要(※4-7))》

[ΑΙΙ]

[AII]		
重点 分野	府民の行動目標	具体的取組
けんしん	✓ 定期的な受診による、疾患の早期発見	✓ けんしん 受診率向上に向けた市町村支援✓ 特定健診における受診促進✓ 医療保険者等における受診促進✓ ライフステージや性差に応じた普及啓発
重症化 予防	✓ 疾患発見時の速やかな受診及び疾患に応じた継続的治療	✓ 特定保健指導の促進✓ 未治療者や治療中断者に対する 医療機関への受診勧奨の促進✓ 医療データを活用した受診促進 策の推進✓ 糖尿病の重症化予防✓ 早期治療・重症化予防に係る普 及啓発

(%4-7)

本表は「第 <mark>4 次大阪府健康増進計画」に掲載されている「府民の行動目標」等の要旨をまとめたものである。詳細は同計画 P.●●~●●を参照されたい。</mark>

第2節 保健、医療及び福祉に係るサービスの提供体制の充実 [4]







(0) 循環器病に係る多職種連携と知見の共有

(A) はじめに

○ 循環器病対策においては、病期によって、医師、歯科医師、薬剤師、保健師、助産師、看護師、歯科衛生士、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士、診療放射線技師、臨床検査 技師、臨床工学技士、救急救命士等の多くの職種が関与しています。

(B)現状と課題

- 循環器病患者を中心とした包括的な支援体制を構築するため、多職種が連携して、循環器病の予防、早期発見、再発予防、重症化予防、相談・生活支援等の総合的な取組を 進める必要があります。
- 病期によって様々な職種が患者に関わっていることから、職種相互においてそれぞれの 理解を深めるため、異なる職種間においても知見の共有を図る必要があります。

(C)取り組むべき施策

- 循環器病に関わる多職種が連携し、病期に応じた切れ目のない医療・介護及び福祉連 携体制の構築を進めます。
- 地域の医療従事者間での循環器病に係る知見の共有のための取組(研修会の実施等) を促進します。

(I) 救急医療体制の整備

(A) はじめに

- ○循環器病は急激に発症し、数分から数時間の単位で生命に関わる重大な事態に陥ることも多くみられます。循環器病の治療に関しては、近年技術的な進歩が著しく、発症後早急に適切な治療を行うことで、予後の改善につながる可能性があることから、急性期には早急に適切な診療を開始する必要があります。
- ○消防法(昭和 23 年法律第 186 号)において、消防機関による救急業務としての傷病者の搬送及び医療機関による傷病者の受入れの「迅速かつ適切な実施を図るため、傷病者の搬送及び傷病者の受入れの実施に関する基準~(中略)~を定めなければならない。」(第 35 条の 5 第 1 項)(※4-8)とされており、また、当該基準の運用状況を、継続的に検証することが必要です。
- ○そこで、大阪府では「傷病者の搬送及び受入れの実施基準」(以下「実施基準」という。) を策定するなどにより、府内の二次救急医療機関^(※4-9)及び三次救急医療機関^(※4-10)を 含めた救急医療体制の構築を行っているところですが、一方で救急医療体制を支える医 療従事者、とりわけ、救急科医師の確保が課題になっています。
- ○本項目ではこうした事項を踏まえ、大阪府の循環器病対策を中心とした救急医療体制について整理します。

(B)現状と課題

1)救急搬送状况

● 脳血管疾患患者及び心疾患患者の救急搬送における、消防機関が覚知してから患者を病院に収容するまでに要した平均時間は、脳血管疾患で 35.8 分、心血管疾患で 34.2 分となっており、全搬送事案の平均時間より脳血管疾患で 4.1 分、心血管疾患で 5.7 分早くなっており、比較的迅速な救急搬送が行われています。

(※4-8)消防法第35条の5第1項抜粋:

都道府県は、消防機関による救急業務としての傷病者(第二条第九項に規定する傷病者をいう。~(中略)~)の搬送(以下この章において「傷病者の搬送」という。)及び医療機関による当該傷病者の受入れ(以下この章において「傷病者の受入れ」という。)の迅速かつ適切な実施を図るため、傷病者の搬送及び傷病者の受入れの実施に関する基準(以下この章において「実施基準」という。)を定めなければならない。

(※4-9)二次救急医療機関

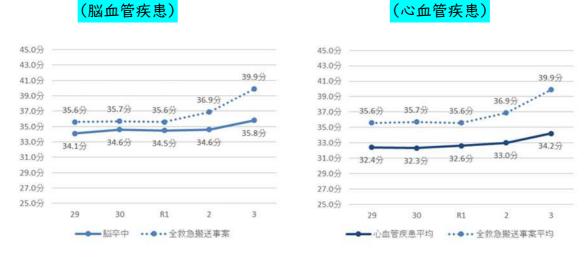
入院治療を必要とする重症・中等症患者を受け入れる医療機関をいう。

(※4-10)三次救急医療機関

二次救急医療機関では対応できない重症・重篤患者を受け入れる医療機関をいう。

●しかし、新型コロナウイルス感染症の影響で、平均時間が増加しており、新興感染症発生・ まん延時等の有事においても、迅速かつ適切に搬送できる体制の維持・確保が必要です。

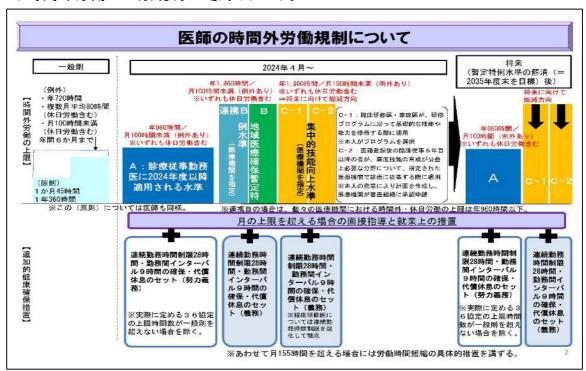
《覚知から病院収容までの平均時間(単位:分)》



出典:大阪府「医療対策課調べ」

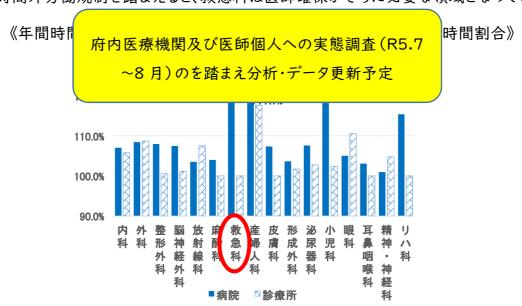
2)救急科医師の確保[AI3]

● 2018(平成 30) 年 7 月に成立した働き方改革を推進するための関係法律の整備に関する法律(平成 30 年法律第 71 号)により、労働基準法(昭和 22 年法律第 49 号)などが改正され、診療に従事する医師に対して、2024(令和 6)年 4 月から新たな時間外労働の上限規制が適用されます。



出典:「第 I I 回医師の働き方改革の推進に関する検討会」 (2020(令和 2)年 I 2 月 I 4 日)資料(厚生労働省)

● 2023(令和5)年7月に、大阪府が府内の医療施設及び医師を対象としたアンケート 調査において、年間の時間外労働 960 時間を 100%としたときの病院・診療所別、 診療科別の超過時間(※4-11)の割合について集計したところ、最も割合が高かったのは、 「病院の救急科」となっています。今後、救急科医師の需要が高まる上、先述の医師の 時間外労働規制を踏まえると、救急科は医師確保がさらに必要な領域となっています。



出典:大阪府「医師確保計画及び外来医療計画の策定のためのアンケート調査」、 大阪府「医師確保計画策定に向けた医師の勤務実態追加調査」

● また、大阪府において今後必要となる救急科の医師数が増加すると推計しており、限 りある救急医療資源で効率的・効果的な医療提供を行っていくため、救急専門医等の

 養成・確保に
 府内医療機関及び医師個人への実態調査(R5.7 ~8月)のを踏まえ分析・データ更新予定

 現在ロースへ(ア) 必要となる医師数 必要となる医師数
 382
 549
 587

※ 株式会社日本アルトマーク「メディカルデータベース医師数(2018 年)をもと に、京都大学が集計した数値となっている。

出典:「大阪府医師確保計画【資料集】(2020年度~2023年度)」

^{(※4-11)「}超過時間」について:

[「]第20回医師の働き方改革に関する検討会」における「医師の時間外労働規制」のうち、「診療従事勤務医に2024年度以降に適用される水準」(年960時間/月100時間(例外あり)。「A水準」)を超過するものとして集計している。

(C)取り組むべき施策

- ○実施基準の運用状況を継続的に検証するため、救急隊による搬送先医療機関の選定を支援するとともに、救急隊が入力する「病院前情報」と受入医療機関が入力する「病院後情報」を集約し、分析・検証を行う「大阪府救急搬送支援・情報収集・集計分析システム」(ORION)(※4-12)を活用し、引き続き迅速かつ適切な救急搬送に寄与していきます。
- ○総務省消防庁通知^(※4-13)において、救急活動時における12誘導心電図^(※4-14)の測定及 び測定結果の伝達・伝送の導入に関する検討並びに導入に伴う救急隊員への教育機会 の確保に関する検討について求められたことを踏まえ、大阪府内の消防機関における12 誘導心電図の導入促進及び救急隊員への研修実施等の学習機会の確保をめざします。
- ○また、医師の派遣計画の作成やキャリア相談等を行う地域医療支援センター (**4-15)を運営し、「医師の偏在対策 (地域偏在対策及び診療科偏在対策)」と「医師個人のキャリア形成」の両立を目的とした「キャリア形成プログラム」を活用した医師の派遣調整を行うとともに、大学等と連携し、医学生及び若手医師を対象とした救急セミナーを開催するなど、救急科医師の確保に努めます。

(%4-12) ORION:

「大阪府救急搬送支援・情報収集・集計分析システム」の名称の英語表記「Ösaka emergency information Research Intelligent Öperation Network system」の略称。実施基準の検証のための取組の一環として、ICT を用いた病院検索や情報共有、救急医療に関する情報の集約化及び情報の集計・分析が行えるシステムとして、2013(平成25)年 | 月に運用が開始されたもの。(※4-13)

令和 2 年 3 月 27 日付け消防救第 83 号消防庁救急企画室長通知「救急隊における観察・処置等 について」を指す。

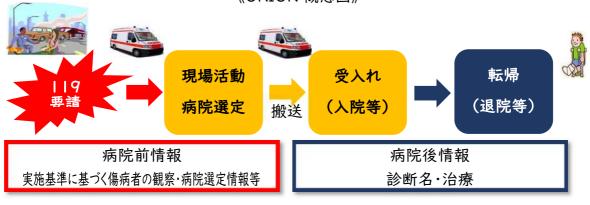
(※4-14) | 2 誘導心電図:

不整脈や心筋の異常(心筋梗塞等)を検索することを主目的として、12 の方向から心筋の微弱な電気の流れを見る検査方法を示すもの。

(※4-15)地域医療支援センター:

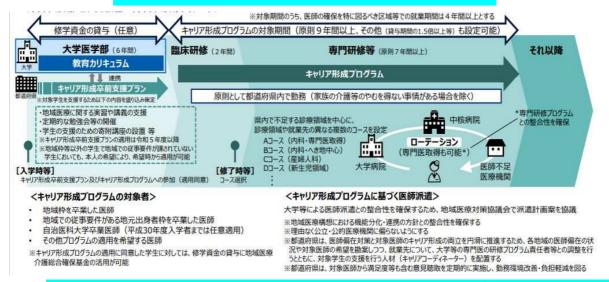
2011(平成 23)年度から開始した医師のキャリア形成をサポートする事業を行う拠点。「大阪府内で医学部を設置している 5 つの大学」及び「地域の中核的な役割を担っている病院」との連携・協力のもとに構築する人材育成ネットワークの中で、個々の医師の意向も踏まえながら、適切な時期に適切な研修・指導を受け、効率的にキャリアアップが図れるように情報提供と調整を行っている。

《ORION 概念図》



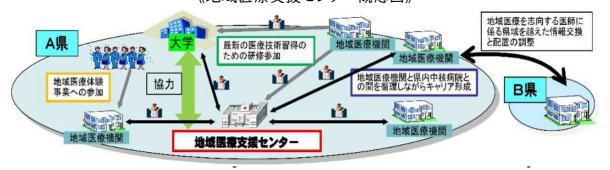
実施基準の運用状況を継続的に検証し、救急医療体制の充実を図る

《キャリア形成プログラムに基づくキャリア形成のイメージ》



出典:「第8回地域医療構想及び医師確保計画に関するワーキンググループ」資料(厚生労働省)

《地域医療支援センター概念図》



※ 地域医療支援センターは、都道府県内の医師不足の状況を個々の病院レベルで分析 し、優先的に支援すべき医療機関を判断するとともに、医師のキャリア形成上の不安を 解消しながら、大学などの関係者と地域医療対策協議会などにおいて調整の上、地域 の医師不足病院の医師確保を支援すること等の役割を担う。

出典:「第23回医師需給分科会」資料(厚生労働省)

(2) 循環器病に係る医療提供体制の構築

1.脳血管疾患(脳卒中)の医療提供体制

(A) はじめに

- 脳血管疾患は、脳血管の異常が存在する病気等の総称で、一過性脳虚血発作(TIA)、 脳血管障害(梗塞や出血等)、脳血管病変(動脈瘤や奇形等)等があり、発症直後の急 性期治療が特に必要なのは「脳卒中」になります。
- ○脳卒中は、脳の血管が破れるか詰まるかして、脳の神経細胞が障害される病気で、症状が出現し、確定したものであり、脳梗塞(脳血管の閉塞)、脳出血(脳血管の破たん)、くも膜下出血(脳動脈瘤の破たん等)に大別されます。
- ○第2章第 | 節で触れたように、脳卒中を含む脳血管疾患は、大阪府における主たる死因 や介護が必要な状況に至った主たる原因に挙げられる疾患であることから病期に応じた 切れ目のない医療体制を構築していくことが求められます。
- ○大阪府では「第 <mark>8 次大阪府医療計画」に基づき、脳血管疾患に関する医療提供体制の</mark> 課題等を明示し、施策を進めているところです。
- また、脳血管疾患の医療提供体制を担う医師の確保に関しては、「大阪府医師確保計画(2024年度~2026年度)」に基づき施策を進めます。本項目ではこれらの計画において示されている内容に基づき、脳血管疾患(脳卒中)の医療提供体制について整理します。

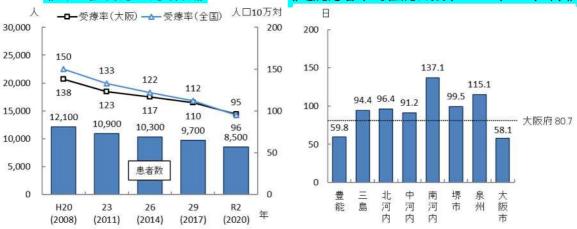
(B) 現状と課題

1) 医療提供体制

- 大阪府では脳血管疾患における病院の推計入院患者数・受療率は、年々減少傾向にあり、令和2年の入院患者数は8,500人、受療率は人口 10万対 95 となっています。
- また、大阪府における脳血管疾患患者の平均在院日数(80.7 日)は全国(81.5 日)と比較して短く、二次医療圏別では南河内二次医療圏と泉州二次医療圏が長くなっています。

《脳血管疾患の患者数》

《退院患者平均在院日数(2017(H29)年)》



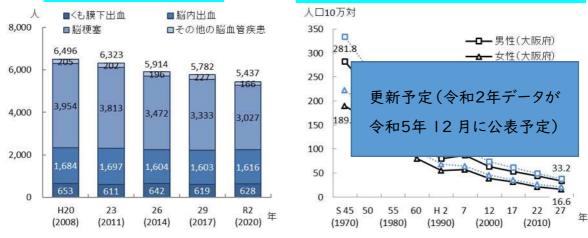
出典:厚生労働省「患者調査」

※平均在院日数:令和2年患者調査では、元号変更に伴う退院患者の平均在院日数の特異値が散見されたため、ここでは平成29年患者調査の結果を記載しています。

- ◆ 大阪府における脳血管疾患による死亡者数は、平成 23 年には 6,323 人でしたが、
 ◆和2年には 5,437 人となり減少傾向にあります。
- 脳血管疾患による死亡者数は、令和2年には全死亡者数の5.9%を占め、内訳は脳内 出血 1,616 人、脳梗塞3,027 人、くも膜下出血628 人、その他の脳血管疾患166 人となっています。
- 脳卒中を含む脳血管疾患の年齢調整死亡率は減少傾向にあり、平成 27 年には、男性は人口 10 万対 33.2、女性は人口 10 万対 16.6 となり、全国都道府県順位では男性 43 位、女性 47 位であり、全国でも良い水準です。

《脳血管疾患の死亡者数》

《脳血管疾患の年齢調整死亡率(人口10万対)》

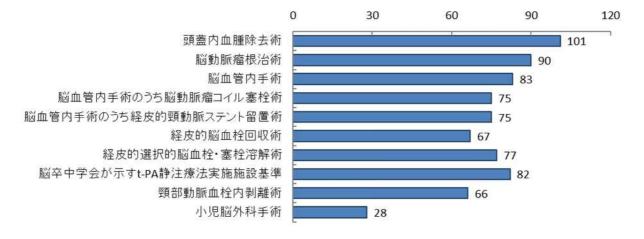


出典:厚生労働省「人口動態統計」

● 府内において、脳卒中の急性期治療を行う病院は 107 施設(平成 29 年度には 110 施設)、うち、脳動脈瘤根治術可能な病院が 90 施設(同 94 施設)、脳血管内手術可能な病院が 83 施設(同 77 施設)、+-PA 治療可能な病院が 82 施設(同 73 施設)あります。脳血管疾患(脳卒中)の医療提供体制を維持するとともに、これらの病院間の連携体制を構築していくことも求められています。

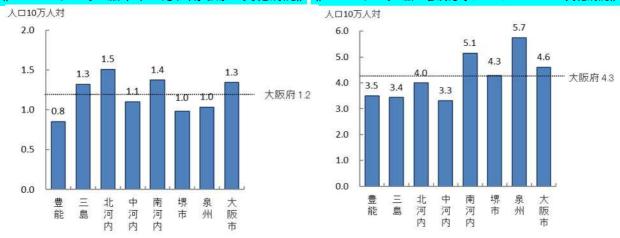
《脳卒中治療の実施病院数(2023(令和5)年6月30日現在)》

二次医療圏	脳卒中の急性期治療を行う	頭蓋内血腫除去術	脳動脈瘤根治術	脳血管内手術	うち脳動脈瘤コイル塞栓術	うち経皮的頸動脈	経皮的脳血栓回収術	· 塞栓溶解術経皮的選択的脳血栓	t-PA静注療法実施施設基準脳卒中学会が示す(旧基準)	頸部動脈血栓内剥離術	小児脳外科手術	リハビリテーション脳血管疾患等
豊能	9	9	9	9	8	8	6	11	9	8	2	37
三島	10	8	5	4	4	4	4	4	5	5	3	26
北河内	17	16	14	11	11	11	9	10	13	10	4	45
中河内	9	9	9	8	8	8	7	7	7	6	3	27
南河内	8	8	7	7	6	6	5	7	6	5	2	30
堺市	8	7	6	5	5	4	5	5	7	5	1	35
泉州	9	9	9	9	8	8	6	6	6	6	3	50
大阪市	37	35	31	30	25	26	25	27	29	21	10	127
大阪府	107	101	90	83	75	75	67	77	82	66	28	377



出典:大阪府「医療機関情報システム調査」

《人口10万人対の脳卒中の急性期治療の実施病院》《人口10万人対の脳血管疾患等リハビリテーションの実施病院》



- ※ いずれも、2023 (令和5)年6月30日現在の数値。
- ※「人口 I 0 万人対」算出にあたり、大阪府総務部「大阪府の推計人口(令和 4 年 I 0 月 I 日現在)」を引用。

出典:大阪府「医療機関情報システム調査」

- 脳卒中の急性期治療を行う病院のうち、集中治療室を有する病院とその病床数は、67 施設 639 床(平成 29 年度には55 施設534 床)、高度治療室が67 施設587 床(同44 施設435 床)、脳卒中専用集中治療室が32 施設249 床(同21 施設180 床)となっています。
- 府内で脳血管疾患等リハビリテーションを行う病院のうち、回復期リハビリテーション 病床を有する病院とその病床数は、
 5,726 床)となっています。

《病院数と各病床数(2023(令和5))年6月30日現在)》

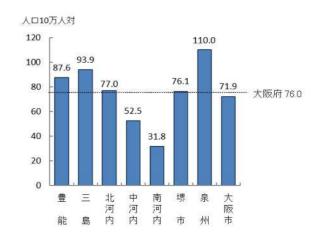
二次 医療圏	集中治療室 【ICU】		高度治療室 【HCU】		脳卒中専用 集中治療室 【SCU】		【ICU+ 回復期 HCU+ リハビリテ- SCU】 病床		テーション
	病院数	病床数	病院数	病床数	病院数	病床数	病床数	病院数	病床数
豊能	11	130	5	34	5	54	218	12	902
三島	4	30	4	41	1	6	77	10	703
北河内	8	77	8	42	4	21	140	13	900
中河内	6	48	8	64	1	3	115	7	444
南河内	4	36	3	24	1	12	72	4	197
堺市	5	36	6	58	5	27	121	10	639
泉州	5	56	6	59	1	6	121	19	1,002
大阪市	24	226	27	265	14	120	611	36	1,931
大阪府	67	639	67	587	32	249	1,475	111	6,718

出典:大阪府「医療機関情報システム調査」

《脳卒中治療(急性期)を行う病院の人口10 万人対のICU・HCU・SCU病床数》



《脳卒中治療(回復期)を行う病院の人口10 万人対の回復期リハビリテーション病床数》

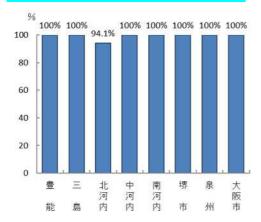


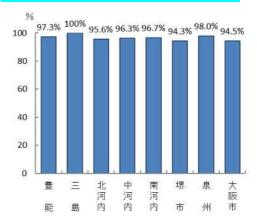
- ※ いずれも、2023(令和5)年6月30日現在の数値。
- ※「人口 I 0 万人対」算出にあたり、大阪府総務部「大阪府の推計人口(令和 4 年 I 0 月 I 日現在)」を引用。

出典:大阪府「医療機関情報システム調査」

● 脳卒中治療(急性期)を行う病院 107 施設(平成 29 年度には 110 施設)のうち、自 院と他院・他施設との退院・転院調整等を担う地域医療連携室を設置している病院は 106 施設(99.1%)(同 107 施設(97.3%))あります。

《脳卒中治療(急性期)を行う病院のうち地 《脳卒中治療(回復期)を行う病院のうち地 域医療連携室を設置している病院》 域医療連携室を設置している病院》

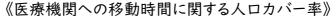


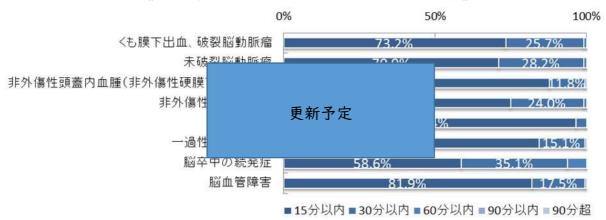


※ いずれも、2023 (令和5)年6月30日現在の数値。

出典:大阪府「医療機関情報システム調査」

● 府内では、自宅等から脳血管疾患治療を実施する医療機関までの移動時間は、概ね 30 分以内となっています。





出典:厚生労働省「データブック Disk2」、

tableau public 公開資料 (https://public.tableau.com/profile/kbishikawa#!/) 石川ベンジャミン光一 (国立がんセンター) 作成

2) 医師確保

● 脳血管疾患の治療にあたる脳神経内科及び脳神経外科の医師については、今後の 医療需要や医師の働き方改革による時間外労働時間の規制を踏まえ、限りある救急 医療資源で効率的・効果的な医療提供を行っていくため、人材の養成・確保に努める ことが求められます。

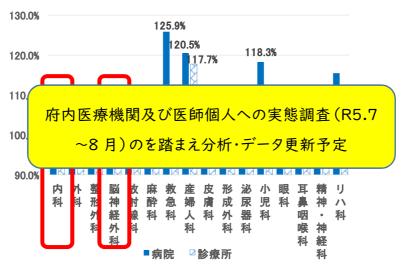
		府内医療機関及び医師個人への実態調査(R5.7 ~8月)のを踏まえ分析・データ更新予定						
内科		0,07-			0,176			
脳神経外科		569	686		737			

※ 株式会社日本アルトマーク「メディカルデータベース医師数(2018 年)をもと に、京都大学が集計した数値となっている。

出典:「大阪府医師確保計画【資料集】(2020年度~2023年度)」

● 年間の時間外労働 960 時間を 100%としたときの病院・診療所別、診療科別の超過時間の割合について、救急科までは至らないものの、内科(脳神経内科<mark>を含む</mark>)及び脳神経外科は 100%を超過しており、医師確保がさらに必要な領域となっています。

《年間時間外労働 960 時間を 100%としたときの診療科別超過時間割合(再掲)》



出典:大阪府「医師確保計画及び外来医療計画の策定のためのアンケート調査」、 大阪府「医師確保計画策定に向けた医師の勤務実態追加調査」

(C)取り組むべき施策

- ○脳卒中をはじめとした脳血管疾患の救急患者の搬送・受入れに関する課題について、 ORIONを活用して検証・分析を行います。
- 脳血管疾患の医療体制 (医療提供体制、医療連携体制) の状況等を把握し、関係者間でめざすべき方向性の共有を図ることにより、地域の医療機関の自主的な 医療機能の分化・連携の取組を促進します。
- ○医師の確保に向け、キャリア相談等を行う地域医療支援センターを運営します。

2. 心血管疾患の医療提供体制

(A) はじめに

- 心血管疾患は、心臓や血管等の循環器の病気で、虚血性心疾患(急性心筋梗塞、狭心症等)、心不全(急性心不全、慢性心不全)、大動脈疾患(急性大動脈解離等)等があげられます。
- ○心血管疾患が発症すると、急性心筋梗塞や大動脈解離の場合は強い痛みが生じることがあります。また、慢性心不全の場合は心臓から血液を送り出したり、心臓に血液を受け取ったりするポンプ機能が低下することにより、呼吸困難や息切れなどの様々な症状をきたします。
- ○心血管疾患も脳血管疾患と同様、大阪府における主たる死因に挙げられる疾患であることから、病期に応じた切れ目のない医療体制を構築していくことが求められます。
- ○大阪府では「脳血管疾患(脳卒中)の医療提供体制」と同様、「第<mark>8</mark>次大阪府医療計画」及び「大阪府医師確保計画(202<mark>4</mark>年度~202<mark>6</mark>年度)」に基づき、心血管疾患に関する医療提供体制の課題等を明示し、施策を進めます。
- ○ついては、本項目においても、これらの計画において示されている内容に基づき、整理します。

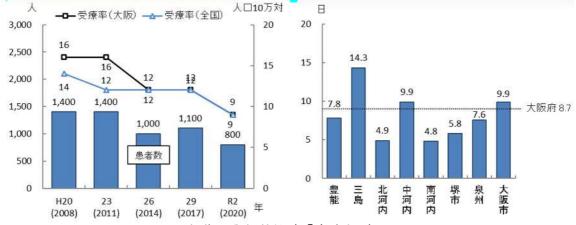
(B)現状と課題

1) 医療提供体制

- 大阪府では虚血性心疾患の病院における推計入院患者数·受療率は、年々減少傾向にあり、令和2年の入院患者数は800人、受療率は人口10万対9となっています。
- 大阪府における心血管疾患患者の平均在院日数(8.7日)は全国(8.6日)とほぼ同等となっています。

《虚血性心疾患の患者数(入院)》

《退院患者平均在院日数(2017(H29)年)》



出典:厚生労働省「患者調査」

※平均在院日数:令和2年患者調査では、元号変更に伴う退院患者の平均在院日数の特異値が散見されたため、ここでは平成29年患者調査の結果を記載しています。

● 大阪府では急性心筋梗塞による死亡者数は減少傾向にあり、心不全による死亡者数、 大動脈瘤及び解離による死亡者数は増加傾向にあります。



(大動脈瘤及び解離の死亡者数) 1,200 1,000 800 400 683 749 770 937 1,022

(2014)

(2017)

(2020) 年

出典:厚生労働省「人口動態統計」

0

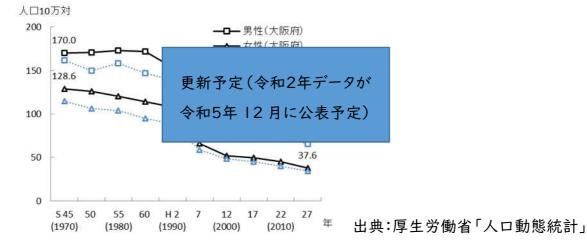
H20

(2008)

(2011)

● 心血管疾患の年齢調整死亡率は減少傾向にあり、2015(平成 27)年には男性は人口 10 万対 72.9、女性は人口 10 万対 37.6 となり、全国都道府県順位では男性 9 位、女性 12 位であり、低い水準となっています。

《心血管疾患の年齢調整死亡率(人口 10 万対)》



● 府内において、心血管疾患の急性期治療を行う病院は 118 施設(平成 29 年度には 117 施設)、うち、経皮的冠動脈形成術可能な病院が 110 施設(同 110 施設)、経 皮的冠動脈ステント留置術可能な病院が 117 施設(同 116 施設)、冠動脈バイパス 術可能な病院が 44 施設(同 44 施設)あります。心血管疾患の医療提供体制を維持 するとともに、これらの病院間の連携体制を構築していくことも求められています。

《心血管疾患治療の実施病院数(2023(令和5)年6月30日現在)》

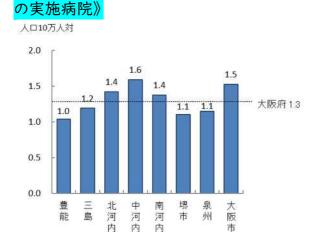
	二次医療圏	心血管疾患の急性期治療を	経皮的冠動脈形成術	経皮的冠動脈ステント留置術	心臓カテーテル法による	冠動脈バイパス術	ペースメーカー移植術	心大血管疾患	
	豊能	11	11	11	10	3	14	10	
	三島	9	7	9	6	2	11	10	
	北河内	16	16	16	12	5	19	9	
	中河内	13	13	13	8	4	12	8	
	南河内	8	7	8	6	4	10	7	
	堺市	9	8	9	7	4	11	8	
	泉州	10	9	10	8	4	16	9	
	大阪市	42	39	41	28	18	50	30	
	大阪府	118	110	117	85	44	143	91	
			0	30	60)	90	120	150
経皮的冠動	加服形成術((PTCA)	110						
経皮的冠	動脈ステン	卜留置術						117	ő.
	冠動脈バー	イパス術			44				

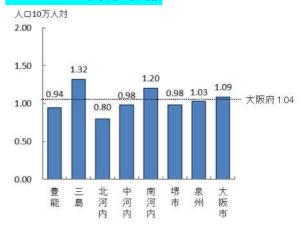
出典:大阪府「医療機関情報システム調査」

《人口 10 万人対の心血管疾患の急性期治療

《人口IO万人対の心大血管疾患リハビリ

テーションの実施病院》





- ※ いずれも、2023 (令和5)年6月30日現在の数値。
- ※「人口 I 0 万人対」算出にあたり、大阪府総務部「大阪府の推計人口(令和 4 年 I 0 月 I 日現在)」を引用。

出典:大阪府「医療機関情報システム調査」

● 心血管疾患の急性期治療を行う病院のうち、集中治療室を有する病院とその病床数は、58 施設 605 床(平成 29 年度には 56 施設 537 床)、高度治療室が 61 施設 546 床(同 52 施設 507 床)、冠状動脈疾患専門集中治療室(特定集中治療室のうち、特に冠疾患専用の部門を有するもの)が 20 施設 128 床(同 18 施設 104 床)となっています。

《病院数と各病床数(2023(令和5)年6月30日現在)》

二次 医療圏		台療室 CU】	高度》 【HO	台療室 CU】	HCU]	冠状動 専門集中 【CC	户治療室
	病院数	病床数	病院数	病床数	病床数	病院数	病床数
豊能	9	126	5	34	160	3	28
三島	4	30	3	28	58	0	0
北河内	7	73	7	34	107	2	16
中河内	6	48	8	64	112	0	0
南河内	4	36	3	24	60	1	6
堺市	4	36	6	58	94	2	12
泉州	4	44	6	59	103	4	22
大阪市	20	212	23	245	457	8	44
大阪府	58	605	61	546	1,151	20	128

出典:大阪府「医療機関情報システム調査」

《心血管疾患治療を行う病院の人口 10 万人対の ICU·HCU 病床数 (2023 (令和 5)年6月30日現在)》



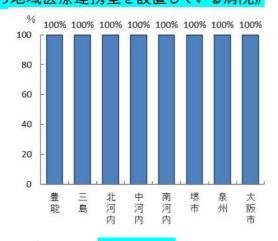
※「人口 IO 万人対」算出にあたり、大阪府総務部「大阪府の推計人口(令和4年 IO 月 I 日現在)」を引用。

出典:大阪府

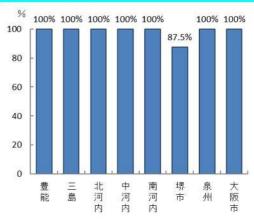
「医療機関情報システム調査」

- 心血管疾患の急性期治療を行う病院 118 施設(平成 29 年度には 117 施設)のうち、自院と他院・他施設との退院・転院調整等を担う地域医療連携室を設置している病院は 118 施設(100%)(同 115 施設(98.3%))となっています。
- 心血管疾患等リハビリテーションを実施している 91 施設(同 77 施設)のうち、地域 医療連携室を設置している医療機関は 90 施設(98.9%)(同 76 施設(98.7%)) あります。

《心血管疾患の急性期治療を行う病院のうち地域医療連携室を設置している病院》



《心血管疾患等リハビリテーションを行う病院のうち地域医療連携室を設置している病院》

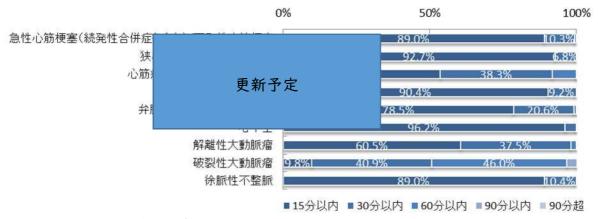


※ いずれも、2023(令和5)年6月30日現在の数値。

出典:大阪府「医療機関情報システム調査」

● 自宅等から心血管疾患の治療を実施する医療機関までの移動時間は、多くの疾患に おいて、概ね 30 分以内となっています。

《医療機関への移動時間に関する人口カバー率》



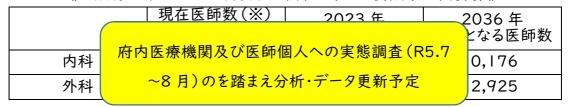
出典:厚生労働省「データブック Disk2」、

tableau public 公開資料 (https://public.tableau.com/profile/kbishikawa#!/) 石川ベンジャミン光一 (国立がんセンター) 作成

2) 医師確保

● 心血管疾患の治療にあたる心臓内科及び心臓外科医師については、今後の 医療需要や医師の働き方改革による時間外労働時間の規制を踏まえ、限りあ る救急医療資源で効率的・効果的な医療提供を行っていくための人材の養 成・確保に努めることが求められます。

《大阪府全体における内科及び外科医師の必要数(一部再掲)》

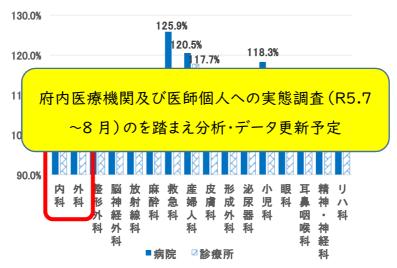


※ 株式会社日本アルトマーク「メディカルデータベース医師数 (2018 年) をもとに、 京都大学が集計した数値となっている。

出典:「大阪府医師確保計画【資料集】(2020年度~2023年度)」

● 年間の時間外労働 960 時間を 100%としたときの病院・診療所別、診療科別の超過時間の割合について、救急科までは至らないものの、内科(心臓内科を含む)及び外科(心臓外科を含む)は 100%を超過しており、医師確保がさらに必要な領域となっています。

《年間時間外労働 960 時間を 100%としたときの診療科別超過時間割合(再掲)》



出典:大阪府「医師確保計画及び外来医療計画の策定のためのアンケート調査」、 大阪府「医師確保計画策定に向けた医師の勤務実態追加調査」

(C)取り組むべき施策

- 〇心血管疾患の救急患者の搬送・受入れに関する課題について、ORIONを活用して検証・分析をします。
- ○心血管疾患の医療体制 (医療提供体制、医療連携体制)の状況等を把握し、関係者間でめざすべき方向性の共有を図ることにより、地域の医療機関の自主的な医療機能の分化・連携の取組を促進します。
- ○医師の確保に向け、キャリア相談等を行う地域医療支援センターを運営します。

3. 小児期・若年期から配慮が必要な循環器病への対策

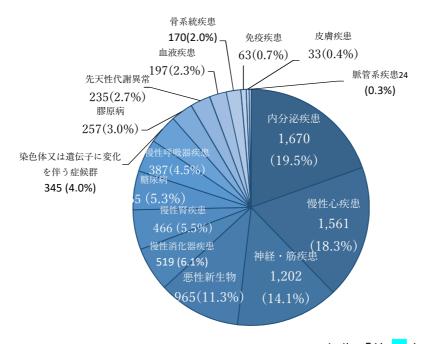
(A) はじめに

○循環器病の中には、100 人に I 人の割合で出生する先天性心疾患や小児不整脈、小児脳卒中、家族性高コレステロール血症等といった小児期・若年期から配慮が必要な疾患があります。

(B) 現状·課題

○小児慢性特定疾病児(原則 18 歳未満)に係る経済的負担の軽減を図るため、医療費助成を行っています。小児慢性特定疾病疾患群別での助成金交付者の割合を見ると、慢性心疾患が 2 番目に多い 18.3%(1,561 人)を占めており、2016(平成 28)年度の17.6%(1,801 人)と比べると横ばいで推移しています。

《小児慢性特定疾病疾患群別交付者割合(2021(令和3)年度)》



出典:「第8次大阪府医療計画」

○慢性心疾患などの慢性疾患児やその家族等に対しては、療育生活を支える様々な支援の ニーズが高まっており、慢性疾患児等の健康の保持増進や自立の促進を図る必要があり ます。慢性疾患児の自立や成長を促進するための支援として、都道府県・政令市・中核市 において、平成 27 年 I 月から療育相談、巡回相談、ピアカウンセリング等を行っています。 また、府では、療育相談・巡回相談等を保健所にて、ピアカウンセリングを委託により大阪 難病相談支援センターにてそれぞれ実施しています。 ○医療の進歩により、多くが成人期を迎えるようになった小児期発症慢性疾患患者が、成人後も適切な医療が継続できるよう小児期医療と成人期医療の懸け橋となる移行期医療体制の整備が求められています。府では、全国に先駆け、平成31年に大阪母子医療センター内に「大阪府移行期医療支援センター」を設置し、発達段階を考慮した病名や病態説明などの自律・自立支援や、小児診療科と成人診療科が連携して、適切な医療を生涯にわたり受けられるよう取り組んでいます。

(C)取り組むべき施策

- ○慢性心疾患などの慢性疾患や身体障がいのある児童や保護者が、必要な医療や療育を 受けながら、地域で安心して生活ができるよう、保健所における専門職による訪問指導や 療育相談を引き続き実施し、疾患や療養についての学習会や交流会を充実します。
- ○小児期・若年期の循環器病について、移行期医療支援センター事業を通じて、発達段階を考慮した自律・自立支援や、成人科医療機関等で必要な医療を継続して受けられるよう支援するとともに、成人移行期の医療体制整備に向け小児診療科と成人診療科、関係機関が連携してシームレスな[AI4]医療提供及び患者支援ができるような仕組みづくりのための移行期医療・自立支援に関する現状調査、啓発、関係者への研修を行います。

|(3) 社会連携に基づく循環器病対策及び循環器病患者支援

(A) はじめに

- ○循環器病患者は、脳卒中発症後の後遺症の残存や心血管疾患治療後の身体機能の低下等により、生活の支援や介護が必要な状態に陥る場合があります。また、再発や増悪等を繰り返す特徴があることから、その予防のための生活習慣の改善や服薬の徹底など適切な管理及びケアを行うことが必要です。
- ○なお、必要に応じて、介護保険制度や障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(平成 | 7 年法律第 | 23 号)に基づく支援体制との整合性を図ることも重要です。
- ○大阪府では、「第 <mark>8</mark> 次大阪府医療計画」において、在宅医療サービスの基盤整備や在宅 医療に関わる人材の育成などを進めるため、指標を用いつつ現状と課題を明示していま す。また、医療と介護の連携に関して、「大阪府高齢者計画 202<mark>4</mark>」に加えて「第 <mark>8</mark> 次大阪 府医療計画」に明示されています。本項目では、これらの計画で示されている課題等を参 照しつつ、取り組むべき施策について整理します。

(B)現状と課題

1) 在宅医療を担う施設等

● 大阪府は全国 47 都道府県の中で在宅療養を担う施設並びに訪問看護を行う事業 所及び看護職員が多い傾向にあります。

《在宅療養支援病院及び在宅療養支援診療所並びに訪問看護ステーションの事業所数及び看護職員数》

		I 位	2 位	3 位	全国平均	備考
在	総数	東京都	大阪府	福岡県		
宅		(142)	(129)	(100)		
養	人口	徳島県	鹿児島県	大分県		大阪府 (<mark>1.5</mark>)
在宅療養支援病	10万人あたり	(<mark>5.8</mark>)	(<mark>3.5</mark>)	(<mark>2.9</mark>)	1.6	< <mark>18</mark> 位>
の施設数叉援病院	65歳以上	徳島県	鹿児島県	大分県		大阪府 (0.5)
数院	I 万人あたり	(<mark>1.7</mark>)	(1.1)	(0.9)	0.5	< <mark>15</mark> 位>
在	総数	大阪府	東京都	兵庫県		
在宅療養支援診療所	祁心女 人	(<mark>1,796</mark>)	(<mark>1,579</mark>)	(<mark>926</mark>)		
養土	人口	長崎県	大阪府	広島県		
の接	10万人あたり	(<mark>21.6</mark>)	(<mark>20.9</mark>)	(<mark>20.6</mark>)	12.0	
の施設数	65歳以上	大阪府	広島県	長崎県		
数	I万人あたり	(<mark>7.6</mark>)	(<mark>7.0</mark>)	(<mark>6.6</mark>)	3.9	

		I 位	2 位	3 位	全国平均	備考
看 訪	総数	大阪府	東京都	神奈川県		
護問		(<mark>1,528</mark>)	(<mark>1,369</mark>)	(<mark>847</mark>)		
	人口	和歌山	大阪府	京都府		
	10万人あたり	(18.0)	(17.8)	(14.6)	10.9	
	65歳以上	大阪府	和歌山県	福岡県		
	I 万人あたり	(<mark>6.5</mark>)	(<mark>5.5</mark>)	(5.1)	3.6	
訪	総数	大阪府	東京都	神奈川県		
問毛		(<mark>9,432</mark>)	(<mark>8,170</mark>)	(4,899)		
護	うち、24時間	大阪府	東京都	神奈川県		
訪問看護ステ	対応職員数	(<mark>8,504</mark>)	(<mark>7,253</mark>)	(4,551)		
の 1	人口	大阪府	和歌山	福岡県		
有護職	10万人あたり	(109.8)	(83.7)	(76.3)	57.0	
の看護職員数	65歳以上	大阪府	福岡県	兵庫県		
数	I 万人あたり	(<mark>40.2</mark>)	(27.3)	(26.4)	18.8	

^{※「}訪問看護ステーションの看護職員数」の「総数」及び「うち、24 時間対応職員数」には、 准看護師を含む。

出典:厚生労働省「在宅医療にかかる地域別データ集」(総務省「住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査」、厚生労働省「厚生局調べ」、「介護サービス施設・事業所調査」)

2) 日常の療養支援

- 患者が自分らしい暮らしを続けながら、住み慣れた生活の場において療養を行うことを可能とするため、在宅医療を支える4つの医療機能「日常の療養支援」、「入退院支援」、「急変時の対応」及び「看取り」を確保し、入院医療から在宅医療への切れ目のない継続的な医療サービスの提供が求められます。
- 最初に「日常の療養支援」では、訪問診療件数が増加し、また、訪問診療に対応する 医療機関(病院及び診療所)数は横ばいですが、I 医療機関あたりの訪問診療件数 は増加傾向にあります。

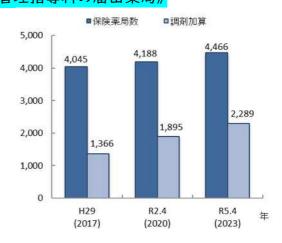
● また、在宅患者調剤加算^(※4-16)の届出を行っている薬局も増加しているものの、今後の在宅医療需要の増加を見据え、さらなる安全・安心な薬物療法の提供体制を拡充すべく、地域の薬局には、退院時における医療機関等との情報共有をはじめ、薬局と在宅医療に係る関係機関との連携体制の構築が求められています。

《訪問診療実施医療機関数と実施件数》

万件/月 ■施設数 ━━実施件数 2,500 2,261 2,156 2,143 1,992 44.448 2,000 15 1.752 119.78 1,500 07,71 1,000 77,23: 60 47 500 0 6 H20 23 26 29 R2 (2008)(2011)(2014)(2017)(2020)

出典:厚生労働省「医療施設静態·動態調査」

《在宅患者調剤加算及び在宅患者訪問薬剤 管理指導料の届出薬局》



出典:近畿厚生局「施設基準届出」

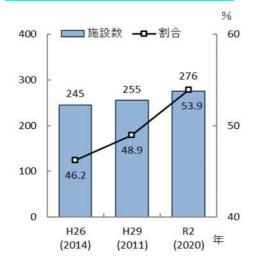
3)人退院支援

- 入院医療から在宅医療等への円滑な進行を進めるには、病院の入退院支援部門の設置及び看護師や社会福祉士等の専従職員の配置等、院内の体制整備が求められており、入退院支援担当者を配置している府内の病院数は、年々増加傾向にあります。
- また、退院支援部門の設置や、多職種とのカンファレンスの実施等が算定要件である 入退院支援加算の届出を行っている病院は、2023(令和 5)年には 270 か所で、全 病院の 53.6%です。入退院支援加算届出状況を病床別にみると、100 床以上の病 院では 6割を超えていますが、100 床未満の病院は約4割となっています。

(※4-16)在宅患者調剤加算:

在宅業務に必要な体制が整備され実績が一定以上ある薬局が在宅患者に対して調剤を実施した際に調剤報酬として加算できるものをいう。

《退院調整支援担当者配置病院》



出典:厚生労働省「医療施設静態·動態調査」

《病床数別にみた入退院支援加算届出施設数(2023(令和5)年4月1日現在)》



出典:近畿厚生局「施設基準届出」

4) 急変時の対応

- 患者急変時の往診や入院の体制については、訪問診療医と後方支援を行う医療機関等の間での事前の仕組みづくりや地域の関係機関での認識の共有が必要です。
- 往診については、平成 28 年度及び令和4年度の診療報酬改定における施設基準の変更による影響を受け、24 時間対応が可能な在宅療養支援診療所は増減を繰り返し、令和5年は 1,752 か所となっています。一方、在宅療養支援診療所のうち、複数の医師により、往診や在宅看取りに一定の実績を必要とする機能強化型の在宅療養支援診療所(単独型・連携型)は、平成 29 年の 332 か所から、令和5年には 456 か所に増えています。

《緊急往診・入院受入れ機能を有する病院等(2023(令和5)年4月 | 日現在)》

		杢	E宅療	養支援診	療所			在宅	療養支	援病院		┃ ┃ ┃ 在宅療養┃地域医療			二次救急病		
二次 医療圏	機	能強化	型	ᄽᅲᅖ	∧= 1	有床	機	能強化	型	ᄽᅲᅖ	∧= 1	後方支援	支援病院		200床	200床	
	単独	連携	合計	従来型	合計	診療所	単独	連携	合計	従来型	合計	病院	*		未満	以上	
豊能	1	48	49	144	193	2	0	3	3	8	11	7	7(3)		10	14	
三島	1	23	24	129	153	3	3	2	5	0	5	6	6(5)		7	16	
北河内	1	34	35	115	150	2	3	4	7	15	22	3	5(2)		28	14	
中河内	1	38	39	106	145	4	0	5	5	4	9	2	4(2)		8	12	
南河内	1	32	33	74	107	2	2	5	7	7	14	3	3(1)		12	11	
堺市	0	43	43	127	170	2	0	6	6	7	13	6	5(2)		10	15	
泉州	1	40	41	86	127	5	3	5	8	12	20	6	5(2)		12	21	
大阪市	7	185	192	515	707	16	2	20	22	17	39	20	16(7)		53	40	
大阪府	13	443	456	1296	1752	36	13	50	63	70	133	53	51(24)		140	143	

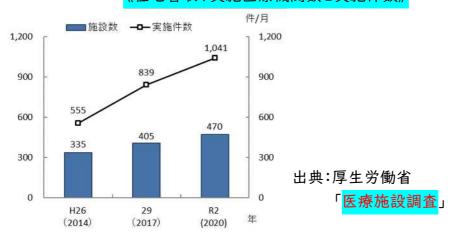
※()は地域医療支援病院と在宅療養後方支援病院の両方の届出を行っている病院

出典:近畿厚生局「施設基準届出」

5) 看取り

- 在宅医療における看取りは、事前に当該患者又はその家族等に対して、療養上の不安等を 解消するために十分な説明と同意を行うことが求められており、患者本人・家族等による意 思決定を尊重する対応が必要です。
- 在宅での看取り実施医療機関は、平成 26 年の 335 か所から、令和 2 年では 470 か所と、6 年間で約 1.4 倍に増加しています。また、在宅での看取り件数は、平成 26 年の 555 件/月から、令和2年は 1,041 件/月と 6 年間で約 1.9 倍に増加しています。

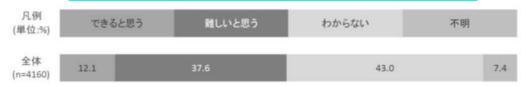
《在宅看取り実施医療機関数と実施件数》



6) 医療と介護の連携

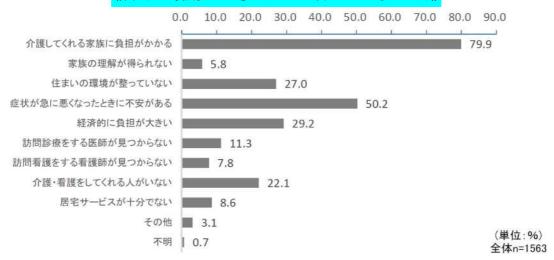
- 20<mark>22</mark> (令和4) 年に実施した大阪府の調査において、「自宅で療養しながら最期まで暮らすことができると思うか」との問いに対して、「難しいと思う」が37.6%、「わからない」が43.0%との結果となっています。
- また、自宅で最期まで過ごすことが難しいと考える理由は、「介護してくれる家族に負担がかかる」が 79.9%と最も多く、次いで「症状が急に悪くなった時に不安がある」が 50.2%となっています。このため、終末期等における在宅生活の不安を解消し、住み慣れた地域で安心して暮し続けられる体制を構築することが求められています。

《自宅で療養しながら、最期まで過ごすことができると思うか》



出典:大阪府「令和4年度高齢者の生活実態と介護サービス等に関する意識調査」

《自宅で最期まで過ごすことが難しいと思う理由》



出典:大阪府「令和4年度高齢者の生活実態と介護サービス等に関する意識調査」

(C)取り組むべき施策

- ○在宅医療の充実に向けて、以下に掲げる取組を進めます。
 - 動問診療及び往診、訪問歯科診療、訪問看護、在宅医療を支える病院・診療所の拡充、薬局の在宅医療への参画など在宅医療サービスの基盤の整備に努めます。
 - 在宅医療にかかわる医師、歯科医師、薬剤師、看護師等の育成や、病院・有床診療所 における退院支援調整機能の強化を図るための人材を育成します。
 - 医療・ケア従事者に対して、在宅医療に関する理解促進を図ります。
- ○医療・介護の連携の推進にあたり、以下に掲げる取組を進めます。
 - ●市町村の医療・介護関係者の連携を推進するため、在宅医療・介護連携の現状の把握と課題の抽出、解決策の検討を行う連携推進会議等の状況をはじめ市町村の取組を把握し、府内市町村に共有を図る等、在宅医療・介護連携推進事業が円滑に実施されるよう市町村を支援します。
 - <u>在宅医療・介護連携の推進のための各種データや</u>好事例を提供することにより、市町 村における現状・課題分析等を踏まえた事業実施が進むよう支援します。
 - 医療と介護が連携した対応が求められる4つの場面(1.日常の療養支援、2.入院時から退院する際の「入退院支援」、3.急変時の対応、4.人生の最終段階「看取り」)において、市町村単独では対応が難しい広域的な医療介護連携に関する取組を実施します。

《在宅医療と介護連携イメージ(在宅医療の4場面別にみた連携の推進)》



出典:厚生労働省「在宅医療·介護連携推進事業の手引き(Ver.3)」

(4) リハビリテーション等の取組

(A) はじめに

○循環器病患者は、社会復帰 の質の維持向上を図るため 合があります。

記載箇所検討

₅動作の向上といった、生活 ′ョンの実施が必要となる場

- ○脳卒中患者は、急性期医療を行った後にも様々な神経症状が残ることが多く、一般的には急性期に速やかにリハビリテーションを開始し、円滑に回復期及び維持期のリハビリテーションに移行できるよう、医療と介護及び福祉[AI5]の間で切れ目のない継続的なリハビリテーションの提供体制の構築が求められています。
- ○心血管疾患患者においても、再発予防及び再入院予防の観点からも、心血管疾患におけるリハビリテーションの実施についても求められています。
- ○患者[A16]が継続的にリハビリテーションを実施するためには、専門家を育成しつつ、地域の医療資源を含めた社会資源を効率的に用いて、多職種が連携して取組む体制を構築があります。また、在宅で過ごす患者にも適切なリハビリテーションが提供される体制を整備することが必要とされています。
- ○理学療法士^(※4-17)や作業療法士^(※4-18)、言語聴覚士^(※4-19)といったリハビリテーションに 関係する専門資格を有する者については、「第<mark>8</mark>次大阪府医療計画」において、質の高い 理学療法士、作業療法士、言語聴覚士などの育成に向けた教育の確保が必要とされてい ます。本項目では、同計画に示されている現状等を参照しつつ、取り組むべき施策につい て整理します。

(※4-17)理学療法士:

厚生労働大臣の免許を受けて、理学療法士の名称を用いて、医師の指示のもとに、身体に障害のある者に対し、主としてその基本的動作能力の回復を図るため、治療体操その他の運動を行わせ、及び電気刺激、マッサージ、温熱その他の物理的手段を加えること(理学療法)を行うことを業とする者をいう。

(※4-18)作業療法士:

厚生労働大臣の免許を受けて、作業療法士の名称を用いて、医師の指示のもとに、身体又は精神に 障害のある者に対し、主としてその応用的動作能力又は社会的適応能力の回復を図るため、手芸、工 作その他の作業を<mark>行わせること(作業療法)を</mark>行うことを業とする者をいう。

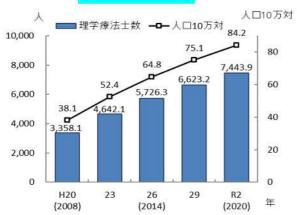
(※4-19)言語聴覚士:

厚生労働大臣の免許を受けて、言語聴覚士の名称を用いて、音声機能、言語機能又は聴覚に障害のある者についてその機能の維持向上を図るため、言語訓練その他の訓練、これに必要な検査及び助言、指導その他の援助を行うことを業とする者をいう。

(B) 現状·課題

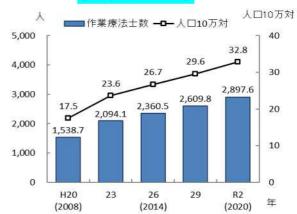
○2020(令和2)年度の大阪府における病院・診療所に従事する理学療法士、作業療法士及び言語聴覚士数は、いずれも増加傾向にあります。人口 10万人対の人数では、理学療法士及び言語聴覚士において全国を上回っている一方、作業療法士において全国を下回っています。

《理学療法士数》

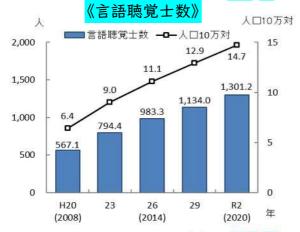


※全国における人口10万人対の理学療法士は、80.0(R2)。

《作業療法士数》



※全国における人口10万人対の作業療法士は、40.5(R2)。



※全国における人口10万人対の言語聴覚士は、14.2(R2)。

出典:厚生労働省「<mark>医療施設調査」</mark> ※「人口 IO 万人対」算出にあたり、<mark>総務省 統計局「令和2年国勢調査」を引用。</mark>

○大阪府が所管する理学療法士・作業療法士・言語聴覚士養成所は、2022 (令和 4)年 5 月現在、下表のとおりです。今後とも質の高い人材育成に向けた適正な教育確保のため、 養成所に対して必要な指導調査・助言を行う必要があります。

《理学療法士·作業療法士·言語聴覚士養成所(専門学校)の状況(2022(令和 4)年 5 月現在)》

	施設数	入学定員
理学療法士	9	580
作業療法士	5	280
言語聴覚士	3	150

出典:厚生労働省「医療関係職種養成施設」

(C)取り組むべき施策

- ○理学療法士、作業療法士及び言語聴覚士の確保及び資質向上のため、「指導調査実施要綱」に基づく計画的な指導調査・助言の実施を通じて、養成所等の適切な運営を図ります。
- ○在宅[A17]で過ごす患者への適切なリハビリの提供については、国の施策を踏まえ、その方法・体制等を検討します。

(5) 新興感染症の発生・まん延時や災害時等における体制

医療計画に記載するものと 整合性はかる

(参考)国基本計画記載内容

今般の新型コロナウイルス感染症の拡大により、循環器病患者の救急搬送や手術に制限が生じる等、循環器診療のひっ迫や受診控えが指摘されたことを踏まえ、感染症発生・まん延時や災害時等の有事においても、感染症患者や被災者等に対する医療を都道府県ごとに確保することを中心としつつ、それ以外の疾患の患者に対する医療の確保も適切に図ることができるような医療提供体制を構築していく必要がある。

循環器病に係る医療提供体制について、地域医療構想の実現に向けた取組である高度急性期及び急性期から回復期及び慢性期までの病床の機能の分化及び連携に取り組む。急性期以降の転院先となる病院(回復期及び慢性期の病院等)の医療提供体制の強化や、訪問診療、訪問看護、訪問歯科診療、訪問薬剤管理指導、訪問リハビリテーション、訪問栄養食事指導などを含めた在宅医療の体制を強化するとともに、遠隔医療の体制を更に整備することで、急性期病院からの円滑な診療の流れを実現する。そのため、各病院の空床状況や収容能力、人的資源等の情報を、一元的に把握し、地域における医療資源を有効活用できる体制構築を目指す。これらにより、平時のみならず感染症発生・まん延時や災害時等の有事においても、地域の医療資源を有効に活用できる仕組みづくりを推進する。なお、その際には、有事の対応を行う病院と通常診療を行う病院の役割分担が円滑に進むよう、空床状況等に関する効率的な情報共有を含む医療機関間の連携を強化する。さらに、地域の実情を踏まえ、必要に応じて行政や他の地域との協力体制の構築や、再発予防・重症化予防のための医療機関間の連携の強化も重要である。

第3節 循環器病患者等を支えるための環境づくり









(I) 循環器病に関する適切な情報提供・相談支援 (A) はじめに

- ○医療技術や情報技術の進歩等により、循環器病患者の療養生活は多様化しており、急性期治療や回復期リハビリテーションを経て地域での療養に移行する中で、診療や生活における疑問や、心理的・社会的・経済的な悩み等が生じます。特に、急性期には患者が意識障害を呈していることが多く、時間的制約があることから、必要な情報の収集や相談支援を受けることが困難である可能性があります。
- ○本項目では、循環器病に関する情報提供や相談支援に関して、現状を確認しつつ、取り 組むべき施策について整理します。

(B)現状·課題

- ○2019(令和元)年に公益社団法人日本脳卒中協会が実施した「脳卒中患者・家族アンケート」の結果によると、「入院した医療機関の相談員や相談窓口について利用しやすかったか」という問いに対して、否定的な回答が 3~4 割を占めています。
- ○転院や退院に際して、「転院や退院に際して連携はスムーズにできていたと思うか」という 問いに対する否定的な回答が 2~3 割を占めており、また、退院後に「自宅での生活を支 援する制度やサービスに関する情報を十分に得ることができたか」という問いに対する否 定的な回答が 3 割程度占めています。

《病院の相談員や相談窓口についての満足割合》

	全くそう思わない		あまりそう	思わない	そう	思う	とてもる	とてもそう思う		
	n	%	n	%	n	%	n	%		
A 急性期病院 (N=453)	73	16.1%	130	28.7%	160	35.3%	90	19.9%		
B 回復期リハ病院 (N=389)	40	10.3%	87	22.4%	154	39.6%	108	27.8%		
C 療養型病院 (N=75)	15	20.0%	14	18.7%	29	38.7%	17	22.7%		

出典:公益社団法人日本脳卒中協会「患者・家族委員会アンケート調査報告書」

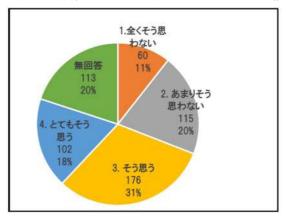
《転院や退院に際して連携はスムーズにできていたと思うか》

	全くそう思わない		あまりそう	思わない	そう	思う	とてもそう思う		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
A 急性期病院 (N=437)	53	12.1%	74	16.9%	189	43.2%	121	27.7%	
B 回復期リハ病院 (N=379)	35	9.2%	59	15.6%	156	41.2%	129	34.0%	
C 療養型病院 (N=75)	12	16.0%	11	14.7%	31	41.3%	21	28.0%	

出典:公益社団法人日本脳卒中協会「患者・家族委員会アンケート調査報告書」

《自宅での生活を支援する制度やサービスに関する情報を十分に得ることができたか》

回答項目 (N=566)	n	%
1. 全くそう思わない	60	10.6%
2. あまりそう思わない	115	20.3%
3. そう思う	176	31.1%
4. とてもそう思う	102	18.0%
無回答	113	20.0%



出典:公益社団法人日本脳卒中協会「患者・家族委員会アンケート調査報告書」

(C)取り組むべき施策

- ○循環器病患者やその家族が、循環器病の保健、医療及び福祉等に関する必要な情報に アクセスできる環境の整備を推進するため、国や国立循環器病研究センター、府内市町 村、関係機関等の連携により、情報の収集や提供の促進に取り組みます。
- ○循環器病患者やその家族が、急性期治療や回復期リハビリテーション等を経て地域生活 へ移行する過程において生じる、心理的・社会的・経済的な悩み等について、医療機関や 府内市町村、地域包括支援センター、関係機関等の相談支援の実態を踏まえ、機関相互 の連携を推進します。

|(2) 循環器病の緩和ケア

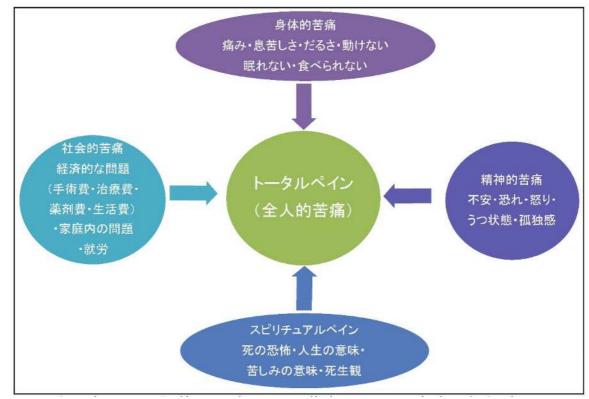
(A) はじめに

○ 世界[AI8]保健機構(WHO)によると、緩和ケアとは、「生命を脅かす病に関連する問題に直面している患者とその家族の QOL を、痛みやその他の身体的・心理社会的・スピリチュアルな問題を早期に見出し的確に評価を行い対応することで、苦痛を予防し和らげることを通して向上させるアプローチである」とされています。がんを主な対象患者として発展したため、がん以外の疾患を併発したがん患者やがん以外の疾患の患者への緩和ケアが立ち遅れています。また、臨床現場における実態が十分把握されていません。

(※4-20)「全人的な苦痛(トータルペイン)」について

患者と家族が感じる身体的苦痛、精神的苦痛、スピリチュアルペイン(死の恐怖など)及び 社会的苦痛の4つの側面により分類され、これらの痛みは互いに関連し影響し合っている。

《がんなど疾病によって引き起こされる各種痛み トータルペイン》



出典:厚生労働省政策統括官付政策評価官室アフターサービス推進室「がん患者と家族 に対する緩和ケア提供の現況に関する調査(平成 29 年 4 月)」

上図は、悪性新生物(がん)の緩和ケアに関して用いられているが、循環器病患者においても同様の苦痛が存在している。

(B)現状·課題

- ○2020[A19] (令和2)年の世界保健機構(WHO)からの報告に、成人で緩和ケアを必要とする頻度の高い疾患として循環器病があげられている。循環器病は、生命を脅かす疾患であり、病気の進行とともに全人的な苦痛が増悪することを踏まえ、て、疾患の初期段階から継続して緩和ケアを必要とする疾患である。加えて、例えば、臨床の特徴として増悪を繰り返すことが挙げられる心不全については、治療と連携した緩和ケアも必要とされています。
- ○悪性新生物(がん)の場合、患者の身体的苦痛や心理的・社会的苦痛を和らげるための体制として、大阪府内の 67 医療機関(2023(令和 5)年4月1日現在)に指定されている「がん診療拠点病院」において医師、看護師、薬剤師等による緩和ケアチームが構成されています。
- ○また、がん診療拠点病院以外にも、緩和ケア病棟のある施設や、在宅緩和ケアを行う医療機関においても緩和ケアを受けられる体制となっています。
- ○一方、循環器病の場合は、悪性新生物(がん)の場合と比較して体制整備が十分となって おらず、緩和ケアへの取組を進めることが求められています。

(C)取り組むべき施策

- ○患者 [A20]の苦痛を身体的・精神心理的・社会側面的等の多面的な観点を有する全人的な苦痛として捉えた上で、全人的なケアを行うべく、多職種連携や地域連携の下で、循環器患者の状態に応じた適切な緩和ケアを治療の初期段階から推進します。また、その際には、アドバンス・ケア・プランニングによる個人の意思決定に基づく緩和ケアが提供される必要があります。
- ○専門的な緩和ケアの質を向上させ、患者と家族の QOL の向上を図るため、関係機関とも 連携して、医師等に対する循環器病の緩和ケアに関する研修会等を行うなど、循環器病 に対する緩和ケアの方法・体制等について国の動向を踏まえ検討します。

(3) 循環器病の後遺症を有する者に対する支援及び治療と仕事の両立支援・就労支援

(A) はじめに

- ○循環器病による死亡率は減少傾向にある一方で、その後遺症(手足の麻痺、失語症・高 次脳機能障がい、心肺機能・運動機能の低下等)は、患者の日常生活や復職・就労の大 きな障害となっています。
- ○一般的に「後遺症」とは、「病気やけがの主症状が治癒したあとに長く残存する機能障害」とされています(※4-21)。手足の麻痺などに対するリハビリテーションに関する取組については、第2節(4)「リハビリテーション等の取組」において触れたとおりですが、必要な福祉サービスの提供が行えるよう環境の整備が求められます。
- ○脳卒中の後遺症には、手足の麻痺などの目に見えるもののほか、高次脳機能障がい^(※4-22)による記憶力や注意力の低下、失語症など、一見してわかりにくいものがあり、治療と仕事の両立支援にあたっては、周囲の理解や配慮が必要です。
- ○また、心血管疾患については、治療後に通常の生活に戻り、適切な支援が行われることで 職場に復帰できるケースが多くありますが、治療法や治療後の心機能等によっては、業務 内容や職場環境に配慮が必要な場合があります。
- ○「第 5 次大阪府障がい者計画」では、「全ての人間(ひと)が支え合い、包容され、ともに生きる自立支援社会づくり」という基本理念の下、障がい者の自立と社会参加に向けた様々な取組を進めていくとしています。
- ○本項目では、こうした必要性を踏まえ、取り組むべき施策について、整理します。

(B)現状·課題

○第2章第2節「循環器病に関する現状」にあるとおり、介護保険法(平成9年法律第123号)上の「要支援状態」又は「要介護状態」に至った主な原因の Ⅰ つに「脳血管疾患(脳卒中)」が挙げられます。後遺症により日常生活の活動度が低下し、介護が必要な状態となった場合には、必要な福祉・介護サービスを受けることができますが、回復に長い期間を要するため、復職・就労に係る支援にあたり長期的なサポートが必要になる場合があります。

事故や病気により脳が損傷された結果、記憶、注意、遂行機能、言語といった認知面及び感情や行動などに生じる障がいをいう。脳の働きのうち注意、感情、記憶、行動などの高度な脳の働きを司る部位が、主に損傷されることにより生じるとされ、脳損傷が生じる主な原因としては、脳梗塞や脳出血といっ

^(※4-21)後遺症について:

新村出著「広辞苑第七版」による。

^(※4-22) 高次脳機能障がい:

た脱《「要支援状態」又は「要介護状態」に至った主な原因(2022(令和4)年》(再掲)

(単位:%)

順位 現在の 要介護度	l位		2位		3位	,
総数	認知症	16.6	脳血管疾患(脳卒中)	16.1	骨折·転倒	13.9
要支援者	関節疾患	19.3	高齢による衰弱	17.4	骨折·転倒	16.1
要支援Ⅰ	高齢による衰弱	19.5	関節疾患	18.7	骨折·転倒	12.2
要支援2	関節疾患	19.8	骨折·転倒	19.6	高齢による衰弱	15.5
要介護者	認知症	23.6	脳血管疾患(脳卒中)	19.0	骨折·転倒	13.0
要介護し	認知症	26.4	脳血管疾患(脳卒中)	14.5	骨折·転倒	13.1
要介護2	認知症	23.6	脳血管疾患(脳卒中)	17.5	骨折·転倒	11.0
要介護3	認知症	25.3	脳血管疾患(脳卒中)	19.6	骨折·転倒	12.8
要介護4	脳血管疾患(脳卒中)	28.0	骨折·転倒	18.7	認知症	14.4
要介護5	脳血管疾患(脳卒中)	26.3	認知症	23.1	骨折·転倒	11.3

- ○「治療と職業生活の両立等支援対策事業」(平成 25 年度厚生労働省委託事業)における企業を対象に実施したアンケート調査によると、疾病を理由として I か月以上連続して休業している従業員がいる企業の割合について、脳血管疾患が全体の I 2%となっており、3 番目に多く占めています(※4-23)。
- ○今後は、事業場において疾病を抱えた労働者の治療と仕事の両立への対応が必要となる場面が増加することが予想されますが、一方で、治療と仕事の両立支援の取組状況は事業場によって様々であり、支援方法や産業保健スタッフ・医療機関との連携について悩む事業場の担当者も少なくありません。こうしたことから、労働者の治療と仕事の両立支援に取り組む企業に対する支援や医療機関等における両立支援対策の強化が必要となっています。

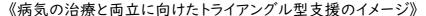
^(※4-23)疾病を理由として | か月以上連続して休業している従業員がいる企業の割合について: 最も多く占めていたのがメンタルヘルス(38%)で、次いで多く占めていたのが悪性新生物(がん。 21%)となっている。

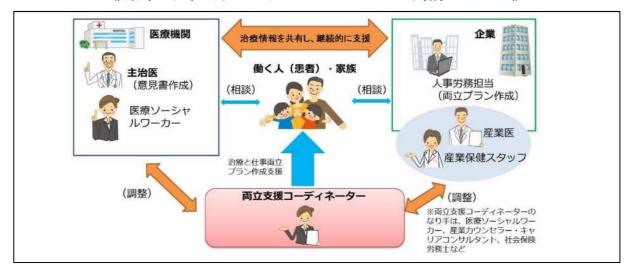
○厚生労働省では、事業場が疾病を抱える方々に対して、適切な就業上の措置や治療に対する配慮を行うとともに、従業員の治療と仕事が両立できるようにするため、事業場における取組などをまとめた「事業場における治療と仕事の両立支援のためのガイドライン」を作成し、また、治療と仕事の両立支援のため、企業と医療機関が情報のやりとりを行う際の参考資料として、「企業・医療機関連携マニュアル」を作成し、配布が行われています。



出典:厚生労働省ホームページ

- ○また、「働き方改革実行計画」(平成 29 年 3 月 28 日働き方改革実現会議決定)において、治療と仕事との両立に向けて、主治医、会社・産業医と、患者に寄り添う両立支援コーディネーターのトライアングル型のサポート体制を構築するとされています。
- ○一方、独立行政法人労働者健康安全機構において、両立支援コーディネーターの養成に 向けた研修事業を展開するなど、脳卒中や心血管疾患を含めたすべての疾患を対象とし た、治療と仕事の両立支援に取り組まれています。





- (C)取り組<u>は典: 養施秀</u> 改革実行計画(平成 29 年 3 月 28 日働き方改革実現会議決定)
- ○障がい者の自立と社会参加を図るため、個々人の障がい特性やニーズに応じた環境づくりや就労支援を行うとともに、就労後の職場定着や生活の安定に向けた取組みを進めます。
- ○後遺症が外見上分かりにくい高次脳機能障がいについて、大阪府内に置かれている高次 脳機能障がい支援拠点機関^(※4-24)を中心に展開されている研修会(医療機関等職員研 修及び障がい福祉サービス事業所従事者や相談支援専門員を対象とした地域支援者養 成研修・相談支援従事者研修・市町村職員向け研修等)や普及啓発事業等を通じて、支 援力向上のための取組を進めるとともに、受傷後の後遺症を自覚し、適切な支援につな がれるよう、高次脳機能障がいに関する理解を広げるための取組を進めます。
- ○治療と仕事の両立や復職・就労について、循環器病患者やその家族の現状や悩み等の 把握に努めるとともに、医療機関や労働局、大阪産業保健総合支援センター等の関係機 関と連携し、それぞれの課題・悩みに応じた情報提供・相談支援ができる体制の整備を推 進します。

(※4-24) 大阪府にある高次脳機能障がい支援拠点機関:

[●] 障がい者医療・リハビリテーションセンター(大阪府障がい者自立相談支援センター、大阪急性期・総合医療センター(リハビリテーション科)、大阪府立障がい者自立センター)

[●] 堺市立健康福祉プラザ生活 リハビリテーションセンター



第4節 循環器病対策を推進するために必要な基盤の整備

|(1) 循環器病対策を推進するために必要な基盤の整備

(A) はじめに

- ○循環器病は、患者数が膨大な数に及ぶことや、発症から数十年間の経過の中で病状が 多様に変化すること等から、実態を正確かつ詳細に把握することが難しいとされています。
- ○他方で、循環器病の罹患状況や診療内容についてデータを収集し、データに基づく評価 を実施することは、科学的根拠に基づいた政策を立案し循環器病対策を効果的に推進す るために も重要です。
- ○循環器病の発症や重症化には多くの因子が関わっていることから、循環器病の予防や治療の効果も個人差が大きい状況です。
- ○また、悪性新生物(がん)等の合併症として、血栓症や心不全を合併する場合もあり、幅広い診療情報の収集などが求められます。
- ○本項目では、循環器病に関する情報収集や<mark>情報</mark>提供体制の整備に関して、整理します。

(B) 現状·課題

○国が、国計画に基づき進めている、循環器病患者を中心とした包括的な支援体制を構築するため、都道府県及び地域の中心的な医療機関等が連携し、循環器病に関する情報提供や相談支援等を行う事業を、2022(令和 4)年度からモデル事業として実施しています。大阪府は2023(令和 5)年度に採択され、総合支援センターの設置など国の施策を踏まえ、取組を実施していきます。

《脳卒中・心臓病等総合支援センターのイメージ》



出典:厚生労働省ホームページ

※ 社会連携に基づく循環器病患者支援など、都道府県及び地域の中心的な医療機関等が連携して循環器病に関する情報提供や相談支援等を行うことが求められている 事項について、地域の情報提供・相談支援等の中心的な役割を担う脳卒中・心臓病 等総合支援センターを医療機関内に設置し、循環器病に関する総合的な支援を行う もの。

- ○循環器病は、急性発症するとともに再発や<mark>増悪</mark>等を繰り返すこと、また、急性期には発症 後早急に適切な診療を開始する必要があることなどから、悪性新生物(がん)と異なった 診療実態の把握が必要であり、循環器病に関する診療情報を収集することによって、個々 の患者に対する適切な医療の提供や、循環器病の発症状況や診療状況等の現状把握を 行い、循環器病対策を進めることが重要となっています。
- ○このことから、国立循環器病研究センターにおいて循環器病に関するデータベース(循環器病データベース)の構築に向けて取組が進められており、医療機関に対する急性期医療への活用や、国及び地方自治体における公衆衛生への活用、学術研究等への活用をめざしています。

《循環器病の診療情報の収集・提供体制のイメージ》

出典:「第6回循環器病対策推進協議会」資料(厚生労働省)

(C)取り組むべき施策

○国の脳卒中・心臓病等総合支援センターに関する取組を踏まえ、大阪府としても相談支援等に協力するとともに、循環器病データベースの活用など、循環器病に関する情報収集を行い、大阪府の循環器病対策の取組を進めます。

(参考)個別施策まとめ

※ A:基本的な方向性、B:重点課題

		個別施策	取り組むべき施策
無		節 循環器病予防の取組の強化	
	\equiv) 循環器病の発症予防や重症化防止などの知識の普 及啓発	✓ 喫煙や飲酒等の、、第4次大阪府健康増進計画」に基づく「6つの分野」における生活習慣病の発症予防等 ✓ 重症化防止に向けた府民への啓発
	9	(2) 循環器病を予防する健診の普及や取組の推進	/ 定期的な健診の受診による、疾患の早期発見につながる取組の推進 / 疾患発見時の速やかな医療機関への受診及び疾患に応じた継続的治療につながる取組の推進
無	2 節	が保険、医療及び福祉に係るサービスの提供体制の充実	
_	\equiv)救急医療体制の整備	/ ORIONを活用した迅速から適切な教急搬送
			1の導入促進及び救急隊員の学習機会の確保 プログラム」及び地域医療支援センターの運営等による医師確保
	0	(2) 循環器病に係る医療提供体制の構築	
		. 脳血管疾患(脳卒中)の医療提供体制 2 ぶ布管在事の医療提供体制	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
		1. 7. 14 目 Y A V 1 L M 3. C M 1 + 13.	
		3. 小児期・若年期から配慮が必要な循環器病への対策	・訪問指導や療育相談の実施や疾病等についての学習会の充実 ・発達段階を考慮した支援の検討 ・振期に応じた切れ目ない医療提供及び患者支援体制構築の検討
·	\odot	(3) 社会連携に基づく循環器病対策及び循環器病患者支援	在宅医療の充実 ・在宅医療サービスの基盤の整備 ・在宅医療サービスの基盤の整備 ・在宅医療及び入退院支援機能の強化を図るための人材育成 ・医療・ケア従事者に対する在宅医療の理解促進 医療・ケ環の連携推進 ・在宅医療・砂護連携の現状把握及び課題抽出などの市町村における取組を把握し、市町村での共有を図る等による市町村支援 ・「日常の療養支援」、「入退院支援」、「急変時の対応」及び「看取り」における、市町村単独では対応が難しい広域的な医療介護連携に関する取組の実施
	2	(4) リハビリテーション等の取組	4 理学療法士、作業療法士及び言語聴覚士養成所への指導・助言による適切な運営
無	Ω ∰	節 循環器病患者等を支えるための環境づくり	
		(1) 循環器病に関する適切な情報提供・相談支援	✓ 循環器病患者及びその家族が必要とする情報収集及び情報提供の促進✓ 循環器病患者及びその家族が抱える悩み等に関する関係機関の連携推進
-	0	(2) 循環器病の緩和ケア	✓ 循環器病患者に対する緩和ケアの方法・体制等の検討
	\odot	(3)循環器病の後遺症を有する者に対する支援及び治療と仕事の両立支援・就労支援	v 高次脳機能障がい支援拠点機関が中心となって展開する研修会や普及啓発事業等を通じた支援力向上、理解促進 Y 西立支援コーディネーターに関する周知、関係相談機関との連携による治療と仕事の両立支援 など
細	4 4	部(1) 	ヶ循環哭病に関する情報17 隼の宝猫及び組談も揺等への協力

第5章 循環器病対策の推進体制

第 | 節 大阪府における循環器病対策の推進体制

- ○大阪府の循環器病対策を総合的に展開していくためには、国、府、市町村をはじめ、循環 器病患者やその家族を含む府民、医療機関、大学、関係団体、事業者等がそれぞれの立 場における役割を果たすとともに、相互連携を図りつつ、一体となって取り組む姿勢が重 要です。
- ○また、大阪府では「大阪府循環器病対策推進懇話会」(**5-1)(以下「懇話会」という。)を 設置し、循環器病対策に関わる方々からの意見聴取の場を設け、対策の実効性を高める ことをめざしております。その他、「大阪府医療審議会」(**5-2)や「大阪府救急医療対策審 議会」(**5-3)などの場も活用し、計画の目標達成を図ります。

(※5-1)大阪府循環器病対策推進懇話会:

基本法第 2 | 条第 | 項の規定に基づく「都道府県循環器病対策推進協議会」として設置している。 (※5-2)大阪府医療審議会:

医療法(昭和 23 年法律第 205 号)第 72 条の規定により、医療を提供する体制の確保に関する重要事項の調整審議を行う附属機関をいう。

(※5-3)大阪府救急医療対策審議会:

救急医療対策についての重要事項の調査審議及び救急病院等を定める省令(昭和 39 年厚生省令 第 8 号) 第 2 条の規定による救急病院又は救急診療所の認定又はその取消しに当たっての事前審査 に関する事務を所掌する附属機関をいう。

第6章 計画の評価・見直し

第 | 節 循環器病対策の進捗状況の把握及び施策の効果検証

○本計画については、定期的に進捗状況の把握及び評価を行うとともに、その状況を踏まえ、 懇話会において大阪府の循環器病対策の推進のために必要な事項について意見を聴取 するとともに、他の計画と調和を保ちながら、計画を着実に推進します。本計画に基づく施 策の推進にあたっては、目標(Plan)、実行(Do)、評価(Check)及び改善(Action)の PDCA サイクルにより、適切なデータに基づいて進捗管理を行うこととしています。

第2節 計画の評価・見直し

○都道府県循環器病対策推進計画は、基本法第11条第4項の規定に基づき、少なくとも6年ごとに検討を加え、必要があると認めるときはこれを変更するよう努めるものとされているため、本計画は、「大阪府医療計画」等との調和を図ることができるよう、計画期間を2029(令和11)年度までとし、見直しを行うこととします。

(参考)大阪府の循環器病対策を進めるための施策・指標マップ

初期アウトカム (個別施策)

中間アウトカム (目標)

最終アウトカム (全体目標)

第4章第1節(1) 循環器病の発症予防や重症 化防止などの知識の普及啓発	(a) 成人の喫煙率の減少 (b)	
第4章第1節(2) 循環器病を予防する健 診の普及や取組の推進	- 特定健康診査の受診 - 率の向上 (c)	
第4章第2節(I) 救急医療体制の整備	特定保健指導の実施 - 率の向上(d)	
第4章第2節(2) 循環器病に係る医療提 供体制の構築	キャリア形成プログラーム作成率の向上(e)	の 延 伸
第4章第2節(3) 社会連携に基づく循環 器病対策及び循環器病患	─ 脳卒中救急搬送患者 _ ─ における搬送困難患 ─ 者数 ─ < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < < > < < > < < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < < > < < > < < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < < > < < > < < > < <	 及 び 循
者支援 第 4 章第 2 節 (4) リハビリテーション等の 取組	(f) 心血管疾患救急搬送 患者における搬送困 難患者数	何 環 器 病
第 4 章第 2 節 (5) 新興感染症の発生・まん	(g) 脳卒中救急搬送患者に おける救急要請(覚知)	の 年 齢
延時や災害時等における 体制 第4章第3節(I)	から医療機関への収容までに要した平均時間	調 整 死
循環器病に関する適切 な情報提供・相談支援	(h) 心血管疾患救急搬送患 一者における救急要請(覚 -	亡 <u>率</u> の
第4章第3節(2) 循環器病の緩和ケア	知)から医療機関への収容までに要した平均時間 (i)	減少
第4章第3節(3) 循環器病の後遺症を有 する者に対する支援及び	訪問診療件数の増加 (j) 介護支援連携指導料	ーーーー の 実 現
治療と仕事の両立支援・ 就労支援 第4章第4節(I)	算定件数の増加 (k)	
新4早第4即(1) 循環器病対策を推進する ために必要な基盤の整備	両立支援コーディネー ₂ター基礎研修の受講 者数の増加	

○目標値一覧

		1日/17	口捶估	明油 辻 玉
項目	指標	現状	目標値	関連計画
(a)	成人の喫煙率 (男性/女性)	24.3%/8.6% (2022(令和 4)年度)	(第 <mark>4</mark> 次 大阪府健康増進計画
(b)	特 定 健 康 診 査 受診率	53.1%以上(2021(令和3)年度)	(確認中)	第 <mark>4</mark> 次 大阪府健康増進計画
(c)	特 定 保 健 指 導 実施率	22.1%	(第 <mark>4</mark> 次 大阪府健康増進計画
(d)	キャリア プログラム作	確認中		大阪府医師確保計画 (20 年度~20 年度)
(e)	脳卒中救急搬送 患者における搬送 困難患者数	690件 (2021(令和3)年)	「減少」 (2029(令和 II)年)	第 <mark>8</mark> 次 大阪府医療計画
(f)	心血管疾患救急 搬送患者における 搬送困難患者数	2,243 件 (2021 (令和 3)年)	「減少」 (2029(令和 II)年)	第 <mark>8</mark> 次 大阪府医療計画
(g)	脳卒中救急搬送患者における救急要請 (覚知)から医療機 関への収容までに 要した平均時間	35.8 分 (2021 (令和3)年)	「減少」 (2029(令和 II)年)	第 8 次 大阪府医療計画
(h)	心血管疾患救急搬送患者における救急 要請(覚知)から医療機関への収容ま でに要した平均時間	34.2 分 (2021(令和3)年)	「減少」 (2029(令和 II)年)	第 8 次 大阪府医療計画
(i)	訪問診療件数	44,448 件 (2020(令和2)年度)	170,830 件 (2029(令和 II)年度)	第 <mark>8</mark> 次 大阪府医療計画
(j)	介 護 支 援 連 携 指導料算定件数	26,112件 (2021(令和3)年度)	33,950 件 (2029(令和 II)年度)	第 <mark>8</mark> 次 大阪府医療計画
(k)	両立支援コーディ ネーター基礎研修 の受講者数	910名(累積) (2021(令和3)年度)	(2 確認中 度)	