

**大阪府民  
Well-Being指標アンケート  
結果報告書**

2026日2月16日

大阪府スマートシティ戦略部

## 調査概要

調査実施期間：2026年1月16日（金）～1月30日（金）

調査方法：インターネット調査

居住地域区分	市町村
① 大阪市域	大阪市
② 北部大阪地域	豊中市、池田市、吹田市、高槻市、茨木市、箕面市、摂津市、島本町、豊能町、能勢町
③ 東部大阪地域	守口市、枚方市、八尾市、寝屋川市、大東市、柏原市、門真市、東大阪市、四條畷市、交野市
④ 南部大阪地域	堺市、岸和田市、泉大津市、貝塚市、泉佐野市、富田林市、河内長野市、松原市、和泉市、羽曳野市、高石市、藤井寺市、泉南市、大阪狭山市、阪南市、忠岡町、熊取町、田尻町、岬町、太子町、河南町、千早赤阪村

### サンプルサイズ

居住地域	性別／年代	18～29歳	30代	40代	50代	60～90歳	計
大阪府全体	男性	87	75	99	93	192	546
	女性	82	84	101	95	230	592
① 大阪市域	男性	29	27	33	28	55	172
	女性	30	31	30	27	65	183
② 北部大阪地域	男性	18	16	21	18	37	110
	女性	17	17	22	20	53	129
③ 東部大阪地域	男性	18	16	21	23	46	124
	女性	16	18	20	22	52	128
④ 南部大阪地域	男性	22	16	24	24	54	140
	女性	19	18	29	26	60	152
合計		169	159	200	188	422	1,138

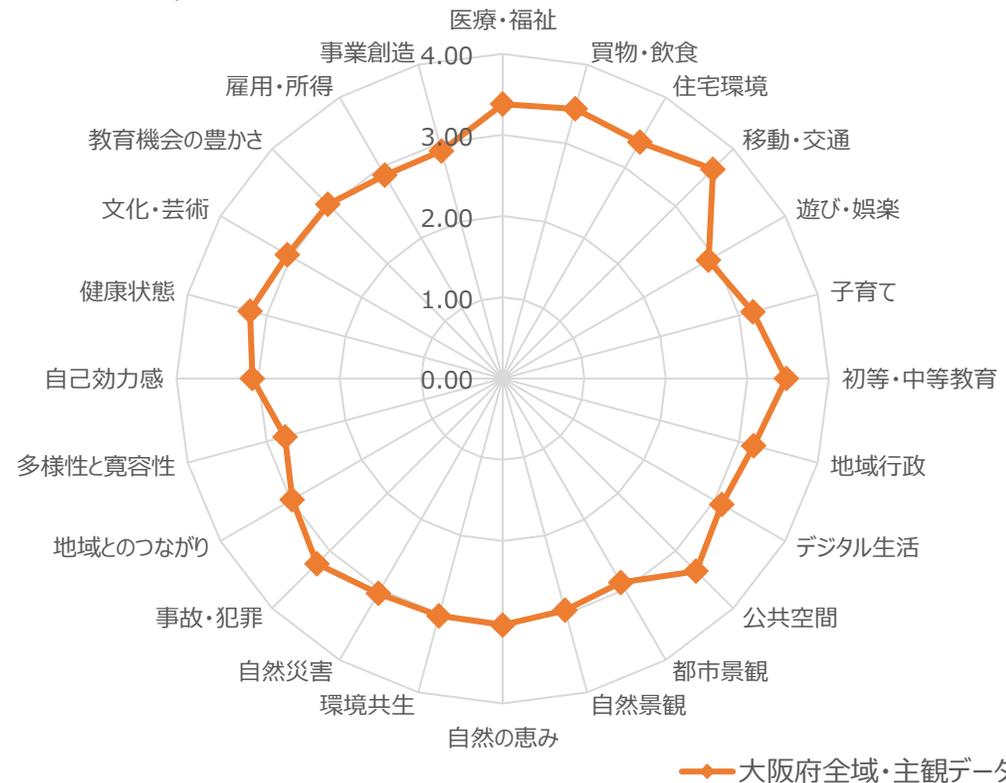
## 調査結果サマリー

- 主観データ14カテゴリーの中で、平均点が高い上位3項目は、移動・交通（3.65）、初等・中等教育（3.48）、医療・福祉（3.38）である。
- 一方で、「多様性と寛容性(2.76)」「雇用・所得(2.89)」は平均点が低くなっている。
- 以上の平均点の高低の傾向は大阪府の4つの地域に全て共通しているが、地域ごとの平均点を偏差値化して比べると「東部」「南部」では「移動・交通」「初等・中等教育」などの偏差値が低く、地域での取組課題に挙げられる。

## カテゴリー別グラフ

平均点

回答者数（1,138名）

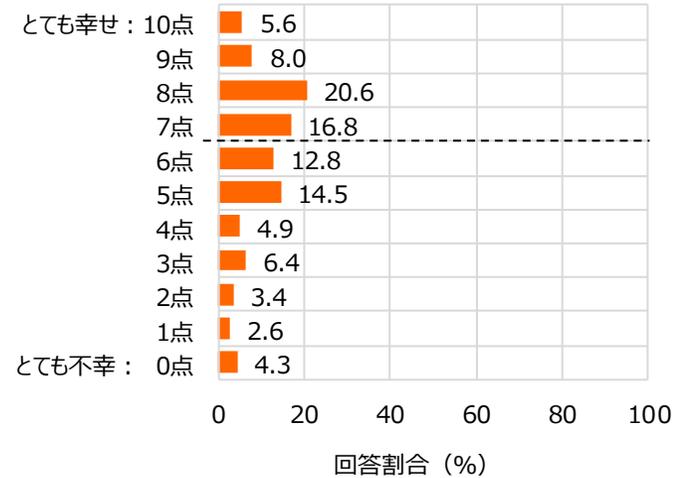


### 平均点一覧（主観）

生活環境							
医療・福祉	買物・飲食	住宅環境	移動・交通	遊び・娯楽	子育て	初等・中等教育	地域行政
3.38	3.44	3.36	3.65	2.91	3.18	3.48	3.19
デジタル生活	公共空間	都市景観	自然景観	自然の恵み	環境共生	自然災害	事故・犯罪
3.10	3.35	2.90	2.95	3.03	3.02	3.05	3.22
地域の人間関係				自分らしい生き方			
地域とのつながり	多様性と寛容性	自己効力感	健康状態	文化・芸術	教育機会の豊かさ	雇用・所得	事業創造
2.98	2.76	3.07	3.21	3.05	3.03	2.89	2.90

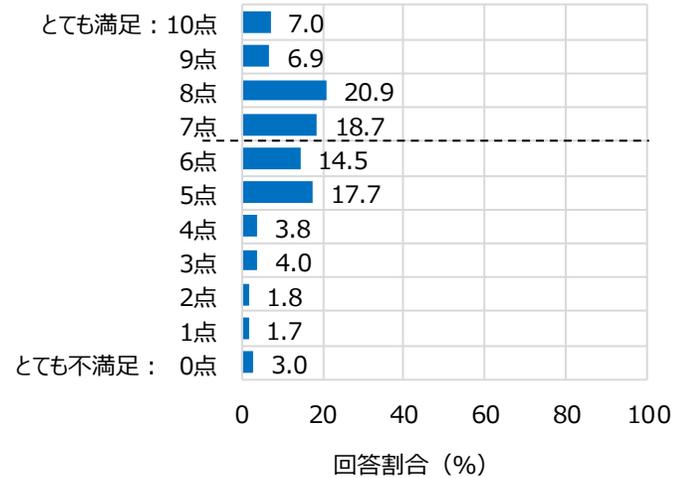
## 幸福度

大阪府全体 (1138名) ----- 平均値 6.1



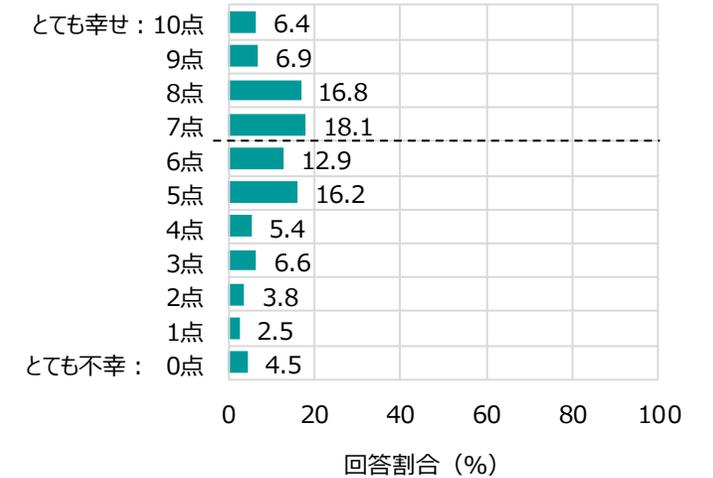
## 生活満足度

大阪府全体 (1138名) ----- 平均値 6.4



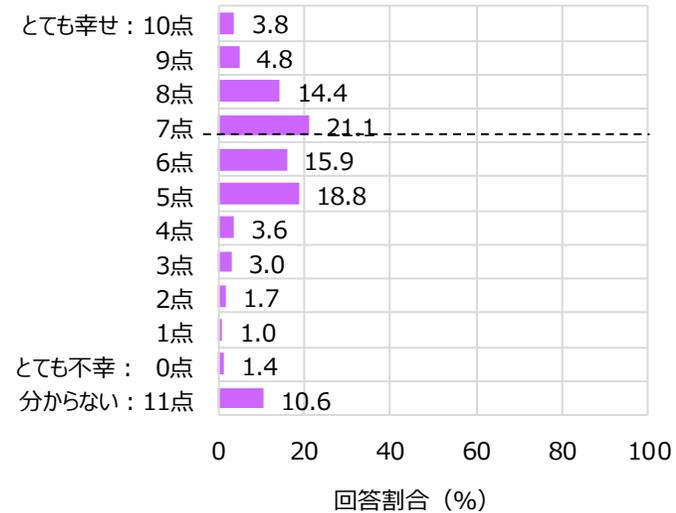
## 5年後の幸福度

大阪府全体 (1138名) ----- 平均値 6.0



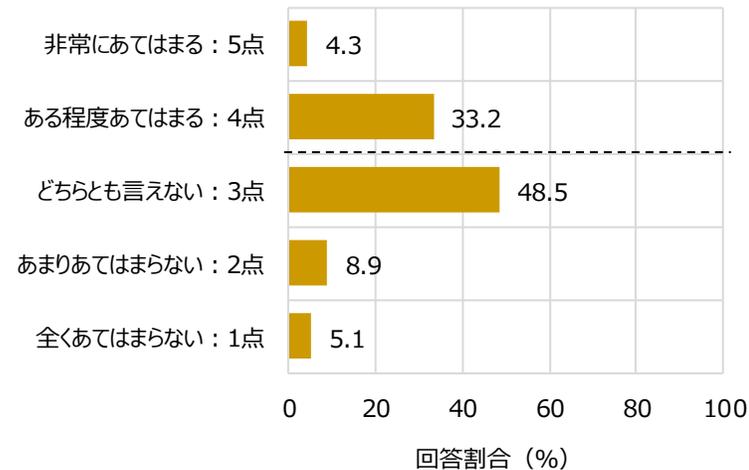
## 町内の幸福度

大阪府全体 (1138名) ----- 平均値 6.3

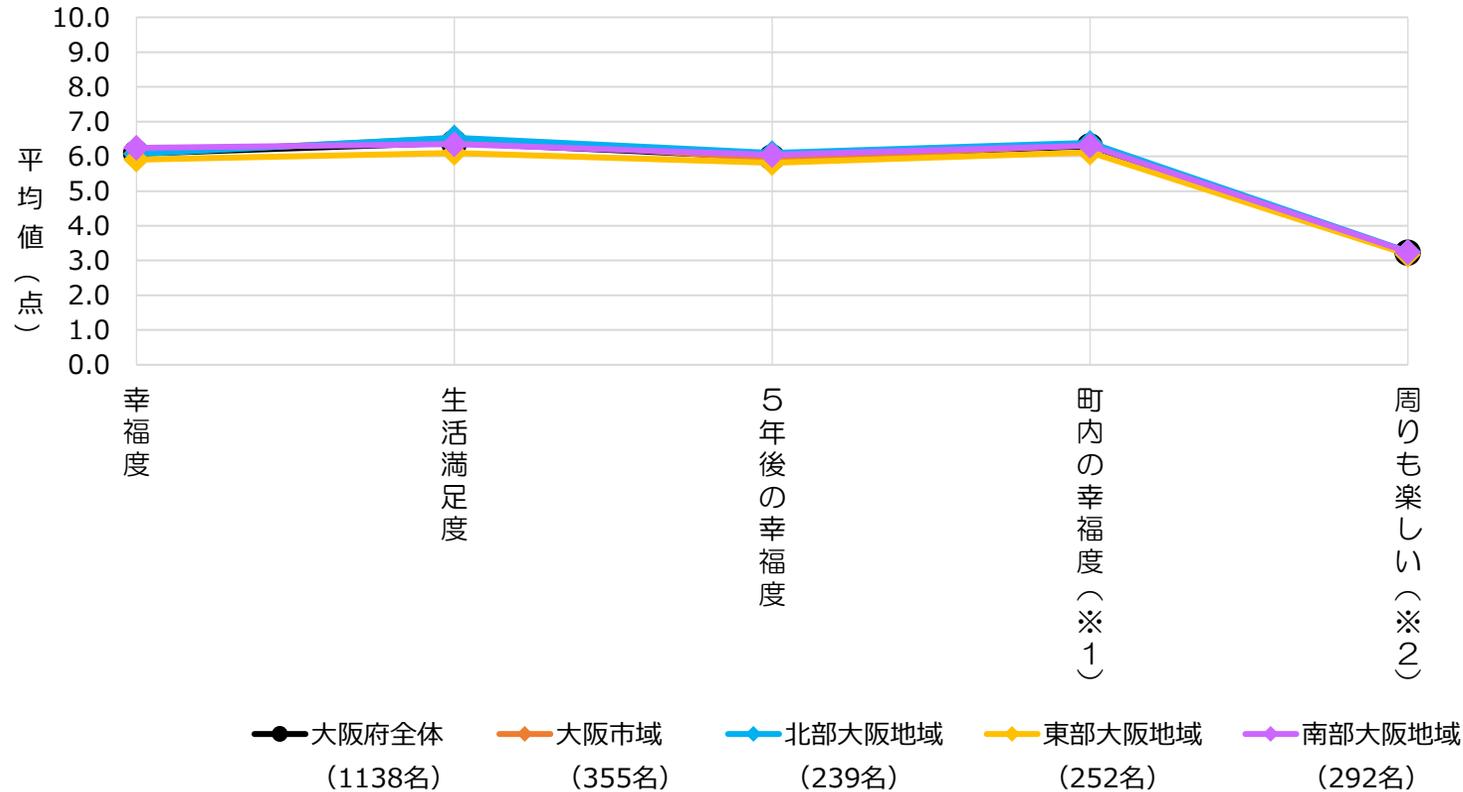


## 周りも楽しい

大阪府全体 (1138名) ----- 平均値 3.2



# 大阪府民の幸福度・生活満足度（地域別平均値）



■ 数値一覧

	Q1	Q2	Q4	Q3	Q5-1
	幸福度	生活満足度	5年後の幸福度	町内の幸福度	周りも楽しい
大阪府全体	6.1	6.4	6.0	6.3	3.2
大阪市域	6.1	6.5	5.9	6.3	3.2
北部大阪地域	6.1	6.5	6.1	6.4	3.3
東部大阪地域	5.9	6.1	5.8	6.1	3.2
南部大阪地域	6.2	6.3	6.0	6.3	3.2

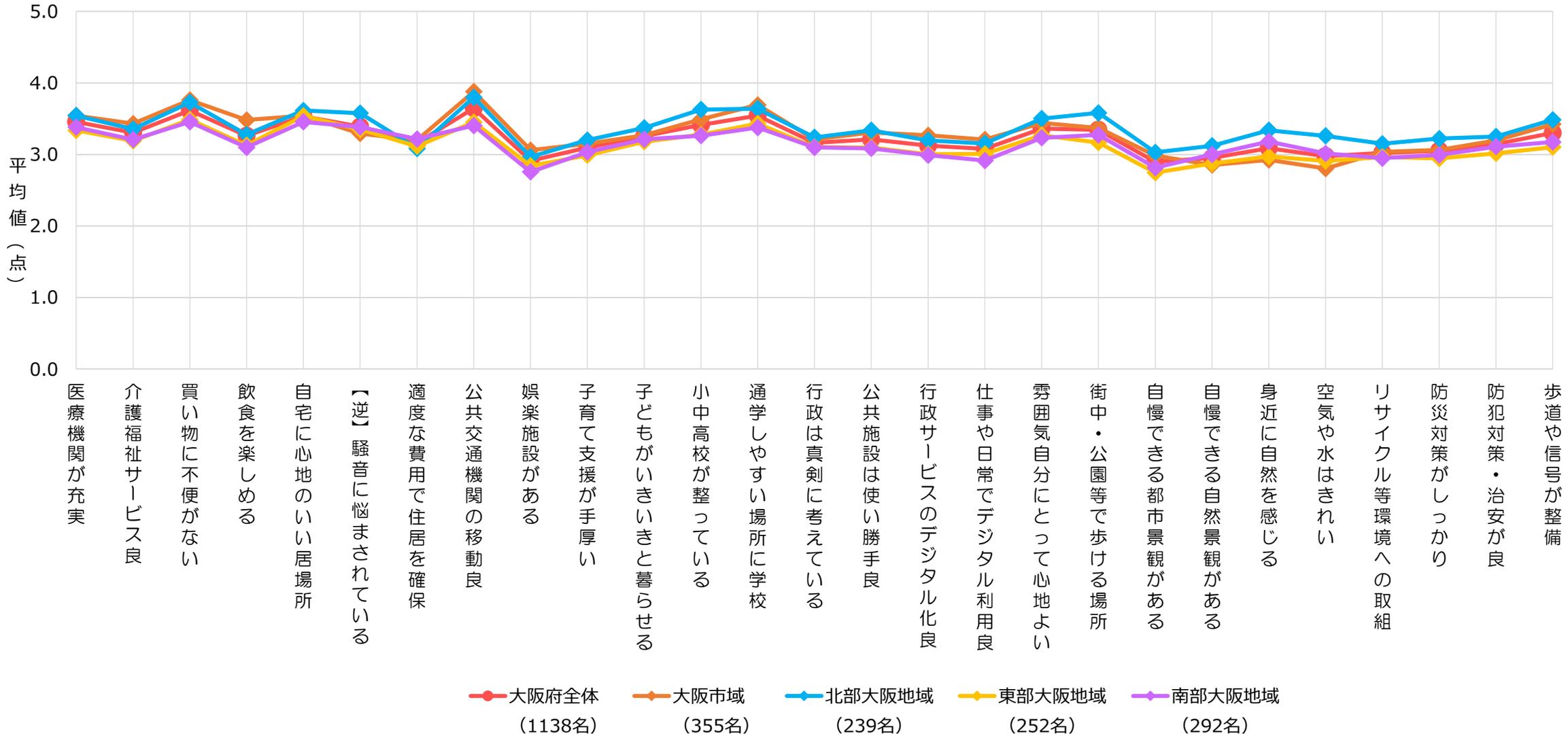
※「町内の幸福度」は「分からない」を省いた平均値。

※「周りも楽しい」は5点満点、他4項目は10点満点

# 【主観】大阪府の生活環境（地域別平均値）

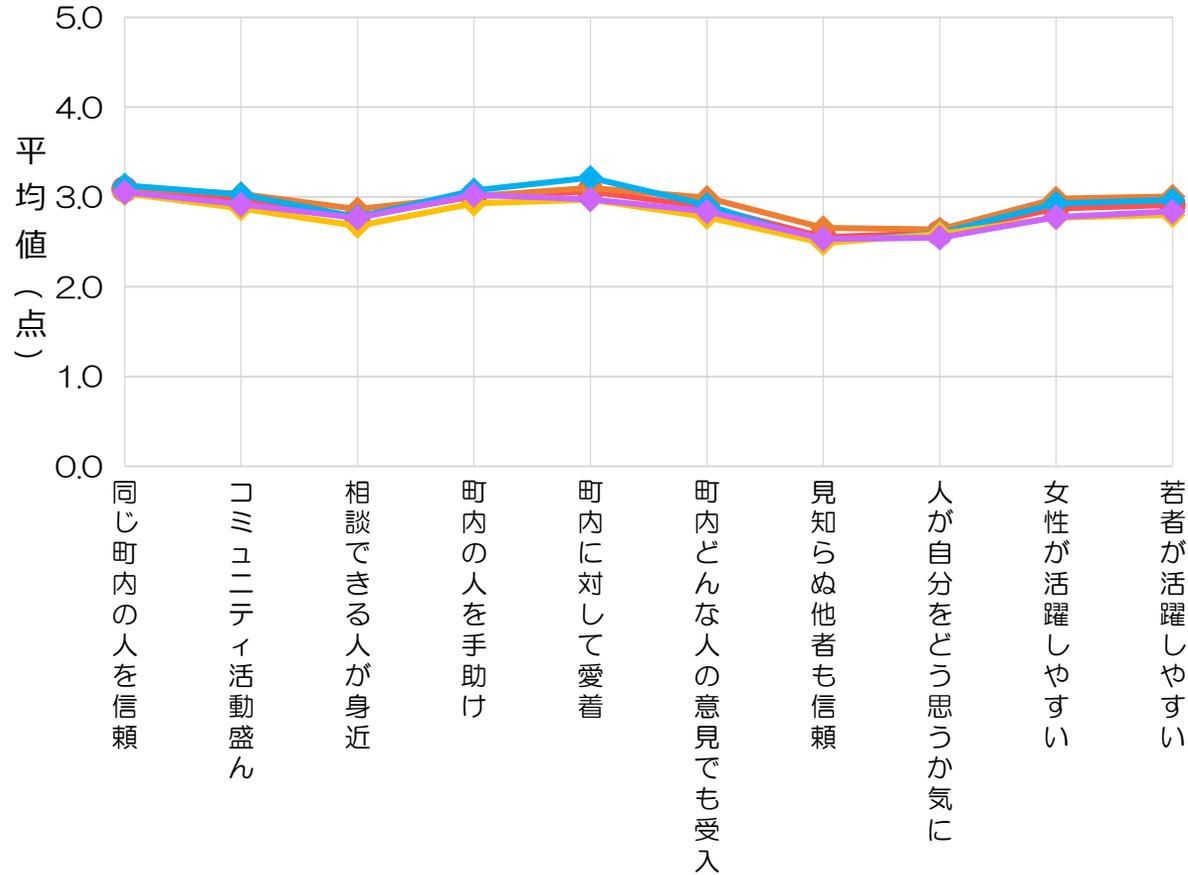
## 生活環境

※各5点満点



## 地域の間関係

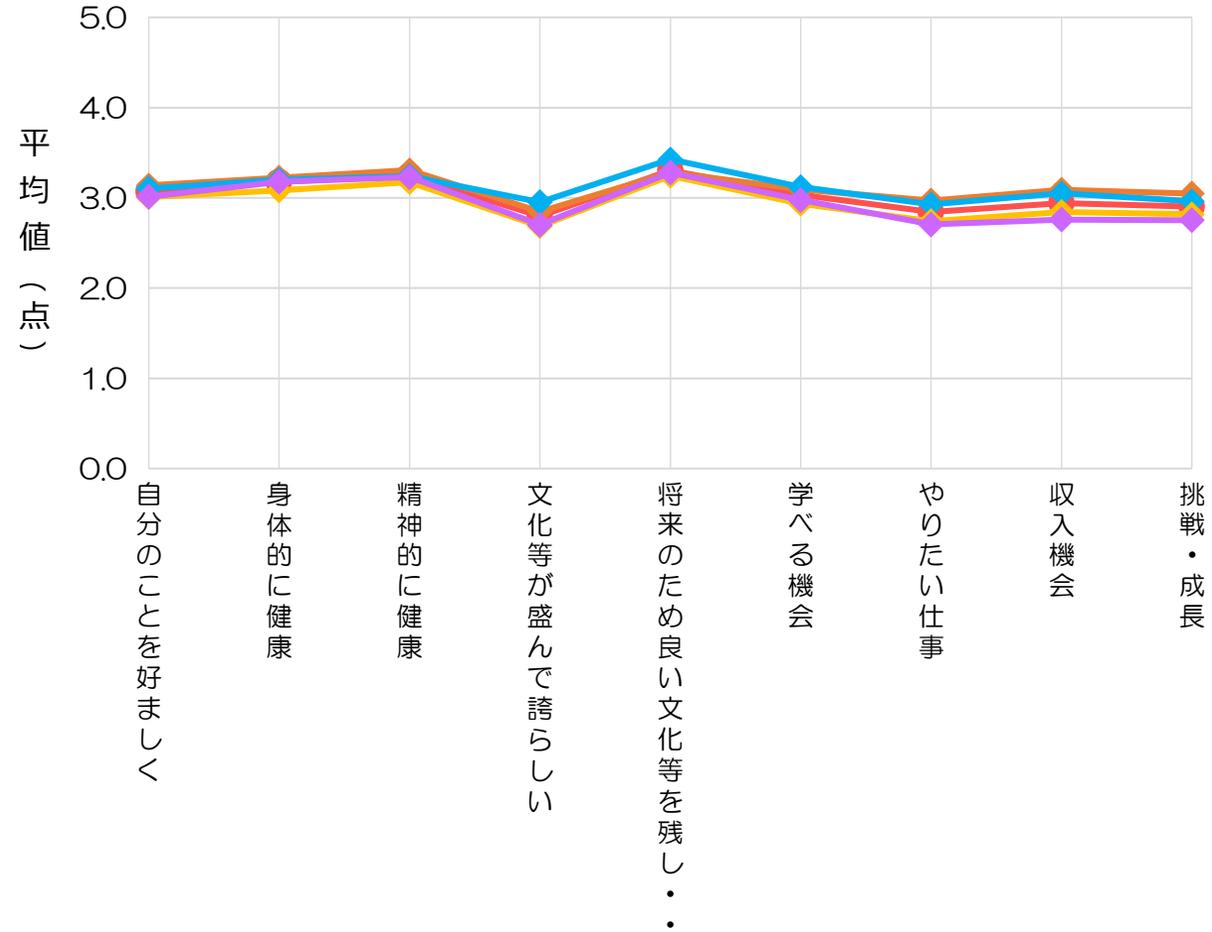
※各5点満点



● 大阪府全体 (1138名)   
 ● 大阪市域 (355名)   
 ● 北部大阪地域 (239名)  
● 東部大阪地域 (252名)   
 ● 南部大阪地域 (292名)

## 自分らしい生き方

※各5点満点



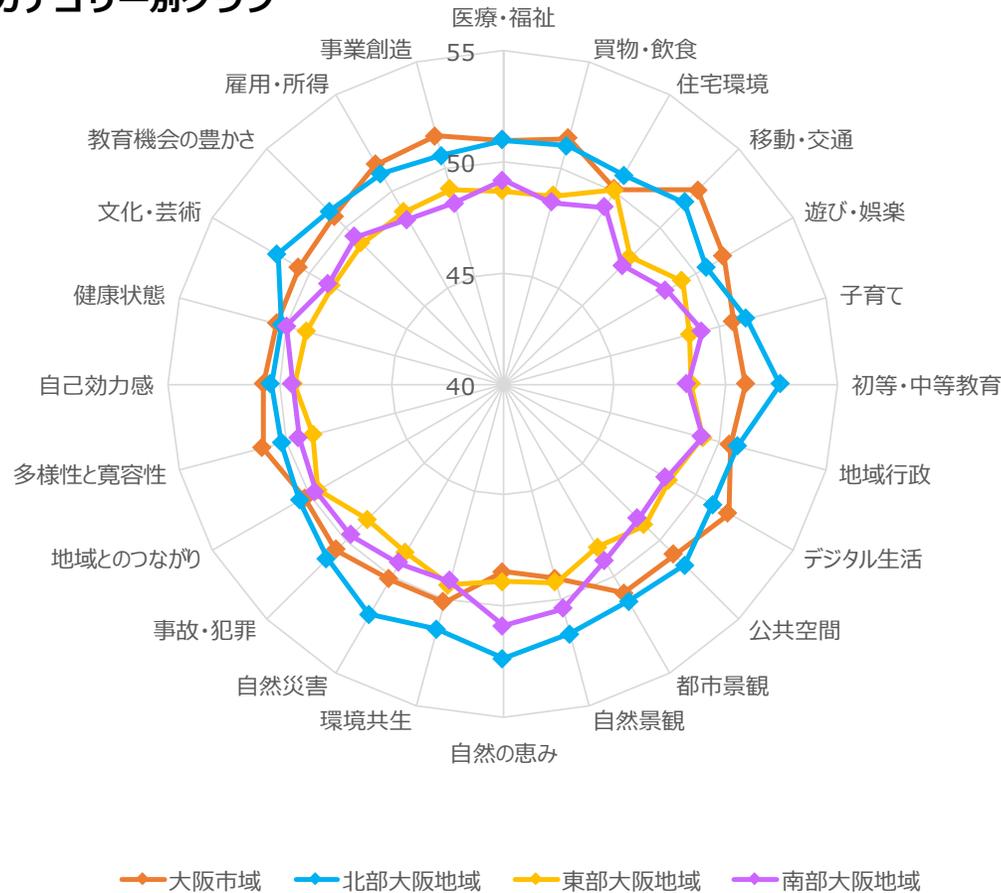
● 大阪府全体 (1138名)   
 ● 大阪市域 (355名)   
 ● 北部大阪地域 (239名)  
● 東部大阪地域 (252名)   
 ● 南部大阪地域 (292名)

# 各居住地域の概要（大阪府平均に対する偏差値）

## 偏差値について

- 地域幸福度（Well-Being）指標では、偏差値化した指標を使用します。
- 偏差値化の狙いは、まちの特徴を凹凸の形で読み取れるようにすることです。
- このレポートでは、大阪府民対象の当アンケートによる「大阪府全体」の数日をベースとした各地域の偏差値を算出しています。

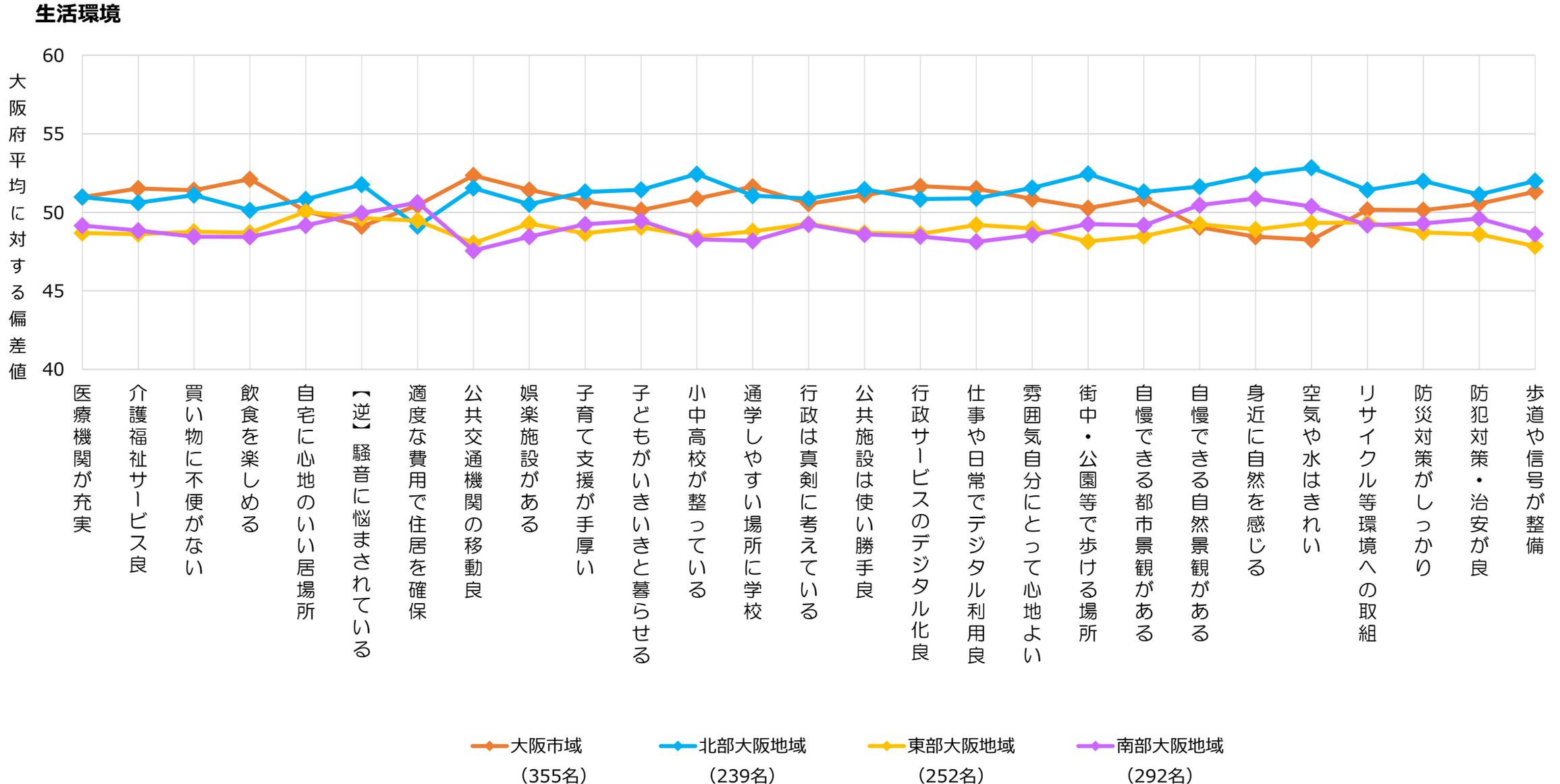
## カテゴリー別グラフ



## ■ エリア別偏差値一覧

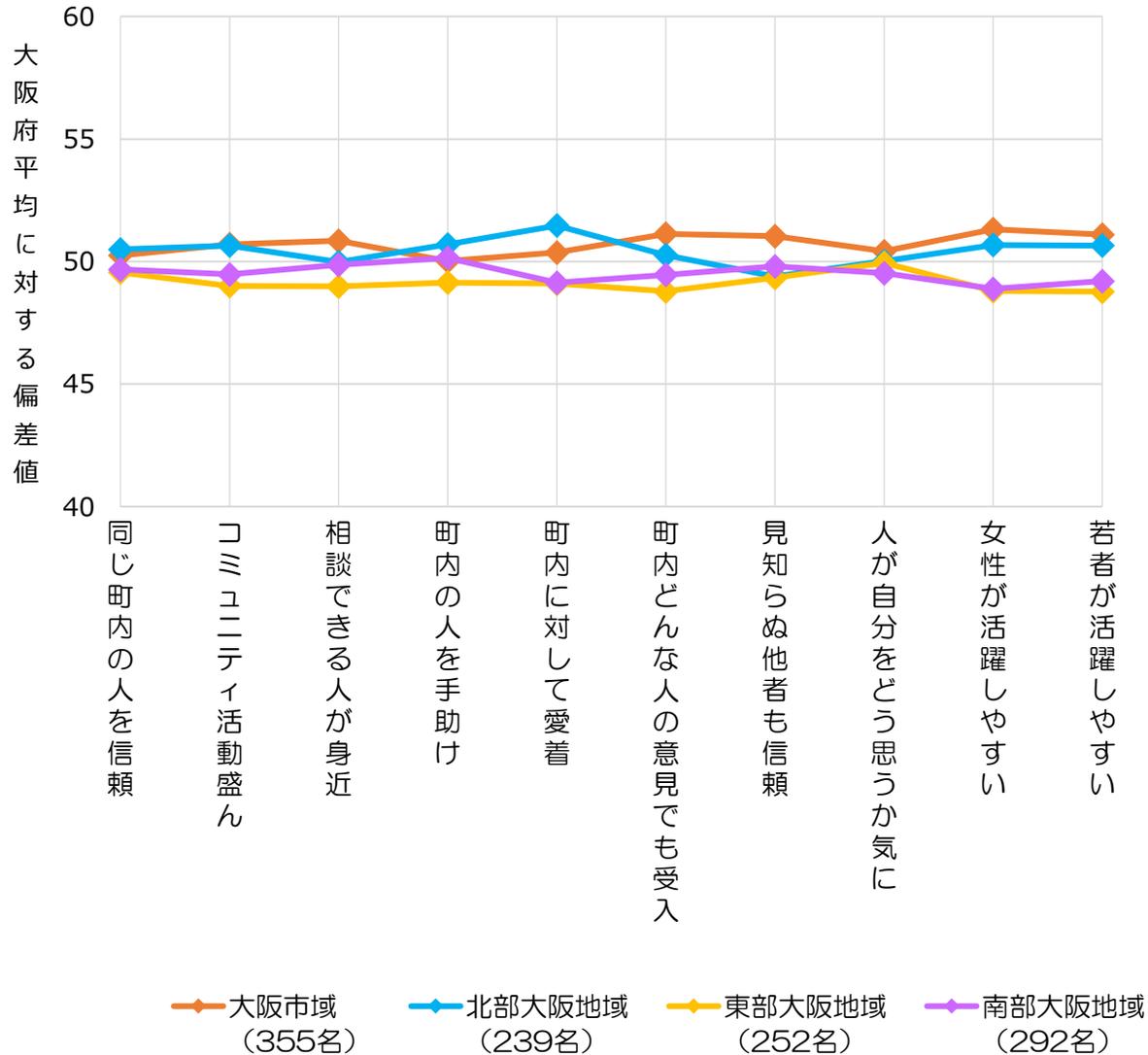
カテゴリ	大阪市域	北部大阪地域	東部大阪地域	南部大阪地域
調査数	355名	239名	252名	292名
医療・福祉	51.0	51.0	48.7	49.2
買物・飲食	51.4	51.1	48.8	48.5
住宅環境	50.1	50.8	50.0	49.2
移動・交通	52.4	51.5	48.0	47.6
遊び・娯楽	51.4	50.5	49.3	48.5
子育て	50.7	51.3	48.7	49.2
初等・中等教育	50.9	52.4	48.4	48.3
地域行政	50.6	50.9	49.3	49.2
デジタル生活	51.7	50.8	48.6	48.5
公共空間	50.9	51.6	49.0	48.6
都市景観	50.9	51.3	48.5	49.2
自然景観	49.1	51.6	49.2	50.5
自然の恵み	48.5	52.4	48.9	50.9
環境共生	50.2	51.4	49.4	49.2
自然災害	50.1	52.0	48.7	49.3
事故・犯罪	50.6	51.1	48.6	49.6
地域とのつながり	50.2	50.5	49.6	49.7
多様性と寛容性	51.1	50.3	48.8	49.5
自己効力感	50.7	50.4	49.4	49.4
健康状態	50.5	50.2	49.1	50.0
文化・芸術	50.5	51.7	48.8	49.0
教育機会の豊かさ	50.6	50.9	48.9	49.4
雇用・所得	51.4	50.9	48.9	48.5
事業創造	51.5	50.6	49.1	48.4

# 【主観】大阪府の生活環境（大阪府平均に対する偏差値）

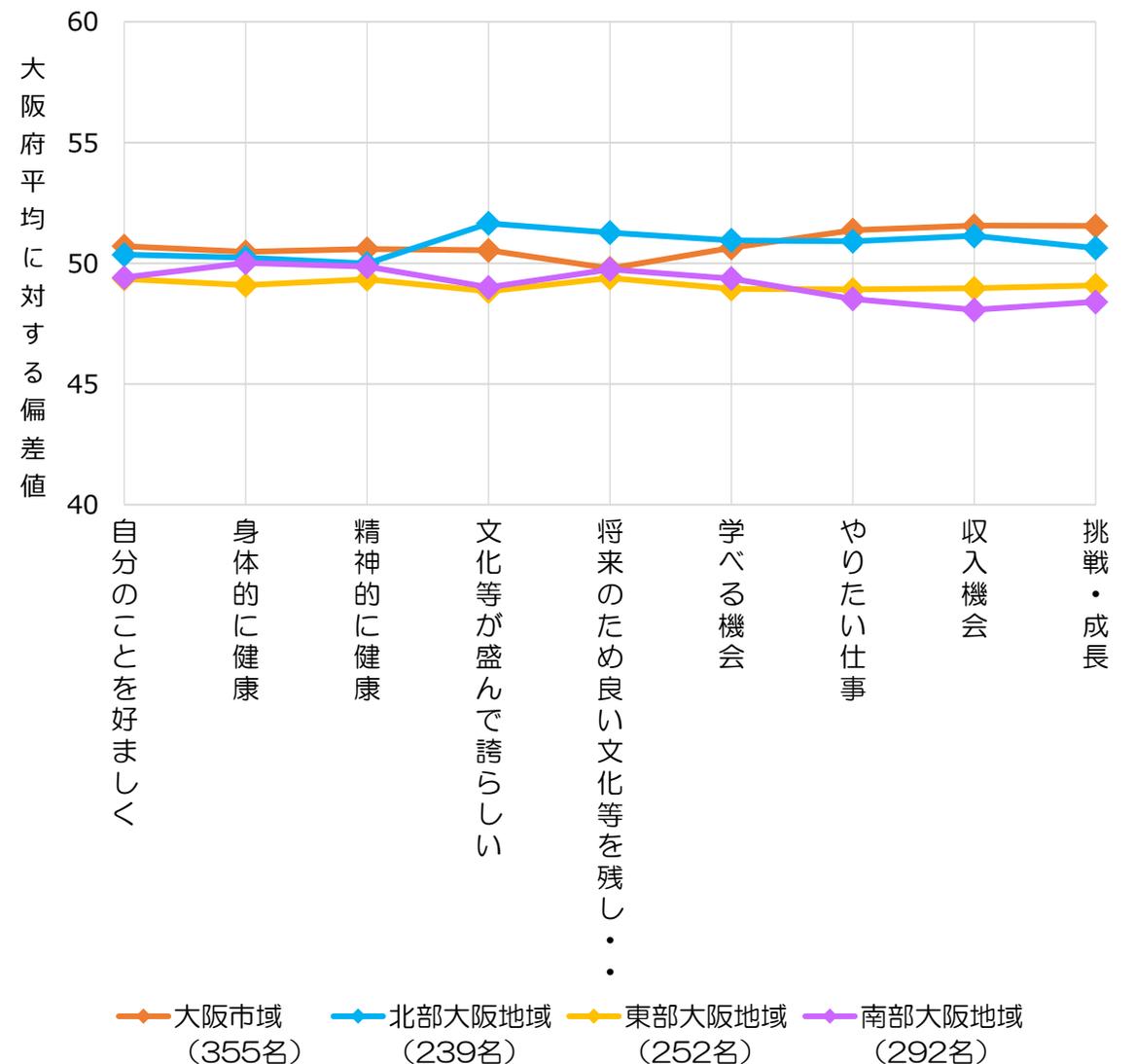


# 【主観】大阪府の人間関係・自分らしい生き方（大阪府平均に対する偏差値）

## 地域の間関係



## 自分らしい生き方



# 「主観」の因子の偏差値の振り分け

## 大阪市域

【S：主観50以上】 【W：主観50未満】

因子	主観	因子	主観
医療・福祉	50.97	医療・福祉	50.97
買物・飲食	51.41	買物・飲食	51.41
住宅環境	50.09	住宅環境	50.09
移動・交通	52.35	移動・交通	52.35
遊び・娯楽	51.43	遊び・娯楽	51.43
子育て	50.70	子育て	50.70
初等・中等教育	50.87	初等・中等教育	50.87
地域行政	50.55	地域行政	50.55
デジタル生活	51.67	デジタル生活	51.67
公共空間	50.86	公共空間	50.86
都市景観	50.87	都市景観	50.87
自然景観	49.05	自然景観	49.05
自然の恵み	48.45	自然の恵み	48.45
環境共生	50.16	環境共生	50.16
自然災害	50.14	自然災害	50.14
事故・犯罪	50.55	事故・犯罪	50.55
地域とのつながり	50.25	地域とのつながり	50.25
多様性と寛容性	51.13	多様性と寛容性	51.13
自己効力感	50.70	自己効力感	50.70
健康状態	50.47	健康状態	50.47
文化・芸術	50.54	文化・芸術	50.54
教育機会の豊かさ	50.64	教育機会の豊かさ	50.64
雇用・所得	51.37	雇用・所得	51.37
事業創造	51.55	事業創造	51.55

## 北部大阪地域

【S：主観50以上】 【W：主観50未満】

因子	主観	因子	主観
医療・福祉	50.97	医療・福祉	50.97
買物・飲食	51.09	買物・飲食	51.09
住宅環境	50.83	住宅環境	50.83
移動・交通	51.55	移動・交通	51.55
遊び・娯楽	50.52	遊び・娯楽	50.52
子育て	51.30	子育て	51.30
初等・中等教育	52.44	初等・中等教育	52.44
地域行政	50.88	地域行政	50.88
デジタル生活	50.85	デジタル生活	50.85
公共空間	51.56	公共空間	51.56
都市景観	51.31	都市景観	51.31
自然景観	51.64	自然景観	51.64
自然の恵み	52.37	自然の恵み	52.37
環境共生	51.43	環境共生	51.43
自然災害	51.99	自然災害	51.99
事故・犯罪	51.13	事故・犯罪	51.13
地域とのつながり	50.49	地域とのつながり	50.49
多様性と寛容性	50.26	多様性と寛容性	50.26
自己効力感	50.36	自己効力感	50.36
健康状態	50.24	健康状態	50.24
文化・芸術	51.65	文化・芸術	51.65
教育機会の豊かさ	50.95	教育機会の豊かさ	50.95
雇用・所得	50.91	雇用・所得	50.91
事業創造	50.63	事業創造	50.63

## 東部大阪地域

【S：主観50以上】 【W：主観50未満】

因子	主観	因子	主観
医療・福祉	48.68	医療・福祉	48.68
買物・飲食	48.77	買物・飲食	48.77
住宅環境	50.05	住宅環境	50.05
移動・交通	48.05	移動・交通	48.05
遊び・娯楽	49.28	遊び・娯楽	49.28
子育て	48.66	子育て	48.66
初等・中等教育	48.45	初等・中等教育	48.45
地域行政	49.28	地域行政	49.28
デジタル生活	48.63	デジタル生活	48.63
公共空間	48.98	公共空間	48.98
都市景観	48.49	都市景観	48.49
自然景観	49.24	自然景観	49.24
自然の恵み	48.91	自然の恵み	48.91
環境共生	49.36	環境共生	49.36
自然災害	48.73	自然災害	48.73
事故・犯罪	48.60	事故・犯罪	48.60
地域とのつながり	49.56	地域とのつながり	49.56
多様性と寛容性	48.79	多様性と寛容性	48.79
自己効力感	49.35	自己効力感	49.35
健康状態	49.09	健康状態	49.09
文化・芸術	48.84	文化・芸術	48.84
教育機会の豊かさ	48.94	教育機会の豊かさ	48.94
雇用・所得	48.91	雇用・所得	48.91
事業創造	49.08	事業創造	49.08

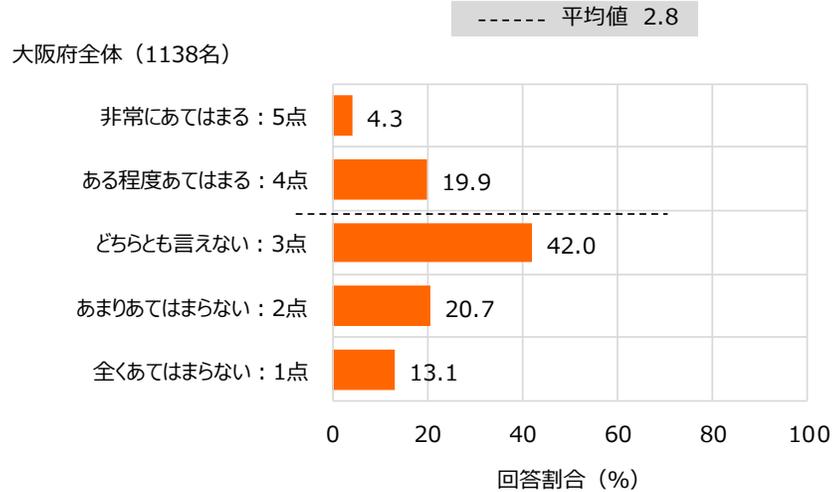
## 南部大阪地域

【S：主観50以上】 【W：主観50未満】

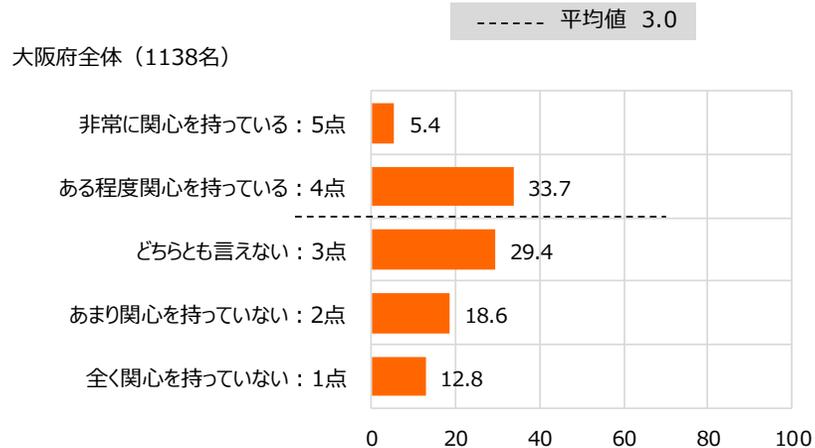
因子	主観	因子	主観
医療・福祉	49.16	医療・福祉	49.16
買物・飲食	48.45	買物・飲食	48.45
住宅環境	49.17	住宅環境	49.17
移動・交通	47.56	移動・交通	47.56
遊び・娯楽	48.45	遊び・娯楽	48.45
子育て	49.24	子育て	49.24
初等・中等教育	48.28	初等・中等教育	48.28
地域行政	49.23	地域行政	49.23
デジタル生活	48.46	デジタル生活	48.46
公共空間	48.56	公共空間	48.56
都市景観	49.17	都市景観	49.17
自然景観	50.47	自然景観	50.47
自然の恵み	50.88	自然の恵み	50.88
環境共生	49.19	環境共生	49.19
自然災害	49.30	自然災害	49.30
事故・犯罪	49.61	事故・犯罪	49.61
地域とのつながり	49.68	地域とのつながり	49.68
多様性と寛容性	49.46	多様性と寛容性	49.46
自己効力感	49.41	自己効力感	49.41
健康状態	50.01	健康状態	50.01
文化・芸術	49.00	文化・芸術	49.00
教育機会の豊かさ	49.37	教育機会の豊かさ	49.37
雇用・所得	48.52	雇用・所得	48.52
事業創造	48.40	事業創造	48.40

# 大阪府 独自質問項目

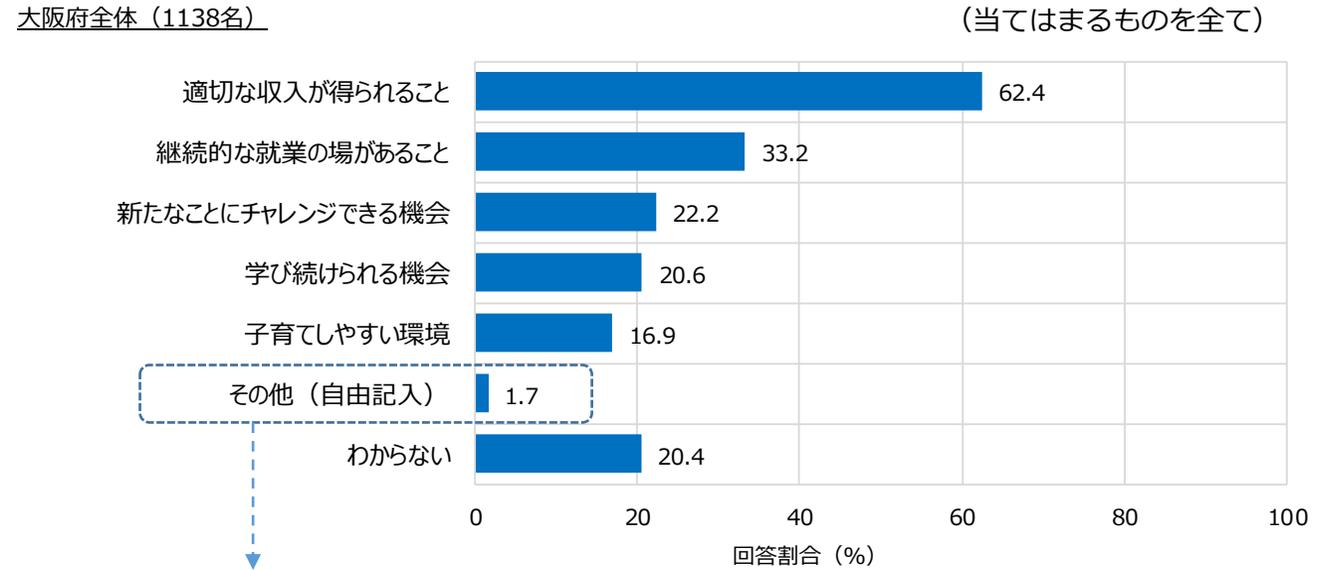
## 将来への希望を感じている



## 居住地の自治体の取り組みに関心度持っている



## あなたが将来に希望を持つために、重要だと思うものはどれですか。



### その他（自由記入）

- ・ 健康であること（7）
- ・ 健康、家庭平穏、お金
- ・ 自然環境 文化的環境がみじかで豊かなこと（2）
- ・ 住む環境を変える
- ・ 障害者が相談や支援を受けられる環境
- ・ 大切な人の存在
- ・ 自立
- ・ 信じること
- ・ お金の不安がないこと
- ・ 治安の良さ
- ・ 楽しみがマイペースに継続できる環境
- ・ 安心出来る住まい

# 大阪府・独自質問項目（2）

行政手続きにおいて「AIに代わりにしてほしい手続き」がありますか。（例：転入届・転出届の代行、児童手当等の申請手続き代行 等）

## 主な意見の抜粋

### ■確定申告・税金関係

- ・確定申告（30）
- ・年末調整（4）
- ・税金関連、税務申告（5）
- ・住民税等の申請（2）
- ・お得になる税金の手続きがあればほしい
- ・医療控除

### ■年金や給付金の手続き等

- ・年金の手続き（5）
- ・給付金の申請や手続き（2）
- ・給付金の案内
- ・年金や生活保護諸々の申込。
- ・児童手当の申請
- ・高額医療費の手続き
- ・各種申請しないともらえない手続きが自動的にもらえるようになる。医療や社会福祉も含めて。
- ・金銭が絡む届出で、これまでに色々問題を起こしてきた内容。例：生活保護申請の決裁を完全にAIに任せることで本来受けられるはずの人に受けてもらい、外国人や不正受給を目論む者には受給させない…など

### ■転入転出・住民票

- ・住所変更届、転入転出届（14）
- ・住民票、住民票発行（6）

### ■マイナンバーカード、免許証、パスポート

- ・パスポート申請（2）
- ・マイナンバーカードの更新（10）
- ・免許証更新（8）

### ■その他届出や申請

- ・印鑑証明・印鑑登録（2）
- ・婚姻・離婚手続きの代行
- ・出生届
- ・保育園の手続き
- ・放課後児童会の更新手続き
- ・国民健康保険などの切替（2）
- ・入院などの手続き
- ・介護保険の申請
- ・介護の手続きや遺産の管理 遺言状の作成
- ・相続手続き（2）
- ・終活、葬祭に関わる手続き

### ■窓口業務全般

- ・手続き全般 平日に休み取れないから
- ・複雑な手続き全般
- ・ややこしい手続きなどはしてほしい
- ・行政の手続きはほとんどのものがAIで出来ると思う。人がやるから時間がかかるし、ミスも起きる。窓口をパートに任せるくらいならAIにもらったほうが信用できる。
- ・市役所でする業務を全てAI化して人件費を削減してほしいです。時間がかかるため
- ・平野住宅管理センターに必ず年に1度か2度、収入の書類のことで行かないとダメなのですがそれらを全てスマホだけで完結できるようにすれば良いと思うのですが…

### ■相談

- ・生活支援の相談と手続きなど必要な場合
- ・法律相談や助成金
- ・シニアの賃貸住宅の相談、紹介、手続き
- ・仕事の紹介
- ・遺言書や相続など、私に合った、やっておくべき終活の手順やアドバイス

### ■AI（デジタル化）に懐疑的な意見

- ・特になし AIをどこまで信用して良いのかわからない
- ・特になし(セキュリティリスクがある)
- ・個人情報の保護となりすまし等による犯罪行為の防止があることを前提にすれば、現在面談・書面等により行っている業務にAIによる処理を導入することには賛成する
- ・情報を抜かれて利用されそうなのでない
- ・特に無い 人間の方が良い
- ・やっても高齢者が反対拒否するだろう。

### ■その他AIやデジタル化に期待する意見

- ・AIでなくてもいいけど、紙で送ってくるものはなくして全部デジタルにほしい
- ・不正選挙をなくす為にAIツールを導入してほしい
- ・私は耳が聞こえないマスクでより聞こえにくく人との会話ができない病院や役所何かにつけて頼れるなら頼りたい

# 大阪府・独自質問項目（3）

あなたの生活の中で、デジタル化すれば便利だと思うサービスを教えてください。

## 主な意見の抜粋

### ■届出・申請・書類発行

- ・ 手続き、届け出、各種申請（39）
- ・ 各種届出が必要な物をデジタル化して頂けると便利だと思う
- ・ 区役所などの役所にかかる、どうしてもアナログになりがちな届出等のやりとり。例：生活保護にかかる収入申告書や資産報告書等のやりとりが用紙に手書きであるため、せめてPCやツール、プリンターを使った印刷に変更できるなど
- ・ すべて。特に子どもの書類。毎年、入学進学の度に同じことを記入するのは無駄
- ・ 支払い 手続き かなりそうなると思います
- ・ 住所変更などのオンライン受付
- ・ 住民票や戸籍を取る手続き。まだデジタル化されきてない。
- ・ 保険の減免申請など。待ち時間が長いもの。

### ■選挙

- ・ 選挙・投票（16）
- ・ 選挙に行ったらポイントがもらえる制度とかがあればいいと思う。選挙に投票した記録とかが、デジタルで残るのもいいと思う。
- ・ 選挙率が低いと言われるので、デジタル化にすれば今以上に選挙率は上がると思うので、公平な政治ができると思うが、今の選挙は金をばらまく選挙だと思うので、金を持つてるやつほど周りを動かすから選挙に行っただとしても無駄とっていかない人が多いと思うからそういう点からも言えると思った

### ■お金のやりとり

- ・ 納税（2）
- ・ 公共料金などの一元管理
- ・ 公営住宅の共益費の徴収
- ・ 自治会費・町会費（3）

### ■確定申告、免許、保険証

- ・ 確定申告（8）
- ・ 確定申告を全自動でやってくれる
- ・ 免許証の更新（3）
- ・ 免許の講習や更新
- ・ 運転免許証をスマホアプリで表示
- ・ 保険証
- ・ 役所の手続き、マイナンバー期限切れたら、また出向かないと行けないのに行きたい曜日は予約いっぱいだったりするから期限切れても勝手に更新して欲しい

### ■確定申告、免許、保険証

- ・ 確定申告（8）
- ・ 確定申告を全自動でやってくれる
- ・ 免許証の更新（3）
- ・ 免許の講習や更新

### ■地域の活動

- ・ 自治会の回覧板（6）
- ・ PTA
- ・ 幼稚園、学校との関わり
- ・ 見守り、安全安心パトロール

### ■医療

- ・ 医療のオンライン化（6）
- ・ 簡単なことではないので難しいと思うが精神が不安定なので体調不良時遠方への診療移動が困難な時移動なしの自宅でデジタル診療出来たらいいのにと時々思う。

### ■さらなるデジタル化に懐疑的な意見

- ・ 現状のマイナンバーカードで対応が出来て居る。
- ・ デジタル化より、デジタル化されたサービスのUIなどの統一が必要。
- ・ デジタル化も良いが デジタルでないものも必要（年配の人には）
- ・ 私に便利でも、便利でなくなる人がいる
- ・ デジタルでなにができるのか分からない
- ・ 電気が無いと作動しないからアナログと半々で
- ・ デジタル操作をガイドするデジタルサービス。手書きの方が簡単に思える。
- ・ デジタル化は手段であって、目的ではない