

大阪府入札監視等委員会 入札監視第1部会 平成25年度第2回定例会議 議事概要

- 1 開催日時 平成25年10月25日（金）午後1時30分から午後4時30分
- 2 場所 大阪府立男女共同参画・青少年センター 5階特別会議室
- 3 出席委員 5名
- 4 審議対象期間 平成25年4月1日から平成25年7月31日まで
- 5 会議の概要 審議対象期間中の、入札方式別の発注案件の状況、入札参加停止措置等の状況、談合情報等の処理状況について事務局、担当課から内容の説明を求めた上で審議を行った。
 また、大阪府が契約締結した建設工事（予定価格250万円を超えるもの）、測量・建設コンサルタント等業務（予定価格100万円を超えるもの）、委託役務業務（予定価格100万円（物件の借入れについては、80万円）を超えるもの）、物品購入（予定価格160万円を超えるもの）総契約件数1548件の中から次の13件を委員が任意抽出し、事案ごとに担当の発注部局から入札・契約の過程及び内容の説明を求めた上で審議を行った。

（抽出事案一覧）

入札方式		案 件 名	契約金額(円)
建設工事	一般競争	安威川 ダム大岩地区残土処分地整備工事（25-1工区）	163,779,000
	一般競争	南大阪湾岸流域下水道 北部水みらいセンター外 送泥施設改良工事	105,000,000
	一般競争	堺泉北港 塩浜地区 仮庁舎新築工事	73,458,000
	一般競争	一級河川 土佐堀川外 護岸補修工事	67,347,000
	一般競争	二級河川 佐野川 改修工事（山出橋上部工）	57,120,000
	一般競争	都市計画道路 堺松原線冠水情報装置設置工事	13,755,000
	随意契約	寝屋川南部地下河川 今川排水機場外監視制御設備工事	165,900,000
測量・ 建コン	一般競争	中部地区ため池耐震検討（25）業務	52,500,000
	一般競争	杉生地区治山ダムほか設計（25・奥地）業務	3,675,000
委託役務	一般競争	大阪府緊急措置搬送等業務	76,923,000
	一般競争	道路沿道における大気汚染調査業務	4,462,500
	指定管理者制度	平成25年度大阪府立女性自立支援センター管理運営業務委託	194,936,000
物品	一般競争	制御弁式据置鉛蓄電池（長寿命型）	1,449,000

6 審議の結果： 抽出した13件の処理状況は概ね適正であると認める。

7 委員からの質問とそれに対する回答： 別紙のとおり

(別紙)

質 問	回 答
<p>【安威川 ダム大岩地区残土処分 地整備工事（25-1工区）】</p> <p>○最低制限価格よりやや低い額で 応札し、失格となっている者が 多い。これは、この価格で仕事 ができると判断している者が多 いためと思われるが、最低制限 価格の設定根拠は何か。</p> <p>○国の基準に合わせているのは解 るが、これだけ失格者が出てい るので、府として考えていく必 要があるのではないか。</p> <p>○以前に、算定基準の見直しを行 い、国の基準に合わせたと思う が、それを応札者が認識してい なくて最低制限価格を低く想定 してしまったということはない か。</p>	<p>○国の基準に合わせる形で、最低制限価格の算定基準を定めてお り、直接工事費や現場管理費などのそれぞれに対する比率を定 めて算定している。</p> <p>○現状、社会保険に加入していない業者が多いので、加入を促進 する取組みを行っている。本来必要な経費を見込まずに安く応 札している可能性もあるので、それが経費に反映されてきたと きに、この状況がどうなっていくのかも見極めていきたい。</p> <p>○見直した基準は、平成24年4月から適用しているので、応札 者は認識していると考えている。</p>
<p>【南大阪湾岸流域下水道 北部水 みらいセンター外 送泥施設改 良工事】</p> <p>○本件は1回目の入札は不落で、 2回目に1者のみの応札で落札 となっているが、以前にこの施 設で同様の工事を行ったのは、 今回落札した業者か。また、入 札参加要件を満たす業者は何者 くらいあるのか。</p> <p>○本工事は特殊な技能が要ると考 えられる。他の業者では行えず、 同じ業者が行うことになるので はないか。</p>	<p>○以前に同様の工事を行ったのも、同じ業者である。入札参加要 件を満たす者は、20者程度いると考えている。</p> <p>○本工事は設計図書や仕様書等は、どの業者でも工事ができるよ うに設定した。特定の業者しかできないのなら、随意契約でき るが、そうではないので、一般競争入札とした。ただ、工事の 中に特殊な装置も含まれているので、応札者が少なくなったと 考えられる。</p>
<p>【堺泉北港 塩浜地区 仮庁舎新 築工事】</p> <p>○落札率が約98%と高いが、何</p>	<p>○予定価格の積算にあたり、刊行物に記載のない物の単価設定に</p>

<p>が原因と考えるか。</p>	<p>については、見積りを徴取し、それに建築設備工事の取扱基準として設定されている調整率をかけて計算している。物によって、その調整率が大きなものもあり、予定価格を設定する際に、厳しく設定したため、結果的に、予定価格以上の応札となった者が多くなり、また、予定価格以内の応札となった者の落札率も高くなったと考えられる。</p>
<p>【一級河川 土佐堀川外 護岸補修工事】</p> <p>○本件は、1回目ではほとんどの業者が辞退するとともに、不落。2回目は1者のみの応札となっているが、何が原因と考えるか。</p>	<p>○入札参加が可能な業者は60者程度あるが、本工事は工種が多く、箇所数も100か所程度あり、非常に手間がかかるので、応札者が少なかったと考えられる。</p>
<p>【二級河川 佐野川 改修工事 (山出橋上部工)】</p> <p>○本件は応札者が2者であり、本件のような小規模の橋梁工事は、応札者がなかなか集まらないということを知ったことがある。今後も震災復興やオリンピックなどがあるが、何か対策は考えているのか。</p> <p>○オリンピックも重なっていくとなると、時期だけではなく、予定価格の引上げなども考えなければいけないと思うが。</p>	<p>○本工事は、この冬に1度目の入札を行ったが、国などの発注が重なり、申込者5者とも入札を辞退した。そのため、今回、国などの発注時期からずらして2度目の入札を行い、2者の応札があったことから、時期を見極めながら発注していく必要があると考えている。</p> <p>○予定価格については、全庁的な問題であり、今後の検討課題になると考える。</p>
<p>【都市計画道路 堺松原線冠水情報装置設置工事】</p> <p>○本件が1者のみの応札で、落札率が97%となったのは、コストを下げにくい機器費の割合が高いためではないかとのことだが、どれくらいの割合なのか。</p> <p>○見積りは何者から取り、どの見積りを採用したのか。</p> <p>○見積りにかける調整率はあるのか。</p>	<p>○全体工事費のうち6割程度である。</p> <p>○見積りは2者から取り、低い方を採用したが、その者は、本件に応札しなかった。</p> <p>○実勢を考慮した調整を行っており、本件の場合は、9割程度の調整率である。</p>

<p>【寝屋川南部地下河川 今川排水 機場外監視制御設備工事】</p> <p>○本件は、随意契約だが、見積りを5回取っているのは何故か。</p> <p>○こちらで設定している予定価格は、特定者は分かっているのではないのか。</p> <p>○参加意思確認型の公募手続で、他の者からの参加の申し出はあったのか。</p>	<p>○本件は、参加意思確認型の随意契約である。特定の者しか施工できないと想定されるが、透明性を確保するために、公募により他の者の参加意思を確認したうえで、随意契約を行うものである。見積りを5回取っているのは、特定者との価格交渉において、予定価格以下に収まってきても、さらに交渉を行い、5回目で契約に至ったということである。</p> <p>○分かっていない状態で、交渉を行っている。</p> <p>○参加意思確認型は平成21年度から実施し、37件あるが、これまで他の者からの参加の申し出はない。</p>
<p>【中部地区ため池耐震検討(25) 業務】</p> <p>○応札者5者のうち、4者が最低制限価格を若干下回る応札価格で失格となる一方、ほぼ予定価格で応札した者が落札者となっているが、どう考えるか。</p>	<p>○失格となった4者については、受注意欲が非常に高く、応札額が最低制限価格付近に集中したが、結果的に最低制限価格を下回ってしまったものとする。</p>
<p>【杉生地区治山ダムほか設計(25・奥地) 業務】</p> <p>○応札者2者で、ともに高い金額で応札し、落札率が約99%となっているが、何が原因と考えるか。</p>	<p>○本件は、荒廃森林の中で治山施設の設計や測量を行う業務である。また、履行場所が高槻市最北端の山中で、分散した複数個所の測量作業を伴うことなどから、作業効率が悪く利益率が小さいと判断された結果、入札参加者が少なくなるとともに落札率が高くなったと考える。</p>
<p>【大阪府緊急措置搬送等業務】</p> <p>○本件は、警察に保護された、緊急措置診察が必要な精神障がい者等を、車両で緊急病院に搬送する業務だが、発生件数に応じた単価での契約とせず、3年間の総額での契約としたのは何故か。</p>	<p>○年間の搬送件数は、270件から330件程度だが、発生の有無にかかわらず、平日の夜間や土日祝日の24時間待機を義務付けており、業者にとってかなり負担になるので、単価での契約ではなく、総額での契約としている。</p>

<p>○入札参加の要件として、搬送要請を受けて30分以内に大阪府庁本館へ到着できる体制が整備されていることとしているのは何故か。</p>	<p>○搬送要請を受けると、まず大阪府庁本館で担当職員を搭乗させて、現場の警察に向かうこととなっているので、府庁へ早く到着する必要があるためである。</p>
<p>【道路沿道における大気汚染調査業務】</p> <p>○予定価格はどのように設定したのか。</p> <p>○簡易測定用の機器は、複数の会社が製造しているのか。</p> <p>○応札者の全員がほぼ予定価格で応札しているが、予定価格を事前公表すると、こういう結果になるのか。</p>	<p>○測定器設置作業の人件費などは、本府の積算基準に基づき算出しているが、積算基準にない機器類などは、業者から見積りを徴取し積算している。</p> <p>○製造業者は1者のみで直販形式となっており、どの応札者も同じ機器を同じ会社から購入することとなる。</p> <p>○応札者の意図は不明である。なお、現在、委託役務については、予定価格を基本的に事前公表しているが、今後、事後公表とするものの拡大を検討しており、そのための基準などを整理しているところである。</p>
<p>【平成25年度大阪府立女性自立支援センター管理運営業務委託】</p> <p>—————</p>	<p>—————</p>
<p>【制御弁式据置鉛蓄電池（長寿命型）】</p> <p>○落札率が32%と低いですが、どう考えるか。</p> <p>○実勢価格は把握しにくいのか。</p>	<p>○予定価格は、メーカー等から見積りを取り、それをもとに設定するが、見積り依頼時は、入札時期や入札条件などが確定していないので、定価ベースでの見積価格を出してくるようである。しかし、応札時には、その納入時期などを考えて、その時にできる最低の価格で応札するようである。参考に応札者に話を聞いたところ、年度の上半期で業績を上げたいことなどから、安価で応札したとのことであった。</p> <p>○過去の入札実績も考慮しているが、次回以降の予定価格については、さらに考慮しながら設定する必要があると考えている。</p>