

令和5年度指定管理運営業務評価票（案）

施設名称：大阪府中央卸売市場
 指定管理者：大阪府中央卸売市場管理センター株式会社

指定期間：令和4年4月1日～令和9年3月31日 所管所属：大阪府中央卸売市場

【項目ごとの評価について】
 S・・・計画を上回る優良な実施状況 A・・・計画どおりの良好な実施状況
 B・・・計画どおりではないが、ほぼ良好な実施状況 C・・・改善を要する実施状況

【各年度における取組実績について】
 取組実績が定量的に確認・評価できるよう、事業内容・実施回数等について記載

資料4-1

| 評価項目 | 評価基準（内容） | 指定管理者の自己評価 | | | 評価 S~C | 施設所管所属の評価 | 評価 S~C | 評価委員会の指摘・提言 |
|--------------------|--------------------------|---|-----------|--|-----------|-----------|-----------|-------------|
| | | 令和4年度取組実績 | 令和5年度取組実績 | | | | | |
| I 提案の履行状況に関する項目 | (1) 施設の設置目的及び管理運営方針 | ●施設の設置目的に沿った管理運営を実施しているか | | | | | | |
| | | ●民間企業としてのノウハウを活用し、効果的かつ効率的な管理運営を実施しているか （令和4年度及び5年度の委託業務金額について確認） | | | | | | |
| | | ●危機管理体制を整えとともに、危機事象に対し、迅速かつ適切な対応を実施しているか （令和4年度及び5年度の消防・防災訓練実施回数について確認） | | | | | | |
| | | ●委託業務（再委託）は、真に必要な業務についてのみ発注するなど、委託内容及び委託金額は適切か （令和4年度及び5年度の委託業務金額について確認） | | | | | | |
| | | ●市場の生鮮物流拠点機能の強化に関する取組みを実施しているか （令和4年度及び5年度のハブ&スポークの試行状況（実施主体、配送先、産地名等）について確認） | | | | | | |
| | (2) 平等な利用を図るための具体的手法・効果 | ●空き施設等については、公募・抽選を行うなど、市場施設の使用許可にあたり、特定の業種、事業者に偏ることなく公正公平に実施しているか | | | | | | |
| | | ●市場施設の不正使用（占有）を是正するとともに、市場施設の有効活用が図られているか | | | | | | |
| | (3) 利用者の増加を図るための具体的手法・効果 | ●施設の稼働率を向上するため、空き施設解消に向けた取組みを実施しているか | | | | | | |
| | | ●施設の稼働率目標を達成しているか 【仲卸売場等目標稼働率】（R5年度） ・仲卸店舗（96%） ・仲卸事務所（78%） | | | | | | |
| | | ●川上（生産者）・川下（バイヤー）の利用増加や府民からの理解を図るため、効果的な市場のPRを実施しているか （令和4年度及び5年度のプロデューサーとの意見交換会、販促イベント・オープンキャンパス、連携大学との食育講座、オンライン商談、フードドライブの開催実績について確認） | | | | | | |

令和5年度指定管理運営業務評価票（案）

| | | |
|---|-------------------------|----------------|
| 施設名称：大阪府中央卸売市場 指定管理者：大阪府中央卸売市場管理センター株式会社 | 指定期間：令和4年4月1日～令和9年3月31日 | 所管所属：大阪府中央卸売市場 |
|---|-------------------------|----------------|

【項目ごとの評価について】
 S・・・計画を上回る優良な実施状況 A・・・計画どおりの良好な実施状況
 B・・・計画どおりではないが、ほぼ良好な実施状況 C・・・改善を要する実施状況

【各年度における取組実績について】
 取組実績が定量的に確認・評価できるよう、事業内容・実施回数等について記載

資料4-1

| 評価項目 | 評価基準（内容） | 指定管理者の自己評価 | | | 評価 S～C | 施設所管所属の評価 | 評価 S～C | 評価委員会の指摘・提言 |
|---------------------------|---|------------|-----------|--|-----------|-----------|-----------|-------------|
| | | 令和4年度取組実績 | 令和5年度取組実績 | | | | | |
| (4) サービスの向上を図るための具体的手法・効果 | ●活性化事業の内容は特定の事業に偏ることなく幅広く実施しているか。また、計画通りに実施しているか (参考) 提案時の活性化事業の取組みについて ①魅力ある市場づくり ②川上・川下との連携 ③食の情報発信機能の強化 ④指定管理者制度の活用 | | | | | | | |
| | ●市場施設・設備における日常点検業務の内容は適切か | | | | | | | |
| (5) 施設の維持管理の内容適格性及び実現の程度 | ●突発的に発生する修繕工事について、優先順位を付け、市場機能を妨げることなく、迅速かつ適切な対応を実施しているか | | | | | | | |
| | ●府が実施する計画修繕を、府からの依頼により効率的かつ効果的に実施できているか | | | | | | | |
| (6) 府施策との整合 | ●社会貢献活動を実施しているか (令和4年度及び5年度の人権問題に関する取組状況、フードドライブの開催実績、子ども食堂への食材提供の実施状況について確認) | | | | | | | |
| | ●府が実施する他の事業等へ協力を実施しているか | | | | | | | |
| | ●行政の福祉化に対する協力を実施しているか (令和4年度及び5年度の授産品販売実績について確認) | | | | | | | |
| | ●府民やNPOと協働した取組みを実施しているか (令和4年度及び5年度のフードドライブ開催実績について確認) | | | | | | | |
| | ●環境問題への取組みを実施しているか | | | | | | | |

令和5年度指定管理運営業務評価票（案）

| | | |
|---|-------------------------|----------------|
| 施設名称：大阪府中央卸売市場 指定管理者：大阪府中央卸売市場管理センター株式会社 | 指定期間：令和4年4月1日～令和9年3月31日 | 所管所属：大阪府中央卸売市場 |
|---|-------------------------|----------------|

【項目ごとの評価について】
 S・・・計画を上回る優良な実施状況
 B・・・計画どおりではないが、ほぼ良好な実施状況
 A・・・計画どおりの良好な実施状況
 C・・・改善を要する実施状況

【各年度における取組実績について】
 取組実績が定量的に確認・評価できるよう、事業内容・実施回数等について記載

資料4-1

| 評価項目 | 評価基準（内容） | 指定管理者の自己評価 | | 評価 S~C | 施設所管所属の評価 | 評価 S~C | 評価委員会の指摘・提言 | |
|--|------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|--|
| | | 令和4年度取組実績 | 令和5年度取組実績 | | | | | |
| Ⅱ さらなるサービスの向上に関する項目 | (1) 利用者満足度調査等 | ●場内事業者や市場利用者（生産者・バイヤー等）からの意見聴取に努めているか。また、どのように意見聴取を実施しているか <i>（令和4年度及び5年度の産地への訪問実績について確認）</i> | | | | | | |
| | (2) その他創意工夫 | ●場内事業者や市場利用者（生産者・バイヤー等）の利便性向上に繋がる取組を実施しているか | | | | | | |
| Ⅲ 適正な管理業務の遂行を図ることができる能力及び財務基盤に関する項目 | (1) 収支計画の内容、適格性及び実現の程度 | ●事業収支は計画通りか | | | | | | |
| | | ●事業収支計画からの更なる経費削減を図るための取組を実施しているか | | | | | | |
| | | ●削減した経費を有効に活用しているか | | | | | | |
| | (2) 安定的な運営が可能となる人的能力 | ●事業実施に必要な人員を確保・配置しているか | | | | | | |
| | | ●職員の指導育成、研修体制は整備されているか | | | | | | |
| | | ●職員の管理体制が整備され、監督責任が果たされているか | | | | | | |
| | (3) 安定的な運営が可能となる財政的基盤 | ●経営規模、事業規模、組織規模等は十分か | | | | | | |
| | | ●財務状況は適正か <i>（令和4年度及び5年度の納付金Ⅱ見込額について確認）</i> | | | | | | |

【年度評価について】
 S・・・項目ごとの評価のうちSが5割以上で、B・Cが無い
 A・・・項目ごとの評価のうちBが2割未満で、Cがない
 B・・・S、A、Cいずれにも該当しない場合
 C・・・項目ごとの評価のうちCが2割以上。又は、Cが2割未満であっても、文書による是正指示を複数回行う等、特に認める場合

令和5年度 年度評価：