

<指定期間 4 年目>

府営住宅指定管理者評価票 令和●年度			管理する地区		○○地区						
			指定管理者名		○○○様						
○指定期間 令和●年4月1日から 令和●年3月31日まで	①個別評価		S(優良)		A(良好)		B(ほぼ良好) <一部課題あり>		C(要改善)		
			<p>■業務仕様書等を遵守し、その内容より優れた管理内容である。</p>		<p>■業務仕様書等を遵守した管理内容である。</p>		<p>■業務仕様書等の内容を概ね遵守しているが、一部課題とすべき事項がある。その課題について、指定管理者において解決に向けて取り組んでいる、または、今後取り組みが見込まれる。</p>		<p>■業務仕様書等を遵守しておらず、今後も適切な管理運営業務が見込めない。※改善するよう指摘するも遵守しない。</p>		
			評価者		評価者		評価者		評価者		
			評価項目数	指定管理者	大阪府	指定管理者	大阪府	指定管理者	大阪府	指定管理者	大阪府
	令和●年度 年間 ※1年目	業務の履行の確認	34								
	サービスの質の評価	3									
	サービスの安定性の評価	3									
	計	40	0	0	0	0	0	0	0	0	
令和●年度 年間 ※2年目	業務の履行の確認	34									
	サービスの質の評価	3									
	サービスの安定性の評価	3									
	計	40	0	0	0	0	0	0	0	0	
令和●年度 年間 ※3年目	業務の履行の確認	34									
	サービスの質の評価	3									
	サービスの安定性の評価	3									
	計	40	0	0	0	0	0	0	0	0	
令和●年度 年間 ※4年目	業務の履行の確認	34									
	サービスの質の評価	3									
	サービスの安定性の評価	3									
	計	40	0	0	0	0	0	0	0	0	
備考											
府の所見											
評価委員会での評価及び提言											

<指定期間 5 年目>

府営住宅指定管理者評価票 令和●年度		管理する地区		○○○地区									
		指定管理者名		○○○様									
○指定期間 令和●年4月1日から 令和●年3月31日まで		①個別評価				②総括評価		③年度評価		④最終評価			
		S(優良)		A(良好)		B(ほぼ良好) <一部課題あり>		C(要改善)		S(優良)		I(優良)	
		■業務仕様書等を遵守し、その内容より優れた管理内容である。		■業務仕様書等を遵守した管理内容である。		■業務仕様書等の内容を概ね遵守しているが、一部課題とすべき事項がある。その課題について、指定管理者において解決に向けて取り組んでいる。または、今後取り組みが見込まれる。		■業務仕様書等を遵守しておらず、今後も適切な管理運営業務が見込めない。※改善するよう指摘するも遵守しない。		S(優良)：総括評価が全てA以上であり、かつSが過半数以上である。		I(優良)：評価対象となる年度の年度評価のうちSが5割以上で、B・Cがない。	
		評価者		評価者		評価者		評価者		A(良好)：総括評価が全てB以上であり、かつAが3分の2以上である。		II(良好)：評価対象となる年度の年度評価のうちBが3割未満で、Cがない。	
		評価者		評価者		評価者		評価者		B(ほぼ良好)：総括評価が全てB以上である。(上記以外)		III(ほぼ良好)：I・II・IV以外。	
		評価者		評価者		評価者		評価者		C(要改善)：総括評価にCが含まれる。※改善するよう指摘するも遵守しない。		IV(要改善)：評価対象となる年度の年度評価のうちCが5割以上。ただし、評価対象期間の後半、取組状況に継続的な改善傾向が認められる場合を除く。	
		評価項目数	指定管理者	大阪府	指定管理者	大阪府	指定管理者	大阪府	指定管理者	大阪府	指定管理者	大阪府	
令和●年度 年間 ※1年目	業務の履行の確認	34											
	サービスの質の評価	3											
	サービスの安定性の評価	3											
	計	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
令和●年度 年間 ※2年目	業務の履行の確認	34											
	サービスの質の評価	3											
	サービスの安定性の評価	3											
	計	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
令和●年度 年間 ※3年目	業務の履行の確認	34											
	サービスの質の評価	3											
	サービスの安定性の評価	3											
	計	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
令和●年度 年間 ※4年目	業務の履行の確認	34											
	サービスの質の評価	3											
	サービスの安定性の評価	3											
	計	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
令和●年度 年間 ※5年目	業務の履行の確認	34											
	サービスの質の評価	3											
	サービスの安定性の評価	3											
	計	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
備考													
府の所見													
評価委員会での評価及び提言													