**校長　阿部　政之**

**令和５年度　学校経営計画及び学校評価**

１　めざす学校像

|  |
| --- |
| 「夢創造」の教育力と確かな進路実現力を持つリーディング工科高校  １　基本的な生活習慣の確立を支援し、生徒一人ひとりを大切にして、個に応じたきめ細かな指導を行い、今工生としての誇りを醸成し、規律ある安心・安全な学校づくりを推進する。  ２　「持続可能な社会の担い手」となれるよう、将来を見据えた様々な資格取得を促す。  ３　「令和の学びのスタンダード」の実現を踏まえ、より効果的な教育活動のためICTを活用するとともに、STEAM教育の手法を取り入れ、主体的・対話的で深い学びを推進し、PBL教育により生徒の思考力と創造力をはぐくみ、ものづくりを支える人材を育成する。 |

２　中期的目標

|  |
| --- |
| １　確かな学力の育成  （１）「わかる授業、充実した授業」をめざした授業改善の取組み。  ア　授業見学を奨励し、公開授業・研究授業・授業アンケート等を活用し、授業改善に取り組む。  令和３年度、普通教室・展開教室（22教室）にプロジェクターを設置した。授業でのICTを活用した主体的・対話的な学びの実現について推進し、学力の向上を図る。  イ　教育産業の基礎学力調査を実施し、各学年の学習状況と経年変化を把握し、学習指導の向上を図る。   * 教員の年間授業見学の平均回数を令和７年度には８回にする（R２ 未集計,R３ 6.6回, R４ 6.7回）。 * 教員向け学校教育自己診断の設問35「学校内で他の教員の授業を見学する機会がよくある。」の肯定率を令和７年度には80%にする（R２ 26.0%,R３ 66.7%,R４ 72.9%）。 * 授業アンケートの質問５（教材活用）結果の２回平均を令和７年度には3.55にする（R２ 3.36,R３ 3.47,R４ 3.46）。 * 教員向け学校教育自己診断の設問16「学習指導や教材について精選・工夫を行っている。」の肯定率を令和７年度には94%にする（R２ 79.6%,R３ 91.9%,R４ 89.6%）。 * 生徒向け学校教育自己診断の設問25「授業中の態度は良好である。」の肯定率を令和７年度には90%にする（R２ 83.7%,R３ 86.0%,R４ 84.1%）。 * 生徒向け学校教育自己診断の設問23「授業で自分の考えをまとめたり、発表することがよくある。」の肯定率を令和７年度には82%にする（R２ 72.7%,R３ 74.9%,R４ 76.3%）。 * 基礎学力調査における全学年平均（1,2年２回、３年１回）のGTZ平均値(国数英)のC１ランク以上を令和７年度には48%にする（R２ 全学年未実施,R３ 48.3%［全学年１回］,R４ 44.4%）。   　（２）工科高校の特徴を生かした授業により、生徒の育成を図る。  ア　PBL（課題解決型学習）手法を取り入れた学習を１年「キャリアデザイン」、２年「総合的な探究の時間」、３年「課題研究」で行い、課題を解決していく過程で様々な能力を育成する。  イ　各系課題研究発表会及び合同課題研究発表会を実施する。   * 授業アンケートの質問９（生徒意識２）［知識・技術の習得］結果の２回平均を令和７年度には１年「キャリアデザイン」は3.45（R２ 3.44,R３ 3.32,R４ 3.44）、２年「総合的な探究の時間」は3.40（R２ 「課題研究」代替で開設せず,R３ 3.31,R４ 3.30）、３年「課題研究」は3.65（R２,R３ PBL手法では未実施,R４ 3.76）にする。 * 授業アンケートの質問１～９の２回平均を令和７年度には１年「キャリアデザイン」は3.55（R２ 3.49,R３ 3.49,R４ 3.54）、２年「総合的な探究の時間」は3.45（R２ 「課題研究」代替で開設せず,R３ 3.40,R４ 3.41）、３年「課題研究」は3.65（R２,R３ PBL手法では未実施,R４ 3.71）にする。 * 合同課題研究発表会の生徒アンケート肯定率を令和７年度には75%にする（R２,R３とも 中止【参考：H29 70.9%,H30 72.2%】,R４ 28.9%）。   ２　夢と志を持つ生徒の育成  （１）豊かでたくましい人間性の育成。  ア　いじめ対応や教育相談体制の充実を図り、生徒の支援を行う。  イ　あらゆる教育活動において人権教育を推進し、生徒の育成を図る。  ウ　生徒に基本的な生活習慣であるマナーの向上とルールを厳守させ、あいさつの励行や遅刻の減少を推進し、中退防止に努める。   * 生徒向け学校教育自己診断の設問22「いじめをなくし、防止しようとしている。」の肯定率を令和７年度には90%にする（R２ 84.3%,R３ 86.7%,R４ 85.6%）。 * 生徒向け学校教育自己診断の設問16「保健室や相談室等で気軽に相談できる先生がいる。」の肯定率を令和７年度には62%にする（R２ 54.2%,R３ 52.0%,R４ 59.2%）。 * 生徒向け学校教育自己診断の設問１「学校生活は満足している。」の肯定率を令和７年度には94%にする（R２ 87.8%,R３ 89.9%,R４ 86.2%）。 * 生徒向け学校教育自己診断の設問21「人権の大切さを学ぶ機会がある。」の肯定率を令和７年度には88%にする（R２ 78.2%,R３ 83.6%,R４ 82.6%）。 * 生徒向け学校教育自己診断の設問17「校内では規則・ルールが守られている。」の肯定率を令和７年度には96%にする（R２ 88.0%,R３ 93.1%,R４ 91.4%）。 * 生徒向け学校教育自己診断の設問26「校内では挨拶がかわされている。」の肯定率を令和７年度には98%にする（R２ 93.9%,R３ 96.8%,R４ 94.8%）。 * 遅刻件数を令和７年度には400件以下にする（R２ 493件,R３ 376件,R４ 448件）。 * 中退率を令和７年度には0.4%以下にする（R２ 0.14%,R３ 0.49%,R４ 1.03%）。 * 保護者向け学校教育自己診断の設問１「今工に入学させて良かった。」の肯定率を令和７年度には98%にする（R２ 97.5%,R３ 94.8%,R４ 96.9%）。 * 保護者向け学校教育自己診断の設問３「今工は保護者の願いにこたえている。」の肯定率を令和７年度には94%にする（R２ 90.1%,R３ 87.3%,R４ 91.3%）。   （２）生徒の自己実現に向けた支援を図る。  　　　　ア　生徒が望ましい勤労観・職業観を身に付けるため、企業や大学等と連携を行い、キャリア・パスポートの活用も含めてキャリア教育・職業教育の充実を図るとともに、様々な資格に挑戦できるよう、日々の学習活動や放課後に指導を行い、頑張る生徒を支援する。  イ　きめ細かな進路指導を行い、就職・進学希望者等の多様な進路希望の実現を図る。  ウ　卒業３年後の離職率調査を継続し、就職指導を充実させる。   * 生徒向け学校教育自己診断の設問28「今工生であることに誇りを持っている。」の肯定率を令和７年度には82%にする（R２ 76.6%,R３ 78.1%,R４ 73.0%）。 * 生徒向け学校教育自己診断の設問29「平日の授業以外での学習の時間はどれくらいですか（補習・塾等含む）。」の１時間以上を令和７年度には28%にする（R２ 22.2%,R３ 22.2%,R４ 19.9%）。 * 資格取得総数を令和７年度には560件にする（R２ 453件,R３ 549件,R４ 543件）。 * ３年生のSPIテストの総合点を令和７年度には65点にする（R２ 58.7点,R３ 62.4点,R４ 63.5点）。 * 生徒向け学校教育自己診断の設問13「進路の情報をよく知らせてくれる。」の肯定率を令和７年度には96%にする（R２ 91.7%,R３ 93.4%,R４ 91.2%）。 * 就職一次内定率85%以上を目標とする（R２ 88.5%,R３ 78.9%,R４ 91.1%）。 * 進路実現度100%（就職率・進学率）を目標とする（R２ 98.1%(99.0%・95.5%),R３ 99.6%(99.4%・100%) R４ 98.0%(99.3%・94.8%)）。 * 離職率25%以下を目標とする（R２[H29.3卒] 31.9%(全系調査せず),R３[H30.3卒] 19.1%,R４[H31.3卒] 20.4%）。   ３　安全安心で魅力ある学校づくり  （１）工科高校の魅力を発信し、志願者の安定的確保を図る。  ア　出前授業や地域連携等を積極的に行い、広報活動に努める。  イ　中学校訪問や学校説明会の充実を図り、工科高校の魅力発信に努める。  　　　　ウ　入学者選抜の志願者倍率を総合募集・工学系ともに１倍以上確保する。   * 出前授業や地域連携等を令和７年度には13回以上参加する（R２ ８回,R３ 11回,R４ 14回）。 * 生徒の出身中学校訪問を令和７年度には35名にする（R２ コロナ禍で中止,R３ 20名,R４ 25名）。 * 教員の中学校訪問を令和７年度には60校にする（R２ 30校,R３ 45校,R４ 34校）。 * 学校説明会を令和７年度には35回以上参加・実施する（R２ １回,R３ 37回,R４ 34回）。 * 生徒向け学校教育自己診断の設問27「校内では、清掃がいきとどいている。」の肯定率を令和７年度には86%にする（R２ 72.9%,R３ 76.5%,R４ 83.1%）。 * 教員向け学校教育自己診断の設問27「この学校では、清掃がいきとどいている。」の肯定率を令和７年度には86%にする（R２ 50.0%,R３ 62.5% R４ 83.3%）。 * 全体の志願者倍率（全体［総合募集・工学系］）を、毎年１倍以上確保する（R３入試 0.83倍［0.76倍・1.20倍］,R４入試 1.00倍［1.03倍・0.83倍］,R５入試 0.96倍［0.94倍・1.06倍］）。   （２）生徒の潜在能力を高め、部活動を含めた様々な大会で成果を出し、近畿大会や全国大会で上位入賞をめざす。  　　　　ア　部活動加入を推奨し、「部活動に係る活動方針」に則った活動と、環境整備や安全対策の強化を図る。  　　　　イ　課題研究や部活動等の大会を通じて、上位入賞をめざす。   * 部活動加入率を令和７年度には63%以上にする（R２ 62.8%,R３ 55.0%,R４ 57.8%）。 * 全工協会のコンテストや部活動等で近畿大会・全国大会へ出展・出場して上位入賞をめざす（R２ 陸上競技部・水泳部,R３ 陸上競技部・水泳部・日本拳法部・放送部・鉄道研究部・山岳スキー部,R４ グラフィックデザイン系・陸上競技部・日本拳法部・放送部・鉄道研究部・山岳スキー部）。   　（３）PTAや保護者からの要望を踏まえて、情報発信を含めて改善を図る。   * 保護者向け学校教育自己診断のR５設問［新設］「今工は、保護者に対して必要な情報を提供している。」の肯定率を令和７年度には88%にする（R２～R４ 未実施）。   ４　働き方改革の推進  （１）「より働きやすい職場環境づくり」を推進するため、ストレスチェック結果を踏まえて安全衛生委員会で議論を行い、改善策は図っていく。   * ストレスチェック結果における「仕事の量的負担・コントロール度、職場のサポート、総合健康リスク」を、毎年基準値（100、100、100）以下を目標にする（R２ 104、109、113,R３ 102、109、111,R４ 99、100、99）。   （２） 学校保健委員会、安全衛生委員会を活性化するとともに、「大阪府部活動の在り方に関する方針」・「府立学校における働き方改革に係る取組みについて」などを踏まえ、生徒・教職員の健康管理体制を充実させる。   * 在校等時間管理に努め、時間外勤務者のうち月80時間以上を令和７年度には５名以内にする（在校等時間外はR３から本格実施,R３ 10名,R４ ９名【参考：従来の時間外集計ではR２ 11名,R３ ９名,R４ ５名】）。 * 教員の年間１人当たり平均の在校等時間外を毎年360時間以内に抑制する（在校等時間外はR３から本格実施,R３ 327.6時間,R４ 334.3時間【参考：従来の時間外集計ではR２ 268.5時間,R３ 276.7時間,R４ 277.5時間】）。 |

【学校教育自己診断の結果と分析・学校運営協議会からの意見】

|  |  |
| --- | --- |
| 学校教育自己診断の結果と分析［令和 ６ 年 １ 月実施分］ | 学校運営協議会からの意見 |
| 【結果(上位)】  ■生徒結果で肯定率の上位８位まで  １位「高校生活は、人間形成に大切な時期である」　　　　 95.9%↗(R４ 95.7% １位)  ２位「校内では、挨拶がかわされている」　　　　　　　　 94.6%↘(R４ 94.8% ２位）  ３位「学校は、進路についての情報をよく知らせてくれる」 94.4%↗(R４ 91.2% ４位）  ４位「校内では規則・ルールが守られている」　　　　　　 91.2%↘(R４ 91.4% ３位）  ５位「先生は、責任をもって授業やその他の仕事に当たっている」  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 89.5%↘(R４ 90.5% ５位）  ６位「学校行事は、みんなが楽しく参加できるように考えられている」  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 87.7%↗(R４ 86.7% ７位）  ７位「この学校には、他の学校にない特色がある」　　　　 86.7%↘(R４ 89.0% ６位）  　８位「学校は、生徒１人１台端末を効果的に活用している」 86.0%↗(R４ 74.9% 22位）  □生徒結果の分析  上位７位までの設問項目は、順位は異なるがR４と同一である。  上位４位までの肯定率は、R４と同様90%以上である。  上位７位までの肯定率は、R４と比較して微増・微減である。来年度も引き続き生徒の意識がさらに向上できるよう、教職員で指導を行っていきたい。  上位８位の肯定率が大きく上昇した。教員間で授業見学を実施するなど、ICT機器を有効に活用して授業を行った結果であると思われる。  ◆保護者結果で肯定率の上位４位まで  　１位「将来の進路や職業について、適切な指導を行っている」 98.3%↘(R４ 98.4% １位）  １位「お子さんを今工に入学させて良かったと考えている」　 98.3%↗(R４ 96.9% ２位）  　３位「今工は、教育情報（系選択や修学旅行、進路情報、学校行事など）を 提供する努力をしている」　　　　　　　　　　　　　　 97.5% (新規)  ４位「今工は、色々特色のある取組をしている」 　　　　　　96.6%↗(R４ 95.3% ５位）  ◇保護者結果の分析  　上位１位（同点で２項目）の設問項目は、R４と同一であった。  　上位１位（２項目のうち１項目）と４位の肯定率は、R４より上昇している。  　上位３位の設問（新規）は、昨年度要望が強かった内容で、今後も必要な情報提供を行う。  【結果(下位)】  ■生徒結果で肯定率の下位８位まで  １位「将来の進路に不安はない」　　　　　　　　　　　　 48.3%↘(R４ 49.1% １位）  　２位「部活動に積極的に取り組んでいる」　　　　　　　　 52.7%↘(R４ 53.3% ２位）  ３位「担任以外にも保健室や相談室等で気軽に相談することができる先生がいる」  62.8%↗(R４ 59.2% ３位）  　４位「今工生であることに誇りを持っている」　　　　　　 70.3%↘(R４ 73.0% ６位）  　５位「学校生活についての先生の指導は、納得できる」　　 72.1%↗(R４ 71.9% ５位）  　６位「自分には将来の夢や目標がある」　　　　　　　　　 73.1%↗(R４ 71.6% ４位）  　７位「授業で自分の考えをまとめたり、発表することがよくある」  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 79.4%↗(R４ 76.3% ８位）  ８位「授業中は、集中できている」　　　 　　　　　　　 　80.2%↗(R４ 78.6% 10位）  □生徒結果の分析  　下位８位までの設問項目のうち、７項目までがR４と同一であった。  　下位1,2,4位以外の肯定率は、R４よりすべて上昇している。  　下位3,6位の肯定率は上昇している。生徒の不安や参加しやすい環境整備、教員と生徒との間でメリハリのある指導の中でも相談しやすい体制づくりと相談室のさらなる啓発を引き続き行う。  　下位7,8位の項目の肯定率の上昇は、生徒１人１台端末の有効活用など、授業改善が図られた結果であると思われる。  　その他の質問項目は、全体的に微増・微減であり、さらなる向上を図るため、教職員全員が結果を共有し、改善に向けて対応する。  ◆保護者結果で肯定率の下位４位まで  １位「授業参観や学校行事等に参加したことがある」　　　　 64.4%↘(R４ 70.9% １位）  　２位「お子さんは、授業がわかりやすいと言っている」　　　 78.0%↘(R４ 85.7% ４位）  　３位「施設・設備は、学習環境の面で満足できる」　　　　　 88.0%↗(R４ 81.9% ３位）  　４位「お子さんは学校に行くのを楽しみにしている」　　 　　90.7%↗(R４ 88.1% ６位）  ◇保護者結果の分析  　下位１位は、コロナ禍明けにより制限はなくなったが、参加しやすい取組みを行っていく。  　下位２位は、教員のさらなる授業改善を図っていく。  　下位3,4位の肯定率は、R４より上昇しており、さらなる向上を図っていく。  ▽保護者の自由記述（18件）  　要望のあった意見：①３件：生徒指導  ②各１件：学校HP、学校行事、大型ロッカー設置（設置場所は施設面でありません）、保護者参加、教育環境、習得技術活用の校外活動、普通科との学習面比較  　保護者の要望を踏まえ、学校教育の改善を図ってまいります。 | ■第１回（７/13）開催  ○時間外在校等時間（残業時間）について  先生方の働き方改革に向けて、時間外在校等時間の削減に今後も継続して取り組んで欲しい。  ○入学者選抜の結果について  　　工科高校離れを食い止めるよう、学校PRの継続と教育庁への働きかけをして欲しい。  ○離職率の結果について  　　離職率の減少への取組みとして、応募前職場見学やインターンシップなどを継続して欲しい。  ■第２回（12/18）開催  ○入学者選抜の志願者確保について  さらなる志願者増加に向けて、より抜本的な取組みをして欲しい。  ○就職試験の一次内定率について  　　企業としてはマルチな人材よりも一芸に秀でた人材を必要としている。  引き続き、就職内定率の水準をこのまま維持して欲しい。  ○中学校訪問について  　　中学校への説明をもっと詳細に行い、中学生やその保護者のニーズに応えられるよう、働きかけて欲しい。  ■第３回（２/７）開催  ○学校経営計画の自己評価について  　　自己評価が厳しい項目については、学校教育自己診断の肯定的な結果が８割以上あるので、達成していると判断してよいと考えている。  ○資格取得の推進や授業でのICT機器の有効活用について  全体的に良い結果を残している。  次年度も引き続き取り組んで欲しい。  ○教職員の学校教育自己診断の結果について  　　質問項目で「教育活動全般にわたる評価を行い、次年度の計画に生かしている」の肯定的な回答が約76%と少し低く感じるので、次年度の課題として取り組んで欲しい。 |

３　本年度の取組内容及び自己評価

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 中期的  目標 | 今年度の重点目標 | 具体的な取組計画・内容 | 評価指標[R４年度値] | 自己評価 |
| １    確  か  な  学  力  の  育  成 | （１）「わかる授業、充実した授業」をめざした授業改善の取組み  ア　授業改善と授業のICT化による学力向上  イ　基礎学力調査の学習状況と経年変化による指導向上  （２）工科高校の特徴ある授業による生徒育成  ア　PBL手法を取り入れた学習による能力の育成  イ　課題研究発表会の実施 | ア・授業見学により自身の指導方法等の改善を図る（回数は自己申告票の目標設定面談で確認）。  　・授業見学の機会を促進する。  　・教材活用にICT機器の利用を推奨し、授業アンケート結果の向上を図る。  　・各教科で授業アンケート結果を検証した結果を基に、PDCAサイクルによる向上を図る。  　・様々な機会を通じて授業態度について啓発を行い、向上を図る。  　・各教科でICT機器を活用して発表するなどの場面を計画・実施し、向上を図る。  イ・国数英の基礎学力調査結果を教科で検討し、課題を踏まえて学習指導の向上を図る。  ア・PBL手法を取り入れた「キャリアデザイン」、「総合的な探究の時間」、「課題研究」では、生徒の知識・技術の習得を図る。  　・PBL手法を取り入れた「キャリアデザイン」、「総合的な探究の時間」、「課題研究」の授業アンケート結果を踏まえ、手法や指導書をブラッシュアップし、向上を図る。  イ・各系・合同の課題研究発表会を実施する。 | ア・教員の年間授業見学の平均回数７回[6.7回]    　・教員向け学校教育自己診断結果の「授業見学への機会」への肯定率75%[72.9%]  ・授業アンケート質問５(教材活用)結果の２回平均3.50[3.46]  　・教員向け学校教育自己診断結果の「指導・教材の工夫等」への肯定率92%[89.6%]  　・生徒向け学校教育自己診断結果の「授業態度」への肯定率88%[84.1%]  　・生徒向け学校教育自己診断結果の「考えのまとめ、発表の機会」への肯定率78%[76.3%]  イ・基礎学力調査の全学年平均C１ランク以上46%[44.4%]  ア・授業アンケート質問９(生徒意識２)[知識・技術の習得]結果の２回平均  １年「キャリアデザイン」  3.45[3.44]  ２年「総合的な探究の時間」  3.35[3.30]  ３年「課題研究」  3.60[3.76]  ・授業アンケート質問１～９の２回平均  １年「キャリアデザイン」  3.55[3.54]  ２年「総合的な探究の時間」  3.42[3.41]  ３年「課題研究」  3.60[3.71]  イ・合同課題研究発表会のオンライン映像の見やすさに対する肯定率73%[28.9%] | ア・6.0回**（△）**  ・65.9%**（△）**　Ａ13.6%、Ｂ52.3%  （以下、「よく当てはまる」はＡ、「やや当てはまる」はＢで表示）  ・3.52**（◎）**①3.52、②3.52  　　（以下、第１回は①、第２回は②で表示）  ・86.7%**（△）**　Ａ33.4%、Ｂ53.3%  ・85.1%**（○\*）**　Ａ43.3%、Ｂ41.8%  　　※肯定率はR４より向上し、Ａの「よく当てはまる」は６年間で最大  ・79.4%**（◎）**　Ａ31.4%、Ｂ48.0%  イ・41.8%**（△）**  　　　１年①52.4%、②49.8%  　　　２年①35.8%、②32.8%  　　　３年①35.1%、②実施せず  ア・３科目のうち２科目達成**（○）**  　　１年「キャリアデザイン」  　　　3.44↓　①3.46、②3.41  　　２年「総合的な探究の時間」  　　　3.56↑　①3.53、②3.58  　　３年「課題研究（合同班）」  　　　3.65↑　①3.57、②3.72  ・３科目のうち２科目達成**（○）**  １年「キャリアデザイン」  　　　3.49↓　①3.52、②3.46  　　２年「総合的な探究の時間」  　　　3.59↑　①3.58、②3.59  　　３年「課題研究（合同班）」  　　　3.71↑　①3.68、②3.74  イ・60.4%**（△）** |
| ２    夢  と  志  を  持  つ  生  徒  の  育  成 | （１）豊かでたくましい人間性の育成  ア　いじめ対応や教育相談体制の充実  イ　人権教育の推進  ウ　基本的な生活習慣と中退防止  （２）生徒の自己実現への支援  ア　キャリア教育・職業教育の推進  イ　進路指導の充実と進路実現  ウ　離職率調査と就職指導 | ア・年２回のいじめアンケート実施や教員への相談を行うよう促し、いじめ案件は迅速な対応を行う。  　・担任以外に各クラスのアシスト教員２名が支援できる体制づくりと相談室の啓発を行う。  　・様々な機会を通じて生徒から学校生活に関して意見を聴取し、改善等の向上を図る。  イ・様々な機会を通じて人権教育の啓発を行い、  生徒の育成を図る。  ウ・様々な機会を通じてマナー・ルールの厳守を促し、基本的な生活習慣を身に付けさせる。  　・様々な機会を通じてあいさつの励行を促し、人としての礼儀を身に付けさせる。  　・様々な機会を通じて遅刻の減少を促し、基本的な生活習慣を身に付けさせる。  　・常に遅刻・欠席・学力状況を把握し、中学校や保護者との連携により中退防止に努める。  　・学校教育自己診断の保護者コメントやPTA、１年担任の保護者面談からの意見聴取を踏まえ、課題点を解決していく。  　・学校教育自己診断の保護者コメントやPTA、各学年担任の保護者面談からの意見聴取を踏まえ、課題点を解決していく。  ア・様々な機会を通じて生徒に今工の良さを啓発し、プライドと誇りを養う。  　・授業で課題等を提供し、授業以外での学習時間を継続的に行う習慣を身に付けさせる。  　・職業教育の充実を図り、成功体験を醸成するため、資格取得の推奨を図る。  イ・自身の適性を図るためのテストを実施し、進路選択に役立てる。  　・進路実現を図るため、生徒にきめ細かな進路情報を提供する。  　・自身の適性を踏まえ、企業情報を基に就職試験を合格するための努力を促す。  　・卒業時には、３年生全員が進路実現を図れるよう指導する。  ウ・就職希望者には、卒業３年後の離職率調査を踏まえ、企業選択の指導を行う。 | ア・生徒向け学校教育自己診断結果の「いじめ対応」への肯定率88%[85.6%]  　・生徒向け学校教育自己診断結果の「相談できる先生」への肯定率60%[59.2%]  　・生徒向け学校教育自己診断結果の「学校生活満足度」への肯定率91%[86.2%]  イ・生徒向け学校教育自己診断結果の「人権を学ぶ機会」への肯定率85%[82.6%]  ウ・生徒向け学校教育自己診断結果の「校内ルールの厳守」への肯定率94%[91.4%]  　・生徒向け学校教育自己診断結果の「あいさつの励行」への肯定率97%[94.8%]  　・遅刻件数420件[448件]  　・中退率0.5%[1.03%]  ・保護者向け学校教育自己診断結果の「今工への入学」への肯定率96%[96.9%]  ・保護者向け学校教育自己診断結果の「保護者の願いにこたえる」への肯定率92%[91.3%]  ア・生徒向け学校教育自己診断結果の「今工生としての誇り」への肯定率80%[73.0%]  ・生徒向け学校教育自己診断結果の「授業以外で１時間以上の学習時間」の生徒24%[19.9%]  　・資格取得総数550件[543件]  イ・３年SPIテスト総合点63点[63.5点]  　・生徒向け学校教育自己診断結果の「進路情報連絡」への肯定率94%[91.2%]  　・就職一次内定率85%以上[91.1%]  　・進路実現度（就職率・進学率）100%[98.0%(99.3%・94.8%）]  ウ・離職率（H31.3卒）25%以下[20.4%] | ア・83.4%**（△）**　Ａ42.5%、Ｂ40.9%  ・62.8%**（◎）**Ａ23.7%、Ｂ39.1%  ・85.8%**（△）**Ａ38.4%、Ｂ47.4%  イ・82.5%**（○\*）**Ａ38.9%、Ｂ43.6%  ※肯定率はR４とほぼ同じで、Ａの「よく当てはまる」は６年間で最大  ウ・91.2%**（○\*）**Ａ47.2%、Ｂ44.0%  ※肯定率はR４とほぼ同じで、Ａの「よく当てはまる」は６年間で最大  ・94.6%**（○\*）**Ａ68.0%、Ｂ26.6%  ※肯定率はR４とほぼ同じで、Ａの「よく当てはまる」は６年間で最大  ・470件**（△）**  ・1.81%**（△）**  　　　退学10名、転学９名  ・98.3%**（◎）**Ａ71.2%、Ｂ27.1%  ・94.9%**（◎）**Ａ34.2%、Ｂ60.7%  ア・70.3%**（△）**Ａ28.8%、Ｂ41.5%  ・23.5%**（○）**  　　　１～２h13.5%、２～３h 4.9%  ３h以上5.1%  ・473件**（△）**  イ・60.7点**（△）**  参考：全国平均51.6点  ・94.4%**（◎）**Ａ50.0%、Ｂ44.4%  ・93.7%**（◎）**  合格者89名/受験者95名  ・99.3%［99.1%・100%］**（△）**  　　　就職：106名/107名  　　　進学： 45名/ 45名  ウ・18.3%**（◎）**回答率100％  　　　離職者33名/就職者180名 |
| ３    安  全  安  心  で  魅  力  あ  る  学  校  づ  く  り | （１）工科高校の魅力発信と志願者確保  ア　広報活動  イ　工科高校の魅力発信  ウ　入学者選抜の志願者確保  （２）部活動を含む大会での上位入賞  ア　部活動加入の推奨  イ　課題研究・部活動等の上位入賞  （３）保護者の要望を踏まえた改善 | ア・出前授業・地域連携等の広報活動を行い、工科高校の良さをPRする。  イ・生徒が出身中学校へ訪問し、学校PRを行う。  　・３年間の入試受験実績を基に、中学校を訪問し、学校PRを行う。  　・中学校や地区別での学校説明会に参加し、学校PRを行う。  ・生徒に学校環境の維持・改善を図る５Sを指導し、学校美化に努めさせる。  ・教職員に職場環境の維持・改善を図る５Sを推進し、学校美化を指導させる。  ウ・上記ア，イの取組みを図り、入学者選抜の志願者倍率を確保する。  ア・新入生にクラブ説明会を実施し、体験期間を設け、１年担任からも加入を推奨させる。  イ・課題研究や部活動等で近畿大会や全国大会に出品・出場して上位入賞をめざす。  　・PTAや保護者からの要望を踏まえ、改善を図る。 | ア・出前授業・地域連携等の回数11回以上[14回]  イ・出身中学校訪問30名[25名]  　・教員中学校訪問50校[34校]  　・学校説明会の参加30回[34回]  　・生徒向け学校教育自己診断結果の「校内清掃」への肯定率84%[83.1%]  ・教員向け学校教育自己診断結果の「校内清掃」への肯定率84%[83.3%]  ウ・全体の志願倍率１倍以上[0.96倍]  ア・部活動加入率58%[57.7%]  イ・様々な大会での上位入賞６入賞[６入賞]  ・保護者向け学校教育自己診断結果の「必要な情報を提供している」への肯定率80%[未実施] | ア・17回**（◎）**  出前授業６回・地域連携等11回  イ・16名**（△）**  ・58校**（◎）**  ・37回**（◎）**  ・82.4%**（○\*）**Ａ38.1%、Ｂ44.3%  ※肯定率はR４とほぼ同じで、Ａの「よく当てはまる」は６年間で最大  ・73.3%**（△）**Ａ31.1%、Ｂ42.2%  ウ・1.04倍**（◎）**  　　　　全　　体　219名/210名　1.04倍  　　　　総合募集　186名/175名　1.06倍  　　　　進学専科　 33名/ 35名　0.94倍  ア・53.0%**（△）**（294名加入/554名生徒数）  　　　運動部207名、文化部＋同好会87名  イ・７入賞**（◎）**  グラフィックデザイン系(全国)、工学系(全国)、日本拳法部(全国)、鉄道研究部(全国)、放送部(全国)、ペタンク部(全国)、アーツ＆クラフツ部(全国)  ・97.5%**（◎）**Ａ64.4%、Ｂ33.1% |
| ４    働  き  方  改  革  の  推  進 | （１）ストレスチェック結果を踏まえた改善  （２）生徒・教職員の健康管理体制の充実 | ・ストレスチェック結果を踏まえて安全衛生委員会で議論し改善を図る。  ・安全衛生委員会の議論と教員の働き改革を踏まえ、在校等時間外月80時間以上の教職員の縮減を図る。  ・平均在校等時間外年360時間以内に抑制する。 | ・仕事の量的負担・コントロール度、職場のサポート、総合健康リスクを基準値（100、100、100）以下[99、100、99]  　・在校等時間外月80時間以上を８名以内[９名]  　・平均在校等時間外年360時間以内[334.3時間] | ・100、105、105**（△）**  ・３名**（◎）**  ・295.1h**（◎）** |