

令和3年度指定管理運営業務評価表（案）

資料3

施設名称：大阪府営駐車場（江坂、新石切、茨木）	指定管理者：タイムズ24株式会社	指定期間：令和3年4月1日～令和4年3月31日	所管課：都市整備部 交通戦略室 交通計画課
-------------------------	------------------	-------------------------	-----------------------

評価項目	評価基準（内容） ※数字丸囲いは重点審議	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		評価委員会の指摘・提言
		※基準番号／個別評価／コメント	評価 S～C	※基準番号／個別評価／コメント	評価 S～C	
I 提案の履行状況に関する項目  (1) 施設の設置目的及び管理運営方針	<p>1 施設の設置目的に沿った経営がなされているか</p> <p>集計期間：R3年1月からR3年12月</p> <p>○利用台数（台） ※R2実績値をR3目標値とする</p> <p>R2実績/R3実績/達成率 (R1実績/達成率)</p> <p>*江坂 100,322 / / % (112,185 / %)</p> <p>*新石切 42,359 / / % (52,176 / %)</p> <p>*茨木 65,140 / / % (83,369 / %)</p> <p>*合計 207,821 / / % (247,730 / %)</p> <p>○回転率（回/日） ※R2実績値をR3目標値とする</p> <p>R2実績/R3実績/達成率 (R1実績/達成率)</p> <p>*江坂 1.3 / / % (1.4 / %)</p> <p>*新石切 1.9 / / % (2.4 / %)</p> <p>*茨木 1.1 / / % (1.4 / %)</p> <p>*合計 1.4 / / % (1.7 / %)</p>	1 / /		1 / /		
					<p>【利用台数・回転率の評価の考え方】</p> <p>1) 全駐車場目標達成 ⇒ S or A</p> <p>2) 一部駐車場のみ目標達成 ⇒ A or B</p> <p>3) 全駐車場目標不達成 ⇒ A or B or C</p> <p>上記のSABC評価にあたっては、①利用促進の取組状況②各駐車場の地域特性（周辺駐車場状況）を鑑みて、総合的に判断</p>	

(2) 平等な利用を図るための具体的手法・効果	2 サービスが平等に提供されているか	2 / /	2 / /		
(3) 利用者の増加を図るための具体的手法・効果	3 適正な料金設定が行われているか	3 / /	3 / /		
	4 適正な開場時間で運営されているか	4 / /	4 / /		
	5 ホームページ、携帯電話、カーナビ等で情報提供が行われているか	5 / /	5 / /		
	6 タイムズクラブの運用が適正に行われているか	6 / /	6 / /		
	7 クレジットカード料金決済の運用が適正に行われているか	7 / /	7 / /		
	8 法人カードの運用が適正に行われているか	8 / /	8 / /		
	9 タイムズチケットの運用が適正に行われているか	9 / /	9 / /		
	10 稼働状況等が常にインターネットで閲覧できるよう状態であるか	10 / /	10 / /		

(3) 利用者の増加を図るための具体的手法・効果（続き）	11 駐車場周辺の地元経済の活性化に繋がる効果的な施策実施が行われているか	11 / /	11 / /
	12 回数券利用店舗等案内が適正に場内掲示が行われているか	12 / /	12 / /
	13 駐車場入庫口付近の動画配信が適正に行われているか	13 / /	13 / /
	14 適正な看板設置が行われているか	14 / /	14 / /
	15 メールマガジンによる情報発信が適正に発信されているか	15 / /	15 / /
	16 駐車場周辺エリアへの周知・広報が実施されているか	16 / /	16 / /
	17 近隣の商業施設への営業活動が実施されているか	17 / /	17 / /
(4) サービスの向上を図るための具体的手法・効果	18 電気自動車充電設備の運用が適正に行われているか	18 / /	18 / /
	19 交通ICカードを活用したパーク&ライド割引が適正に行われているか	19 / /	19 / /

<p>(4) サービスの向上を図るための具体的手法・効果（続き）</p>	<p>20 自動二輪駐車スペースの運用が適正に行われているか</p>	<p>20 / /</p>	<p>20 / /</p>	
<p>(5) 施設の維持管理の内容、的確性及び実現の程度</p>	<p>21 未然に事故を防ぐための場内サインの再整備が行われているか  ※車両と歩行者の交通事故等に関する注意喚起看板  ※緊急時の連絡先や避難経路及び防犯に関する注意喚起看板 等</p> <p>22 法令等に基づく定期点検（回）が実施されているか</p> <p>集計期間：R3年1月からR3年12月  ○定期点検回数（回）  ※R2実績値をR3目標値とする  目標（R2実績）/R3実績/達成率  （R1実績/達成率）</p> <p>*江坂  36 / / %  (36 / %)</p> <p>*新石切  28 / / %  (28 / %)</p> <p>*茨木  63 / / %  (63 / %)</p> <p>23 清掃業務が、無人管理の江坂、新石切は週3回以上、有人管理の茨木は毎日実施されているか</p> <p>集計期間：R3年1月からR3年12月  ○清掃業務回数（回）  ※R2実績値をR3目標値とする  目標（R2実績）/R3実績/達成率  （R1実績/達成率）</p> <p>*江坂  158 / / %  (157 / %)</p>	<p>21 / /</p> <p>22 / /</p> <p>23 / /</p>	<p>21 / /</p> <p>22 / /</p> <p>23 / /</p>	

(5) 施設の維持管理の内容、的確性及び実現の程度（続き）	*新石切 158 / / % (157 / %)				
	*茨木 366 / / % (365 / %)				
	24 定期的な施設巡回を行い、安心と安全の確保に努めているか	24 / /		24 / /	
	25 遠隔カメラによる監視及び録画を常時行われているか	25 / /		25 / /	
	26 機械警備が行われているか	26 / /		26 / /	
	27 障がい者が利用しやすい表示、障がい者手帳持参者への割引が行われているか	27 / /		27 / /	
	28 各種保険に加入しているか	28 / /		28 / /	
(6) 府施策との整合	29 大阪次世代自動車普及推進協議会の一員として参加しているか	29 / /		29 / /	
	30 男女いきいき・元気宣言に登録しているか	30 / /		30 / /	

(6)府施策との整合 (続き)	31 関西エコオフィス宣言に登録しているか	31 / /	31 / /
	32 各種就労支援事業から雇用できるよう努力しているか	32 / /	32 / /
	33 障がい者の実雇用率を達成しているか	33 / /	33 / /
	34 ペットボトルキャップ回収ボックスが設置されているか	34 / /	34 / /
	35 ボランティア・NPO等との協働事業を実施しているか	35 / /	35 / /
	36 アイドリングストップの場内告知など、省エネルギーの徹底・場内掲示が行われているか	36 / /	36 / /
IIさらなるサービスの向上に関する事項 (1)利用者満足度調査等	<p>37 利用者の満足度調査を実施し、利用者のニーズ等を把握しているか</p> <p>○満足と答えた回答割合 (%)</p> <p>※R2 実績値を R3 目標値とする</p> <p>目標 (R2 実績) / R3 実績 / 達成率 (満足度)</p> <p>(R1 実績 / 達成率)</p> <p>*江坂</p> <p>85.2 / / %</p> <p>(44.3 / %)</p> <p>*新石切</p> <p>90.6 / / %</p>	37 / /	37 / /

<p>(1)利用者満足度調査等（続き）</p>	<p>(76.6 / %)   *茨木   100.0 / / %   (94.8 / %)</p> <p>○不満足と答えた回答割合 (%)   ※R2 実績値を R3 目標値とする   目標 (R2 実績) / R3 実績 / 達成率 (不満足)   (R1 実績 / 達成率)</p> <p>*江坂   5.6 / / %   (8.8 / %)</p> <p>*新石切   2.7 / / %   (1.6 / %)</p> <p>*茨木   0 / / %   (2.2 / %)</p>		<div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p>【利用者満足度の評価の考え方】</p> <p>1)満足度・不満足共に目標達成 ⇒ S or A</p> <p>2)満足度・不満足どちらかのみ目標達成 ⇒ A or B</p> <p>3) 満足度・不満足共に目標不達成 ⇒ B or C</p> <p>上記の SABC 評価にあたっては、アンケート回答内容及び達成率等を鑑みて、総合的に判断</p> </div>	
<p>(2)その他創意工夫</p>	<p>38 さらなるサービス向上につながる取組み、創意工夫が実施されているか</p>	<p>38 / /</p>	<p>38 / /</p>	

(1) 収支計画の内容、的確性及び実現の程度

39 収支、経費が計画に比して妥当か  
集計期間：R3年1月からR3年12月

39 / /

39 / /

○総収入（千円）  
※R2実績値をR3目標値とする  
R2実績/R3実績/達成率  
(R1実績/達成率)

\*江坂  
73,957 / / %  
(83,164 / %)

\*新石切  
17,864 / / %  
(19,961 / %)

\*茨木  
31,546 / / %  
(43,834 / %)

\*合計  
123,367 / / %  
(146,958 / %)

○運営経費（千円）  
※R2実績値をR3目標値とする  
目標（R2実績）/R3実績/削減率  
(R1実績/達成率)

\*江坂  
12,909 / / %  
(13,160 / %)

\*新石切  
8,929 / / %  
(8,729 / %)

\*茨木  
39,290 / / %  
(38,641 / %)

\*合計  
61,128 / / %  
(60,530 / %)

<p>(2) 安定的な運営が可能となる人的能力</p>	<p>40 適正な管理体制が確保されているか</p> <p>○職員研修の実施回数 基本業務／人権啓発／個人情報取扱／防災管理に関する職員研修を各駐車場それぞれ年1回実施 ※基本業務は茨木のみで年2回 ※R2 実績値を R3 目標値とする 目標 (R2 実績) / R3 実績 / 達成率 (R1 実績 / 達成率)</p> <p>*江坂 3 / / % (3 / %)</p> <p>*新石切 3 / / % (3 / %)</p> <p>*茨木 5 / / % (5 / %)</p>	<p>40 / /</p>	<p>40 / /</p>		
<p>(3) 安定的な運営が可能となる財政的基盤</p>	<p>41 法人の経営状況は健全か</p>	<p>41 / /</p>	<p>41 / /</p>		
<p>(4) 契約の遵守及び法令遵守</p> <p>※評価基準 1～41 で評価した項目を除く</p>	<p>42 契約内容を遵守した運営がなされているか。</p> <p>43 関係法令及び条例等を遵守した運営がなされているか。</p>	<p>42 / /</p> <p>43 / /</p>	<p>42 / /</p> <p>43 / /</p>		