# 基本方針2 公私の切磋琢磨により高校の教育力を向上させます(3)特色・魅力ある私立高校づくりを支援します

### 【基本的方向】

- ① 家庭の経済的事情にかかわらず、自らの希望や能力に応じて自由に学校選択できる機会を提供するため、私立高校生等に対する授業料無償化制度を実施します。あわせて、効果検証を行い、今後の制度検討を行います。
- ② 私立高校が、それぞれの建学の精神に基づき、社会の変化や府民の教育ニーズに対応した特色・魅力ある教育を行えるよう、私学教育の振興を図るとともに、公私がより共通の土俵で競い合える環境づくりに努めます。

#### 【主な取組み】

基本的方向	具体的取組名(事業名)	実施内容
1	私立高校生等に対する授業料の支援 (私立高等学校等授業料支援補助金)	授業料無償化制度を実施した。
2	優れた取組みを実践する学校に対する支援 (学校経営推進事業)	優れた取組みを実践する学校に対する支援として、大阪の教育課題として府が指定する項目に対し、PDCAサイクルによる高い効果が見込まれる事業計画を提案する私立高校2校に支援した。
	生徒・保護者の学校選択肢の一層の充実 (私立学校の設置認可)	株式会社立の通信制高校を設置認可した。

## 【指標の点検結果】

指標	計画策定時の現状値 (24 年度)	目標値 (29 年度)	実績値 (25 年度)	点検結果	
○指標 16 私立高校に対する生徒・保護 者の満足度	<b>72.7%</b> (注 1)	向上させる	73. 3%	0	25 年度実績は前年度を 0.6 ポイント上回った。
〇指標 17 私立高校の教員が信頼でき ると答えた生徒の割合	<b>67.0%</b> (注 <b>2</b> )	向上させる	71.0%	0	25 年度実績は前年度を4ポイント上回った。
○指標 18 私立高校全日制課程の生徒 の中退率	1.5% (全国:1.5%) (注3)	全国水準をめざす	ー ※25 年度実績は 26 年秋以降に 公表予定	_	_
〇指標 19 私立高校卒業者 (全日制) の 大学進学率	<b>71.9%</b> (注 <b>4</b> )	向上させる	ー ※25 年度実績は 26 年秋以降に 公表予定	_	_
○指標 20 私立高校卒業者の就職率(就 職者の就職希望者に対する 割合)	92. 1% (全国:93. 9%) (注 5)	全国水準をめざす	90. 4% (全国:95. 2%)	Δ	25 年度実績は前年度を 1.7 ポイント下回り、全国水準 との差も 1.8 ポイントから 4.8 ポイントに拡大した。

- (注1) 計画策定時は23年度実績(75.6%)を記載していたが、24年度実績に修正した。
- (注2) 計画策定時は23年度実績(70.4%)を記載していたが、24年度実績に修正した。
- (注3) 計画策定時は23年度実績(1.8%(全国:1.6%))を記載していたが、24年度実績に修正した。
- (注4)計画策定時は23年度実績(71.6% ※ただし策定時は73.2%と記載)を記載していたが、24年度実績に修正した。
- (注5) 計画策定時は23年度実績(90.2%(全国:92.8% ただし策定時は94.8%と記載)) を記載していたが、24年度実績に修正した。

### 【自己評価】

- ① 家庭の経済的事情にかかわらず、自らの希望や能力に応じて自由に学校選択できる機会を提供するため、私立高校生等に対する授業料無償化制度を実施します。あわせて、効果検証を行い、今後の制度検討を行います。
  - ・私立高校生等の授業料無償化の実施により、制度創設前と比べ私立高校に進学する割合が増加するなど、経済的理由を問わない自由な学校選択 に寄与している。また、制度の検証のため、公私の流動化の状況の分析に努めるとともに、私立高校の保護者に対し、学校選択に関する満足度 調査を実施した。
  - 28 年度以降の新入生に対する授業料支援については、現行制度の効果検証を行いながら、引き続き、自由な学校選択が可能となるよう、生徒の立場に立ち、制度のあり方を検討する。その際には、経常費助成も含め、私学助成トータルについて検討を行う。
- ② 私立高校が、それぞれの建学の精神に基づき、社会の変化や府民の教育ニーズに対応した特色・魅力ある教育を行えるよう、私学教育の振興を図るとともに、公私がより共通の土俵で競い合える環境づくりに努めます。
  - ・私立高校の振興を図るために、経常費補助金を交付するとともに、優れた取組みを実践する私立高校2校を支援した。また、株式会社立の通信制高校を認可し、学校選択肢の充実を図った。

#### 【評価審議会における審議結果】

〇府の点検及び評価結果は、概ね妥当である。

#### 【基本的方向①について】

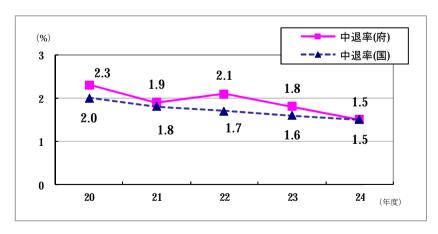
- ・授業料無償化制度については、制度導入前と比べると、「昼間の高校への進学率(指標7)」が上昇しており、導入の成果があったものと評価できるが、この制度は、高校への就学機会の確保を目標とするとともに、制度導入を契機として、公立・私立高校の切磋琢磨により大阪の教育の質が向上することも重要である。(基本方針2(1)基本的方向①の再掲)
- ・授業料無償化制度の導入により私立高校への進学割合が増加し、経済的理由を問わない自由な学校選択に寄与していると自己評価しているが、「私立 高校全日制課程の生徒の中退率(指標 18)」が国水準まで減少していることからも、評価は妥当である。(基本方針2(1)基本的方向①の再掲)

#### 【基本的方向②について】

• 「株式会社立の通信制高校を認可し、学校選択肢の充実を図った」との自己評価であるが、今後、通信制高校の入学者の割合や中退率を検証することにより、教育の質の向上にどうつながったかを示す必要がある。

#### (参考)

#### ◆指標 18 私立高校全日制課程の生徒の中退率



※府民文化部調べ