平成 29 年度 再々評価点検表 (内部評価)

1 事業概要

| I 争美概安 | | | | | |
|-----------|---|----------------------|--|--|--|
| 事業名 | 堺泉北港 泉北6区 緑地整備事業 | | | | |
| 担当部署 | 都市整備部 港湾局 計画調整課 事業グループ (連絡先 0725-21-7357) | | | | |
| 事業箇所 | 泉大津市 小津島町・高石市 南高砂 | | | | |
| 再々評価理由 | 再々評価後5年を経過した時点で継続中 | | | | |
| 事業目的 | 泉北6区は堺泉北港の商港機能の中心的な地区とすることを目的に整備が開始された。南 大阪地域と北九州を結ぶフェリー埠頭や、南大阪地域とアジア地域を結ぶ外貿コンテナ埠頭 の他、地区の中心部には物流機能の集積地として、総合物流センターなどを整備している。 泉北6区緑地整備事業は、海辺において府民や港湾内就業者が自然に親しみ、憩える水際 空間を形成するとともに、人や生物にとって良好な海辺環境を創出することを目的としている。 | | | | |
| 事業内容 | ○緑地面積 9ha (先端緑地部 7ha、助松緑道部 2ha) 先端緑地:野鳥が集う干潟 助松緑道(供用開始済):延長 1,000m 展望原っぱ 幅 20m | | | | |
| | 全体事業費:約15.2億円(約15.2億円) | | | | |
| 事業費 | (内訳) | 【工事費の内訳】 | | | |
| | 用地費約 - 億円(約 - 億円) | 先端緑地部 約5.5億円(約5.5億円) | | | |
| 前回評価時点のもの | 工事費約 15.2 億円(約 15.2 億円) | 助松緑道部 約9.7億円(約9.7億円) | | | |
| 事業費の変更理由 | 【事業費変動要因の状況】なし 【他事業者との協議状況】 なし | | | | |
| 維持管理費 | 500 万円/年 | | | | |

2 事業の必要性等に関する視点

| | 事前評価時点 H4 | 再評価時点 | 再々評価時 | 前回評価 | 再々評価時点 | 変動要因の |
|-----------------|---|--|---|-------------------------------------|--|-------|
| | | H14 | 点 H19 | 時点 H24 | Н29 | 分析 |
| | ①これまでの港 湾開発に伴って、 干潟や浅場が失 | ①計画時点と 変化なし | ①計画時点と 変化なし | ①計画時点と 変化なし | ①計画時点と 変化なし | |
| | われ、生物の生息・生産の場としての水辺空間の | ②計画時点と 変化なし | ②計画時点と 変化なし | ②計画時点と 変化なし | ②計画時点と 変化なし | |
| 事業を巡る社会経済情勢等の変化 | 機た回が ②環性規園をと ③すのに環るに対機必。 で重立た広こ。 に意適湾をのに港集るのに港集るのに港集るののに港上がめた。 で重立た広こ。 に意適湾をのに港まる。 は要の公場と 対識切の図 | の会等体性を見いた。 のきのでは、 のきのでは、 のものでは、 のものでは、 のものでは、 のものでは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 の | ③会参ク継しをる ④ン社出日メ加シ続、行。 総タのしまし意な 合一企て野バたツて見っ 物に業いかに業でする。 | 時点と変化なし | ③鳥意行鳥し所うた ④ 時 しき察交て生貴あ見 回 とき察交て生貴あ見 回 ときなら、地なとあ 再 変 野びを野と場いっ 価 な | |
| 地元の協力体制等 | ①水出地石係見を得すい。 ①本の、高関で意味である。 、本の、高関では、大のでは、大のでは、大はに対し、のでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | ①計画時点と 変化なし | ①計すると変化な ②前点と 変形 画時 の で で で で で で で で で で で で で で で で で で | ①計画時点と変化なし ②前回再評価 時点と変更な し | ①計画時点と変化なし ②前回再評価 時点と変更な し | |
| | | | | | | |

| | 事前評価時点 H4 | 再評価時点 | 再々評価時 | 前回評価 | 再々評価時点 | 変動要因の |
|---|--|---|---|--------|-------------------|-------|
| | | H14 | 点 H19 | 時点 H24 | H29 | 分析 |
| 事業の投資効果 <費用便益 分析> または <代替指標> | 計画時点では費用便益立めのまたのではではではできない。 | 【交便環【B便 総 【「業果ア年通B の増別流益境分/益総=119.1 日本の分ル5省の港利加 日本の と | 【交便環【B便 総 C円算港の分ル6通の港界ルル 便析C総= 用書8.4 を開すて B で B で B で B で B で B で B で B で B で B | 財政 (| 財政再建プロ グラム(案)に | なし |
| 事業効果の 定性的分析 (安心・安全、 活力、快適性等 の有効性) | 【効果項目】 ・臨港道路と分離して緑道を設置することで、歩行者等と車を分離して、歩行者の安全を確保するとともに、散策やジョギングが快適に行える。 ・港湾内就業者の休息場所を提供することで、職場環境の改善を図る。 ・海に触れ合い、親しむことができ、レクリエーション活動等地域の賑わいの源となる。 ・積極的な緑化を進め、港湾エリアに潤いのある空間を形成する。 ・港湾の開発により失われた水辺環境を創造し、野鳥や水生生物等の生息できる場を提供する。 ・野鳥や水生生物等の観察ができる水辺が身近となり、学習・体験できるようになる。 【受益者】 府民 | | | | | |

| | 事前評価時点 | 再評価 | 再々評価 | 前回評価 | 再々評価 | 変動要因の |
|-----------------------|---|----------|---------------|-----------|-----------|-------|
| | H4 | 時点 H14 | 時点 H19 | 時点 H24 | 時点 H29 | 分析 |
| 事業の進捗状 | ① 事業採択 | ① 事業採択 | ①事業採択年 | ①事業採択 | ①事業採択 | |
| 況 | 年度:H4 | 年度:H4 | 度:H4 | 年度: H4 | 年度:H4 | |
| <経過> | ② 事業着工 | ② 事業着工 | ②事業着工年 | ②事業着工 | ②事業着工 | |
| ① 事業採択 | 年度:H4 | 年度:H4 | 度:H4 | 年度: H4 | 年度:H4 | |
| 年度 | ③ 完成予定 | ③ 完成予定 | ③完成予定年 | ③完成予定 | ③完成予定 | |
| ② 事業着工 | 年度:H22 | 年度:H22 | 度:H26 | 年度:休止 | 年度:休止 | |
| 年度 | | | | | | |
| ③ 完成予定 | | | | | | |
| 年度 | | | | | | |
| | | (平成13年度 | (平成 18 年度 | (平成 23 年 | (平成 28 年 | |
| | | 末) | 末) | 度末) | 度末) | |
| | | ・全体 53% | ・全体 77% | ・全体 84% | ・全体 84% | |
| | | (9.0 億円/ | (11.7 億円/15.2 | (12.8 億円/ | (12.8 億円/ | |
| <進捗状況> | | 17.0 億円) | 億円) | 15.2 億円) | 15.2 億円) | |
| ○ 進抄状仇/ | _ | •用地一% | •用地一% | ・用地-% | ・用地-% | |
| | | (–) | (–) | (-) | (-) | |
| | | ・工事 53% | ・工事 77% | ・工事 84% | ・工事 84% | |
| | | (9.0 億円/ | (11.7 億円/15.2 | (12.8 億円/ | (12.8 億円/ | |
| | | 17.0 億円) | 億円) | 15.2 億円) | 15.2 億円) | |
| | ・海辺において府民や港湾内就業者が自然に親しみ、憩える水際空間を形成するとともに、人や | | | | | |
| 事業の以亜州 | 生物にとって良好な海辺環境を創出することの必要性に変化はないが、財政再建プログラム | | | | | |
| 事業の必要性 等に関する 視点 | (案)の策定された平成20年度から事業休止をしている。 | | | | | |
| | ・今後も見通しの厳しい財政状況下で、早期に整備し事業効果を発現することが困難な状況であ | | | | | |
| 九小 | る。 | | | | | |
| | | | | | | |

3 事業の進捗の見込みの視点

| 助松緑道につい | てけ平成1 | 5年度に供 | 用開始を | 行かった。 |
|---------|-------|-------|-------------|-----------|
| 別仏派足にフィ | | サスに内 | /11/m/2/L/C | 11/4 //_0 |

- ・先端緑地については、干潟の造成はほぼ完了したが、通路や原っぱ等の整備を残し、財政 再建プログラム(案)の策定された平成20年度から事業休止をしている。
- ・財政状況に関する中長期試算では長期にわたって収支不足が続く厳しい見通しとなっている。
- ・大阪府都市整備中期計画(案)は、平成28年3月に見直しが行われ、取り組み方針として、 港湾における防災機能強化や南海トラフ巨大地震対策に重点化するとしており、引き続き 事業を休止する。

事業の進捗の見込みの視点

4 コスト縮減や代替案立案等の可能性の視点

| | ・地元関係者とのワークショップを通じて、野鳥や水生生物等の集まる良好な水辺環境を維 |
|---------|---|
| | 持していくために必要な施設を精査し、整備計画を見直した上で整備を再開することとする |
| コスト縮減や | が、長期にわたって収支不足が続く中、港湾における防災機能強化や南海トラフ巨大地震対 |
| 代替案立案等の | 策に重点化するとしていることから引き続き事業を休止する。 |
| 可能性の視点 | |
| | |
| | |

5 特記事項

| 自然環境等への 影響とその対策 | 自然環境に配慮することはもちろん、積極的に干潟や緑地を整備することにより、自然環境の回復・向上を図り、水生生物や野鳥の生息の場としての水辺空間を提供する。 |
|-------------------------------|---|
| 前回評価時の意見 具申(付帯意見) と府の対応 | |
| 上位計画等 | |
| その他特記事項 | |

6 評価結果

| ○事業休止 〈判断の理由〉 ・事業の必要性については変化がないが、再評価時と同じく、府の財政状況からも事業を再開し、早期に事業効果を発現することは困難である。財政状況に関する中長期試算では長期にわたって収支不足が続く厳しい見通しとなっており、そういった中で、大阪府都市整備中期計画(案)において、取り組み方針として、港湾における防災機能強化や南海トラフ巨大地震対策に重点化するとしており、引き続き事業を休止する。 |
|---|
| |

平成29年度 再々評価 (堺泉北港 泉北6区 緑地整備事業)

