資料4

大阪府市新大学構想会議資料

平成24年12月6日

1. 府大・市大ヒアリング結果

(1)大阪市立大学 平成24年7月17日、20日、24日実施分

経営学研究科(商学部)(市大)

- 専門職大学院は、公立大学が財政的に最も苦手とするところ。
- 経済学研究科、創造都市研究科(アントレプレナーシップ、アジアビジネス)との連携が希薄。
- 教員減に対して、非常勤教員を戦力に何とか科目を維持している。経済学部との一体化のメリットがありそう。
- 課題解決型の商学部というが、実社会に対するアプローチが見えない。経団連や同友会会員規模の企業とも連携すべき。
- 大阪の非営利部門に対してマーケティングや経営の基礎を教え、その経営レベルを高めることを狙うのもよい。

経済学研究科(市大)

- 経済学研究科と創造都市研究科とは研究 テーマが重なっており、一体化してはどうか。
- 「都市」が大学の横串の看板になるというのはストーリーとしては面白いが、一過性になる可能性がある。
- 実学的研究を敢えて否定せず、研究テーマ、 研究成果として社会的にアピールすべき。
- 大阪であれば、都市工学と地域社会とにトータルで取り組む学問、都市科学部があってもよい。

法学研究科(市大)

- 公立大学はロースクール開設に際して国から 財政支援等は無く、結局、教員個々の過重労 働と有能性でカバーしている現状で、無理が ある。
- 公務員志望とか企業の実務家の養成ニーズに十分対応できていないのではないか。
- 創造都市研究科の政治学系との連携が無い。
- 中小企業法律支援センターで価値のある事業をしているのであれば、それなりの対価を取るなど運営に工夫が必要。

文学研究科(市大)

- 考古学や美術史など、美術・芸術文化系の教 員がいないか、非常に少ない。
- 自治体が持つミュージアム系の施設との連携 や、市の文化政策への関与が必要
- 全学共通教育を担当する教員が多いため、 これをどう担っていくべきか。
- 「文学部」という学生に分かりやすい伝統的な 看板を掲げつつも、中身を時代に合わせてい くべきか、看板ごと時代に合わせるべきか。

理学研究科(市大)

- ・府立大学の理学系と比較して、市立大学は、 より基礎研究に重点を置いており、基礎科学 の陣容が充実している。
- ・全学共通教育を担当する教員が多いため、 これをどう担っていくべきか。
- 大阪出身者が比較的多く、また最近の志願 者数も増傾向にあり、関東圏の一極集中状態ではない。

工学研究科(市大)

- ・府立大学工学部と市立大学工学部を単純に 足しただけでは、シナジー効果が出にくい。
- 学内での医工連携を進めている。
- 国立大学ではなく、私立大学の工学部の特徴の出し方を参考に、小さくても光るもの、特化して生き残る方法も検討すべき。

生活科学研究科(市大)

- ・工学部の建築学科と生活科学部の居住環境学 科が、建築関係で似通っているように感じる。
- 資格が取れるということは、実利的にはっきりしていている一方で、生活学(学問体系)というものは、はっきりしていない。
- ・ 学生教育に関しては、需要が安定している資格 系をまとめて学部としてもいいのではないか。
- 「都市」に依拠した研究をしているが、行財政、 政策の関与が見られない。

医学研究科(市大)

- 医工学連携に加え、関西の産業界とも積極的に連携すべき。
- ・ 府、市、保健所と連携して、国立、私立大学 でできないことをやってみてはどうか。
- 産業として見た場合、医学は幅が広いので、 医学部が中心となって、観光産業や食産業と のネットワークを作ってみてはどうか。

看護学研究科(市大)

- 公立大学として、専門看護師をめざす専門学校卒の看護師の受入に努めてほしい。
- 現状は看護学部を作るには教員数が足りない。
- ・府立大学との統合を考えた場合、工学と看護とは二重行政と受け止められるので、両大学で第三者に説明できる良い案を出してもらいたい。

創造都市研究科(市大)

- 昼間のリソース活用が不十分ではないか。
- 情報系は、府立大学の現代システム科学の情報系と統合可能である。
- 社会人を中心とした大学院であるが、単独で持つのは珍しく、難しい。
- 現場の伸びている企業とのコラボレートなど、体系的な調査ができていない。
- 学生のニーズが"創造都市"にあるとは思えず、 この単語に縛られる必要性はないのでは。

1. 府大・市大ヒアリング結果

(1)大阪府立大学 平成24年7月23日実施分

現代システム科学域(府大)

- 環境や情報をミックスして教育するのは、縦 割教育体制に対するアンチでいい。
- 現代システム科学域のようなカリキュラムは、 教える側の押し付けではなく、学生自身に頭 の中で融合してもらう必要。そうしたものが一 番役立つ。
- ・ 社会に出たときは、理系の分野も文系の分野の知識も両方必要。

工学域(府大)

- ・他大学との比較では、大学院への進学率が 高い、就職率も高い。
- 土木、建築、航空、海洋といった分野は両大 学で補完しあえる。他はほとんど重複。
- ・工学部の強みについて、前回の改革で議論 されず、文系改革のみで終わっている。
- デザイン、薬学といった分野があってもいいのでは。

生命環境科学域(府大)

- 生命系を束ねて生命環境科学域となっているが、工学ほど体系性がない。
- 京都大学はiPS細胞で、大阪大学は創薬。もう 少し実学的な農業関係でのバイオという新し い形態で取り組んだらどうか。

地域保健学域(府大)

- 看護師は供給が足りているかいないか、官が すべきかどうかという根本的な議論がある。
- 大阪の医療ニーズに対して最も効率的な形で関わってもらえればいい。
- リハビリテーション研究所のようなところと契約し、もう少しデータを集めて研究していくと、かなり進んだ府民健康医療の拠点となる。
- ・教育福祉学類の取組みは、狙いは重要で面白い。