

基本方針 4 子どもたちの豊かでたくましい人間性をはぐくみます

参考資料 2

【重点取組の点検結果】

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
20 夢や志を持つて粘り強くチャレンジする力のはぐくみ	71 キャリア教育の推進	【公立小・中学校】 ・教職員、担当指導主事を対象としたキャリア教育に係る研修の実施 年1回 (平成 29 年度) ・各中学校区における全体指導計画の作成率 100% の達成 (H29 年度) ・キャリア教育を評価測定する指標の作成と評価活動の充実 (H29 年度)	・「キャリア教育の進め方サポートブック」を活用した「大阪府キャリア教育プログラム」の活用普及 ・各中学校区におけるキャリア教育全体指導計画作成率 38.3%	・キャリア教育にかかる研修 4 回 ・各中学校区におけるキャリア教育全体指導計画作成率 94.1% ・評価指標についての研修を実施	○	児童生徒の発達段階に応じたキャリア教育プログラムの推進	◆研修を通じて「大阪府キャリア教育プログラム」の周知・普及に努め、中学校区におけるキャリア教育全体指導計画の作成を促進した。 ・キャリア教育にかかる研修 4月 中学校進路指導担当者連絡会 8月 キャリア教育指導者養成研修 7、12月 キャリア教育・進路指導担当指導主事連絡協議会 ◆「進路指導のための資料」第 51 集(平成 29 年 3 月作成)に、次期学習指導要領を踏まえたキャリア教育の推進の取組み、キャリア教育全体指導計画作成の意義について掲載し、小・中学校に配付した。 ◆キャリア教育指導者養成研修(8月)において、府の作成した評価指標の周知と各学校での作成にかかる研修を実施した。
		公立の全小・中学校において「夢や志をはぐくむ教育」を活用 (H29 年度)	冊子「夢や志をはぐくむ教育」の活用状況 小 614 校 (98.9%) 中 275 校 (94.8%)	冊子「夢や志をはぐくむ教育」の活用状況 小 606 校 (100%) 中 288 校 (100%)	◎	「夢や志をはぐくむ教育」の推進	◆市町村教育委員会へのヒアリングにおいて、冊子「夢や志をはぐくむ教育」の活用を促した。

【基本方針 4】

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
20 夢や志を 持つて粘り 強くチャレ ンジする力 のはぐくみ	71 キャリア 教育の推進 【基本方針 2 (1) 具体的 取組 22 の一 部再掲】	「志（こころざ し）学」実践事例 集の作成 (H29 年度)	府立高校全体で 「志（こころざ し）学」の実施	府立高校全体で 「志（こころざ し）学」を実施し、 実践例を蓄積	○	「志（こころざ し）学」の実施	◆平成 28 年度大阪府教育センター研究フォー ラムの分科会（12/26）において、「志（こころ ざし）学」の取組みについての実践発表とパネ ルディスカッションを実施し、「志（こころざ し）学」実践事例集の作成に向け、優れた実 践例を蓄積した。 (府内小・中・高・支援学校教員・指導主事・ 教員を志す学生等 31 名参加)
		事業再構築に基 づいたキャリア 教育の推進 (H26 年度～)	各校の事業計画 をもとに推進校 を指定 府立学校 58 校 私立学校 14 校	「実践的キャリ ア教育・職業教 育」支援事業を再 構築し、支援校に 対し、キャリア教 育を実践	○	キャリア教育支 援体制整備事業 	◆就職希望者が多いため（平成 28 年度 府立 32 校、私立 5 校）を支援するため、就職内定 率向上に実績のある「就職支援コーディネー ター」を配置し、生徒一人ひとりの状況を踏 まえたキャリア教育を実践した。
		—	—	—	—	高校生活支援カ ードの導入	◆平成 26 年度から全ての府立高校で実施し た。また、「高等学校における支援教育推進フ ォーラム」で実践報告を行った。
	72 地域と連 携した体験活 動の推進	【里山体験】 大阪府民の森ほ りご園地(里山の 自然学校 紀泉わ いわい村)での体 験活動を推進 (H29 年度) (注)	大阪府民の森ほ りご園地(里山の 自然学校 紀泉わ いわい村)での体 験活動を推進	大阪府民の森ほ りご園地(里山の 自然学校 紀泉わ いわい村)での体 験活動を推進	◎	府民の森管理運 営事業	◆指定管理者制度により、季節に応じた自然 学校やキャンプ等の体験活動を実施し、幼児 から学生・大人まで利用できる自然体験活動 の場を提供している。

(注) 平成 26 年 8 月の大坂府民の森等指定管理者評価委員会において、平成 26 年度より年間利用者数の目標を設定しないこととしたため、目標を見直した。

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
20 夢や志を 持って粘り 強くチャレ ンジする力 のはぐくみ	72 地域と連 携した体験活 動の推進	【環境学習】 水生生物センター 来場者数 4,000 名 (※大人含む) (H29 年度)	水生生物センター 来場者数 3,132 名 (※大人含む)	水生生物センター 来場者数 3,989 名 (※大人含む)	○	水生生物センターでの体験学習、 イベント等の実施	<ul style="list-style-type: none"> ◆子どもの体験・交流活動の場を提供するため、水辺体験学習を実施した。 ◆水辺の生きものや植物とふれあうことで、水辺環境や生物多様性について学んでもらった。 ・職場体験学習 ・集中セミナー・研修等 ◆調査研究をはじめとする水生生物センターの業務や、府内の水場環境や水生生物についての知識を深めてもらった。
		【文化を通じた次 世代育成に関する 事業】 専門家の見識を 活かし、民間の創 意あふれる取組 みや自立的な活 動を支援し、機会 を充実 (H29 年度)	子どもや青少年 が、芸術や文化に 親しみ、参加・表 現する機会の 充実	芸術文化振興補 助金(応募事業件 数: 30 件/採択 事業件数 17 件)	○	芸術文化振興補 助金	<ul style="list-style-type: none"> ◆府民に優れた芸術文化の鑑賞機会などを提供し、芸術文化の振興を図るため、府内の芸術文化団体が行う活動（文化を通じた次世代育成を主たる目的とする事業が対象）に補助金を交付した。
				輝け！子どもパ フォーマー事業 (応募事業件 数: 28 件/採択 事業件数: 17 件)		輝け！子どもパ フォーマー事業	<ul style="list-style-type: none"> ◆子どもたちの活発な文化活動を促進し、文化を通じた次世代育成を図るため、府内の子どもたちが参加し、文化活動を発表する事業に対して補助金を交付した。

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
20 夢や志を持って粘り強くチャレンジする力のはぐくみ	73 子どもの発達段階に応じた読書環境の充実	授業以外で本を読んだり、借りたりするために、学校や地域の図書館へ週に 1 ~ 3 回程度又は 4 回以上行く子どもの割合（注） 小学校・中学校とも全国平均以上にする（H29 年度）	授業以外で本を読んだり、借りたりするために、学校や地域の図書館へ週に 1 ~ 3 回程度又は 4 回以上行く子どもの割合 小学校 12.6% (全国 20.5%) 中学校 6.3% (全国 9.2%)	授業以外で本を読んだり、借りたりするために、学校や地域の図書館へ週に 1 ~ 3 回程度又は 4 回以上行く子どもの割合 小学校 9.6% (全国 15.6%) 中学校 6.3% (全国 8.1%)	△	児童サービス担当者連絡会の開催	◆公立図書館で子どもの読書活動を担当する職員を対象に、各市町村における子ども読書活動推進にかかる課題の共有と、その解決策について意見交換する会議を開催した。 (3/16、39 名 28 市町村)
		ボランティアを活用している学校の割合 小学校 100% 中学校 100% (H29 年度)	ボランティアを活用している学校の割合 小学校 80% (全国 81.2%) 中学校 30% (全国 27.2%) ※隔年調査	ボランティアを活用している学校の割合 小学校 73.7% (全国 81.4%) 中学校 33.6% (全国 30.0%)		大阪府中高生ビブリオバトル大会の開催 ビブリオバトル研修の実施 	◆学校教職員や公立図書館司書等に対し、子ども同志がゲーム感覚でお勧めの本を紹介し合うビブリオバトル（書評合戦）に関する研修を行うとともに、中高生を対象とした大会を開催し、学校や公立図書館でのビブリオバトルの普及を図った。 大会：12/16 出場者 39 名 観戦者 231 名 研修：4 回 計 217 名
					△	えほんのひろばの実施	◆民間企業の協力を得て、「えほんのひろば」セットの貸出制度を設けるとともに、商業施設等において公立図書館や学校と協力し「えほんのひろば」を開催した。 6 回（7 日間）
						OSAKA PAGE ONE キャンペーンの推進 	◆社会全体で読書活動推進に取り組む機運を醸成するため、月 1 回、家庭や地域で読書を楽しむ日「OSAKA PAGE ONE の日」を設け、読書の大切さを伝えるとともに、読み聞かせ等の読書活動の啓発を行った。
					△	子どもの読書活動推進リーダー研修	◆地域での子ども読書活動がさらに充実するよう、公立図書館、保育所、子育て支援センター等の職員や学校園教、読書ボランティア団体の核となる人のスキルアップを図るための研修を実施した。 (3 回 計 192 名)

(注) 計画策定期は、「週に 1 ~ 3 回程度行く子どもの割合」と記載していたが、目標には「4 回以上行く子どもの割合」も含まれていることから、「週に 1 ~ 3 回程度又は 4 回以上行く子どもの割合」に修正した。

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
20 夢や志を持つて粘り強くチャレンジする力のはぐくみ	73 子どもの発達段階に応じた読書環境の充実	公立図書館と連携を実施している学校の割合 小学校 100% 中学校 100% (H29 年度)	公立図書館と連携を実施している学校の割合 小学校 87% (全国 76. 5%) 中学校 49% (全国 49. 8%) ※隔年調査	公立図書館と連携を実施している学校の割合 小学校 89. 4% (全国 82. 2%) 中学校 60. 9% (全国 57. 5%)	△	公立図書館と学校との合同研修の実施	◆公立図書館職員、司書教諭及び学校図書館担当職員を対象に、地域の図書館と学校図書館の役割について考え、その連携を強化するための研修を実施した。 (2回 計 164 名)
		保護者に対して絵本の読み聞かせの講座、おすすめ絵本の紹介、おすすめ絵本のリストの作成・配布などの取組みをしている公立の幼稚園・保育所の割合 (政令市含む) 幼稚園 100% 保育所 100% (H29 年度)	保護者に対して絵本の読み聞かせの講座、おすすめ絵本の紹介、おすすめ絵本のリストの作成・配布などの取組みをしている公立の幼稚園・保育所の割合 (政令市含む) 幼稚園 74% 保育所 79% (H21 年度)	保護者に対して絵本の読み聞かせの講座、おすすめ絵本の紹介、おすすめ絵本のリストの作成・配布などの取組みをしている公立の幼稚園・保育所の割合 (政令市含む) 幼稚園 96. 6% 保育所 94. 5% 認定こども園 100%	○	大阪子ども読書活動推進ネットワークフォーラムの実施 	◆保育所、幼稚園、認定こども園の教職員による保護者への働きかけを促すため、大阪子ども読書活動推進ネットワークフォーラム（就学前フォーラム）を開催し、子どもが読書に親しむことの効果についての講演や府内の市町村が行う好事例について情報提供了。 2/8 全体フォーラム 339 名 就学前フォーラム 166 名 学齢期フォーラム 213 名

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定期)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的な取組					事業名	実施内容
21	22	23	24	25	26	27	28

第2回審議会で審議済

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
21 社会に参画し貢献する意識や態度のはぐくみ	75 歴史・文化にふれる機会の拡大	<p>【世界文化遺産の登録】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・世界文化遺産登録に向けた取組みの推進 (H25 年度～) ・世界文化遺産への登録 (H31 年度) (注) 	<ul style="list-style-type: none"> ・百舌鳥・古市古墳群世界文化遺産登録有識者会議の開催 ・百舌鳥・古市古墳群世界文化遺産登録推進会議の開催 	<p>ユネスコへ提出する推薦書の原案を文化庁へ提出</p> <p style="background-color: red; color: white; padding: 2px;">第2回審議会で審議済</p>		<p>百舌鳥・古市古墳群世界文化遺産登録推薦書作成検討委員会の開催</p> <p>舌鳥・古市古墳世界文化遺産登録推進本部会議の開催</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆百舌鳥・古市古墳群世界文化遺産登録推薦書案の具体的な記述内容について、学術的・専門的な立場からの検討を行った。 ・検討委員会 4 回
						<p>大学等での出張講義の実施</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆大阪府、堺市、羽曳野市、藤井寺市で構成する推進本部会議において、世界文化遺産登録に向けた方針や事業執行について協議・決定した。 ・推進本部会議 3 回 ・幹事会 10 回

(注) 百舌鳥・古市古墳群の世界文化遺産への登録は、政府が、平成 25 年度以降、世界遺産登録暫定一覧表に記載の他の文化遺産をユネスコへ推薦することを決定しているため、目標を「平成 31 年度に世界文化遺産への登録」(※平成 29 年度中に政府によるユネスコへの推薦決定を得なければならない) に見直す。

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定期)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
21						第2回審議会で審議済	

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
21 社会に参画し貢献する意識や態度のはぐくみ	76 民主主義など社会の仕組みに関する教育の推進	「志（こころざし）学」の充実及び実践事例集作成 (H29 年度)	「志（こころざし）学」の充実及び実践事例集作成 (H29 年度)	「志（こころざし）学」の実施	「志（こころざし）学」の実施及び実践事例の普及	「志（こころざし）学」の実施及び実践事例の普及	<p>◆各校が「志（こころざし）学」の学習計画を作成し、キャリア教育をはじめとした社会の仕組みに関する教育を推進した。</p> <p>◆平成 28 年度大阪府教育センター研究フォーラムの分科会（12/26）において、「志（こころざし）学」の取組みについての実践発表とパネルディスカッションを実施し、「志（こころざし）学」実践事例集の作成に向け、優れた実践例を蓄積した。</p> <p>（府内小・中・高・支援学校教員、指導主事、教員を志す学生等 31 人参加）</p>
22 ルールを守り、人を思いやる豊かな人間性のはぐくみ	77 道徳教育の推進	（公立小・中学校）小・中学校における道徳の時間の公開の割合 100% (H29 年度)	小・中学校における道徳の時間の公開の割合 86.2% (785 校)	小・中学校における道徳の時間の公開の割合 97.5% (872 校)	○	道徳教育の推進	<p>◆道徳教育担当指導主事研修会を 3 回実施し、全小・中学校の道徳教育推進教師対象の研修会を小・中学校別に実施した（989 名参加）。年度末には、事業の成果普及の場として大阪府道徳教育フォーラムを実施した（933 名参加）。</p> <p>道徳教育担当指導主事研修会や市町村教育委員会へのヒアリングにおいて、道徳の時間を積極的に地域等に公開するとともに、道徳教育公開講座を通じた家庭・地域との連携の推進について指導・助言した。</p> <p>教員の指導力向上のため、指導方法や評価方法の研究を行う推進校を 14 校（小・中学校別各 7 校）指定し、連絡協議会を 3 回実施した。</p>
		（府立学校）道徳教育における実践事例集作成 (H29 年度)	高校における道徳教育の全体計画作成 (H22 年度～)	大阪府教育課程協議会において道徳教育の推進を周知	○	道徳教育の推進	<p>◆大阪府教育課程協議会の「総則部会」において、各校が作成する道徳教育の全体計画に基づき、学校の教育活動全体を通じて道徳教育を推進することを関係教員（363 名参加）に周知した（8/19）。</p>

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定期)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
22 ルールを守り、人を思いやる豊かな人間性のはぐくみ	78 「こころの再生」府民運動の推進	子どもの「こころの再生」府民運動の認知度 50% (H29 年度)	子どもの「こころの再生」府民運動の認知度 35.9%	子どもの「こころの再生」府民運動の認知度 65.4%	◎	あいさつ運動推進事業  豊かな人間性をはぐくむ取組み推進事業	<p>◆学校での取組みへの支援</p> <ul style="list-style-type: none"> ・あいさつ運動関連グッズ（のぼり等）を提供するとともに、すぐれた取組みを行った学校を表彰するなど、学校でのあいさつ運動等の実施を支援した。 ・「こころの再生」府民運動の趣旨を盛り込んだ道徳教育資料の公立小・中学校での活用促進に努めた。 <p>◆府民運動の啓発活動</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学校での啓発活動として、より効果のあるポスター掲示を行ってもらうため、全公立小中学校等及び府立学校に、ポスター等を配付した。 ・パートナー企業・団体と協働し、「こころの再生」府民運動推進月間（11月）を中心にリーフレットや啓発グッズ（リフレクターバンド、フリクションマーカー等）を直接府民に配布するなど、啓発に努めた。

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
22 ルールを守り、人を思いやる豊かな人間性のはぐくみ	79 非行防止・犯罪被害防止に向けた取組み	非行防止・犯罪被害防止教室の実施小学校の割合 100% (621 校) (H29 年度)	非行防止・犯罪被害防止教室の実施小学校の割合 97.3% (604 校)	非行防止・犯罪被害防止教室の実施小学校の割合 100% (614 校)	◎	小学校高学年に 対する非行防 止・犯罪被害防 止教室	◆府内の小学 5 年生を対象に、万引き防止を テーマとしたペープサート（紙人形劇）や警 察 OB の講話をプログラムとした非行防止・犯 罪被害防止教室を実施した。
	80 人権教育の推進	(小・中学校) 人権教育教材集 を活用した研修 を継続して実施 (H25 年度～)	人権教育教材集 を活用した研修 の実施	・研究学校事業に よる調査研究の 実施 ・人権教育教材集 を活用した研修 の実施 ・人権教育フォー ラムを実施	△	研究学校等指定 事業	◆国事業を活用してモデル校を指定し、人権 教育の取組みに関する調査研究を行った。 人権教育教材集・資料を活用した研修を実 施した（11月）。 人権教育の実践や教材のモデルとなった方 の講演を含む人権教育フォーラムを実施した (2月)。
		人権教育教材集 等の改訂 (H25 年度)		人権教育教材集 等の増補教材に 係る教員用手引 きの作成		人権教育教材集 等の普及と活用	◆人権教育教材集・資料の増補教材及び教員 用手引きを作成し、府域全小・中学校及び市 町村教育委員会に配付した（11月）。
		人権教育に係る 実践事例集の作 成 (H26 年度)	—	作成にかかる事 例収集を実施		人権教育に係る 実践事例集の作 成	◆人権教育にかかる実践事例集（案）を作成 した。

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
	80 人権教育の推進	(府立高校) 「人権教育 COMPASS」活用率の向上 (H25 年度～)	「人権教育 COMPASS」活用率 100%	「人権教育 COMPASS」活用率 100%	◎	安全で安心な学校づくり推進事業 (府立学校)	<p>◆共同研究校 24 校、共同研究員・研究協力員 184 人の体制により、府立学校において「人権教育基本方針」及び「人権教育推進プラン」に示された基本方向や今日的な人権教育に係る課題を踏まえ、以下の会議等を開催し、成果を「人権教育 COMPASS」としてまとめた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・研究交流会議 年間 3 回 ・テーマ別研修会 1 回 ・学区別研修会 1 回 ・校長説明会 1 回 ・教頭説明会 1 回 ・人権文化発表交流会 1 回
22 ルールを守り、人を思いやり豊かな人間性のはぐくみ	81 国際理解教育等の推進	【国際交流事業・海外の学校との姉妹校提携】 (府立高校) 国際交流事業を全校で実施 (H29 年度)	国際交流事業 外国への修学旅行実施 ：25 校 外国からの教育旅行の受入れ：44 校 外国人留学生の受入れ（3か月以上）： 21 校	国際交流事業 外国への修学旅行実施 ：33 校 外国からの教育旅行の受入れ：53 校 外国人留学生の受入れ（3か月以上）： 24 校	△	国際理解教育等の推進	<p>◆国際関連 3 団体（JICA、国際交流基金関西国際センター、(財) 大阪府国際交流財団）がボランティアとして招聘している、海外の外交官や公務員、日本に関する研究を行う研究者、海外の大学や高校等で日本語を学習する優秀な学生などの協力により、府立高校生が多様な文化に対する理解を深めることができるよう、文化やスポーツなどの交流機会を提供した（実施校 延べ 31 校）。</p>
		海外の学校との姉妹校提携： 50 校に拡大 (H29 年度)	海外の学校との姉妹校提携 31 校	海外の学校との姉妹校提携 39 校			◆文部科学省が募集する日韓高校生交流（派遣）事業に府立高校生を派遣した（4 校 5 名を派遣）。

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
22 ルールを守り、人を思いやる豊かな人間性のはぐくみ	81 国際理解教育等の推進	【在日外国人教育】小・中学校における「在日外国人教育のための資料集」活用を引き続き推進 (H29 年度)	小・中学校における「在日外国人教育のための資料集」の活用の推進 [活用率] 小学校 63.5% 中学校 55.0%	小・中学校における「在日外国人教育のための資料集」の活用の推進 [活用率] 小学校 75.2% 中学校 66.0%	○	在日外国人教育の推進	◆市町村ヒアリング（7、8月）において、活用状況を把握し、指導・助言を行うとともに、小・中学校の教員等対象の研修で資料集の周知と活用の推進を図った（5、6、9月）。
		府立高校における「在日外国人教育のための資料集」の活用率 100% (H29 年度)	府立高校における「在日外国人教育のための資料集」の活用率 90.3%	H27 年度実績 府立高校における「在日外国人教育のための資料集」の活用率 89.0% ※H28 年度実績は H29 年 9 月下旬公表予定	△ (注)	在日外国人教育の推進	◆平成 24 年 7 月に新しい在留資格制度が導入されたことを受け、人権担当者研修等の機会を通じて、「在日外国人教育のための資料集」を府立高校に周知した。
		【帰国・渡日児童・生徒への支援】日本語指導対応加配教員を引き続き配置（小中）(H29 年度)	日本語指導対応加配教員の配置（小中）76 名	日本語指導対応加配教員の配置（小中）76 名	○	日本語指導対応加配教員の配置	◆国加配を活用し、日本語指導が必要な児童生徒の課題が顕著な学校に、日本語指導対応教員を配置するとともに、配置校 13 校を訪問し、日本語指導のあり方について指導・助言を行った。
		教育サポートー登録者数の増加派遣回数の増加 (H29 年度)	教育サポートー登録者数 399 名 派遣回数 620 回	教育サポートー登録者数 479 名 派遣回数 595 回	○	日本語教育学校支援事業	・一般・早期派遣：23 校、対象生徒数 74 名、延べ派遣回数 432 回 ・保護者懇談等通訳派遣 45 校、延べ対象生徒数 195 名、延べ派遣回数 163 回 ・高校生進路支援説明会の実施 (生徒 87 名、教員 47 名参加)

(注) 平成 27 年度時点の進捗状況を記載。

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
22 ルールを守り、人を思いやる豊かな人間性のはぐくみ	81 国際理解教育等の推進	多言語による進路サポート情報 10 言語 (H29 年度)	多言語による進路サポート情報 8 言語	H26 年度に目標達成 (参考) H26 年度実績： ・多言語による進路サポート情報 10 言語 ・多言語による進路ガイダンス等 10 回実施	◎	帰国・渡日児童生徒学校生活サポート推進事業	<p>◆ホームページを活用して 10 言語による学校での生活や進路情報を提供した。</p> <p>日本語指導を必要とする帰国・渡日児童生徒やその保護者等を対象に、市町村との連携のもと、多言語による進路ガイダンス等を府内 8 地区で計 12 回実施（7～12 月）した。</p>
		担当教員研修の充実 (H29 年度)	担当教員研修 小中 2 回 (124 名) 高校 2 回 (40 名)	担当教員研修 小中 3 回 (243 名) 高校 4 回 (129 名)	○	(小・中学校) 担当教員等対象の研修の実施 (高等学校) 日本語教育学校支援事業	<p>◆小・中学校については、対象児童生徒一人ひとりの日本語能力を把握し、実態に応じて日本語指導ができるよう、教員を対象とした DLA (外国人児童生徒のための JSL 対話型アセスメント) の実践演習等の研修を 3 回実施した（5、7、11 月）。</p> <p>◆高等学校については、外国人生徒や帰国生徒の増加、多言語化、受入経験のない学校への転入等の現状や、学校、地域での受け入れに伴う諸課題について、協議及び情報交換を行った。（4、6、8、11 月）</p>
82 障がい理解教育・福祉教育の推進		全公立小・中・高校の全学級で障がい理解教育を引き続き実施 (H25 年度～)	全公立小・中・高校の全学級で障がい理解教育を実施	全公立小・中・高校の全学級で障がい理解教育を実施 ※H28 年度実績は H29 年 6 月末に公表予定	○	(小・中学校) 福祉教育指導資料集『ぬくもり』『ともに学び、ともに育つ』支援教育の更なる充実のために』の活用 (高等学校) 障がい理解教育・福祉教育の推進	<p>◆小・中学校 担当指導主事会や研修会等で、福祉教育指導資料集『ぬくもり』や教員の研修用指導資料『「ともに学び、ともに育つ」支援教育の更なる充実のために』の実践事例を紹介し、その活用を促した。</p> <p>◆小・中・高等学校 大阪府小・中・高等学校障がい理解教育研修会を実施した。（11/21、小中学校参加 181 名、高校参加者 60 名）</p>
		全公立小・中・高校で障がい理解教育の指導計画を作成 (H25 年度～)	全公立小・中・高校で障がい理解教育の指導計画を作成	全公立小・中・高校で障がい理解教育の指導計画を作成			

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
22 ルールを守り、人を思いやる豊かな人間性のはぐくみ	82 障がい理解教育・福祉教育の推進	幼・小・中・高校・支援学校対象の研修を引き続き実施 (H25 年度～)	幼・小・中・高校・支援学校対象の研修を実施 受講者数 71 名 (定員 70 名)	幼・小・中・高校・支援学校対象の研修を実施 受講者数 73 名 (定員 70 名)	○	障がい理解・啓発推進研修	◆共生社会の実現に向けた「ともに学び、ともに育つ」教育を進めるため、研修内容で対象とする障がい種（視覚障がい、聴覚障がい、知的障がい、肢体不自由、病弱と発達障がい・自閉症）について、当事者や保護者の思いや実践発表を聞く機会を設け、障がいのある児・児童・生徒の支援のあり方と障がいのある人の人権について、受講者の理解を深めるべく研修を行った。
		全府立高校で体験活動に重点をおいた福祉教育の実施 (H25 年度～)	府立高校における体験活動に重点をおいた福祉教育の実施状況 92.8%	府立高校における体験活動に重点をおいた福祉教育の実施状況 93.5%	○	体験活動に重点をおいた福祉教育の推進	◆大阪府教育課程協議会の「看護・福祉部会」において、福祉教育における観点別学習評価について説明と演習を実施した。 体験活動に重点をおいた福祉教育として、幼稚園・保育所や介護施設での実習、障がいのある人との交流、支援学校と連携した取組みなどを行った。
		小・中・高校ごとの認知症理解のための標準教材を開発 (H25 年度～)		認知症理解に係る標準教材の開発は H26 に目標達成	◎	—	—
				H26 に市町村教育委員会に対し、認知症サポート一養成講座開催の働きかけを行い、市町村で小・中学校において認知症サポート一養成講座を開催	○	認知症サポート100 万人キャラバン事業	◆府内 40 市町村の小・中学校で認知症サポート養成講座を開催。

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定期)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的な取組					事業名	実施内容
22	具体的な取組	目標年次	H24 年度実績 (計画策定期)	H28 年度実績	進捗状況	事業名	実施内容

第2回審議会で審議済

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
23 いじめや下登校等の生徒指導上の課題解決に向けた対応の強化	84 児童・生徒等に対する学校相談体制の充実	スクールカウンセラーによる中学校区での教育相談体制の充実 (H29 年度)	府内全中学校にスクールカウンセラーを配置	府内全中学校 (288 校) にスクールカウンセラーを配置	○	スクールカウンセラー配置事業	◆スクールカウンセラーセミナーの資質向上のため、連絡協議会（2回）とスクールカウンセラーレンジング会（1回）を実施した。 相談件数（個別面談による）：延べ 87,258 件 内訳：児童生徒 22,589 名 保護者 15,932 名 教職員 48,737 名
		全スクールカウンセラーによるいじめ・暴力行為等の予防に関するプログラム実施と実践事例集の作成 (H29 年度)	いじめ・暴力行為等の予防に関するプログラム実施と実践事例集の作成	スクールカウンセラーと教員がともに取り組む問題解決力育成		第2回審議会で審議済	
	85 福祉や警察など関係機関の連携による取組みの推進 【具体的取組 79 の一部再掲】	市町村教育委員会の体制や状況に応じたスクールソーシャルワーカー及びスクールソーシャルワーカースーパーバイザーの派遣 (H29 年度)	政令市・中核市を除く全市町村教育委員会にスクールソーシャルワーカーを派遣	府内 37 市町にスクールソーシャルワーカーを派遣	○	スクールソーシャルワーカー配置事業	◆府内 37 市町にスクールソーシャルワーカーを、また、必要に応じてスクールソーシャルワーカースーパーバイザーを派遣した。 <ul style="list-style-type: none">派遣学校数：延べ 1,165 校相談件数：延べ 5,847 校校内及び連携ケース会議へのスクールソーシャルワーカー参加ケース数 1,688 件 ◆本事業の円滑な事業運営についてスーパーバイザー会議を実施し、スクールソーシャルワーカーの資質向上にかかる協議や連絡会の企画を行った。 スクールソーシャルワーカー連絡会を実施し情報共有や事例検討を行った。
		非行防止・犯罪被害防止教室の実施小学校の割合 100% (621 校) (H29 年度)	非行防止・犯罪被害防止教室の実施小学校の割合 97.3% (604 校)	非行防止・犯罪被害防止教室の実施小学校の割合 100% (606 校)		小学校高学年にに対する非行防止・犯罪被害防止教室	◆府内の小学校 5 年生を対象に、万引き防止をテーマとしたペーパーサート（紙人形劇）や警察 OB の講話をプログラムとした非行防止・犯罪被害防止教室を実施した。

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的な取組					事業名	実施内容
22						第2回審議会で審議済	

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
23 いじめや不登校等の生徒指導上の課題解決に向けた対応の強化	88 中学校における生徒指導体制の強化	こども支援コーディネーターの拡充 (H25 年度～)	こども支援コーディネーターの配置 115 校	こども支援コーディネーターの配置 148 校		中学校における生徒指導体制の強化	◆いじめをはじめとした問題行動への対応の在り方についての検討や各校の取組みの浸透度を図るため、「社会性測定用尺度アンケート」の実施・分析を 188 校で行った。
		生徒指導に係る計画的な教員研修の実施 (H25 年度～)	・こども支援コーディネーター研修会 3 回 ・生徒会担当教員連絡協議会 2 回	・こども支援コーディネーター研修会 4 回 ・生徒会担当教員連絡協議会 2 回			◆いじめ、不登校の未然防止に向けた成長を促す指導の推進に関する研修会を実施した。
		全小・中学校生徒指導担当教員対象連絡会実施 (H25 年度～)	全小・中学校生徒指導担当教員対象連絡会 1 回	全小・中学校生徒指導担当教員対象連絡会 1 回		生徒指導機能充実緊急支援事業	◆暴力行為等の問題行動を減らすため、生徒指導主事が生徒指導体制の中心として活動できるよう 162 中学校を対象として非常勤講師を配置した。 ◆いじめをはじめとする問題行動への対応改善を図るため「5 つのレベルに応じた問題行動への対応チャート」を積極的に活用するよう、市町村教育委員会に指導・助言した。 ◆学校でのチーム支援体制構築に向け、暴力行為発生件数の多い小学校 50 校に緊急性に応じて、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、校長 OB 等を配置した。

第2回審議会で審議済

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定期)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的な取組					事業名	実施内容
2	②	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨

第2回審議会で審議済

項目		目標 (目標年次)	H24 年度実績 (計画策定時)	H28 年度実績	進捗 状況	実施事業 (H28 年度)	
重点取組	具体的取組					事業名	実施内容
④ 体罰等の防止	92 体罰等に関する相談体制の整備	各校における教育相談体制を引き続き整備 (H25 年度～)	各校における教育相談体制の点検と周知	すべての府立学校において生徒アンケートを年2回実施		生徒アンケートの実施	◆府立学校においてアンケート「安全で安心な学校生活のために」を2回実施し、体罰の早期発見に努めた。 「夏季休業中及び冬季休業中における生徒の指導について」において「被害者救済システム」等の相談窓口を生徒に周知するよう、全府立学校に通知した。
				相談窓口の設置	○	校内体制整備	◆すべての府立高校において、各校の状況に応じた相談窓口を設置し、上記アンケート実施時に周知した。
		「被害者救済システム」を引き続き活用 (H25 年度～)	「被害者救済システム」の活用	「被害者救済システム」を設置・活用		被害者救済システム運用事業	◆評価委員会を年5回実施し、被害者救済システム運用について検証した。 ※電話相談 363 件、面接相談 42 件
	93 私立学校における体罰等の防止への対応	—	—	—	—	私立学校における体罰等の防止に向けた取組みを支援	◆文部科学省調査を活用して、私立学校における体罰の実態等を調査した。また、校長会等で注意喚起を行った。