令和2年度(2020年度) 事 業 実 績 報 告 書

1. 申請者の概要

| | 5 | 団体名 | 東大阪商工会議所 | | | | | |
|-----------|---------------------|--------------|--|--|--|--|--|--|
| | 代表す | 皆職・氏名 | 会頭 稲田 眞一 | | | | | |
| 申請 | Ē | · 近在地 | 〒577-0809 東大阪市永和2-1-1 | | | | | |
| 时 | 1 17 | 職・氏名 | 中小企業相談所 所長 弓場 秀樹 | | | | | |
| 者 | 担 当 | | TEL (直通): 06-6722-1151 | | | | | |
| | 者 | 連絡先 | Fax: 06-6725-3611 | | | | | |
| | П | | E-mail: vuba@hocci.or.ip | | | | | |
| ①設: | 立年月 | 日 | 昭和12年12月28日 | | | | | |
| ②職 (う: | | 指導員数) | 33名(経営指導員22名) (令和3年3月31日現在) | | | | | |
| 3所 | 管地域 | | 東大阪市 | | | | | |
| ④管[| 内事業 | 听数 | 22, 089(平成28年度経済センサス) | | | | | |
| ⑤管[| 内小規模 | 莫事業者数 | 17, 402(平成28年度経済センサス) | | | | | |
| 6会 | 員数(紹 | 組織率) | 6, 107件(令和3年3月31日現在)(25.1%) | | | | | |
| | , 114.1 | | ※②、④、⑤、⑥については直近の数字を記載すること | | | | | |

□主な事業概要(定款記載事項等)

- ①商工会議所としての意見の公表、国会、行政庁等に具申・建議、行政庁等の諮問への答申
- ②商工業に関する相談・指導、情報収集・提供、調査研究、講習会又は講演会の開催、施設の設置・ 維持・適用
- ③地域新産業創出事業の推進
- ④ビジネスチャンスの拡大と販路開拓事業の推進
- ⑤創業支援と産学官交流事業の促進
- ⑥人材確保と雇用対策事業の推進強化
- ⑦街づくり推進への支援
- ⑧商工業者との情報交換の促進事業
- ⑨商工業者の円滑な事業承継への支援

2. 事業概要

(1) 事業の目標

地域産業の活性化に向け、モノづくり拠点として認知されてきたMOBIO(クリエイション・コア東大 阪北館)において経営指導員が常駐する事で、モノづくり拠点地域としての強みを活かし、全国から寄 せられるモノづくり相談に対応。全国からの高度な技術を要する下請けや共同開発などの相談を管内と 府下の事業所へコーディネートする事により、管内をはじめ府内事業者の販路開拓を支援する他、 MOBIOが主催する商談会などに積極的に参画し地域経済の活性化を図る。製造業では引き続き大阪市 内で開催する展示商談会事業"テクノメッセ東大阪"や商圏拡大に向けた"広域連携ビジネスマッチン グ事業"など販路拡大に向けた事業を実施する。また、働き方改革に関連し女性の能力を活用すると共 に活躍の場を広げるべく実施する"中堅・中小企業における女性の活用・戦力化支援事業"、就業体験 を通じて中小企業の魅力を伝える"インターンシップ支援事業"、外国人労働者雇用を促す"グローバ ル人材確保支援事業"など新たな人材確保を支援する事業や先端技術を活用して生産性の効率を高める "中小企業省人・省力化推進事業"など人手不足を解消する事業等を実施する。商業・サービス業の支 援に当たっては、インバウンド需要を取りこぼさないためにも、"キャッシュレス化の推進事業"を実 施し管内商業者のキャッシュレス決済システムの導入を促す。また、衰退する商店街の活性化を図る "商い賑わい祭り事業"を実施し消費喚起を行っていく。更に新たな起業支援の一環として引き続き "創業塾運営事業"に取り組む他、BCP・BCMの普及促進を図り、企業経営の不足の事態に備える。 最後に経営指導員が管内中小企業の資金繰りや販路拡大等の経営課題に対し、企業それぞれに合った伴 走支援を行い、経営の改善、安定化を図っていく。

(2)事業を実施した具体的な内容、方法及び工夫した点

上記事業の目標を見据えてMOBIOでは、全国から寄せられるモノづくりに関する相談 I, 079件に対して、東大阪市内を中心に大阪府内の技術力のある事業所を紹介・斡旋することで府内製造業の販路拡大に努めた。また"テクノメッセ東大阪"では、新型コロナウイルス感染症リスクに配慮したWEB展示会を工業者のみならず商業者も対象に加え、新たな形の販路開拓に努めた。また、広域連携ビジネスマッチング事業では、東京・福井・京都の事業所と商談会を開催し、発注企業が多かったことで、ほとんどの事業所が商談の機会を持つことができ、販路開拓につながった。また、商業者向けに実施した"商い賑わい祭り事業"では、地域住民など消費者へ市内商店街の魅力やイベントをPRするため、広報媒体を通じて支援対象個店や商店街の集客に努め、且つ売上増加を支援した。最後に経営指導員の巡回・窓口による経営相談支援事業では、新型コロナウイルス感染症影響による資金繰り面へのサポートをする為の金融支援など直面する経営課題に対し、有効な支援を行った。

(3)事業を実施した効果、所管地域の活性化の状況

今回初めて行った"WEBテクノメッセ東大阪プラスワン2020"では、引合い件数は84件と少なかったがアクセス数は工業49,851件、商業31,722件を数えた。"商い賑わい祭り事業"では、「売上に対する貢献度」が目標を超える結果となった。人材確保を支援する事業として行った"女性の活用・戦力化支援事業"、"インターンシップ支援事業"、"グローバル人材確保支援事業"では、コロナ禍で雇用情勢が一変し、参加企業が目標が達しない事業が多い中、"インターンシップ支援事業"は、目標を大きく上回り、学生に地域製造業への就業の動機づけをすることができた。また、"BCP・BCMの普及促進事業"では、感染症対策の部分にフォーカスした効果もあり、支援企業数は目標を上回り、管内企業のBCP策定を促進した。地域活性化事業全体を通して、新型コロナウイルスの影響はあったものの満足度は比較的高かった。経営相談支援事業では新型コロナウイルス感染拡大の影響で資金繰りが悪化している事を受けた金融支援やコロナ禍での新たな事業展開を図る為支援した"事業計画書作成支援"、売上確保を支援する販路開拓支援が多く、売上増進や資金繰り面でのサポートにより課題解決に努め、満足度は高かった。

(4) 事業を実施した結果浮かび上がった課題

地域活性化事業全体を通して浮かび上がった課題として、大型展示会や合同企業説明会など、密を生む事業は、実施方法やその後の結果に感染症の影響が大きく作用する事である。とはいえ、人数を抑えて会場を広くして実施した事業は、満足度も比較的高く、対面式の事業の方が受け入れられていることがわかる。経営相談支援事業については、画一的な指導ではなく、各事業所に沿った支援内容や手法を効果的に講じ、当面の課題解決だけでなく先々の成長・安定に向けた支援を行うなど支援対象企業に寄り添って伴走支援することが求められる。

(5) 次年度の取り組み

経済環境の動向に注視しながら、小規模事業者・中小企業が抱える課題解決に向けた事業を展開していく。新型コロナウイルス感染症が及ぼす影響を踏まえ、これまでも本所においては個者支援である経営相談支援事業を積極的に展開してきたが、これまで以上に各事業者が抱える課題に対応することが必要と考える。更に専門性の高い事案については、弁護士や税理士などの専門家派遣制度を活用して対応する地域活性化事業については、感染症の影響を見つつ、実施時期・場所・実施方法について検討し実施していく。

3. 経営相談支援事業・専門相談支援事業 東大阪商工会議所

I 経営相談支援事業

支援のポイント・成果

経営指導員22名が管内中小事業者へ、個々が持つ経営課題に対して支援を行った。カルテ全体では921件にのぼり、今回、新型コロナウイルス感染症の影響による資金繰り面をサポートする為の金融支援が経営指導型・紹介型を合わせて605件にのぼった。また、コロナ禍に対応できる新たな事業計画の作成支援は195件あり、事業継続に向けた支援を行った。

【金融支援】

M社は作業工具やシリンダー等建築金物の小売りを長年行っている。業歴は長く取引先からの信頼は厚い。今年度は新型コロナウイルスの影響から受注が減少し売り上げを落としているが、 I 社から大口の受注を得たため仕入資金を調達したいとの相談があり、現在の財務状況を精査し新型コロナウイルス対応マルケイ融資での資金調達を提案したところすすめることとなった。その結果、仕入資金を調達することができ、経営の安定につながった。

【事業計画作成支援】

M社は金属加工業でゲームセンター向けの什器等を手掛けている。今般新型コロナウイルスの影響で売上は大きく落ち込んでおり、新たな販路を開拓するための事業計画書の作成支援を行った。結果、コロナ禍に対応した非対面型受注システムとオンライン販売サイトを構築する事業計画を作成することができた。

| 支援メニュー | 指標 | 目標数值 | 実績数値 | 達成率 | 事業評価 |
|-----------------|-----|------|------|--------|------|
| 事業所カルテ・サービス提案 | 事業所 | 903 | 921 | 102.0% | 5 |
| 支援機関等へのつなぎ | 支援数 | 3 | 2 | 66.7% | 3 |
| 金融支援(紹介型) | 支援数 | 141 | 142 | 100.7% | 5 |
| 金融支援(経営指導型) | 支援数 | 455 | 463 | 101.8% | 5 |
| マル経融資等の返済条件緩和支援 | 事業所 | 7 | 7 | 100.0% | 5 |
| 資金繰り計画作成支援 | 事業所 | ı | 1 | 100.0% | 5 |
| 記帳支援 | 事業所 | 11 | 10 | 90.9% | 4 |
| 労務支援 | 支援数 | 13 | 13 | 100.0% | 5 |
| 人材育成計画作成支援 | 事業所 | 0 | 0 | | 0 |
| マーケティングカ向上支援 | 事業所 | 0 | 0 | | 0 |
| 販路開拓支援 | 支援数 | 127 | 124 | 97.6% | 4 |
| 事業計画作成支援 | 支援数 | 187 | 195 | 104.3% | 5 |
| 創業支援 | 事業所 | 3 | 2 | 66.7% | 4 |
| 事業継続計画(BCP)作成支援 | 事業所 | I | 1 | 100.0% | 5 |
| コスト削減計画作成支援 | 事業所 | 0 | 0 | | 0 |
| 財務分析支援 | 事業所 | 0 | 0 | | 0 |
| 5 S支援 | 事業所 | 5 | 10 | 200.0% | 5 |
| IT化支援 | 事業所 | I | ı | 100.0% | 5 |
| 債権保全計画作成支援 | 事業所 | 0 | 0 | | 0 |
| 事業承継支援 | 事業所 | 0 | 0 | | 0 |
| 災害時対応支援 | 事業所 | 0 | 0 | | 0 |
| フォローアップ支援 | 事業所 | 0 | 0 | | 0 |
| 結果報告 | 事業所 | 903 | 921 | 102.0% | 5 |
| - キロロ沙土坂古米 | | | | | |

Ⅱ 専門相談支援事業

支援のポイント・成果

本年度については、法務に関する相談が多く、事業所内の取引契約に関する相談が多かった。労務については、雇用契約や雇用調整助成金に関する相談事案が多かった。倒産防止支援については、売上及び収益性が安定しない上、債務超過で資金繰りが悪化していた案件に対して、収益性向上の方策を検討し、併せて経費や経営計画について専門家による支援を行った。専門家による高度な相談支援については、相談に対する明確な対処方法や指導を実施し、相談者が、その対応を図る事で、課題解決が図れている。

| 事業名 | 新規/継続 | 指標 | 目標数值 | 実績数値 | 達成率 | 事業評価 |
|-------|-------|------|------|------|--------|------|
| 法務相談 | 継続 | 相談件数 | 15 | 25 | 166.7% | 5 |
| 税務相談 | 継続 | 相談件数 | 2 | 2 | 100.0% | 5 |
| 労務相談 | 継続 | 相談件数 | 10 | 18 | 180.0% | 5 |
| その他相談 | 継続 | 相談件数 | 7 | 11 | 157.1% | 5 |
| 倒産防止 | 継続 | 相談件数 | l | l | 100.0% | 5 |

4. 地域活性化事業

Ⅲ 地域活性化事業

支援のポイント・成果

緊急事態宣言により開催時期を大幅に変更した人材確保事業は、雇用情勢が一変し、支援企業数が計画に届かない事業が5つのうち4つと多かったが、満足度は比較的高く、管内中小企業・小規模事業者の雇用確保の支援に繋がった。製造事業者支援については、WEBテクノメッセや広域連携ビジネスマッチング事業を実施し、WEBでは引合い件数が目標に対して少なかったものの、アクセス数は多く、管内製造業者の認知度を向上させ、広域連携ビジネスマッチング事業では、商談成立が目標値を大幅に上回った。商業者支援については、これもWEBテクノメッセに掲載した他、商い賑わい祭り事業を実施し、販路拡大の促進を図った。

この他、大阪東部地区6商工会議所が連携して実施した"売りメッセ取引商談会in東大阪"は、開催時期を3ヵ月ずらして実施し、商談成立が4件あった。また、"BCP・BCMの普及促進事業"では、感染症対策にフォーカスをあて実施したことによりBCP策定を促進した。

全国的に問題視されている中小企業・小規模事業者の事業承継問題に対しては、継続して八尾商工会議所・松原商工 会議所と連携し事業承継に関するセミナーを各市域毎に実施することで事業承継に関する取り組みを促進した。

| (1) | 単独事業 | | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------|-----------|-----------|------------|---|----------------|-------------|--------|------|--|
| 府施 策 | 事業名 | 総支援企 | 企業数 | 支援 | 利用者満足度 | | 目標の指標 | 標 | | 事業評価 | |
| 連携 | | 計画 | 実績 | 実績率 | (点) | 項目 | 目標値 | 実績 | 達成率 | | |
| | 広域連携ビジネスマッチング 事業 | 30 | 27 | 90.0% | 94.1 | 商談成立 | 2 | 4 | 200.0% | 5 | |
| | テクノメッセ東大阪事業 | 200 | 205 | 102.5% | 61.1 | 商談件数及び引合件数 | 2680 | 84 | 3.1% | I | |
| | 商い賑わい祭り事業 | 32 | 35 | 109.4% | 85.7 | 売上向上に対する貢献度 | 70.0% | 77.9% | 111.3% | 5 | |
| | インターンシップ支援事業 | 115 | 116 | 100.9% | 83.4 | 学生受入による本 事業の企業への貢 献度 | 70.0% | 100.0% | 142.9% | 5 | |
| | 熟練技能者育成支援事業 | 80 | 86 | 107.5% | 74.1 | セミナーの習熟度 | 70.0% | 74.1% | 105.9% | 5 | |
| | 事業計画書作成支援事業 | 35 | 31 | 88.6% | 76 | 事業計画策定に取り 組む事業者 | 60.0% | 96.2% | 160.3% | 5 | |
| | 創業塾運営事業 | 80 | 5 I | 63.8% | 91.4 | 創業準備に取り掛かる者 | 10 | 14 | 140.0% | 5 | |
| | 中堅・中小企業における女性 の活用・戦力化支援事業 | 70 | 32 | 45.7% | 76.9 | 面談数 | 150 | 102 | 68.0% | 4 | |
| | グローバル人材確 保・定着支援事業 | 80 | 57 | 71.3% | 83.5 | 外国人留学生採用へ の取組を進める企業 | 60.0% | 60.0% | 100.0% | 5 | |
| | 求人・求職マッチング事業 | 180 | 167 | 92.8% | 69.5 | 面談実施数 (合同企業説明会) | 500 | 500 | 100.0% | 5 | |
| | クラウド・ファンディング活 用促進事業 | 22 | 25 | 111.4% | 91.1 | クラウドファンディングなど新たな資金 調達の利用を検討する企業割合 | 70.0% | 84.0% | 120.0% | 5 | |
| | BCP・BCMの普及促進事業 | 20 | 22 | 110.0% | 81.7 | 簡易版BCP「これだ けは!」シート等の BCP作成企業数 | 20 | 22 | 110.0% | 5 | |
| | ものづくり支援拠点(MOBIO) 連携推進事業 | 400 | 1,079 | 269.8% | 94.8 | 引合い斡旋件数 | 500 | 1079 | 215.8% | 5 | |
| | 知財活動支援事業 | 32 | 23 | 71.9% | 85 | MOBIO知財サポートチーム 及びINPITと連携しハン ズオン支援する企業数 | 2 | 2 | 100.0% | 5 | |
| | 経営革新の支援事業 | 30 | 35.5 | 118.3% | 89.8 | 経営革新計画承認に 向けた取組を検討す る企業数 | 10 | 11 | 110.0% | 5 | |
| | 人材ニーズ対応プラット フォーム事業 | 25 | 16 | 64.0% | 81.7 | (一社) 大阪産業局と の連携により人材を 確保する企業 | 2 | 5 | 250.0% | 5 | |
| | 技術専門校を活用した中小企 業従業員等の技術向上事業 | 30 | 32.0 | 106.7% | 89.7 | 製造現場での基礎知 識を活用できると感 じた事業所数 | 5 | 14 | 280.0% | 5 | |
| | 中小企業に対する高年齢者雇 用サポート事業 | 25 | 17 | 68.0% | 87.1 | 同駅日准用で推進し ようとする企業の割 | 70.0% | 88.0% | 125.7% | 5 | |
| | (地独)大阪産業技術研究所 (ORIST)連携事業 | 20 | 19 | 95.0% | 79.2 | 今後、ORISTを活用 しようとする企業 | 10 | 19 | 190.0% | 5 | |
| | キャッシュレス化の推進 事業 | 28 | 25 | 89.3% | 96.4 | キャッシュレス決済 システム導入に取組 む企業割合 | 60.0% | 29.1% | 48.5% | 3 | |
| (2) | 広域事業(幹事事業の | み) | | | | | | | | | |
| 府施 策 連携 | 事業名 | 総支援企 | 企業数 実績 | 支援 実績率 | 利用者 満足度 | 項目 | 目標の指標 項目 目標値 実 | | 達成率 | 事業評価 | |
| | 技能検定の活用促進事業 | | | 60.0% | (点) | ものづくりマイス | | 実績 81.3% | | 5 | |
| | 事業承継支援ネットワーク事業 | 25 | 15 | | 82.5 | ター制度の活用割合 事業承継の準備に取 | | | | | |
| | 売りメッセ取引商談会 in東大 | 70 | 56 | 80.0% | 90 | り掛かる事業所数 | 20 | 19 | 95.0% | | |
| | 阪事業 | 150 | 112 | 74.7% | 88.1 | 商談件数 | 450 | 321 | 71.3% | 4 | |

| | 令和2年度 | 医(2020年度)小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書 |
|-------------|--|--|
| | | 商工会・商工会議所(選択してください) - |
| | 事業名 | 広域連携ビジネスマッチング事業 |
| 想知 | 定する実施期間 | 2008 年度~ 2020 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | 市域製造業と他都市の製造業が商談・交流をすることにより、受発注の販路開拓・共同開発や情報交換に繋げ市域内企業の活性化を図る。また、府外の他商工会議所等との連携により、事業規模拡大に繋げ相乗効果を図り、取引マッチングの獲得を目指す。 |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | 市内域製造業者 5,954社 *平成28年経済センサス活動調査結果より |
| 事業の概要 | 実施時期・具体的 な内容及び事業手 法 | 2020年 0月9日 10時~ 7時 「ザ・商談!し・ご・と発掘市」 東京都立産業貿易センター浜松町館 参加企業数全体 79社(東大阪 6社) 商談件数 482件(東大阪 27件) 2020年 月24日~ 2月4日 「ふくいオンライン商談会」 オンライン商談会 参加企業数全体 92社(東大阪 4社) 商談件数 340件(東大阪 9件) 202 年2月3日 10時~ 2時 「東大阪・京都 中小企業交流会」 参加企業数全体 22社(東大阪 7社) 商談件数 30件(東大阪 18件) 202 年3月 2日 10時~ 7時 「ザ・商談!し・ご・と発掘市」 東京都立産業貿易センター浜松町館 参加企業数全体 75社(東大阪 10社) 商談件数 546件(東大阪 31件) < |
| | 計画に対する 実績(数値) | 総支援企業 数(計画) 30.0 総支援企業 数(実績) 27.0 支援 実績率 90.0% 満足度 94.1 |
| 事業全体の実績/目標達 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | 今年度は、東京商工会議所が中心となり36商工会議所で開催する「ザ・商談!し・ご・と発掘市」は10月と翌年3月に開催、16社。11月には福井商工会議所が中心となり北陸・関東・中部・関西の商工会議所が参加する「ふくいオンライン商談会」は4社の参加となった。翌年の2月に京都・北大阪エリアの事業所と商談会を開催し、管内8社の事業所が参加した。いずれの商談会も発注企業が多かったことで、ほとんどの事業所が商談の機会をもつことができ、多い事業所では9件の商談と、大変喜ばれた。出会ってすぐに、成果を出す事が難しい中、4件の商談が既に結び付いたと報告を受けた。一方、商談成立見込みが無いとされる案件もあったが、参加した多くの企業が今後も情報交換や次年度の参加表明をされるなど、前向きな企業が多くみられた。 代表指標 商談成立 数値目標 2 実績数値 4 目標達成度 200.0% |
| 成度 | 成果の代表事例 | 東京の商談会に3月に参加し、6社と商談を交わしたが、内2社との商談が成立し、現在、試作 段階にある。 東大阪のモノづくり技術を買われ、金額こそ大きくはないが、東京の企業と10月より開始し |
| | その他目標値の実 績 | 目標値 目標値 (計画) (実績) |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか) | コロナ禍でも、参加企業数の目標を達成した。次年度も継続して成功するためには、発注企業の掘り起こしをすることが課題である。新型コロナウイルス感染症拡大する中、中小企業にとっては営業活動ができない状況にもあり、 I 社でも I 件でも多く商談機会が訪れるよう創意工夫してまいりたい。 |

| | 令和2年度 | (2020年度)小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書 |
|------------|--|---|
| | | 東大阪商工会議所 |
| | 事業名 | テクノメッセ東大阪 |
| 想知 | 定する実施期間 | I987 年度~ 2020 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | 新型コロナウイルス感染症による経済低迷から商工業者への支援が注目されているが、展示会では来場者等の安全確保のため、人が密集するイベントは実施方法が制限されている。今般、これらに対応するため、感染リスクに配慮したWeb展示会「Webテクノメッセ東大阪プラスワン2020」を開催する。これまで工業者を対象とした本事業であったが、今回は特に新型コロナウイルス感染症の影響が著しい商業者を対象に加え、"いつでも・どこでも・誰とでも"繋がることで商工業者の販路拡大を目的とする。 |
| | | 府内製造業者 42,680社 市内小売業・飲食業 5,775社 ★平成28年経済センサス基礎調査結果より |
| 事業の概要 | 実施時期・具体的 な内容及び事業手 法 | 名称:第33回東大阪産業展「Webテクノメッセ東大阪プラスワン2020」会期:工業編2020年11月24日~2021年2月28日商業編2020年11月24日~2021年1月31日会場:第33回東大阪産業展「Webテクノメッセ東大阪プラスワン2020」ホームページ内容:東大阪市域製造業をはじめとする工業、飲食業をはじめとする商業を支援対象企業として、出展(店)企業の販路拡大に寄与することを目的とした特設サイトを立ち上げ、会社(店舗)概要や製品・技術、商品、サービスを紹介する。また、各出展(店)者のPR動画をサイト内で放映し、自社(店)がイチオシする製品、技術、商品・サービスなどをアピールする。 (事業手法(①府施策連携・②広域連携・③市町村連携・④相談事業相乗効果)の具体的な連携・効果を記載>①府施策連携 ②広域連携 ②広域連携 ②広域 車携 ②ホ市町村連携 本所は事業の企画・運営を担い、市役所は事業に対して補助金を交付。事業の連携については、市の広報(市政だより)で事業のPRに対して側面的に協力を得る。また、実行委員会を組織し、市担当者が委員として参画する。 ④相談相乗 |
| | 計画に対する 実績(数値) | では、 |
| 事業全体の実績/目標 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | 今回のオンライン展示会において東大阪市域製造業をはじめとする工業155社と、飲食店等を はじめとする商業50店舗が出展(店)し、会社(店舗)概要や製品・技術、商品、サービスの 紹介と併せて、PR動画を作成し、サイト内で放映することで自社(店)がイチオシする製品、 支術、商品・サービスなどをアピールできた。 引合い件数は84件であったが、初めてのオンライン開催でアクセス数は工業49,851件、商 業31,722件を数え、新聞折り込みのチラシやリスティング広告で大阪府域から全国にPRでき たと考える。 代表指標 商談件数及び引き合い件数 数値目標 2,680 実績数値 84 目標達成度 3.1% |
| 達 | 1 | |
| 成度 | 成果の代表事例 その他目標値の実 績 | 本事業を通して航空機部品製造業者が25件の商談依頼があり、結果108万円の受注を受けた。 目標値 目標値 (計画) 目標達成度 目標達成度 |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか) | 出展(店)企業アンケートよりオンライン展示会では商談や引き合いに繋がりにくいとの意見があり、指標に掲げた商談件数及び引き合い件数の目標を大きく下回った。この結果を受けて、来年度は感染対策を十分に行ったうえでのリアル展示会開催を計画し、商談及び引き合いに繋がりやすい展示会を実施いたいと考える。但し、引き続きオンライン開催での希望も一定数あり、リアル展示会での開催をベースにWeb上でのPRも積極的に行って相乗効果を発揮したい。 |

| | 令和2年度 | 〔2020年 | 度)小規模 | 事業経営 | *支援事業 | 美 地 | 2域活性 | 上化事業実 | 績報告書 | |
|----------|--|---|--|--|---|---|-------------------------|---|--|-------------------------------------|
| | | Ŕ | 萬工会・商コ | C会議所 | (選択し | てくだ | さい) | | | |
| | 事業名 | | | | 商い賑 | わい祭り | 事業 | | | |
| 想知 | 定する実施期間 | 2015 | 年度~ 202 | 20 年度 | まで ※複 | 数年段階 | 的実施 | 事業は別紙に | こて計画を摂 | 是出すること |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | インターネッ 置し利便性の | 美者においてに ット販売の普及 の高い商店街な 明待されている | 及も相まっ よらびに個 | て、依然と 店は、地域 | こして厳し 【のコミュ | ンい状況 ュニティ | が続いてい。 活動の場な | る。しかし、 どとして地 ^坎 | 駅周辺に位 域住民から重 |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | 東大阪市内の | の47商店街 | 、丨市場 | | | | | | |
| 事業の概要 | 実施時期・具体的 な内容及び事業手 法 | しト開日参内新チーマの策とでは、10年間の | 商す補印の (本) | 末イベント (土) 新聞期 イベントウトトトトトトトトトトトトトトトトトトトトトトトトトトトトトトトトトトト | を開催する (込を3 0 0 1 2 1 1 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 商店街・「 (1) (水) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4 | 市場から() 金岡新 近新聞折 聞折 計事業権 | の要請で本所取店会・19日((朝日新聞、4 入数 00,(| 職員を派遣し、 (土) 一条通り 毎日新聞、産 ののの部) | 、歳末イベン J商店会・20 経新聞、読売 |
| | 計画に対する 実績(数値) | 相来 総支援企業 数(計画) | | 総支援企業 数(実績) | ¥ | 5.0 | 支援 績率 | 109.4% | 満足度 | 85.7 |
| 事業全体の実績、 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | O, 000世 や認知度を向 フォローアン (50.0%) た」(47.2 サンタクロー 店への集客に | 場の集客につな 帯に新聞折込で 上させることが ケート回とよるとり とりとなってい としが としが としたとの回 ながったとの回 | 配布する事 出来た。 、今が最まらが とがままた、 でる。選会や | により、商 した効果に く、続末イベン よラシ配布 | 店街や市場でいて「配」 ででは、「ではないでは、「ではないではない。」 では、これでは、「ではないでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ | 易の魅力: あ店街・「 ・市場の・ 員派行う: | を伝え、イベン 市場のPRに。 イベントへの ついては、商 ことで歳末イイ | ントをPRす より今後の集 集客・来街者: 店街役員の方 | ると共に集客 客に繋がる」 増に繋がっ より、職員が |
| / | | 代表指標 | === | _ | | 売上に対 | | | Nt | 11.00/ |
| 標達成度 | 成果の代表事例 | | 70% 厳しい状況で など集客に動 | であるが、 | | 行う歳 | | 目標達 | | 11.3% れの来街者 |
| | その他目標値の実績 | 目標値(計画) | | | 目標値(実績) | | | 目標達 | 成度 | |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか) | 新型コロガ 止や3密を が、商店街 す。また、 市内だけて | 商店街が初 つけいでは 一 つ 避力 しなり で 本 く な で な く で で は に で で と で で と で で と で で と で で と で で と で で と で で と で と で で と で で と で で と で | 終染症のり いらのイイ イベントラ ムページに こPRする | 又束の見 ベント開 を P R す こチラシ | 通しがぶ 崔などか ることで データを | ド予想 で で市内で と掲載で | され集客が 商店街全体 するなどW | 難しい状 の商業活 ' e b を活 | 況である 性化を目指 用し東大阪 |

| | 令和2年原 | 度(2020年 | 手度)小規模 手度)小規模 | 莫事業経営 | 支援事業 | 美 地 | 域活性 | 化事業実統 | 責報告書 | |
|-----------|--|---|--|---|---|------------------------------|---|---|--|---------------------|
| | | | | 東大阪商 | 工会議所 | Í | | | | |
| | 事業名 | | | 1 | インターン | ノシップ | 支援事業 | É | | |
| 想 | 定する実施期間 | 2014 | 年度~ 20 |)20 年度ま | で ※複 | 数年段階 | 的実施事 | 事業は別紙に | て計画を提出 | ぱすること |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | | | | | | | | を支える人材 | 育成に寄 |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | 市内製造業※平成28年 | 者5,954社 経済センサス | ス活動調査結 | 課より | | | | | |
| 事業の概要 | 実施時期・具体的 な内容及び事業手 法 | め、インタ 学生の20年 2020年 2020年 2020年 2020年 (1) 連携 (2) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7 | シー体 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 希望するる業業業・シュースの大。募がが(受ン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 学集イイ大入シ③市で学のででませば、サイン・ギン・サイン・サイン・サイン・サイン・サイン・サイン・サイン・サイン・サイン・サイ | ・エクク業イ習・格をでする。 | 校のキー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | ヤリアセンタ 受入企業へ プション プを実施 ート回収、 負 乗効果)の具何 | ター等に情報 発送 実施交渉) 集計 本的な連携・交 | が果を記載> |
| | 計画に対する 実績(数値) | 総支援企業数(計画) | 115.0 | 総支援企業数(実績) | 116 | 111 | 支援 績率 | 100.9% | 満足度 | 83.4 |
| 事業 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる | ろ、83.4% | シップ受人企 となった。 ā る貢献があっ る。 | また、インタ | ーン生の | 受入を実 | 尾施した | 企業は7社 | で、全ての企 | 企業が学生 |
| 全 | ことができたか) | 代表指標 | | | 生受入に | よる本事 | 業の企 | 業への貢献 | 度 | |
| 体 | | 数値目標 | 70% | 6 実 | 績数值 | 10 | 0.0% | 目標達成 | 戊度 | 12.9% |
| の実績/目標達成度 | 成果の代表事例 | 付け、モノなった。受 以下は受入 【M社】 はじめは戸 3日間とい | つづ入 企 惑うすいてり業 の ていなま の ていなす いまじょう ま間貴 | 、の理解を深 、ては、会社 、ト 、たが、すぐ 、したが、 | めること イメージ にその場 生懸命や | で、地域 の向上に になじみ こなくれ | 製造業が ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | への就業の動った。 った。 目に作業を、 います。休 <i>る</i> | か機付けをす こなしてくれ み時間には、 | る機会と した。 当社従業 |
| | | 目標値 | | E | 目標值 | | | 目標達成 | 成度 | |
| | その他目標値の実 績 | | | | | | | | | |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に達し ていない場合は、その 理由や今後どのように フォローするのか) | で受入企業 | ターンシッフ ガイドブック 更なるマッチ | をより見や | すく・分 | | | | * * | - |

| | 令和2年度 | (2020 |)年度) | 小規模 | 莫事業約 | Z営支援 | 事業 | 地域活 | 性化事業実 | 績報告書 | |
|------------------------|---------------------------------------|---------------|------------|--------------|-------------|----------------|---------------|------------------------------|--------------------------------------|-----------------|-----------------|
| | | | | | 東大阪 | 商工会記 | 養所 | | | | |
| | 事業名 | | | | | 熟網 | 技能者 | 育成事業 | | | |
| 想 | 定する実施期間 | 2014 | 年度 | ~ 20 |)20 年 | 度まで; | 《複数年 | - 段階的実施 | 事業は別紙に | て計画を提 | 出すること |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | | ーダーの | の育成に | | | | | の円滑なる承 現場管理の | | |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | 管内製造 *平成28 | | - | | 査により | | | | | |
| | | 参加企業 | 32社5 | 3名 | · | | | | 方セミナー(参加企業44 | | 3日開催) |
| 事業の概要 実施時期・具体的な内容及び事業手 | | | | | | | | | | | 描き方を学 |
| | 法 | ノ声光エン | · (①## | - 左 : 击 + 佳 | @### | i# ②士四 | ++:击+生 | 瓜 扣沙市类 | 相乗効果)の具 | /ナ か ナ 、 | ᆏ田 <i>ᅡ</i> ᅁᆉᅩ |
| | | ○ 事業子法 | | 也宋理伤 | ' ② 仏 | 2坊・③巾叫 | 州理 携 | · 似相談争某/ | 旧来刈未)の具 | 件的な理携・ | 効果を記載 / |
| | | 策連携 ②広域 | | | | | | | | | |
| | | 連携 | | | | | | | | | |
| | | ③市町 🗋 | , (市政だよ | り等)で | 事業のPR | | 協力を行い | い、事業につい | よる支援を行う。 ^ては全て会議所 | | |
| | | 相乗 | | | _ | | | | | 1 | |
| | 計画に対する 実績(数値) | 総支援企 数(計画 | | 80.0 | 総支援金数(実統 | | 86.0 | 支援 実績率 | 107.5% | 満足度 | 74.1 |
| | | 各講習会 | の評価 | (満足原 | き)は次 | の通りでは | ある。 | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 事業 | 目標の達成度 | | | | | | | | | | |
| 全 | (支援企業を | | | | | | | | | | |
| 体の | どう変化させる | | | | | | | | | | |
| の実 | ことができたか) | | _ | | | | | | | | |
| 績 | | 代表指標 | | | | | | ミナーの習熟 | | | |
| 目 | | 数値目標 | | 70% | | 実績数値 | | 74.1% | 目標達成 | 11 - | 05.9% |
| 1標達成度 | 成果の代表事例 | 手法を学 リーダー | ぶ事が 能力開 | できた」 発研修で | 、22 では「今 | 名が「図i 後、自分z | 面を描く バリー 2 | く手法を学。 ダー、指導 ² | 方セミナーは ぶ事ができた 者の立場にな になった」な | 」と回答。 らなければ | 生産現場 ならない事 |
| | その他目標値の実 | 目標値(計画) | | | | 目標値(実績) | | | 目標達用 | 成度 | |
| | 績 | (日四) | | | | (大順) | | | | | |
| | | I | | | | | | | | | |

実 施 結 果

課題及び次期 以降への取組み

申込み人数を見るに、両セミナーともニーズは高いと考えられる。一方で、切削加工セミナー ┃は「もう少し進め方の指示(どのように描けばよいかなど)が欲しかった」「講師がマイクで (実績が目標値に┃はなく生声で話すことが多く、聞き取りずらい時があった」といったコメントがあり、満足度 達していない場合向上につながらなかった。

は、その理由や今アンケート結果を鑑みて次回の開催方法を検討する。

後どのようにフォー尚、両セミナーの需要は高いため、引き続き類似のテーマで実施するが、開催方法などを再検 ローするのか) 討するなど事業のブラッシュアップを図る。

| 実績 | 計画に対する 実績(数値) 目標の達成度 | 支援企業 数(計画) 受講の効果 | 40.0 | 支援企業 数(実績) ケートで | 38.0 | 支援 実績率 たむ手法を学ぶ | 95.0% 事ができた」 | | 76.3 者が最も多 |
|-----|----------------------------|------------------------|--------|-----------------------|-------------|----------------------|-----------------|-----------|---------------|
| 利 | (支援企業を | く、次に「 | 図面を描く手 | 法を学ぶ事 | 事ができた | こ」と回答した | 者が多かった | 0 | |
| 達 | どう変化させる | 指標 | セミナーの習 | | | | | | |
| 成 | ことができたか) | 数值目標 | 70% | | E績数値 | 76.3% | 目標達成 | 戊度 I | 09.0% |
| 度 | その他目標値の | 目標値 (計画) | | | 目標値 (実績) | | 目標達成 | 戈度 | |
| • | 実績 | | | | | | | | |
| 実 | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 40.0 | 支援企業数(実績) | 48.0 |) 支援 実績率 | 120.0% | 満足度 | 72.5 |
| 績 | 目標の達成度 | | | | | -としての心構 | | | 者が最も多 |
| / | (支援企業を | | | | ダぶ事がて | ごきた」と回答 | した者が多か | った。 | |
| 達 | どう変化させる | 指標 | セミナーの習 | 7 | 1/主义/-/- | 50.50/ | | P etc | 00.404 |
| 成 | ことができたか) | 数値目標 | 70% | | E績数値 | 72.5% | 目標達瓦 | ズ度 I | 03.6% |
| 度 | - 4 - 1 - 4 | 目標値 | | | 目標値 | | 目標達成 | 戊度 | |
| (Ž) | その他目標値の | (計画) | | | (実績) | | 1,3,2,5 | V | |
| | 実績 | | | | | | | | |

相乗

| | 計画に対する 実績(数値) | 総支援企業 数(計画) | 35.0 | 総支援企業 数(実績) | 31.0 | 支援 実績率 | 88.6% | 満足度 | 76% |
|-------------|---|--------------------------------|---|---|---|--|--|--|--|
| 事業全体の実績/目標達 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | た者のてか 【今感なりの型のこと ズ 5社で が 大社の に | 計画ミナウで ・ で で で で で で で で で で で で で で で で で で で | 者の別しと 事の別しと 事の見にをが浮 計直受しました かりしき かいしき かいしき かいしゅう かいしょう かいしょう はいしゅう かいしょう はいしょう はいしょう かいしょう はいしょう かいしょう はいしょう はいりょう はいしょう はいしょく はいしょく はいしょう はいしょう はいしょう はいしょく はい | は76%を は76%を 事こ在と 定迫ん を まされる を り を り を り を り を り を ら る れ る る る る る る る る る る る る る る る る る | えていた。を 画コナーでは、 まつった。 を ではれていた。 たこのでは、 ではれていた。 ではれていた。 ではれていた。 ではれていた。 ではればいた。 がはない。 がはばばればいます。 がはばばいます。 がはばばいます。 がはばいます。 がはばいます。 がはばいます。 がはいまがはない。 ではないまがはない。 ではないまがはない。 ではないまがはない。 ではないまがはない。 ではないまがはない。 ではないまがない。 ではないまがない。 ではないまがない。 ではないまがない。 ではないまがない。 ではないまがない。 ではないまがない。 ではないまがないまがない。 ではないまがない。 ではないまがないまがない。 ではないまがない。 ではないまがないまがない。 ではないまがない。 ではないまがないまがない。 ではないまがない。 ではないまがないまがない。 ではないまがない。 ではないまがないまがない。 ではないない。 ではないない。 ではないない。 ではないない。 ではないない。 ではないない。 ではないない。 ではないない。 ではないない。 ではないない。 ではないない。 ではないない。 では | これは、管内 に行うな に行うな状事 に対して にいて、 | 中小企業・将来を見れる。 将来の策 計画書の策 かついる。 のでは、 ののでは、 | 小規模事業 居たとい取 イが取 イがにし イが直し でたき |
| 成 | | 代表指標 | | | 事業計画領 | 策定に取り組 | む事業者 | | |
| 度 | | 数値目標 | 60% | 実統 | 績数値 | 96.2% | 目標達成 | 戊度 I e | 50.3% |
| | 成果の代表事例 | 助金等の講真 | 加者アンケー 座があれば、 ? では、同事業? | また参加さ | せて頂きた | い」など前向 |]きな回答が | _ | |
| | | 目標值 | | E | 標値 | | | | |
| | その他目標値の実績 | (計画) | | () | 実績) | | 目標達成 | 戈度 | |

| 実 | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 30 | 支援企業数(実績 |) 26 | | 支援 実績率 | 86.7% | | 76.0 |
|----------|------------------|---------------|--------|----------|-------------------------------|-----|----------------|--------|-------------|-------|
| 績 | 目標の達成度 | | 策定セミナー | | | | | ミやメリット | を学ぶこと | で、将来を |
| | (支援企業を | | 業展開やコス | トの削減 | | | | | | |
| 達 | どう変化させる | 指標 | | | | 一画第 | き定に取り 組 | | | |
| 成 | ことができたか) | 数值目標 | 60% |) | 実績数値 | | 96.2% | 目標達成 | 戊度 I | 60.3% |
| 度 | | 目標值 | | | 目標值 | | | 目標達用 | 北 | |
| | その他目標値の | (計画) | | | (実績) | | | 口你廷 | 以(支) | |
| | 実績 | | | • | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 計画に対する | 支援企業 | 5 | 支援企業 | <u>\$</u> 5 | | 支援 | 100.0% | 満足度 | 100.0 |
| 実 | 実績(数値) | 数(計画) | 5 | 数(実績 |) | | 実績率 | 100.0% | 一个人 | 100.0 |
| 績 | 目標の達成度 | 今回、5社の | の法人につい | て事業計 | 「事業計画策定支援を行った。課題の掘り起こしから新たな事業 | | | | | |
| 利 | (支援企業を | に係る提案 | を行い、補助 | 7金の申請 | まで一貫し | たま | 支援を行った | • | | |
| 達 | どう変化させる | 指標 | | | - | 事業 | 計画の策定 | 支援 | | |
| 庭成 | ことができたか) | 数値目標 | 60% | | 実績数値 | | 100% | 目標達成 | 戊度 Ⅰ | 66.7% |
| 度 | | 目標値 | | | 目標值 | | | 目標達成 | 北曲 | |
| 反 ② | その他目標値の | (計画) | | | (実績) | | | 口际廷原 | 以反 | |
| ∠ | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| | 令和2年度 | 度(2020年 | 度)小規材 | 莫事業経営 | 含支援事業 | 業 | 地域活性 | 上化事業実 | 績報告書 | |
|-------|--|---|--|--|--|----------------------------------|---|---|--|--|
| | | I | | 東大阪商 | 五会議院 | 沂 | | | | |
| | 事業名 | | | | 創業 | 塾運 | 営事業 | | | |
| 想知 | 定する実施期間 | 2004 | 年度~ 20 |)20 年度 | まで ※ | 复数年 | 段階的実施 | 事業は別紙に | こて計画を抗 | 是出すること |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | な中、府内での 連事業を実施し | 創業を活発化す てきた。本所て 画が延長される | - べく、国の産 『実施する創業 5見通しを受け | 業競争力強化 塾を特定創業 、2020年度 | 公法に基 支援等 も引き | 基づき創業支援 等事業と位置付 続き同事業を実 | 等事業計画を市 け特に強化し、 | が策定、各支 実施してきた | |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | | 創業塾 | 坐: 創業予定 | 足の方、創 | 業間 | もない方等 | を対象(全 | 業種) | |
| 事 | | 一般向け:20 (参加者数: 女性向け:20 (参加者数: |)21年2月6日 | | | | | | | |
| 業の概要 | 実施時期・具体的な内容及び事業手 | 各日10:00 ~ メイン講師に 数字を入れな また、税務 る知識の習得 | 5:00 よるビジネス がら、作成し 労務・金融・! を図った。 | たビジネスプ 販促等の専門 | [°] ランの発表 家をスポッ | を最終ト講師 | 終日に行った。 師に招き、より | <i>り</i> 深い講義を彳 | テい、創業時 | に必要とされ |
| | 法 | | | | | - | | | ナーの実施 | やセミナー参 |
| | | ②広域 連携 | 11-23 0 217 | | 1 X 10/11 | 199- C | 1 0 12 17 17 18 | , | | |
| | | ③市町 創業村連携 り) | | | | | 」として連 | 携しており、 | 市の広報 | (市政だよ |
| | | ④相談相乗 | | | | | | | | |
| | 計画に対する 実績(数値) | 総支援企業数(計画) | 80 | 総支援企業数(実績) | | 51 | 支援 実績率 | 63.8% | 満足度 | 91.4 |
| 事業全体の | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | かったが、 た結果であ 定年後の起こ される方が | った。 回 業希望者がき 2 回合わせっ という偏りも | 生向け創業 目、2回目 多いように! て36名と多 もなく、バ | 塾は女性8 を通してá 感じた。特 く見受け ランスの fi | 4. 4 全体的 持定創 られた 良い講 | 4%、男性! 切に年齢層は 引業支援等事 た。講義の業 精義内容であ | 5.6%と女性 45歳前後で 業の特典効 推易度は極端 った。創業 | E参加者数が であり、まか 果により、 場に「簡単か 塾満足度で | *大半を占め た主婦の方や 4日間受講 ざった」「難 プンケートに |
| 実績 | , | 代表指標 | | | | 業準値 | ー 備に取り掛た | かる者 | | |
| / | | 数値目標 | 10名 | 3 3 | 実績数値 | | 14名 | 目標達用 | | 140% |
| 目標達成度 | 成果の代表事例 | 創業塾に参加さ たいと考え、自 いた資金繰り化 数字や創業後の と、弊所経営指 | 身で具体的な創 計画が甘かった プランについて | 業プランを立 :ことに気づい :理解が深まっ | て、本セミナ た。。4日目 た。また最終 | -ーに参 の価格 §日に b | 参加された。創 決定や売上計画 ごジネスプラン | 業塾に4日間参 画の立て方等財 について、講師 | 加することで、 務について学ふ からアドバイ | 自信が立てて にことで具体的な |
| | その他目標値の実績 | 目標値(計画) | | | 目標値 (実績) | | | 目標達用 | 或度 | |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか) | ス感染症緊急 費が足りず十 は、例年通り あり、全体で | 数である。今年 事態宣言発令で 分なPRがで のPRを行った の達成率は63 、会場内の密 | 年度は当初5 の影響で中止 きなかでたた たことであった た8%であった を防いだレイ | 月に開催を になり、 I め、参加者 者数は、 た こ。 コロトウ アウトにす | 予定しまり | ていた 回目 延期になった 定員の半分以 ⁻ 7割に達した。 ス感染症がい とで、安心し ⁻ | の一般向け創 。そのたた。 「であった。 「回目の参加 で参加できるん | 業塾が、新型 11月開催分り しかし2回目 者数ののため、 本制を整える | !コロナウイル こついて、広報 の女性向け :かったことも 来年度は定員 。さらにチラ |
| | , 5.74) | | | | | | | | | |

| | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 1 (1) | 後企業 実績) | 19 | 支援 実績率 | 47.5% | 満足度 | 95.8 |
|----------------------|---|----------------------------------|--|--------------------------------------|----------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------|------------------|
| 実績/達は | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | 令の影響で 開催時には ンケート結 あり、今回 | 開催を予定していた 中止になり11月に 十分なPRができ 果によると「満足 の参加者から4名 | 延期にななかったが なかったが 」84.6 が創業に耳 | った。5 こめ、参 %、「や | 月開催へ向に 加者数が定員 や満足」 5 | ナ広報費が執 の半分以下 ⁻ | 行済みであ であったが、 | り、 I I 月 参加者ア |
| 成度 | | 指標 | 創業準備に取り掛 | | <i>L /</i> ± | | | <u> </u> | 0.00/ |
| $\widehat{\bigcirc}$ | | 数値目標 目標値 | 5 | 実績数 目標 | | 4 | 目標達成 | 以 | 0.0% |
| | その他目標値の | (計画) | | (実統 | | | 目標達成 | 戊度 | |
| | 実績 | | | | | | | | |
| | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 1 /1() | 全業 実績) | 32.0 | 支援 実績率 | 80.0% | 満足度 | 87.5 |
| 実績/達 | 目標の達成度(支援企業をどう変化させる | 一定の参加 ト結果では | の開催であったた 者数の確保ができ 「満足」 6 4.5 % | 、今回の参 | 参加者か | らIO名が創 | 業に取り掛ね | かる。参加さ | |
| 成 | ことができたか) | 指標 | 創業準備に取り挂 | | 1.1+ | | D E \ | 2 | 2001 |
| 度 | | 数値目標 目標値 | 5 | 実績数 目標 | | 10 | 目標達成 | 人度 20 | 00.0% |
| 2 | その他目標値の | (計画) | | (実統 | - | | 目標達成 | 戊度 | |
| | 実績 | | | | | | 1 | , | |

| | 令和2年度 | 夏(2020年度) |) 小規模事業約 | 圣営支援事業 | 美 地域活 | 生化事業実 | 績報告書 | |
|-----------|---|---|--|---|---|--|----------------------------------|----------------------------------|
| | | | 東大阪 | 反商工会議 所 | ŕ | | | |
| | 事業名 | | 中堅・中小 | 企業における | る女性の活用・ | 戦力化支援事 | 業 | |
| 想知 | 定する実施期間 | 2019 年月 | 隻~ 2020 年 | .度まで ※ 複 | 数年段階的実施 | 事業は別紙に | て計画を提 | :出すること |
| | (現状や課題を どのような状態 にしたいか) | 人手不足により を活用するポイ 通して、労働力 のマッチングを | ントや有用性、 | 女性活用に。 る。また、台 | くって成功して な同企業説明会 | いる企業の事 | 例紹介等の | セミナーを |
| | 支援する対象 (業種・事業所 数等) | | 業所を対象 事 済センサス基礎 | | | | | |
| 事業の概要 | 実施時期・具体的な内容手法 | 日内 会実 合日会実 業 府連 広携市時容 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 | 事例2:「社員 | 2 曽 のが が代材局 職 一来 携 中進口 日す経女輝代辞表活 フ4 場 ・ 堅室 一 の イ学 & る取る締に成 スパ 5 町中業 一 バ 部 っ | シティ 教授 ア活用では ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 明流と対応策 可 で の は が の の の の の の の に で の に で の に で の に で の に で の に の の に の の の の の の の の の の の の の | 本的な連携・ダ ・ ・ ルドと連携 | 業 して実施す |
| | 計画に対する 実績(数値) | 総支援企業数(計画) | 70.0 総支援 数(実 | | 2.0 支援 実績率 | 45.7% | 満足度 | 76.9 |
| 事業全体の実績/目 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | (実 績)セ セミナー・合同 | ミナー 50社 ミナー 19社 企業説明会共に 境に対する知識 | (内4社が複数 支援目標企業 | な参加) 合同な 美数を下回った。 | 企業説明会 が、参加企業 | は事業を通た。 | |
| 標達成 | 成果の代表事例 | 合同企業説明会 | 参加企業におい | て、求職者7 | 名が面接まで追 | 進み、内2名 か | が採用された | - 0 |
| 度 | その他目標値の 実績 | 目標値(計画) | | 目標値(実績) | | 目標達成 | 戊度 | |
| 実施結果 | 場合は、その理 | 高まりつつあっき とが目標足を次 と高に 変 に で は を で じ に で じ に で じ に で に で に で に で に で に で | 得ている。 様の状況が続く 、特に女性人材 | 迷を受けて、 要因であると ことが予想さ の活用の受記 | 企業が人材確行 で判断する。但 でれるが、市域 でやすい環境・行 であるの周知や、 | 保に対して消 し、企業の満 中小企業にお 制度可企業説 合同企業説 | 極的な姿勢 足度として いて未だ多 課題とする | を取ったこ は70%超 くが人手不 。セミナー |

| 4 | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 50.0 支援企 数(実 | |) 支援 実績率 | 42.0% | 満足度 | 78.1 |
|-------|---------------------|---------------|------------------------|-------------|---------------|-------|-------|-------|
| 実績 | 目標の達成度 (支援企業を | セミナーを | 通して女性活用の有 保の一助となる。 | • | | 成功事例等 | の知識を得 | ることで人 |
| 達成 | どう変化させる ことができたか) | 指標 数値目標 | | 実績数値 | | 目標達成 | 戊度 | |
| 度 | その他目標値の | 目標値 (計画) | | 目標値 (実績) | | 目標達成 | 戊度 | |
| | 実績 | | | | | | | |
| 実 | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 20.0 支援企数(実績 | (|) 支援 実績率 | 55.0% | 満足度 | 74.5 |
| 績 | 目標の達成度 (支援企業を | | インの対象とした合 た。面談数の目標は | | | | | |
| 達 | どう変化させる ことができたか) | 指標 数値目標 | 150 | 実績数値 | 面談数 102 | 目標達成 | (唐) 6 | 8.0% |
| 成 度 ② | その他目標値の | 目標値(計画) | 100 | 目標値(実績) | 57 | 目標達成 | | 7.0% |
| | 実績 | | もとに目標来場者数 た来場者数を大幅に | | が、新型コロナウ | イルス感染 | 症拡大の影 | 響により目 |

| | 令和2年度 | 〔2020年 | 度)小規模 | 莫事業経 | 営支援事業 | 業 地 | 域活性化 | 上事業実績 | 績報告書 | |
|----------|--|---|--|--|---|--|---|---|---|--------------------------------------|
| | | R | 商工会・商 | | | | | | | |
| | 事業名 | | | | コーバル人材 | | | - | | |
| 想 | 定する実施期間 | 2018 | 年度~ 20 | 20 年度 | きまで ※袴 | 夏数年段階! | 的実施事業 | 美は別紙に | て計画を提 | 出すること |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | 律改定によ そこで、外 | | ⊨変更なと)採用につ | ごもありス <i>Д</i> ついてのセミ | ムーズに外 ミナーを開 | ·国人材を]催し、外 | 雇用でき 国人雇用 | るかは不透 についての | 明である。 知識を深め |
| | 支援する対象 (業種・事業所数等) | ※平成28 | の事業所を対 年経済センサ | トス活動訓 | 周査結果より |) | | | | |
| 事業の概要 | 実施時期・具体的法 | 開会企内 |)在留資格 実習が継続 雇用維持支 講師:法 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 〇議名 "売援务 学) と ② 2 プリース で で で で で で で で で で で で で で で で で で で | 日館政 能なて出 職乃 (本等: では、 は では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で | 4議 型実 管 題 | ~ イ対 審 在 界 業 採明 の で 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 | 禁定技 ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で | 度 4分野 査官 のポイント 体的実施に対 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 〜 効果を記載◇ して就業促進 |
| | 計画に対する 実績(数値) | 総支援企業数(計画) | 80 | 総支援企 数(実績 | | ⊃ '/ | 援 | 71.3% | 満足度 | 83.5 |
| 事業全体の実績/ | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | 外ナ員参がアリーを かいり とり かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ | 学生の採用にかけます。からで業別にない。からの外国がの発果4社提供する事が | についめ トライン についめ 日子 日子 日子 日子 日子 日子 日子 日子 日子 田子 | 、、にないない という という という はい | - と合同企 1ナウイル こかった。 マミナー8: | 業説明会 · ス感染症 2.9%、 る いことが | 拡大の影 合同企業記 で何え、フ | ジ響によりる 説明会86.7 フォローア) | 会場の収容 1%の満足 ンケート・ |
| 目 | | 代表指標 | 外国人留学生 | 生採用への | の取組みを | 進める企業 | Ě | | | |
| 標 | | 数値目標 | 60.09 | % | 実績数値 | 60. | .0% | 目標達成 | 戊度 I | 00.0% |
| 達成度 | 成果の代表事例 | | 参加し、外国 業説明会へ参 | | | | | | | |
| | その他目標値の実 績 | (計四) | 日のの東地 | ■ * * * * * · | 目標値 (実績) | 15 | 55 | 目標達成 | 戊度 I | 55.0% |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか) | 新型コータが コータが コータが 関連して は のる は 、 入 国 は る は 、 入 に る は 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | 明会への来場 ウイルスの目標 加企業するいの表 制に関するいいではないではないではないではないではないではないではないではないではないでは | 症拡大の 数には達 識の ー 社 り 外国 / 外国 / 外国 / | しなかったな が伺え、次 ^な 1名参加に ト 人材がスム- 雇用状況に | が、資料の ᆍ度以降に 艮定する ・ズにの ・スでの | 提供依頼? ついてよ、 どの工夫。 できない? ミナーを | などの問名 . 3密回避 をしなが <i>ら</i> 伏況であっ | 合せは複数 都 選と会場の収 ら支援企業数 ったため、タ | 5り、外国人 なの人員を考 なの増加に努 ト国人材の入 |

| 実 | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 65 | 支援企数(実統 | 責) 42 | 支援 実績率 | 64.6% | 満足度 | 82.4 | | |
|-----|------------------|---------------|------------------|---------|-------------|--------------------|--------|------------|----------|--|--|
| 績 | 目標の達成度 (支援企業を | | | | | ことで、新型コ 人留学生の採用 | | 感染症拡大 | の影響で企 | | |
| 達 | どう変化させる | 指標 | 外国人留学生 | 生採用へ | の取組みを | 進める企業 | | | | | |
| 成 | ことができたか) | 数値目標 | 60% | | 実績数値 | 60% 目標達成 | | 戊度 Ⅰ(| 度 100.0% | | |
| 度 | その他目標値の | 目標値 (計画) | | | 目標値 (実績) | | 目標達成 | 戊 度 | | | |
| | 実績 | | | | | | | | | | |
| ÷ | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 支援企 数(実統 | | וו | 支援 実績率 | 100.0% | 満足度 | 86.7 | | |
| 実績 | 目標の達成度 (支援企業を | | 生が通う学校 によりに採用 | | | 有により合同企 | 業説明会へ多 | くの外国人 | 留学生が来 | | |
| 達 | どう変化させる | 指標 | 合同企業説明 | 月会への | 来場者数 | | | | | | |
| 成 | ことができたか) | 数值目標 | 100 | | 実績数値 | 155 | 目標達成 | 戊度 Ⅰ5 | 55.0% | | |
| 度 ② | その他目標値の | 目標値 (計画) | 30 | | 目標値 (実績) | 107 | 目標達成 | 戏度 35 | 56.7% | | |
| Ü | 実績 | 合同企業説 | 合同企業説明会後の面接件数 | | | | | | | | |

| | V 1 | -4十次 | (20204 | タノハ | 小枕侠争耒約 | 圣営支援事業 | 地域活性化事業実績報告書 |
|-------|---------------------------------------|--|---|---|---------------|--|--|
| | | | | | 東大阪 | 商工会議所 | |
| | 事業名 | | | | | 求人・求職マッ | ノチング事業 |
| 想定 | ミする実施期間 | 1997 | 年度~ | 2020 | 0 年度まで | ※複数年段階的実 | 『施事業は別紙にて計画を提出すること |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | | | | | | の状況下、中小企業を取り巻く雇用環境は、厳しさ のマッチングを図り、中小企業の人材確保を目指 |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | | 所 24, 3年経済セン | | 4 社 基礎調査結果 | より | |
| 事業の概要 | | 開会企內 事開会企內 事開会参內 事開参內 事開內 ※働 V ①策②連③催 業 催 業 催 加 催加 催 上省 事府連広携市日場 数容 業日場 数容 業日場数容 期企 業日容 記ホ 業施携域 町:: :: :: :: :: 業間業容 ::: 日一 手 浮價 | 2東※3市大年 東2東※2市大年 大2東大第第 :::: 新2新へに程ム 法分谢 2大近社域学生 大2大東社域学生 学2大学一二 就27イ学 規2規のつでペ ((番第2下)は、 阪1阪大 企・以 キ1阪・部部 職2社ン卒 学0中求い開一 () 南京所年商大来業専下 合年商阪来業専下 ャ年商短 プ0(タの 卒年・人て催ジ 府求所10工学場の門の 同月工市場の門の リ月工期①グ ラ年①一求 者月高票説をで 施入主 | 月会に数新学学 企2会内数新学学 ア3会大参ル ザ12ネ人 求2卒の明予の 策、東2議て:卒校生 業8議大:卒校生 セ日議学加一 ~セッ情 人5予開。定動 連求携 1)) 1) ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 関 日 | 「型数に方所 所) 定くに方所 采時 業大及 (3件見) 予と コー・3・1・2・2・3・2・3・4・3・4・3・4・3・4・3・4・3・4・3・4・3・4 | イルス感染症の影響で使用不可のため会場変更に令和3年3月卒業予定の大学・短期業説明会を開催した。併せて、大学3。。報交換会 ら昨今の学生の動向についての説明) ッチングサイト。市内企業の新規大。 し、ハローワークを通じて中・高校た、公正な採用を行うための留意点 決症蔓延における緊急事態宣言発出によって厚生労 の人相談事業相乗効果)の具体的な連携・効果を記載> ットワーク事業)事業実施に対して大阪府総合労 |

| | 計画に対する 実績(数値) | 総支援企業 数(計画) | 180.0 総支援3 数(実績 | 16' | 7.0 支援 実績率 | 92.8% | 満足度 | 69.5 |
|-----------|---|--|---|--|--|----------------------------|---------------------------|--|
| 事業全体の実績/目 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | (実 績) | 590%を超え、満足度 | 社 用担当者との 30社 社 社 用担当者との -社(ハロ | 情報交換会 37 | 社らの回答によ | , | -が動画を見たとのこと) ングを図ることで人材確保の |
| 標達 | | 代表指標 | | | 面談実施数(| 合同企業説明 |]会) | |
| 庭成 | | 数値目標 | 500 | 実績数値 | 500 | 目標達用 | 成度 | 100.0% |
| 度 | 成果の代表事例 | 東大阪合同 の採用に至 | | 究会2021に | 参加したエアツ | /ール製造会 | 社が学生とf | 面談を行い、最終的に6名 |
| | その他目標値の実 | 目標値 (計画) | 200 | 目標値 (実績) | 175 | 目標達用 | 成度 | 87.5% |
| | 績 | | | 求職者 | 首(合同企業説 明 | 月会)200名 | ' | |
| 実施結果 | 達していない場合 は、その理由や今 | 催増○参営○メク○ 明さ学企法職マス規 のせ就業をプガ数学 変る職も改うやの卒 | 活発をかないるないでは、 一でなるないでは、 でなるがなでででででいく。。 一でなるが、 でででででででいるででいるでは、 は、 がでいるでででいるでいるでいるできます。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | ことが来場 との情報交換 、満足目 も にことに によっ ・ 続けていく。 | 音減少の要因と判 免会 0%弱の高評価 かたい。 て昨年度よりも | 判断する。最 を得た。参か アクセス数の | 適な時期に 加企業・大学 の増加に成功 | ス感染症の影響を受け、開開催することで来場者を やのアンケートを参考に運 か。次年度以降も更なるア ムページでの動画配信に |

| | 計画に対する | 士怪人坐 | | 支援企業 | Y | 土垤 | | | |
|-------------|---------------------|---------------|--------------------|----------|---------------|-----------|----------------|--|-------------------|
| 実 | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 35.0 | 数(実績 | 30.0 | 美領举 | 85.7% | 満足度 | 74.0 |
| 績 | 目標の達成度 | 支援実積率 | 、満足度評価 | 5共に高く | 、合同企業 | €説明会を通し~ | て企業と求職 | 者のマッチ | ングを図ることで企業の |
| 村 | (支援企業を | 人材確保の | 一助とした。 | | | | | | |
| \ \ + | どう変化させる | 指標 | | | | 面談 | (実施数 | | |
| 達 | ことができたか) | 数值目標 | 350 |) | 実績数値 | 327 | 目標達成 | 戊度 | 93.4% |
| 成 | | 目標値 | | | 目標値 | 02, | | \\/\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ | 75.170 |
| 度 | その他目標値の | (計画) | 140 |) | (実績) | 100 | 目標達成 | 戈度 | 71.4% |
| | 実績 | (司四) | | | (天順) | | | | |
| | 天順 | | | | | 求職者140 | 名 | | |
| | 計画に対する | 支援企業 | | 支援企業 | | 支援 | | | |
| | 実績(数値) | 数(計画) | 15.0 | 数(実績 | 75. | 実績率 | 166.7% | 満足度 | 74.4 |
| 実 | | | 港 足 度 評 紀 | | | | て企業とお際 | 老のフッチ | └ ·ングを図ることで企業の |
| 績 | 目標の達成度 | | 、 両足及計10 一助とした。 | 山六に同く | 、口内正来 | 説明云と地し | (正来こ 小畑 | 石のマファ | ファを囚ることで正来の |
| | (支援企業を | | 一助とした。 | | | 五沙 | 字坛粉 | | |
| 達 | どう変化させる ことができたか) | 指標 | | <u> </u> | 中华粉 /古 | 173 | 《実施数 日標:ま | 1 中 | 115 20/ |
| 成 | | 数値目標 | 150 | , | 実績数値 | 173 | 目標達成 | 入及 | 115.3% |
| 度 | 2040年仕。 | 目標値 | 60 | | 目標値 | 75 | 目標達成 | 戈 度 | 125.0% |
| 2 | その他目標値の | (計画) | | | (実績) | | | | |
| | 実績 | | | | | 求職者60年 | 名 | | |
| | 計画に対する | 支援企業 | 20.0 | 支援企業 | 業 O O | 支援 | 0.00/ | 洪口在 | |
| . | 実績(数値) | 数(計画) | 30.0 | 数(実績 | 0.0 | 実績率 | 0.0% | 満足度 | |
| 実 | 目標の達成度 | 新型コロナ | ウイルス感染 | , | • | 事態宣言発出し | こよって厚生 | 労働省ホー | ムページでの動画配信に |
| 績 | (支援企業を | 変更。 | | | | | | | |
| | どう変化させる | 指標 | | | | | | | |
| 達 成 | ことができたか) | 数值目標 | | | 実績数値 | | 目標達瓦 | 克度 | |
| | , | 目標値 | | | 目標値 | | | | |
| 度 | その他目標値の | (計画) | | | (実績) | | 目標達成 | 戈 度 | |
| 3 | 実績 | (21) | | | (7 6 7 7 7 | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | 計画に対する | 支援企業 | 40.0 | 支援企業 | 業 37.0 | 支援 | 92.5% | 満足度 | 78.9 |
| | 実績(数値) | 数(計画) | 40.0 | 数(実績 | i) 37.0 | 実績率 | 92.5% | 一种 | 70.9 |
| 実 | 目標の達成度 | 支援実積率 | 、満足度評価 | 西共に高く | 、大学キャ | ·リアセンターと | と企業採用担 | 当者との情 | 報交換会を通して大学へ |
| 績 | (支援企業を | の求人の出 | し方や学生の | の動向なと | ごの情報を取 | ス得した。 | | | |
| | どう変化させる | | | | | | | | |
| 達 | ことができたか) | 指標 | | | r | | | 4 4 | |
| 成 | | 数値目標 | | | 実績数値 | | 目標達成 | 入度 | |
| 度 | スの外口無はの | 目標値 | | | 目標値 | | 目標達瓦 | 戈度 | |
| 4 | その他目標値の | (計画) | | | (実績) | | | | |
| | 実績 | | | | | | | | |
| | 計画に対する | 支援企業 | | 支援企業 | 坐 | 士坛 | | | |
| | 計画に刈りる 実績(数値) | | 60.0 | | | 支援 実績率 | 125.0% | 満足度 | 61.3 |
| 実 | | 数(計画) | + | 数(実績 | , | | 1、4+田いた | + 10 ±1m | <u> </u> |
| 績 | 目標の達成度 | | | | | | | | 哉プラザに求人情報を掲載 |
| | (支援企業を | | 企業と永職者 | ョのマッチ | - ングを図り | 、企業の人材の | 催保の一助と | した。 | |
| 達 | どう変化させる | 指標 | | | | | | | |
| 成 | ことができたか) | 数值目標 | | | 実績数値 | | 目標達瓦 | 戈度 | |
| 度 | | 目標値 | | | 目標值 | | ロボギー | t | |
| 反 ⑤ | その他目標値の | (計画) | | | (実績) | | 目標達成 | 入及 | |
| 9 | 実績 | | <u> </u> | | | | | | |
| | 2 2 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| | 令和2年度 | 夏(2020年 | 度)小規村 | 莫事業経営] | 支援事業 | 地域活性 | 生化事業実 | 績報告書 | |
|--------|--|---|--|--|--|---------------------------------------|---|---------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | 東大阪商品 | 工会議所 | | | | |
| | 事業名 | | | クラウド | ・ファンデ | ィング活用値 | 足進事業 | | |
| 想 | 定する実施期間 | 2014 | 年度~ 20 |)20 年度ま | で ※複数 | 年段階的実施 | 事業は別紙に | て計画を提 | 出すること |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | 業存続への を実施した 業存続に向 | 施策は喫緊の ものの一旦終 けた新事業や どの新たな資 | • | ている。そ かしながら、 に対する企 | うした中、平 、平成30年』 業取組への側 | ² 成26・2 度より起業家 J面的な支援 | 7年度と2年 マなどの創出 としてクラ「 | 間同施策 ・育成や企 カドファン |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | | | 万2,940社並 ス滑動調査結 | | 定者。 | | | |
| 事業の概要 | 実施時期・具体的 な内容及び事業手 法 | テーマ 事例発表: 21 一マ 影かれ者支援: (の (の (の (の (の (の (の (の (の (の | - プロジェク 中小企業の キャンプフラ 社25名 2社。支援す ①府施策連携 | クラウドフト成功のクラウドフト成のクラウン マイヤー公式 るも、実施で ②広域連携・7番:クラウ | 決がわかる! ドファンデ キュレータ するまでには ③市町村連携 | 〜 ィング活用セ ー は至らなかっ ・④相談事業相 | ミナーた。 | | |
| | 計画に対する | 村連携 | 22 | 総支援企業 | 24.5 | 支援 | 111.4% | 満足度 | 91.1 |
| 事業全体の一 | 実績(数値) 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | 知度は充分 今回、講師 いたこと、 ためのポイ | を実施したと あり検討して からクラウー 実際に運営し ントを講話」 | 数(実績) (実績) (ころ、支援でいる企業デキとないで、 でいたがまたないで、 またない でんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう はんしゅう かんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう という はんしゅう はんしゃ はんしゅう はんしゃ はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅん はんしん はんし | 企業計画数 少なくない ング全般に ンプファイ 、より積極 | ことが伺われ ついて資金を ヤー公式キュ 的に活用の違 | クラウドフ る。 子るための -レーター大 が拓け、参 | ァンディン? ポイントな \ 村氏により。 加企業の新1 | ブ自体の認 ごを解説頂 戈功させる こな資金調 |
| 実績 | | 代表指標 | クラウドフ | ァンディンク | がかど新たか | 資全調達の | M田を棆討す | よ企業割会 | |
| / | | 数値目標 | 70% | | 積数値 | 84.0% | 目標達用 | | 20.0% |
| 目標達成度 | 成果の代表事例 | 今回セミナ その中には、 売を模索し | ー終了後に6 、これまで ており、その | 社が残り個別 対策の関連 対象を調達に 対象の対対 | 別相談会に参 、小売りを ついてクラ | | その内の2社 た企業が自 ディングを検 | 上に個別支援 社オリジナ/ | を行った。 レ製品の販 |
| | その他目標値の実績 | 目標値(計画) | | | 実績) | | 目標達別 | 或度 | |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか) | いう特徴が | あるため、ク | がは個人でSN クラウドファ を実施せず、 | ンディング | 事業者につな | ぐことはで | | |

| 実 | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 20 | 支援企 数(実統 | 責) 22. | | 支援 実績率 | 112.5% | 満足度 | 90.4 |
|----|-----------------------|---------------|---------------|-------------|---------------|---|------------------|----------------------|--------|-------|
| 績 | 目標の達成度 (支援企業を | | | | | | ィングの利用 | | | |
| 達 | どう変化させる ことができたか) | 指標 数値目標 | クラウドフ : 70 | ァンディ | ングなど新 実績数値 | | 資金調達の利 84 | 列用を検討す 目標達原 | | 20.0% |
| 成度 | その他目標値の | 目標値(計画) | | | 目標値(実績) | | | 目標達成 | | |
| | 実績 | | | | | | | | | |
| 実 | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 2 | 支援企 数(実績 | | | 支援 実績率 | 100.0% | 満足度 | 100.0 |
| 績 | 目標の達成度 (支援企業を | | | | | | に実施事業者 要なことが理 | | 会を与えた。 | 結果、実 |
| 達成 | どう変化させる ことができたか) | 指標 数値目標 | | | 実績数値 | | | 目標達成 | 戊度 | |
| 度 | その他目標値の | 目標値 (計画) | | | 目標値 (実績) | | | 目標達成 | 戈度 | |
| | 実績 | | | | | ı | | ı | 1 | |

| | 令和2年度(| 2020年度) | 小規模事 | 業経営 | 支援事業 | 地域活 | 性化事業 | 実績報告書 | <u> </u> |
|-----------|--|---|------------------------------------|--|---|--|----------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| | | | 東 | 大阪商コ | C会議所 | | | | |
| | 事業名 | | | ВС | P·BCN | Mの普及促進 | 事業 | | |
| 想 | 定する実施期間 | 2012 年 | 度~ 202 | 0 年度ま | で ※複数 | 年段階的実施 | 事業は別紙に | にて計画を提 | :出すること |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | 大地震や台風等 多種多様である しかし、市内企 の必要性を周知 | が、いかな ≿業における | る有事の際 BCPの策定 | にも事業を CやBCMに取 | 継続し得る体制 り組む企業は | 削(B C P) 、未だ多いと | 作りが求めら | れている。 |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | 市内事業所 ※平成28年 | 経済センサ | ナス活動詞 | | | | | |
| 事業の概要 | | 場 所 東 A A A A A A A A A A A A A A A A A A | 020大 . テ . 講 | 月26日 会 業 業 業 ま な と で で で で で で で で で | 4時~ 6 4時~ 館4 十画年に 一面年に 日本では 日本でも 日本では 日本でも 日本でも | 時30分 皆大会議室 ススメ !シート」(小企業支援 ⁹ | の作成方法室 国乗効果)の具営支援課経営 | - 体的な連携・ 営革新グルーフ | 効果を記載> ゜と連携 |
| 事 | 計画に対する 実績(数値) | 乗 総支援企 業数(計 画) | 20.0 | 総支援企 業 数(実績) | 22.0 | 支援 実績率 | 110.0% | 満足度 | 81.7 |
| ,業全体の実績/目 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | 上記講座を集計ルスを集計が入る。代表指標数値目標 | 施したとく お無果から活 の影響を こことなるがな | ころ、参加 満足度も8 沓まえで、 今回は感 易版BCP | 割を超え、 事業継続 染症対策の | 好評であっ 計画策定に | った。要因と おいては通' −カスした∣ | だして新型 : 常、自然災 内容にした P作成企業 | コロナウイ 害などの防 ことが上げ |
| 日標達成 | 成果の代表事例 | 参加者アンケ | | 3 & BCP | の概要や策 | 定方法、支持 | 援策の情報 | を得たこと | |
| 度 | その他目標値の実 績 | 目標値(計画) | 50% | (| 目標値 実績) 十画に取組 | 100% もうとする1 | 目標達企業の割合 | 成度 20 | 00.0% |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか) | 今回、参加企 今後は参加者 あった企業に | ☆業数、満足 ↑アンケー | 足度共に記 トでBCPst | †画を上回 策定につい | ったことか。 て「すぐに ⁻ | ら大きな課 でも取り組 | | |

| | 令和2年度 | 〔2020年 | F度)小規 | 莫事業経: | 営支援事 | <u> </u> | 地域活性 | 生化事業実績 | 績報告書 | | |
|------|--|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|------------------|----------------|-------------------|--|
| | | | | 東大阪商 | 所工会議 所 | 沂 | | | | | |
| | 事業名 | | | ものづく | り支援拠ん | 点(N | 1OBIO)連拍 | 隽推進事業 | | | |
| 想知 | 定する実施期間 | 2006 | 年度~ 20 | 020 年度 | まで ※初 | 复数年 | 段階的実施 | 事業は別紙に | こて計画を摂 | 出すること | |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | するMOB | 業が高度に負 IOと連携す 府下事業所の | することで | 全国からの | りもの | づくり相談 | 後を管内と府 | | | |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | | 者42,68年経済セン+ | | 査結果より |) | | | | | |
| 事業の | 実施時期・具体的 な内容及び事業手 法 | 内(クリエイ 所へ取引マ | の街・もので イション・コ ッチングと則 や販路支援、 | ア東大阪コl 仮路開拓支 | だ館)に集 援、資金網 | 約。糸 繰り支 | 経営指導員; 援を行った | が随時、対応 | さすること 7 | (、府下事業 | |
| 要 | | 大原 ①府施 定期 | | | | | | | | | |
| | | ②広域 連携 ③市町 村連携 ④相談 | | | | | | | | | |
| | 計画に対する | 相乗 総支援企業 | 400 | 総支援企 | 業 | 079 | 支援 | 269.8% | 満足度 | 94.8 | |
| | 実績(数値) | 数(計画) | | 数(実績) | | | 実績率 | | | | |
| 事業全体 | 目標の達成度 (支援企業を | 対応した。 め、次いで なヒアリン | 紹介支援に また、今年原 販路開拓に関 グを行い、2 | 度は新型コ 関する相談 体所で実施 | ロナウイル が24%と している | レスの ごなっ 事業の | 影響で融資 た。相談者 利用や、他 | ₹相談が最も ☆から寄せら | 多く全体の れた問題に | 3 2 % を占 ついて細か | |
| の | どう変化させる | ど適切な方 | 法を紹介し、 | 課題解決 | に向けたす | 支援を | 行った。 | | | | |
| 実績 | ことができたか) | 代表指標 | | | | 引台 | 合い斡旋件類 | | | | |
| / | | 数値目標 | 500 | | 実績数値 | 5亩+ | 1,079 | 目標達成 | | 216% | |
| 目標達成 | 成果の代表事例 | で、市内の | 者が試作品開事業所を3社 を探している 繋げた。 | 紹介したり |)、市内製 | 造業 | 者から樹脂 | で図面預かり | り2種類の製 | 造をしてく | |
| 度 | その他目標値の実 績 | 目標値(計画) | | | 目標値 (実績) | | | 目標達成 | 成度 | | |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか) | - 軟に対応し、企業のニーズに合った効果的な支援を行う。 | | | | | | | | | |

| | 令和2年度 | き(2020年 | 度)小規 | 模事業績 | 圣営支援 | 業 | 地域活物 | 生化事業実 | 績報告書 | |
|-----------|--|-----------------------------|---------------------------|----------------------|---|----------------------|----------------------------|-------------------|----------------------------|------------------------------------|
| | | | | 東大阪 | 商工会認 | 羨所 | | | | |
| | 事業名 | | | | 知具 | 才活動す | 支援事業 | | | |
| 想知 | 定する実施期間 | 2016 | 年度~ 2 | 020 年 | 度まで ※ | 複数年 | 段階的実施 | 事業は別紙に | こて計画を打 | 是出すること |
| | 事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか) | | している。 | そうした | 事業所が関 | 開発に責 | 貴やした労力 | りをムダにし | | 発を進める事 権利や秘密 |
| | 支援する対象 (業種・事業所 数等) | | | | | | 美所 422, ナス活動調査 | 568社で 査結果より | を対象とす | る。 |
| 事業の | | 場 所: 内 容: | 2021年 | 会議所 「営業秘 | 本所本館 | 4階 | 大会議室 | 2 0 時 0 0 分 | } | |
| 要 | 実施時期・具体 | ②MOBI 巡回訪問: | 〇知財サポ 企業数: 2 | | ムとの個別 | 巡回す | 支援 | | | |
| | 的な内容及び事 業手法 | ①府他 報を | 拖作連携商 2 | 23番:大阪 | 府MOBIC | 知財サ | ポートチー | ・ムと連携し | 、当事業 <i>の</i> | 効果を記載 >) 企画から広 活用につい |
| | 計画に対する 実績(数値) | ④相談 相乗 総支援企業 数(計画) | 3. | 2 総支援2 数(実 | | 23 | | 71.9% | 満足度 | 85 |
| 事業全体の実績/目 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | ☆はじめて | の「営業秘 | 密」~会 | 社の信用で | 守るへ | | | | |
| 標 | | 代表指標 | MOBI | O知財サカ | ポートチー | ム及び | INPITと連 | 携しハンズ | オン支援す | る企業数 |
| 達成 | | 数値目標 | 2 | | 実績数値 | <u>ī</u> | 2 | 目標達用 | 成度 | 00.0% |
| 、 度 | 成果の代表事例 | 府の担当者 商品開発に と連携し適 | とINPIT知 係る特許権 切な指導及 | 財総合支 の申請を び支援を | 援窓口の窓 模索され ⁻ 行った事 ⁻ | 『口支援 ていた』 で特許権 | 登担当者との 企業があり、 権の申請に向 |)帯同訪問て INPIT知財 | ゙対応したሷ ∤総合支援窓 としている。 | には、大阪 全業の中に新 &ロの担当者 事業所様か |
| | その他目標値の 実績 | 目標値(計画) | | | 目標値(実績) | | | 目標達 | | |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値 に達して、その理 由や今後どのよ うにフォローす るのか) | らえたよう | に思われる 当者と一緒 | 。今後の に個別に | 取組みとし 企業を巡回 | ノては、 回訪問し | 大阪府知則 ン、知財活動 | オサポートチ 動の普及、旅 | ーム、INF | を理解しても PIT知財総合 進についても |

| 実 | 計画に対する 実績(数値) 目標の達成度 | 支援企業 数(計画) | 30 参加した、第 | 支援企業数(実績) | 21 | 支援 実績率 | 70.0% | 満足度 | 65.2 |
|-----|----------------------------|---------------|--------------|------------|---------------------------|-----------|--------|------------|-------|
| 績 | (支援企業を | | 多加 した、7 | 四別に関し | に則回さな | 争未川奴 | | | |
| 達 | どう変化させる ことができたか) | 指標 数値目標 | | 9 | 目標達品 | 目標達成度 | | | |
| 成度 | その他目標値の | 目標値(計画) | | | 実績数値 目標値 (実績) | | 目標達成 | | |
| • | 実績 | | | | | | | | |
| 実 | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 2 | 支援企業 数(実績) | | 支援 実績率 | 100.0% | 満足度 | 100.0 |
| 績 | 目標の達成度 (支援企業を | 知財を活用 | した経営戦略 | 烙を取ってり | いる事業所 | 数 | | | |
| 達 | どう変化させる ことができたか) | 指標 数値目標 | | - | 実績数値 | | 目標達成 | 比 唐 | |
| 成度(| その他目標値の | 目標値(計画) | | | 目標値 (実績) | | 目標達成 | | |
| 2 | 実績 | (1, 1) | | | (20,00) | | | | |

| | | 令和2年度 | (2020年度) | | | | 地域活性化 | 上事業実績報告 | :書 | |
|------------------|--|--|--|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|----------------------|-------------------|
| | | ľ | | 東大阪 | 反商工会議 | 所 | | | | |
| | 事業名 | | | | 経営 | 革新の支持 | 援事業 | | | |
| 想知 | 定する実施期間 | 2007 | 年度~ 202 | 20 年度ま | で ※複 | 发年段階的 | 的実施事業は | 別紙にて計画を | 提出すること | |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | 掘り起こし、ロ | J組んでいる、こ 中小企業等経営強 トすることにより | 化法に基づく | 経営革新計 | 画の承認 | 取得を支援: | する。また、承 | | |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | *平成28年約 | 5, 954社 経済センサス活動 | | | | | | | |
| | | 場所:東大照 テーマ:「激動 新か者:20ネ 日時:20 場所:東大照 | 生26人 2 年3月4日(反商工会議所 本 敦動時代に勝つ 代表取締役 | 所本館 4階 逆境の中での 木)午後6時 所本館 4階 | 大会議室 経営戦略の 30分~8 大会議室 | I・2 進め方! 時30分 2 | 」~幹部人⁄ | | | |
| 事業の概要 | 実施時期・具体的 | ●8月21日 ・過去の経営 ・激動期の経営 ・戦略的な中期 | 者に学ぶ再建法と 営戦略とは 明経営計画の推進 | | | • ! | 幹部人材の | 再構築、収益力 | 強化 | |
| | な内容及び事業手法 | ※いずれもセミカ法やメリック<事業手法(() | ミナー終了後、大 ットについて解説 D府施策連携・② | 頂いた。 広域連携・③ | 市町村連携 | ・④相談 | 事業相乗効 | 果)の具体的な | 連携・効果を記 | 載> |
| | | 連携る為 | 作連携商10番:大 の概要から取得り | 、阪府経営支援 に係る手順、I | 競課経営革新 収得後の支援 | グループ | °と連携しセ こついて協力 | ミナー内容及び 1を得ながら、 <i>i</i> | 「経営革新計画σ 承認企業発掘促達 |)取得を支援す 進を図った。 |
| | | ②広域連 携 | | | | | | | | |
| | | ③市町村 連携 | | | | | | | | |
| | | ④相談相乗 | | | | | | | | |
| | 計画に対する 実績(数値) | 総支援企業 数(計画) | 30 | 総支援企業 数(実績) | ; | 35.5 | 支援 実績率 | 118.3% | 満足度 | 89.8 |
| 事業全体の実績 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | 度は非常に高な ときに役立てる 営者・幹部の | 経営革新セミナー かった。経営者や るといった前向き 考え方や戦略的中 意向を示され、経 | 幹部として今 な回答が得ら 期計画の策定 | 後の経営企 れた。激し が求められ | 画を進め い経営環 る。参加 | るにあたり; 境の中で勝 者からは経 | 参考にする。企 ち残るには自社 営革新に前向き | 業方針、経営戦 の改革が必要で | 略を決定する 、それには経 |
| 傾 / | | 代表指標 | 経営革新計画承 | 認に向けた取 | 組を検討す | る企業数 | | | | |
| 目標 | | 数値目標 | 10 | | 実績数値 | | 11 | 目標達成 | | 110% |
| · 達 成 度 | 成果の代表事例 | | -トから「PDC Dに役立てる」「 | | | | | | | る」「経営力 |
| | その他目標値の実績 | 目標値(計画) | | | 目標値 (実績) | | | 目標達成 | 戊 度 | |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか) | さんあり、経営この意識啓発に参加企業のファ | 目標に少し足りな 営者や幹部の意識 こ努め企業が発展 ォローアップを図 | 改革ができた するきっかけ | ものと分析 となるとと | する。全 | 体の満足度、 | 、習熟度ともに | 高い結果となっ | た。次年度も |

| | 令和2年原 | 度(2020年 | 度) | 小規模事 | 事業経営 | 支援事 | 業 | 地域活性 | 生化事業実績 | 績報告書 | |
|----------|---|--|---|---|--|--|---------------------------------------|---|--|--|------------------------------------|
| | | | | 東 | 大阪商 | 工会議 | 听 | | | | |
| | 事業名 | | | | 人材二 | .ーズ対点 | ^忘 プラ | ットフォー | ム事業 | | |
| 想 | 定する実施期間 | 2020 | 年度~ | ~ 2020 |) 年度。 | まで ※i | 复数年 | 段階的実施 | 事業は別紙に | て計画を提 | 出すること |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | | 業務の そのよ オ)大 マッチ | 効率化、 うな活動 阪産業局 | 生産性の を進める と連携し | 向上を専 上での <i>人</i> 、管内事 | 契緊に √材を 事業所 | 進める必要 確保してお が抱える課 | がある。した らず進められ 題の抽出し く | かしながら、 れないのが現 その解決策σ | 管内事業所 別状である。)提示、各種 |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | 府下製造事業 *平成28年 | | | | | | | | | |
| 事業の概要 | 実施時期・具体的 な内容及び事業手 法 | 場内 参個S望NY上訪 / ①策所容 者支: ::5しま 施捜 の場 業後の題 (施事者) (施事者) | 2人 テ冓 テ発コー実な 残り目解 D第業等1阪施一 事一表一社施な の事談決府策業の年商策マ師例マ者デー ど 人業にを 癒する) | 月工説::発::ィ(15カー対広対図)長隽が12会明中(表プSネ3社管)を大しる。携目めり議・小公・口社一名・理・希にて。・1番め日所・企財・フ・タ)・部・望向、・②番る | 「大きないでは、「からないでは、」」では、「からないでは、「からないでは、「からないでは、「からないでは、「からないでは、「からないでは、「からないでは、「からないでは、「からないでは、「からないでは、「からないでは、「からないでは、「からないでは、これでは、「からないでは、これでは、「からないでは、これでは、これでは、これでは これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、 | 16館 の業 ナ 財 確 告候大 ③者向。時階 材 人 大 を 者の産 町のけまる が お ト 林 附 希 の人糞 村事たた | 会 系IR 뷝 귳 望 雇材局 携継援議 コ畔 略 業 N 砕をの ・続っ | ンA部 拠 局 M Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y | 活用についる 略アドバイ・ の拡大に伴い ドバイザー 1乗効果)の具 2核人材や今 公財)大阪産 | ザー 作業員(若 と本所経営指 体的な連携・ 後中核を連携 業局と連携 | 指導員が帯同 効果を記載> う人材など し、管内事 |
| | 計画に対する 実績(数値) | 総支援企業数(計画) | | /h [] | 支援企業 数(実績) | ı | 6.0 | 支援 実績率 | 64.0% | 満足度 | 81.7 |
| 事業全体の実績/ | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | 数(計画) 数(美績) 美績率 中小企業のための人材確保支援セミナーにおいては、1月14日に大阪府にも緊急でいたこともあり、参加者は11社13名と低調であった。しかしながら、参加者でる満足度については8割を超えており、一定の成果はあったと思われる。また、個では計画通り5社に対して実施したところ、企業の人材確保に関する課題だけでは計画のモチーベーションアップなどについての課題も発掘することが出来たことで感謝の声もあるなど成果は大いにあったと思われる。 | | | | | | | | | |
| 目 | | 数値目標 | | 2 | 美 | E 績数值 | | 5 | 目標達 | 成度 2 | 250% |
| 標達成度 | 成果の代表事例 | 個社支援企業 継続して支援 | | | | | | | | ザーと本所紹 | を営指導員が |

| | その他目標値の実 | 目標値 (計画) | | 目標値 (実績) | | 目標達成度 | |
|------|----------|-------------|--|--------------------|-------------------------|----------------|--|
| | | AD 6.3 | 1 | %] 王 叶 o. (| 划任在小人 人 | ボワン・フ ル | 1 1 27 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 |
| 実施結果 | | に緊急事態が見えない | ナーでの参加企業数が 宣言が発令されたこと 中、リアルでの開催だ た実施方法を検討する | くにある。次 ごけでなく、 | 7年度においても新型 オンラインでの開催 | コロナウイ | ルス感染拡大の収束 |

| 実 | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 20 | 支援企業 数(実績) ************************************ | | 支援 実績率 | 55.0% | 満足度 | 81.7 |
|--------|-----------------------------|---------------|----------------------|---|--------------|----------------------|---------------|-------|-------|
| 績 / | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる | 参加者にとって | は(公財)大阪産業 | 美局の支援メニ | ニューの情報 | を得たことで今後の | 人材確保に向け | | |
| 達 成 | ことができたか) | 指標 数値目標 | (公財) 大阪 ² | |)連携によ 績数値 | <u>り人材を確保す</u> 5 | る企業 目標達成 | 茂度 25 | 50.0% |
| 度 | その他目標値の | 目標値 (計画) | | | 目標値 実績) | | 目標達成 | 茂度 | |
| | 実績 | | | | | | | | |
| | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | h | 支援企業 数(実績) | 5 | 支援 実績率 | 100.0% | 満足度 | 81.7 |
| 実績/ | 目標の達成度(支援企業を | 用確保には至 | らなかったが現在 | も継続して | (支援してお | 援することができ り来年度には新規 | 見での雇用確保 | | |
| 達 成 | どう変化させる ことができたか) | 指標 数値目標 | (公財) 大阪 ē 2 | | 連携によ 績数値 | り <u>人材を確保す</u> O | る企業 目標達成 | (度) | 0.0% |
| 度② | その他目標値の | 目標値(計画) | | E | 目標値 実績) | | 目標達成 | | |
| | 実績 | | | | | | | | |

令和2年度(2020年度)小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書 商工会・商工会議所(選択してください) 事業名 技術専門校を活用した中小企業従業員等の技術向上事業(ものづくり人材育成事業) 年度~ 2020 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること 想定する実施期間 2009 経営資源が乏しい中小企業では従業員への技術教育が行き届かず、技術系人材の量的・質的不 事業の目的 足が事業所の持続的成長を阻害する一因となっている。本事業はテクノ校の設備を活用し、新 (現状や課題をど のような状態にし 人・若手の早期戦力化の為の基礎知識及び、CAD等の個別技術を習得することにより従業員の たいか) 技術等の向上を目指す。 支援する対象 市内製造業者 5,954社 (業種・事業所数 ※2016年経済センサス活動調査 業種別事業所数より 等) 【テーマ】 製造現場ではたらく若手従業員の早期戦力化セミナー 【日 時】 2020年8月5日(水)・6日(木) 9:30~16:30 2日間コース 【内 容】 製造現場の仕事 ⇒ モノ・お金の流れ、3M(人・材料・設備) とQCD(品質・コスト・納期) 職場の安全 ⇒ 安全対策・ヒューマンエラー防止・安全活動 品質管理 ⇒ QCの七つ道具 事 生産管理 ⇒ 様々な在庫管理 業 工程管理 ⇒ 工程分析、工程計画(作業管理) 0 概 【参加者】 14社 19名 要 実施時期・具体的 な内容及び事業手 法 【テーマ】 機械CAD入門セミナー 2020年10月3日(土) · 10日(土) · 17日(土) 【日 時】 9:30~16:30 3日間コース 【内 容】 【1日目】 CADの概要、作図基本機能及び補助機能(線、円、長方形、 OSNAPなど)について 基本編集機能(移動、複写、オフ セット、トリムなど)について、寸法・文字記入について 【2日目】 画層機能について、投影図作成(課題:縮尺1:1)、 作図機能及び補 助機能について(基本操作確認、多角形、 <事業手法(①府施策連携・②広域連携・③市町村連携・④相談事業相乗効果)の具体的な連携・効果を記載> 大阪府立東大阪高等職業技術専門校から講師の派遣、施設の利用を受け、中小企業在職 策連携 者の技術向上を目指した (2)広域 連携 ③市町 村連携 ④相談 相乗 計画に対する 総支援企業 総支援企業 支援 106.7% 89.7 30.0 32.0 満足度 実績(数値) 数(計画) 数(実績) 実績率 ・「製造現場ではたらく若手従業員の早期戦力化セミナー」 セミナー受講者のアンケート満足度は88%と全体的に高い。新人・または入社3年目までの従 業員が製造現場で働く上での品質管理や製造現場における仕事の基礎知識を習得するととも に、作業工程の改善前と改善後のリードタイムの平均値を求め、分析する手法等を学ぶ為の ワークショップが行われた。参加者からは本セミナーを受講して自社で活用できるの有効な知 |識を得ることができた等の好評価が寄せられた。 目標の達成度 事 業 ・「機械CAD入門セミナー」 (支援企業を 全 どう変化させる 体 セミナー受講者のアンケート満足度は91%と全体的に非常に高い。初心者を対象とした機械図 ことができたか) の 面に関する基礎知識と、図面の描き方や作図法の基礎技能を習得するとともに、最終は機械図 実 面の作成実習まで行った。参加者からは習得した技術を活用することで「業務の時間短縮がで 績 きる」等、成果を実感した意見がみられた。 代表指標 製造現場での基礎知識を活用できると感じた事業所数 目 標 数值目標 5社 実績数値 14社 目標達成度 280.0% 達

| 成 度 | 成果の代表事例 | ・製造現場ではたらく若手従業員場に活かせることを学ぶことがっまり示された。 ・機械CAD入門セミナー:「そた。」などのアンケート回答がることが期待される。 | できた。」と 今回実習した | ご言った、直接業務に ことで、自社の業務 | こつながる前 8で時間短縮 | 向きな意見が受講 ができると思っ |
|--------|--|--|------------------|-------------------------|------------------|---------------------|
| | その他目標値の実績 | 目標値(計画) | 目標値 (実績) | | 目標達成度 | |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか) | | の早期戦力化 | とセミナーに関しては | は、1社で複 | 数人の申込企業が |

| 実 | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 15社 支援 数(実 | 1 1/12 | 大 社 実績率 | 93.3% | 満足度 | 88.4 |
|----------|------------------|---------------|---------------|----------|----------------|---------|------------|-------|
| 績 | 目標の達成度 | 本セミナー | 受講することによっ | って、生産管理 | 埋や工程管理を禁 | 学習でき、職力 | 場で活用でき | きると感じ |
| // | (支援企業を | た受講者の | 意見が多数あったこ | とから、若 | 手従業員の知識の | の向上につなれ | がった。 | |
| 達 | どう変化させる | 指標 | 製造現場での基礎 | 知識を活用で | きると感じた事 | 業所数 | | |
| 成 | ことができたか) | 数値目標 | 5社 | 実績数値 | 14社 | 目標達成 | 戊度 28 | 30.0% |
| 度() | その他目標値の | 目標値 (計画) | | 目標値 (実績) | | 目標達成 | 戊 度 | |
| | 実績 | | | | | | | |
| 実 | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 15社 支援 数() | IX | 0 支援 実績率 | 120.0% | 満足度 | 91.0 |
| 績 | 目標の達成度 | 本セミナー | を受講することによ | って、習得 | した技術を現場で | で活用できる | と感じた受詞 | 構者の意見 |
| 州 | (支援企業を | があったこ | とから、参加者の抗 | 技術向上につフ | ながった。 | | | |
| 達 | どう変化させる | 指標 | 習得した技術を現 | | | | | |
| 成 | ことができたか) | 数値目標 | 5社 | 実績数値 | 17社 | 目標達成 | 戊度 34 | 40.0% |
| 度 | | 目標値 | · | 目標値 | | 目標達成 | 北 | |
| (2) | その他目標値の | (計画) | | (実績) | | 口尔廷 | W/X | |
| | 実績 | | | | | · | | |

| | 令和2年原 | 隻(2020年 | =度)小規模 | 莫事業経営 | 支援事業 | 地域活性 | 生化事業実績 | 績報告書 | |
|------------|--|---|---|---|--|--|--|---|---|
| | | İ | 商工会・商 | 工会議所(| (選択して | ください) | | | |
| | 事業名 | | | 中小企業に | に対する高年 | 年齢者雇用サス | ポート事業 | | |
| 想 | 定する実施期間 | 2014 | 年度~ 20 | 20 年度ま | で ※複数 | 年段階的実施 | 事業は別紙に | て計画を提り | 出すること |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | 用は企業の | • • | なものであ | る。今後は | 善による技術 高齢者の継続 進を図る。 | | | |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | ※平成28 | の事業所を対 年経済センサ | ス活動調査 | - | 940社 | | | |
| 事業の概要 | | 日 時 場 所 容 | 14時C 東大阪商エ ①テーマ ②テーマ 高 |)月23日()0分~16時 -会議所 本 高年齢者雇用 る事例発表 | · 0 0 分 所本館 4 用環境構築 | 階大会議室 I 手法について え金や支援メ <i>ニ</i> | | て | |
| | 実施時期・具体的 な内容及び事業手 法 | <事業手法(①府施 策連携 ^{険労} | ①府施策連携· 策連携労8番 | ②広域連携・ 大阪府就業促 | 進課 就業支 | ・④相談事業相 援グループや高 別相談の対応を | 齢・障害・求国 | 職者雇用支援權 | 機構、社会保 |
| | | ②広域 連携 ③市町 | | | | | | | |
| | | 村連携 ④相談 相乗 | | | | | | | |
| | 計画に対する 実績(数値) | 総支援企業数(計画) | 25.0 | 総支援企業 数(実績) | 17.0 | 5援 実績率 | 68.0% | 満足度 | 87.1 |
| 事業全体の実績/目標 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | 価制度、就是の機能をはいます。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、 | 業時間のはた継らので、いいたとのでは、いいのでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、 | 構築ではなっている。 では、でなっている。 では、は、は、では、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は | に義満ならに後進つ内足いれは雇すい容」とた労用るてだろ成。務を意特ったり若環促向 | し、注 たい (大) を (大) | 務ら 26.3%と よ業 26.3%に 「雇用アは 解放に 「雇用ア で に に に に に に に に に に に に に | 説 まいてき がいまから 高間しーく 進いのいをあに かいのいをあに かいまり 対 に おいまり 対 に 日本 の の の の の の の の の の の の の の の の の の | *は高年齢者 問わず用がに発明がに 発開がに 発覚が はの と 業 が は の と 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 |
| 達成度 | 成果の代表事例 | 参加者アン | ケートから「 発表で実際に | 高年齢者雇 | 用における | 賃金体系評価 る企業の話を | 制度について | て詳しく知る | ことができ |
| | その他目標値の実績 | 目標値(計画) | | | 目標値 実績) | | 目標達 | 成度 | |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか) | て理解して 社には届か | もらえたよう | に思われる。 期で終了す | 。しかし参 る事業であ | 価を得ており 加企業数につ るが、今後の | いては17社 | と当初計画し | していた25 |

| | 令和2年度 | £ (202 | 0年度) | 小規模事 | 業経営す | 支援事業 | Ě | 地域活性 | 生化事業実 | 績報告書 | |
|---------|--|--------------------|--|--|---|---|------------|--|---|------------------------|---------------|
| | | | | 東 | 大阪商コ | 二会議所 | ŕ | | | | |
| | 事業名 | | | (地 | 独)大阪 | 產業技術 | 析研究 | 於(ORIS | ST)連携事業 | | |
| 想 | 定する実施期間 | 2016 | 年度~ | ~ 2020 | 年度ま | で ※複 | 数年 | 没階的実施 | 事業は別紙に | こて計画を提 | 出すること |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | 欠である | る。しかし | ,経営資源(| の乏しい | 小規模事 | 事業者 | にとって、 | みは企業の競技術課題に 技術課題に 活用する事 | 直面するケ | ースも見受 |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | | | ,954剂 センサス流 | | 結果より | | | | | |
| 事業の概要 | 実施時期・具体的 な内容及び事業手 法 | 日場内 を せっ ま 数 (事業手) | を 2020年 東テテテテクルー マママママのの社 (1) | 3: レー+ 4:摩擦打 5:FSSW 接合技術 テーマにつ (24名) 〔24名) | 日 4時 4時 S T の。 でででででできます。 でででできます。 ででできます。 ででできます。 ででできます。 ででできます。 ででできます。 | 本館4階もの解析を 対摩毛 対摩る は対する では では では では では では では では では では | 大りおのカスク研究 | 義室 援メニュー びでは が改して がなる。 員等から言 の相談事業相談事業相談事業 | をもつCr-Ca 対 体の接合界面 说明があった I乗効果)の具 | □調査とその :。 体的な連携・ | |
| | | ①府施 | 、 のづくり ^っ | 支援課技術 | 支援グル | ープと | 連携し | 。 ORIST | E所(ORIST 本部・和泉 の解決に繋り | センターや同 | |
| | | ②広域連携 | | | | | | | | | |
| | | ③市町村連携 | | | | | | | | | |
| | | ④相談 相乗 | | | | | | | | | |
| | 計画に対する 実績(数値) | 総支援企数(計画 | ū) | 数 数 | 泛援企業 (実績) | | 7.0 | 支援 実績率 | 95.0% | 満足度 | 79.2 |
| 事業全体の実績 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | 今回は同り、且つ ついても | 同機関が有 つ参加者ア っ「活用し | する技術> ンケートに | シーズの? こよる満り 4名、「記 | 発表会を 足度は7 課題があ | 実施 9.2% | した。その と高く好詞 | 拖設について D結果、参加 評であった。 ヽ」20名と <i>σ</i> | 者は19社24 また、同施 | 4名とな 設の利用に |
| / | | 代表指 | 標 | | 今 | 後、OR | ISTを | 活用しよ | うとする企業 | 業 | |
| 目標 | | 数值目 | | 10 | | 責数値 | . 1 | 19 | 目標達用 | | 90% |
| 達成度 | 成果の代表事例 | 参加者でがあった | | のフリーフ | アンサーに | こおいて | 、大 | 阪産 業技術 | 所総合研究所 | を見字した | <i>いとの</i> 回答 |
| | その他目標値の実績 | 目標値(計画) | | | | 標値 実績) | | | 目標達月 | 成度 | |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか) | いが、今 | 後、同事 | 業を実施す | する際にに | ま事業の | 広報 | についてよ | ることから大 にり多くの機 で同機関のPf | 関と連携す | _ |

| | 令和2年度 | 度(2020年度)小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書 |
|-------|---------------------------------------|--|
| | | 東大阪商工会議所 |
| | 事業名 | キャッシュレス化の推進事業 |
| 想 | 定する実施期間 | 2020 年度~ 2020 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | 2020年東京オリンピック、2025年大阪・関西万博に向けて、国ではキャッシュレス社会を目指すべく2019年6月に成長戦略フォローアップを閣議決定しキャッシュレス決済比率40%を目指している。そのような中、本市域商業者においてもインバウンド需要を取り込むべくキャッシュレス決済システムを導入することが必要であるが未だ同決済システムを導入していない商業者、特に小規模事業者を多く見受けられる。そこで、同決済システムを導入することのメリットなどについて解説するセミナーを実施し本市域商業者のキャッシュレス決済システムの導入比率を高め、市域商業者の発展に繋げる。 |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | 大阪府内全産業392,940社 平成28年経済センサス活動調査より |
| 事業の概要 | 実施時期・具体的手 | |

| | 計画に対する 実績(数値) | 総支援企業 数(計画) | 28.0 総支援数(実 | 75 | 0 支援 実績率 | 89.3% | 満足度 | 96.4 | | |
|---------|---|---|---|--|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|--|
| 事業全体の実績 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | 参加者の満 要の取り込 ンケート結 | 2回目となるキャッ 足度は83%を超えて みやコロナ禍での商 果を見る限り、特に 、なかなかキャッシ 思われる。 | いた。これは、 機について常に 製造業などでに ュレス決済導 <i>)</i> | . 管内中小企業 に検討している は今後のキャッ | 業・小規模事 ことが伺え シュレス決 組みが困難 | 業者がイン。 る。しかした 済導入に取り であることな | バウンド需 ながら、ア リ組む予定 | | |
| / | | 数値目標 | 60% | 実績数値 | 29.1% | 目標達用 | 成度 4 | 8.5% | | |
| 目標達成度 | 成果の代表事例 | 今回、セミナー参加者の内 I 社を個社支援した。その参加者はキャッシュレス決済導入への取り組みを本格的に開始することとなった。同事業所にとっては、販路拡大への一手となるものであり、今回の支援は非常に有効なものとなった。 | | | | | | | | |
| | その他目標値の実績 | 目標値(計画) | | 目標値 (実績) | | 目標達用 | 成度 | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 実施結果 | 達していない場合 | 決済導入に 初計画して 本年の取組 | 加企業の習熟度、満 ついて理解してもら いた25社には届かな みとしては、管内事 取り組みの強化を図 | えたように思れ かったが9割弱 業所のキャッシ | っれる。しかし 弱の参加をいた /ュレス決済の | 、参加企業 :だいた。 | 数についてに | は22社と当 | | |

| 実 | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 25.0 | 支援企業 数(実績) | 777 |) | 支援 実績率 | 88.0% | 満足度 | 83.6 |
|------|-----------------------------|---------------|--|---------------|-------------|------|-----------|--------|------------|-------|
| 績 | 目標の達成度 (支援企業を | | ミナーを通してキャッシュレスの現状やコロナ禍での取組事例等の知識を得ることで今後 路拡大に繋がる。 | | | | | | | |
| 達 | どう変化させる | 指標 | 指標キャッシュレス決済導入に取り組む企業 | | | | | | | |
| 成 | ことができたか) | 数值目標 | | 3 | 実績数値 | | | 目標達成 | 戈度 | |
| 度 | その他目標値の | 目標値 (計画) | | | 目標値 (実績) | | | 目標達成 | 戈度 | |
| • | 実績 | | | | | | | | | |
| | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 3.0 | 支援企業 数(実績) | () | | 支援 実績率 | 100.0% | 満足度 | 93.3 |
| 実績/達 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる | と楽天Payは | の事業所へキ 粉のキャッシ グを行った。 | ュレス決済 | 42社と共に | に帯に | 司訪問行い、 | メリットや | 導入に対す | る不安など |
| 成 | ことができたか) | 指標 | | | | - レス | 決済機器を | 導入する企 | - | |
| 度 | | 数值目標 | | 3 | 実績数値 | | | 目標達成 | 戈度 | |
| 2 | その他目標値の | 目標値 (計画) | | | 目標値 (実績) | | | 目標達成 | 戈 度 | |
| | 実績 | | | <u> </u> | ' | | | | ' | |

| | 令和2年度 | (2020年度) 小規模事業経営支援事業 地域活 | 5性化事業実績報告書 | | | | | | | |
|-----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | 商工会・商工会議所(選択してください) | | | | | | | | |
| | 事業名 | 技能検定の活用促進事業 | | | | | | | | |
| 想知 | 定する実施期間 | 2015 年度~ 2020 年度まで ※複数年段階的実 | 施事業は別紙にて計画を提出すること | | | | | | | |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | 材不足が社会問題となる中、限られた人材を適材適所に配し、いかに育て上げるかが喫緊の 問題となっている。本事業において製造事業者の技術系人材の育成や技能継承を円滑化すべく 的制度(技能検定及びものづくりマイスター制度)の有効活用の促進を図る。 | | | | | | | | |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | 苻下製造業者42,680社を対象とする。 *2016年経済センサス基礎調査結果より | | | | | | | | |
| 事業の概要 | 実施時期・具体的 な内容及び事業手 法 | 202 年3月3日(水)午後3時~午後4時45分テーマ 技能五輪選手育成のプロが語る 技能系人材の内容 第1部 事例発表 「成果が出る技能系人材育第2部 技術承継に役立つ公的制度の活用につ第3部 交流会(講師、参加者による名刺交換参加者 15社、 16名 事業手法(①府施策連携・②広域連携・③市町村連携・④相談事業の所施 講師の選定から事業企画において大阪府と連携すり、更には講師として大阪府の施策について解説が、関係に対して大阪府の施策について解説が、対、更には講師として大阪府の施策について解説が、対、更には講師として大阪府の施策について解説が、対、更には講師として大阪府の施策について解説が、対、要には講師として大阪府の施策について解説が、対、要には講師として大阪府の施策について解説が、対、対・対・対・対・対・対・対・対・対・対・対・対・対・対・対・対・対・対・ | 「成のノウハウ」 いて を行った) 業相乗効果)の具体的な連携・効果を記載> る。また、実施にあたっては広報協 いただいた。 通じ、府内製造事業者の技術者育成 | | | | | | | |
| | 計画に対する |)相談 乗 公古授企業 古授 | /O.OV #8 82 5 | | | | | | | |
| | 実績(数値) | 数(計画) 25.0 数(実績) 15.0 実績率 | 60.0% 満足度 82.5 | | | | | | | |
| 事業全体の実績/目 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | 技能五輪選手育成のプロが語る 技能系人材の育て方」 ミナー受講者のアンケート満足度は83%と全体的に高いなる中限られた人材を適材適所に配置し、いかに育てる おではA社監査役より技能五輪(技能レベルを競う全国大 験を活かし技能系人材育成に成果を挙げている事例発表 開発協会から技術承継に役立つ公的支援制度の活用につ 育成の取組みを参考にしたいなど、前向きな意見が多くができた。 代表指標 技能検定の活用への取る 数値目標 50% 実績数値 93.8% | い。中小企業は、人材不足が社会問題 ら上げるかが喫緊の課題である。第 I 会)へ出場する選手を育成していた きがあった。第2部では大阪府職業能 のいて説明があった。参加者からは人 あり、施策に対する意識を高めるこ 組みを検討する | | | | | | | |
| 標達成度 | 成果の代表事例 | 技能検定の受験に向けて取り組みを検討したい」、「もしたい」とのアンケート回答が多くあった。本セミナー化を図りたいと、前向きな意向を示す事業所も見られた | のづくりマイスター制度の活用を検 ・の人材育成方法を参考に企業の体質 | | | | | | | |
| | その他目標値の実績 | 目標値 (計画) (実績) | 目標達成度 | | | | | | | |
| 実施結果 | 達していない場合 | ミナーの開催時期が緊急事態宣言の解除後、すぐという 、参加できない企業もあり、支援企業数は目標に届かなか 所を検討する」企業が多く、また、全体の満足度も高い 付方を工夫し、大阪府、大阪府職業能力研究所のアドバ。 | いったが、「技能検定を活用したい・ 傾向にあった。次期は更に周知PR | | | | | | | |

| 実 | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 支援企 数(実約 | • | 支援 実績率 | ; | 満足度 | | | | |
|---|------------------|---------------|--|-------------|--------|-------|-----|------|--|--|--|
| 績 | 目標の達成度 (支援企業を | | ミナーに参加することによって、技能検定受験を社内に取り入れたい企業や、ものづくりマ スター制度を活用したい企業もあり、活用の促進が図れた。 | | | | | | | | |
| 達 | どう変化させる | 指標 | | | | | | | | | |
| 成 | ことができたか) | 数值目標 | 50% | 実績数値 | 81% | 目標達成度 | 16 | 2.6% | | | |
| 度 | その他目標値の 実績 | 目標値 (計画) | | 目標値 (実績) | | 目標達成度 | Ę | | | | |
| | 八州兵 | | | | | | , | | | | |

| | 令和2年度 | 度(2020年度)小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書 |
|------|--|---|
| | | 東大阪商工会議所 |
| | 事業名 | 事業承継支援ネットワーク事業 |
| 想: | 定する実施期間 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | 2018 年度~ 2020 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること 2018年度より実施してきた同事業では、セミナーによる集団支援や事業承継コーディネーターによる個者支援で管内事業者の事業承継を支援してきた。その中には様々な課題を抱えるケースがあり、次年度以降も事業承継問題の多様性と共にそのニーズも予想される。加えて今後は、当方から積極的な事業承継の課題を掘り起しや、場面に応じたきめ細やかな支援を実施していく。 |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | 府下製造業者42,680社を対象とする *平成28年経済センサス活動調査結果より |
| | 実施時期・具体的法 | ①事業承継セミナー 東大阪商工会議所 【開催日時】2020年9月2日(水)14時~16時 【開催場所】東大阪商工会議所 本所本館4階中会議室2 【テーマ】◆事業承継とM&A入門セミナー 大阪府事業引継ぎ支援センター統括責任者 ◆事例発表 N社 【参加者数】16社16名 八尾商工会議所 【開催日時】2020年11月19日(木) 18時30分~20時30分 |
| 事業の概 | | 【開催場所】八尾商工会議所 3階 中会議室 【テーマ】事業承継対策セミナー [第 1 部] 事業承継対策に待ったなし!円滑な事業承継に向けた支援策について [第 2 部] 事業承継に係る事例のご紹介 【講 師】[第 1 部] 大阪府事業承継ネットワーク 事業承継コーディネーター [第 2 部] T社 【参加者数】 2 0 社 2 6 名 松原商工会議所 【開催日時】 2 0 2 1 年 3 月 3 日 (水) 1 9 時~2 0 時 3 0 分 【開催場所】松原商工会議所 5 階 【テーマ】◆事業承継で次世代に繋げよう! K社 【参加者】 2 0 社 2 1 名 |
| 要 | | ②事業承継連絡会議 ◆第1回連絡会議 【開催日時】2020年9月2日(水) 3時~ 3時50分 【開催場所】東大阪商工会議所 本所本館4階中会議室 【議 件】(1)各団体による事業承継事業について 【出席者】 0名(日本政策金融公庫東大阪支店、大阪府経営支援グループ、八尾商工会議所、松原商工会議所、東大阪商工会議所、プッシュ型事業承継支援高度化事業大阪中河内ブロックCD、東大阪市事業承継総合相談窓口CD) |
| | | ◆第2回連絡会議 【開催日時】2021年3月11日(木)13時~14時 【開催場所】東大阪商工会議所 本所本館4階中会議室 【議 件】(1)各団体による事業承継事業実施結果及び今後の予定等 (2)事業承継コーディネーターによる事例発表 【出席者】12名(日本政策金融公庫東大阪支店、大阪府経営支援グループ、八尾商工会議 所、松原商工会議所、東大阪商工会議所、プッシュ型事業承継支援高度化事業大阪中河内ブロックCD、東大阪市事業承継総合相談窓口CD) |
| | | <事業手法(①府施策連携・②広域連携・③市町村連携・④相談事業相乗効果)の具体的な連携・効果を記載> ①府施 大阪府経営支援グループと連携し、年2回の連絡会議での情報交換やセミナーでの講策連携 日本政策金融公庫東大阪支店、阿倍野支店や八尾商工会議所、松原商工会議所と連携 し、年2回の連絡会議での情報交換や各団体において関連セミナーの実施を行った。 |

| | | ⊘ +m+ | | | | | | | | |
|---------|---|--|--|-------------------------|-----------------|-----------------|------------------|----------------|----------------|--|
| | | ③市町 村連携 | | | | | | | | |
| | | 4)相談 | | | | | | | | |
| | | 相乗 | | | | | | | | |
| | N - 1 - 1 - 1 - 1 | | 40 | L 155 A 114 | | ⊥ জ | | | | |
| | 計画に対する 実績(数値) | 総支援企業 数(計画) | '/() | 支援企業(実績) | 56 | 支援 実績率 | 80.0% | 満足度 | 90.0% | |
| 事業全体の実績 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | 数(計画) 数(実績) 実績率 | | | | | | | | |
| 目 | | 数値目標 | 20 | | 数值 | 19 | 目標達成 | 北庄 C | 5.0% | |
| 標達成度 | 成果の代表事例 | 【東大阪商工会議所】 食品等の詰め合わせやギフトショップの経営を行っている法人であるが、代表に親族の後継者 がおらず、番頭役の専務も高齢で事業承継が課題となっている。今般、セミナー受講後に個別 相談があり、事業承継コーディネーターと共に実地訪問の上、ヒアリングから方策(特にM& Aの説明)について支援した。 【八尾商工会議所】 [参加事業所の声] | | | | | | | | |
| | その他目標値の実績 | 目標値(計画) | | 目標達用 | 或度 成度 | | | | | |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 | 原商工会議加者アンケけるかが課 | 尾、松原商工会詞所は当初の計画ル ートで満足度が過 題ではないかとき 掘り起こしに努る | 以上の参加 高かっただ 考える。日 | 者があり、 けに事業フ | 東大阪でσ 承継の重要性 |)セミナーで E、また早期 | 参加者が下 の準備を如 | 回った。参 何に意識付 | |

| | 令和2年度 | き(2020年 | 度)小規模 | 莫事業経 | 営支援事 | 業 | 地域活性 | 生化事業実 | 績報告書 | |
|---------|--|---|--|------------------------|-----------------------------|-------------------|------------------|------------------|-----------------|----------------|
| | | Ř | 商工会・商 <u>「</u> | 工会議府 | 近(選択し | てく | ださい) | | | |
| | 事業名 | | | 売 | りメッセ取 | 引商詞 | 炎会 in東大阪 | 反事業 | | |
| 想 | 定する実施期間 | 2003 | 年度~ 20 | 20 年 | 度まで ※礼 | 复数年 | 段階的実施 | 事業は別紙に | こて計画を提 | :出すること |
| | 事業の目的 (現状や課題をど のような状態にし たいか) | | で製造業また 談の場を提供 | | | | | | | |
| | 支援する対象 (業種・事業所数 等) | 府下製造事業者、小売業者、卸売業者 142,224社 *平成28年経済センサス活動調査により | | | | | | | | |
| 事業の概要 | 事業の | | | | | | | | 効果を記載> | |
| | 計画に対する 実績(数値) | 総支援企業 数(計画) | 150 | 総支援企 数(実績 | | 112 | 支援 実績率 | 74.7% | 満足度 | 88.1 |
| 事業全体の実績 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | に商談希望 商談を事前 | 禍での商談会 をバイヤーに に減らすこと た商談では、 | 「繋ぐこと こができ、 | とができた。 参加人数 [:] | 。 同時 を限定 | 手に、バイヤ ごすることて | '一側も商談 ゛商談会を開 | に繋がらな 催すること | い企業との ができた。 |
| 傾 / | | 代表指標 | | | | | 商談件数 | | | |
| 目 | | 数値目標 | 450 | | 実績数値 | | 321 | 目標達 | 成度 7 | 71.3% |
| 標達成度 | 成果の代表事例 | | ーや卸売業が 等、種類も豊 | | | | | | | カボチャ・ |
| | その他目標値の実績 | 目標値(計画) | | | 目標値 (実績) | | | 目標達 | 成度 | |
| 実施結果 | 課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか) | 加していた 本年度は、 ヤーの感想 | ルス感染拡大 だいた事業所 コロナ禍の開 は好評であり 年度以降も組 | fも今年に 引催で今ま 、商談会 | は自粛する。 までやらなぇ 会場の来場。 | との回 かった 人数を | 答を多く聞 事前マッチ | かされた。 -ングをした | ことで、当 | 日のバイ |

| | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 120 支援公 数(実 | | 支援 実績率 | 75.8% | 満足度 | 88.1 |
|---------|---|--|---|---------------------------------------|--------------------|------------------|----------------------------|-------------|
| 実績/達成度① | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | 3ヵ月遅れ まただ」「が を聞いた。 指標 数値目標 | 開催となり、コロナ で商談会を開催した 成立には至っていな イヤー担当者と話し 商談件数 450 | 。本年度の商記 い事業所からに て流通の動向か 実績数値 | 炎結果は、食品 は、「今回の商 | 系の商談成」 談で商品改善 | 立が多かった 善などの手: く」など前[| た。 ごたえを掴 |
| | その他目標値の 実績 | 目標値(計画) | | 目標値 目標達成度 | | | 茂度 | |
| | 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) | 30.0 支援公 数(実 | 21() | 支援 実績率 | 70.0% | 満足度 | 76.2 |
| 実績/達成度 | 目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか) | | 向上セミナーを開催 知識を活用したい」 | | | | きるセミナー | |
| 2 | その他目標値の 実績 | 目標値(計画) | | 目標値(実績) | | 目標達成 | 文度 | |