令和2年度(2020年度) 商工会等事業変更概要書(3回目以降)

地域活性化事業で「コロナパッケージ事業」の場合は、 事業名の後に「コロナパッケージ(番号)」と記載して ください。

柏原市商工会

(単位:円)

1. 事業変更一覧

| 変更区分 | 事業区分 | 事業名 | 変更の理由 | 補助金額 |
|----------|----------------------|---------------------------|---------------------------------------|-------|
| 変更 | 地域活性化事業 | 企業知的財産活用事業 | コロナウイルス感染症拡大防止のため、セミナーの実施方法を変更 した。 | 0 |
| 変更 | 地域活性化事業 | 柏原市ブランド化事業 「コロナパッケージ⑦」 | コロナウイルス感染症拡大防止のため、セミナーの実施方法を変更 した。 | 0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| <u> </u> | <u> </u> 分にけ 「治加」 | 「廃止」「亦再」「ゴ | 実施 のいずれかを選択してください。 | O |

2. 経費支出概要書(経費内訳)(1)経営相談支援事業

柏原市商工会

(単位:円)

| (1)経宮相談支援事業 | | 変更前 | | | | | 差 | <u>(単位:円)</u> 額 |
|-----------------|---------|------------|------------|---------|------------|------------|-------|--------------------|
| 区 分 | 事業所数/回数 | 算定基準 | 補助金額 | 事業所数/回数 | 算定基準 | 補助金額 | 算定基準 | 補助金額 |
| 事業所カルテ・サービス提案 | 253 | 6,325,000 | | 253 | 6,325,000 | | 0 | |
| 支援機関等へのつなぎ | 1 | 10,000 | | 1 | 10,000 | | 0 | |
| 金融支援(紹介型) | 10 | 300,000 | | 10 | 300,000 | | 0 | |
| 金融支援(経営指導型) | 45 | 1,800,000 | | 45 | 1,800,000 | | 0 | |
| マル経融資等の返済条件緩和支援 | 5 | 100,000 | | 5 | 100,000 | | 0 | |
| 資金繰り計画作成支援 | 25 | 500,000 | | 25 | 500,000 | | 0 | |
| 記帳支援 | 15 | 375,000 | | 15 | 375,000 | | 0 | |
| <u> </u> | 82 | 1,640,000 | | 82 | 1,640,000 | | 0 | |
| 人材育成計画作成支援 | 4 | 80,000 | | 4 | 80,000 | | 0 | |
| マーケティングカ向上支援 | 18 | 360,000 | | 18 | 360,000 | | 0 | |
| 販路開拓支援 | 40 | 800,000 | | 40 | 800,000 | | 0 | |
| 事業計画作成支援 | 4 | 200,000 | | 4 | 200,000 | | 0 | |
| 創業支援 | 1 | 20,000 | | 1 | 20,000 | | 0 | |
| 事業継続計画(BCP)作成支援 | 21 | 420,000 | | 21 | 420,000 | | 0 | |
| コスト削減計画作成支援 | 40 | 800,000 | | 40 | 800,000 | | 0 | |
| 財務分析支援 | 6 | 60,000 | | 6 | 60,000 | | 0 | |
| 5 S 支援 | 36 | 360,000 | | 36 | 360,000 | | 0 | |
| I T化支援 | 2 | 40,000 | | 2 | 40,000 | | 0 | |
| 債権保全計画作成支援 | O | 0 | | O | 0 | | 0 | |
| 事業承継支援 | 15 | 300,000 | | 15 | 300,000 | | 0 | |
| 災害時対応支援 | 0 | 0 | | О | 0 | | 0 | |
| フォローアップ支援 | 60 | 300,000 | | 60 | 300,000 | | 0 | |
| 結果報告 ————— | 253 | 2,530,000 | | 253 | 2,530,000 | | 0 | |
| 小計 | _ | 17,320,000 | 17,316,550 | _ | 17,320,000 | 17,316,550 | 3,450 | 0 |

(2) 専門相談支援事業

| | | | | l | | | 24 | 4. | |
|--------------|------|-------------|-----------|------|-------------|-----------|------|-----------|--|
| 事業名 | | 変更前 | | | 変更後 | | 差額 | | |
| 尹 未 ① | 支援日数 | 算定基準 | 補助金額 | 支援日数 | 算定基準 | 補助金額 | 算定基準 | 補助金額 | |
| | 101 | 2,424,000 | | 101 | 2,424,000 | | 0 | | |
| | 25 | 600,000 | | 25 | 600,000 | | 0 | | |
| | 12 | 288,000 | | 12 | 288,000 | | 0 | | |
| | 6 | 144,000 | | 6 | 144,000 | | 0 | | |
| | 6 | 144,000 | | 6 | 144,000 | | 0 | | |
| 小計 | | 3,600,000 | 3,600,000 | _ | 3,600,000 | 3,600,000 | 0 | 0 | |

※支援日数×24,000円。ただし、記帳支援のために税理士を活用する場合、事業所数×26,000円

(3) 地域活性化事業

| | 変更前 | | 変更後 | | 差 | 額 |
|-----|------------|-----------|-----------------|-----------|------|------|
| | 算定基準 | 補助金額 | 算定基準 | 補助金額 | 算定基準 | 補助金額 |
| 小 計 | 別紙事業調書のとおり | 9,374,121 | 別紙事業調書【変更後】のとおり | 9,374,121 | | 0 |

(4) 商工会等支援事業

| | 変更前 | | 変更後 | | 差 | 額 |
|-----|------------|---------|-----------------|---------|------|------|
| | 算定基準 | 補助金額 | 算定基準 | 補助金額 | 算定基準 | 補助金額 |
| 小 計 | 別紙事業調書のとおり | 523,700 | 別紙事業調書【変更後】のとおり | 523,700 | | 0 |

(5) 合計

| | 変更前 | 変更後 | 差 | 額 |
|------|------------|------------|------|---|
| | 補助金額 | 補助金額 | 補助金額 | |
| 申請合計 | 30,814,371 | 30,814,371 | | 0 |

| | | 事業 | 美名 | | 企業知 | 0的財産活用事業 | 業 | 新規/継続 | 継続 |
|----------------|--|---------|--------------------------|--|--|--|---|--|--|
| 7 | 想定 | する | 実施期間 | 27 年 | 隻∼ | 年度まで | | り実施事業は左欄にC こて計画を提出するこ | |
| 事業の | | 訳や | 美の目的 課題をどのよ にしたいか) | する企業が存在するかでも理解が活なり、知的財産のく、窓に知的財産の業が、知的財産に対いりを選供している。 | するが、それ もい状態で い事門家で 全に関すて関 でして でして も も も も も に り も に り も に り り で り り で り り し り し り し り し り し り し り | の多くは知的財 ある。また企業 ある弁理士は、 相談ができる専 心を持ち、知的 ミナーの開催を | 企業を中心とした。 産についての知識 運営に必要不可欠 企業サイドから積 門家が、身近にい 財産を積極的活用 するとともに、大 支援に発展させて | が不足しており、 な税理士等の専門 極的に活用する機 ない現状である。 を行えるよう、大 阪府ものづくり支 | 活用法に 家もよい 会この でもの 後課等の 援課等の |
| 概要 | | | する対象 事業所数等) | 市内ものづくり: | 企業を中心 | 心とした 約5 | 〇〇社 | | Table Part Part |
| | 事業に対する 企業ニーズ (内容・把握方法等) | | | い、身近に相談で | できる機会 | がない等の知的 | の、どのように活 財産を経営に十分 起こし、企業の強 | 活かせていない企 | |
| | - これまでの 取組状況 | | 実施内容• 実績数値 | 度89%と大部分まった。またセミい、参加者におい個別企業訪問にお | うの企業がミナー内で ハては関連 いては大 を行い商標 | 知的財産に関す はINPITを含めた 機関とのパイプ 阪府ものづくり に関する登録申 | 産活用セミナーを る理解が深まり、 た大阪府による知見 ができて有意義だ 支援課、大阪発明 請、知財の掘り起 。 | 活用促進について オサポートチームの ったと声をいただ 協会とともに各企 | 意欲が高 D説明も行 いた。 業それぞ |
| | 継続事 | | 反省点 | して活用できていい、1社でも多くある。またそれら 括拠点など関連様 ることを身近に原 | ハない市内 くの企業が らの企業は 幾関の周知 感じていた | 企業がまだ多く 知的財産の知識 知的財産関連の を進め、知的財 だきたい。個別 | の知識が不足して 存在する。それら を習得し活用でき 専門機関を知らな 産の苦手意識をケ 訪問においては実 なか複数回の支援 | の企業にセミナー るように支援をすいことが多く、IN アしつつ知的財産 際に意匠・商標・ | 斡旋を行 るべきで PIT近畿統 を活用す 特許など |
| | | 0 | 人材育成型 | 【知的財産セミス 大阪府ものづくり | | | くり企業対象の知 | 的財産活用セミナ | ーを開 |
| な | 本的 実施 | | 人材交流型 | 催。 内容:知的財産に ミナー内容とする | | てるよう、企業 | 活動に身近な知的 | 財産の事例を中心 | としたセ |
| | 子· 法 当型 | | 販路開拓型 | 回数:1~2回 | ەك | | | | |
| い: どこ 何? | 0) で・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 0 | ハソス・オン型 独自提案型 | された「INPIT近 | 受講者を中 〔畿統括拠, | 心に知財に関す 点」やMOBIO知 | る課題を抱えてい。]財サポートチーム 向けた支援を実施 | へ繋ぎ、支援機関 | |
| にす | | | 事業手法 | 〇 (a) 府施策連 | 携 | (b) 広域連携 | (c)市町村連携 | 〇 (d)相談事業権 | 相乗効果 |
| 9311 | 明確(C) (該当する場合は 〇印と下欄に その根拠) | | 印と下欄に | | | | 産セミナーを開催。 ートを行う。 (商) | | 用を考え |
| | 支援対象 | | 才象企業数 | 設定根拠及び 募集方法⇒ 20 社 | | | DMの発送により シセミナー参加を目 | | を中心と |
| 事 | | | 対象企業の 変化 | 他社の知的財産権 | 権侵害につ | いて適切な判断 | とにより、自社の を行えるようになっ ついての相談がで | る。知的財産支援 | |
| 争業 | ₽ | 指標 セミナ・ | 一後実施したフ | アンケートで「理解で | きた」と回答した割合 | 数値目標 | 80% | | |

| (1) | | | | | | | | | | | | | |
|-------|------------------------|---------------|--|--------------|----------------|-----|--------------|------|----------|-----|-------|-------|------|
| の目標 | 支援対象企業数 | | 設定根拠及び 募集方法⇒ 2 社 | | 5のづくり イスを行う | | 受課とも(| のづ。 | くり企業 | を中 | 心に訪問 | し、個別 | 別企業 |
| | 支援対象企業の 変化 | ん、 り起 | ナーを受講し 知的財産権に 3こしや実際に)具体的な取組 | 興味があ 知的財産 | る企業に 権の申請 | 二大阪 | ī府、専門 | 門機関 | 関と個別 | 訪問 | を行うこ | とにより |)、掘 |
| | | 指 | 標 知的原 | 財産に関する | 理解が深ま | り、活 | 用促進に取り | り組む1 | 企業 | 数值 | 直目標 | 2 | 注 |
| | | \Rightarrow | 20,100 | 円× | | 20 | × | | 1.00 | = | | 2,000 | 円 |
| | 算定基準 | | 100,500 | 円× | | 2 | × | | 1.00 | = | 20 | 1,000 | 円 |
| | (行が足りない場合 | Ţ | | | | | | | (川) | +) | 60 | 3,000 | 円 |
| | は、⇒の行に挿入) | ※新規 | 規の広域連携事業の場合は広域連携促進費を加算(小計の5%) O 円 | | | | | | | | | 円 | |
| | | | | | | | | | | 計 | 60 | 3,000 | 円 |
| | 独自提案単価及び 独自補正係数の根拠 | | | | | | | | | | | | |
| 算 | | | | | | | | | | | | | |
| 算定基準に | 要) | ①市 | 5町村等補助 | | | 田 | 交付市 | 町村等 | 等 | | | | |
| より算 | 算 出 額 | ②受益者負担 | | | | 田 | 負担金の | の積算 | 算 | | | | |
| 出され | | 0 | (a) 府施策連拉 | 隽 | (b) 広域 | 連携 | (C) <u>i</u> | 市町村 | 村連携 | 0 | (d)相談 | 事業相乗 | 効果 |
| れ | | ᡮ | 票準事業費 | · | 補助率 | | · | | | (1) | 市町村等- | +②受益者 | 皆負担) |
| る額 | | | 603,000 | 円× | 1.00 | = | 60 |)3,0 | 00円 | (| | 0 | 円) |
| | | 代 | 商工会・会 | 議所名 | 西 | 記分割 | 頁 | | 役割 | 別(酉 | 記分の考 | え方) | |
| | **** | | | | | | 円 | | | | | | |
| | 補助金の団体配分(「代」欄には、中核 | | | | | | 円 | | | | | | |
| | 団体またはヒアリングで説明する代表団体に〇) | | | | | | 円 | | | | | | |
| | | | | | | | 円 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

※別添で補足する内容があれば添付してください。

柏原市商工会

| | | 事業 | 業名 | | 企業知 | 的財産活用事 | 業 | 新規/継続 | 継続 |
|-----------|--|----|--------------------------|--|--|--|---|---|--|
| 7 | 想定 | する | 実施期間 | 27 年度 | 麦~ | 年度まで | | 実施事業は左欄にC て計画を提出するこ | |
| 事業の | | 獣や | 美の目的 課題をどのよ にしたいか) | する企業が存在すおいても理解が活なり、知的財産のく、密に知的財産の 業が、知的財産に 対しり支援課と連 | 「るが、そでいい。」そでいい。 できない はいけい できない できない できない できない できない できない できない できな | の多くは知的 ある。また企業 ある弁理士は、 相談ができる 心を持ち、知的 ミナーの開催を | 企業を中心とした知 対産についての知識か 運営に必要不可欠な 企業サイドから積極 門家が、身近にいな 可財産を積極的活用を するとともに、大阪 対支援に発展させては | 「不足しており、 、税理士等の専門 的に活用する機 い現状である。 行えるよう、大 を行ものづくり支 | 活用法に 家とも 会 そこで で で で で で の 援 課 の で の で の で の の で の の で の の の の の の の |
| 概要 | 要 支援する対象 (業種・事業所数等) | | | 市内ものづくり1 | 企業を中心 | いとした 約5 | 〇〇社 | | |
| | 事業に対する 企業ニーズ (内容・把握方法等) | | | い、身近に相談で | できる機会 | がない等の知的 |)の、どのように活用]財産を経営に十分活)起こし、企業の強み | かせていない企 | |
| | - これまでの 取組状況 | | 実施内容• 実績数値 | 度89%と大部分まった。またセミい、参加者におい 個別企業訪問によ | かの企業が シナー内で いては関連 いては大 を行い商標 | 知的財産に関す はINPITを含め 機関とのパイフ 阪府ものづくり に関する登録申 | 対産活用セミナーを開 る理解が深まり、活 た大阪府による知財 ができて有意義だっ 支援課、大阪発明協 語、知財の掘り起こ た。 | 5用促進について サポートチーム(うたと声をいただ 3会とともに各企 | 意欲が高 D説明も行 いた。 業それぞ |
| | 総続事 | | 反省点 | して活用できていい、1社でも多く ある。またそれら 括拠点など関連機 ることを身近に感 | Nない市内 の企業が の企業は 関の周知 対していた | 企業がまだ多く 知的財産の知識 知的財産関連の を進め、知的財 だきたい。個別 | の知識が不足している。それらのはを習得し活用できるの専門機関を知らないが産の苦手意識をケアが関いては実際なかる数回の支援を | の企業にセミナー あように支援をす いことが多く、IN でしつつ知的財産 係に意匠・商標・ | 斡旋を行 るべきで PIT近畿統 を活用す 特許など |
| | | 0 | 人材育成型 | 【知的財産セミナ | | _ | | コロナンロレンナ | |
| | | | 人材交流型 | 催。 | | | びくり企業対象の知的 | | |
| | 本的実施 | | 販路開拓型 | | | (るよつ、企業 | 活動に身近な知的財 | 「産の事例を中心 | としたセ |
| | ∾ | 0 | ハソス゛オソ型 | 【知的財産セミナ | ーのオン | ライン開催】 | | | |
| 該にいてでである。 | 7 手(該にいご何のはのの は、かこでをよるをに ののでをよるをに ののでをよるをに ののでをよるをに ののでをよるをに | | 独自提案型 | 上記セミナー内容 り多くの事業者が 【支援機関との連 過去のセミナー受 された「INPIT近 | <u>ドをもとに が知的財産</u> 連携による 連携者を中 畿統括拠照 | 動画を作成し、 セミナーを受請 知財支援】 心に知財に関す 点」やMOBIO知 | オンラインでの視聴 できるようにする。 る課題を抱えている 切財サポートチーム/ 向けた支援を実施す | る企業を平成29年 へ繋ぎ、支援機関 | F度に設置 |
| | 事業手法 | | | 〇 (a) 府施策連持 | 携 | (b) 広域連携 | (c)市町村連携 | (d)相談事業 | 相乗効果 |
| | (該当する場合は 〇印と下欄に その根拠) | |)印と下欄に | | | | i産セミナーを開催。 ペートを行う。(商エ | | 用を考え |
| | 支援対象企業数 | | 寸象企業数 | 設定根拠及び 募集方法⇒ 20 社 | | | DMの発送により、 Dセミナー参加を目指 | | を中心と |

| | 支援対象企業の 変化 | 他社 | tの知色 | 的財産権 | 侵害につ | いて適切 | 刀な判 | 断を行え | えるよ | うにな | る。 | やノウハ! 知的財産! ようにな! | 支援機関 | |
|---------------|---|---------------|--|-------|--------------|----------------|------|----------|-------|----------|----|-------------------------|--------|---------|
| 事業 | | 指 | 標 | セミナー | 後実施した | アンケートで | ご「理解 | gできた」と | 回答した | き割合 | 数 | 値目標 | 809 | % |
| の目標 | 支援対象企業数 | | 定根拠 募集方 2 | | | 5のづくり イスを行う | | 爰課ともの | かづく | り企業 | を中 | 心に訪問 | し、個別 | 企業 |
| | 支援対象企業の 変化 | ん、 り起 | 知的見 | 財産権に | 興味があ 知的財産 | る企業に 権の申請 | 二大阪 | (京) · 專門 | 引機関 | と個別 | 訪問 | てきた企う を行うこ。 は知的財産 | とにより | 、掘 |
| | | 指 | 標 | 知的則 | オ産に関する | 理解が深ま | り、活 | 用促進に取り | 2組む企 | 業 | 数 | 値目標 | 21 | t |
| | | \Rightarrow | | 0,100 | 円× | | 20 | × | ⊢ | 1.00 | = | | 2,000 | 円 |
| | 算定基準 | | 100 | 0,500 | 円× | | 2 | X | | 1.00 | = | | 1,000 | 円 |
| | (行が足りない場合 は、⇒の行に挿入) | °∕, ⊅F.± | (小計) 603,000円 新規の広域連携事業の場合は広域連携促進費を加算(小計の5%) 0円 | | | | | | | | | 円田 | | |
| | | 公利力 | 光()[人] | 以连扬争 | 未Ⅵ加口 | 16四以连 | 污泥 | 生貝で 加タ | 早 (小) | , C.Coli | 計 | 60: | 3,000 | |
| 算品 | 独目提案単価及び 独自補正係数の根拠 (基準どおりの場合不 要) | | | | | | | | | | | | | |
| 算定基準に | | ①市町村等補助 | | | | | 円 | 交付市⊞ | 打村等 | | | | | |
| より算 | 算出額 | 25 | 受益者: | 負担 | | | 円 | 負担金の積算 | | Ī | | | | |
| 出さ | | 0 | | 施策連携 | 艺 | (b) 広域 | 連携 | (C) F | 市町村 | 連携 | 0 | (d)相談事 | | |
| れ | | 村 | 票準事 | 業費 | | 補助率 | 1 | | | | (1 | 市町村等十 | - ②受益者 | 負担) |
| る額 | | | 60 | 3,000 | 円× | 1.00 | = | 60 | 3,00 | () 円 | (| | 0 | 円) |
| | | 代 | 商工 | 会・会 | 議所名 | 世 | 記分割 | | | 役害 | | 配分の考え | え方) | |
| | 補助金の団体配分 | | | | | | | 円 円 | | | | | | |
| | (「代」欄には、中核団体またはヒアリングで説 | | | | | | | 円 円 | | | | | | |
| | 明する代表団体に〇) | | | | | | | 円 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| 1100 🗲 1 |
|----------|
| |

| | 小規模事業経営 | 支援事業 均 | 也域活性化 | 事業変更 | 理由書 | | |
|------------------|--|--------------|------------------|-----------------|-------|---------------|--------|
| | | 柏原市 | 商工会 | | | | |
| 事業名 | 企業知的財産活用 |]事業 | | | | | |
| 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) 22 | 支援企業数(実績) | | 支援 実績率 | 0.0% | 【参 考】 参加者数 | |
| 理由 | 【変更の経過と、というとのというというとのを受けます。 とり できれる とり できれる とり できれる とり できれる とり できれる とり できる とり かいしょう という という という という という という という という という とい | あたり受講し境を整えるこ | ンたいが参加 ことにより、 | 0できない事 知識を習得 | 業所やその | D従業員に対 | し、対増える |

| | | 事業 | 業名 | 柜 | 白原市ブランド化事業 | 4 | 新規/継続 | 継続 |
|---------|---------------------------------|---------|------------------------------------|--|---|--|---|---|
| 7 | 想定 | する | 実施期間 | H27 年度~ | 年度まで | ←複数年段階的実施 また、別紙にて記 | | |
| 事業 | | | | 柏原市では地域経済の 力づくり、魅力発信を移 者の市内定着化に結び そこで、商工会では、 市内特産品・商品を掘 いと考えている。 当事業では、市内特産を 事業所の売上アップを 所を増やし、市内商工 | 積極的に推進することで付けたいと考えている。 付けたいと考えている。 柏原市の上記施策を推り起こし、市内外に向いる・商品の開発と魅力。 図るとともに、その波) | の市内定住化が重要でで、市民の郷土愛を育 で、市民の郷土愛を育 進するため、市と連携 すて柏原市の魅力発信 発信を通じて、知名度 及効果として特産品・ | あると考え、 み、人口減少の し、柏原市の駅 を積極的に行っ ・ブランドカ | 自原市の魅 が抑制、若 魅力となる っていきた を高め、各 |
| の概要 | | | する対象 事業所数等) | 市内に店舗を構える小りで特産品・オリジ | | | | |
| | | 企業 | に対する 美ニーズ 把握方法等) | 他店と差別化するため「事業所は非常に多い。 力発信が十分行われてない事業所が多いのがそこで当事業において | しかし、各事業所だけ(おらず、また魅力づく) 現実がある。 | の取り組みだけでは、 りに対する意識はあっ | 効果的な魅力で ても実際に取り | づくりと魅り組めてい |
| 取 | まて組状続い | 況 | 実施内容• 実績数値 | 令和元年度において、 魅力発信事業としては、 商品の発信を行い3回の 363人の消費者が各店は、40店舗の事業所か アップに繋がったと思い機会となっており、 極的に取り組む事業所が | 、臨時道の駅(とくとくの開催で約9,500人の設備で約9,500人の設備へ足を運んだ。国分 で調へ足を運んだ。国分で積極的に参加したことわれる。これらの事業で自社の商品やメニューの | く市)を3回開催し、 来場があった。街バル エリアにおける特売市 により、地域として0 を通じて、各店舗の取 | では、29店舗 i(おいなーれ)集客カアップ り組みをお互い | が参加し 国分)で 、知名度 Nに知る良 |
| | かみ | | 反省点 | 当事業に参加したことでな意見があり、これまま、企画、集客などにいう意見が多くなっているこで、令和2年度にと共にこれまでの事業を | でも可能な範囲で対応 ¹ ついて主体的に関わっ ² きた。 おいては、企画段階かり | してきたが、ここ1、 ていき、より地域の活 ら参加しても良いとい | 2年で事業者の性化に繋げている。 生化に繋げている。 う事業者を募り | の中から募 いきたいと |
| | | | 人材育成型 | | | ラッシュアップし、柏 | 原市の顔となる | 5特産品と |
| | | | 人材交流型 | ②魅力発信事業 ブランド認定した特産は を積極的にPRするため 5号線に面した柏原市で 催する。また臨時道のよる。 | め、ネット配信のほか、 役所前大和川河川敷緑は | 大阪府と奈良県を繋 也公園において臨時道 | ぐ主要幹線である の駅(とくと | ある国道2 (市)を開 |
| な内野族にいる | 本的 実施 容• 法 当型 〇) | | 販路開拓型 | 本年度は、商品開発や 地域としての魅力を広 開催する。 ・臨時道の駅:年3回科 ・街バル: 年1回、村 ・特売市: 年1回、村 上記事業では、来場者 | く発信し、地域としての 程度、市役所前大和川湾 伯原市内全域で開催を引 伯原市国分地域で開催を に対し積極的にアンケ | の集客力、知名度アッ 可川敷緑地公園にて開作 予定。 を予定。 ート調査を実施し、柏 | プを図るための 催を予定。 原市や特産品の | D特売市を D魅力と感 |
| | ・ を・ のよ | 0 | ハンス゛オン型 | じるポイントを分析し、 クする予定。 ③飲食小売業交流事業 | | | | |
| 123 | う する かを 望に) | | 独自提案型 | 飲食小売業では地域・地区にいるアイデアやで 市全域の事業者を対象でたなきっかけ作りを行い 事業への積極的な参加、 開催回数 年1~2回程 | 知識豊富な事業主に出 とした交流・意見交換: いたい。また、柏原市 、主体的な参加を促し | 会えていない可能性が 会を開催し、これから ブランド化事業の取り | 非常に高い。 ⁻ の事業展開に1 | そこで柏原 Oいての新 |
| | | (該 C | 事業手法 対当する場合は 対印と下欄に その根拠) | (a) 府施策連携 当事業は柏原市の商業 定である。また、当事 あり、相談事業を通じ | 業では、魅力づくりの | プするとともに市当局 過程でマーケティング | | していく予 |

4-2. 地域活性化事業 事業調書【変更前】

柏原市商工会

| | 事業名 | | 柏原市ブランド化事業 | 新規/継続 | 継続 |
|------|---------------|-------------------------|---|----------------------------------|-------------------------|
| | 支援対象企業数 | 設定根拠及び 募集方法⇒ 5 社 | 5事業者の魅力掘り起こしに取り組みたい。 企業の募集については、市広報や商工会報、「 | ・ HPを活用し、募 | 集したい。 |
| | 支援対象企業の 変化 | 品・特産品をブラ | と掘り起こした魅力をブラッシュアップするこ ンド化することに繋がる。 | | |
| | | 指標 | 魅力ある商品の開発につながった事業所数 | 数値目標 | 3社以上 |
| | 支援対象企業数 | 設定根拠及び 募集方法⇒ 35 社 | 魅力づくりで開発した商品やお店の魅力についます。 本年度についても昨年度と同様に商品でいる。 本年度についても昨年度と同様に商品でいる。 は、 | 崖し、参加事業者 吉街の事業所を中 | 数は35社 |
| 事業 | 支援対象企業数 | 設定根拠及び 募集方法⇒ 29 社 | ブランド認定された商品、魅力づくりで開発ル」を通じて魅力発信を行う。昨年度の参加 本年度についても、飲食業を中心に実施したはまでは夜のお店を中心に支援していたが、本 | 事業者数は29社 ハと考えている。 手度は、お昼の店 | であった。 また昨年度 についても |
| 業の目標 | | 設定根拠及び 募集方法⇒ | 積極的に支援する予定。募集については市広 広く墓集を行う予定。 魅力開発・改良について積極的である国分工 な〜れ国分)」の開催を通しエリア全体の魅 一魅力を市内消費者はもとより市外消費者にも | Jアにおいて「特 カ発信を行う。地 | 売市(おい 地域としての |
| 122 | ` 支援対象企業数 | 35 社 | く予定。昨年参加事業所は、40店舗あり本年 したい。 募集については市広報や会報、HP等を活用 | 度もそれ以上の | 参加を目指 |
| | 支援対象企業数 | 設定根拠及び 募集方法⇒ 20 社 | 柏原市内全域の飲食小売業者を対象に、新ための意見交換会を開催する。本年度は初年度 低20社以上の参加を目指したい。 募集については会報、HP、DM等を活用し、 | であるが、事業効 | 果を考え最 |
| | 支援対象企業の 変化 | アップに繋げてい | 組む事業所の魅力発信を行うことにより、支援 きたい。また参加企業においては、魅力発信の 開発、魅力発信を行っていけるよう企業の意識 | 機会を積極的に | 活用し、自 |
| | | 指標 売 | 上高のアップにつながった事業所割合 | 数値目標 5 | 50%以上 |
| | | 目標値の内容⇒ | | | |
| | その他目標値 | 人 | | | |

4-2. 地域活性化事業 事業調書【変更前】

柏原市商工会

| | 事業名 | | | 柏原市 | もブランド化? | 事業 | | | | 新規/継続 | ź | 迷続 |
|---------|---|---------------|--|------|---------|---|------|-------|------|---------|-----|------|
| | | | サービス単価 | | 支援企業数 | | | 係数 | | 標準事業費 | ŧ | |
| | | | 101,000 | 円× | 5 | × | | 1.00 | = | 505,0 | 00 | 円 |
| | | \Rightarrow | 50,500 | 円× | 35 | × | | 1.00 | = | 1,767,5 | 00 | 円 |
| | 算定基準 | | 50,500 | 円× | 29 | × | | 1.00 | = | 1,464,5 | 00 | 円 |
| | (行が足りない場合 | | 50,500 | 円× | 35 | × | | 1.00 | = | 1,767,5 | 00 | 円 |
| | は、⇒の行に挿入) | | 40,400 | 円× | 20 | × | | 1.00 | = | 808,0 | 00 | 円 |
| | | | | | | | | (川) | †) | 6,312,5 | 00 | 円 |
| | | 新規 | の広域連携事業 | 業の場合 | は広域連携促進 | 重費を加算 かんりょう かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん | 算(月 | い計の59 | %) | | | 円 |
| 算宝 | X (C) + (C) | | | | | | | | 計 | 6,312,5 | 00 | 円 |
| 算定基準 | 独目提案単価及び 独自補正係数の根拠 | | | | | | | | | | | |
| 準に | (基準どおりの場合不 要) | | | | | | | | | | | |
| よ | | 1 1 | 5町村等補助 | | 円 | 交付市 | 町村領 | 争 | | | | |
| り算出される額 | 算出額 | 23 | · · · · · · · · · · · · · · | | 負担金の | 負担金の積算 | | | | | | |
| る宛 | | | (a) 府施策連掛 | 隻 | (b)広域連携 | (c) i | 市町村 | 寸連携 | 0 | (d)相談事業 | 相乗 | 効果 |
| 蝕 | | 木 | 票準事業費 | | 補助率 | | | | (1 | 市町村等十②多 | を益さ | 5負担) |
| | | | 6,312,500 | 円× | 0.50 = | 3,15 | 56,2 | 50円 | (| | | 円) |
| | | 代 | 商工会•会 | 議所名 | 配分割 | 頁 | | 役害 |) (E | 配分の考え方 |) | |
| | ᆓᇝᄼᄼᄝᄼᄞᄼ | | | | | 円 | | | | | | |
| | 補助金の団体配分(「代」欄には、中核 | | | | | 円 | | | | | | |
| | 団体またはヒアリングで説明する代表団体に〇) | | | | | 円 | | | | | | |
| | | | | | | 円 | | | | | | |
| | | | | | | 円 | | | | | | |

| 【備考】 | | | |
|------|------|------|------|
| | | | |
| | | | |

※別添で補足する内容があれば添付してください。

| | | 事第 | 美名 | 柏原市 | カブランド化事業 | | 新規/継続 | 継続 |
|--------------|-----------------|----|--------------------------|---|---|--|---|---|
| 7 | 想定 | する | 実施期間 | H27 年度~ | 年度まで | ←複数年段階的実施 また、別紙にて計 | | _ |
| 事業 | (玥 | 状や | 美の目的 課題をどのよ にしたいか) | 柏原市では地域経済の発展にづくり、魅力発信を積極的に市内定着化に結び付けたいとそこで、商工会では、柏原市内特産品・商品を掘り起こし考えている。 当事業では、市内特産品・商業所の売上アップを図るとと増やし、市内商工業の活性化 | 正推進することで、市民 きえている。 の上記施策を推進する人、市内外に向けて柏原 品の開発と魅力発信を もに、その波及効果の | 対定住化が重要である。 民の郷土愛を育み、 るため、市と連携し 京市の魅力発信を積 を通じて、知名度・ として特産品・商品 | ると考え、柏原 人口減少の抑制 、柏原市の魅力 極的に行って(ブランドカを) | 京市の魅力 制、若者の かとなる市 いきたいと 高め、各事 |
| の概要 | | | する対象 事業所数等) | 市内に店舗を構える小売業・ 市内で特産品・オリジナル商 | | | | |
| | | 企業 | に対する 美ニーズ 把握方法等) | 他店と差別化するためには、 業所は非常に多い。しかし、 信が十分行われておらず、ま 業所が多いのが現実がある。 そこで当事業においてそのよ | 各事業所だけの取り組 に魅力づくりに対する | 組みだけでは、効果 る意識はあっても実 | 的な魅力づく(と際に取り組め ⁻ | りと魅力発 ていない事 |
| 取 | まで組状続い | 況 | 実施内容• 実績数値 | 令和元年度において、魅力開 魅力発信事業としては、臨時 商品の発信を行い3回の開催 363人の消費者が各店舗へ気 40店舗の事業所が積極的に に繋がったと思われる。これ なっており、自社の商品やメ 組む事業所が増えつつある。 | 野道の駅(とくとく市) で約9,500人の来場が 足を運んだ。国分エリ 参加したことにより、 1らの事業を通じて、名 | を3回開催し、3 があった。街バルで アにおける特売市 地域としての集客 各店舗の取り組みを | は、29店舗か (おいなーれ国 カアップ、知名 お互いに知る! | 参加し 分)では、 底度アップ 良い機会と |
| | いかき | | 反省点 | 当事業に参加したことのある 意見があり、これまでも可能 企画、集客などについて主体 見が多くなってきた。 そこで、令和2年度において 共にこれまでの事業を展開す | どな範囲で対応してきた な的に関わっていき、。 には、企画段階から参加 | こが、ここ1、2年 より地域の活性化に 30しても良いという | で事業者の中が繋げていきたい 事業者を募り、 | から募集、 ハという意 |
| | | | 人材育成型 | ①魅力開発事業 各事業所の魅力ある特産品・ るように支援を行う。 | 商品を発掘、ブラッ | シュアップし、柏原 | 市の顔となる物 | 持産品とな |
| 具体 | 本的 | 0 | 人材交流型 | 減少すると見込まれる忘年会 うべく、テイクアウト、宅面 | うシやネットなど様々ス <u> 『により売上減少に陥っ</u> <u> 、クリスマス、新年3</u> こなど新しい事業形態 [*] | な媒体を用いて広く ○ <u>た飲食店等につい</u> 会のイベント時期に での販路開拓を支援 | 宣伝する。 <u>ま</u> た ては、前期より おける売上の し、広く宣伝 | <u>に新型コロ</u> <u>ク売上高が</u> 下支えを行 を行う。 |
| な写内容 | ፟>• 法 | 0 | 販路開拓型 | また、商品開発やメニュー改 しての魅力を広く発信し、地 ③飲食小売業交流事業 | | | | |
| 感にいて何とこのなった。 | 〇) で・ きよる | 0 | ハソス゛オン型 | 飲食小売業では地域・地区の 区にいるアイデアや知識豊富 域の事業者を対象とした交流 きっかけ作りを行いたい。ま の積極的な参加、主体的な参 開催回数 年3回程度 | 冨な事業主に出会えてい 記・意見交換会を開催し また、柏原市ブランド(| ハない可能性が非常 ン、これからの事業 比事業の取り組みの | に高い。そこ 展開について | で柏原市全 の新たな |
| 明確 | | | 独自提案型 | 新型コロナウイルス感染症拡 | 大防止のため、臨時 | 道の駅(とくとく市 | i) <u>及び街バル(</u> | は中止。 |

4-2. 地域活性化事業 事業調書【変更後】

柏原市商工会

| | 事業名 | | | | 柏原河 | 市ブランド化 | 事業 | <u> </u> | | | 新規/継続 | 糸 | 迷続 | |
|-------|---------------------------------------|------------------------------------|--|--------------------|--|---|-----------------------|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------|----------------------------|--|
| | | | (a) 府 | T施策連携 | 隽 | (b) 広域連携 | 0 | (c) 市町; | 村連携 | 0 | (d)相談事業 | 相乗 | 効果 | |
| | 事業手法 (該当する場合は 〇印と下欄に その根拠) | であ | る。 | また、当事 | 事業では、 | 施策をバックス 魅力づくりの 効果を高めてい |)過程 | でマーケ | ティング | | | | | |
| | 支援対象企業数 | | | 拠及び j法⇒ 社 | | 音の魅力掘り起 募集については | | | | HP: | を活用し、募 | 集した | <u>=</u> 61. | |
| | 支援対象企業の 変化 | | 特産 | | と掘り起こした魅力をブラッシュアップすることで、支援企業の取扱い商ッド化することに繋がる。 魅力ある商品の開発につながった事業所数 数値目標 3社以上 | | | | | | | | | |
| + | 支援対象企業数 | 設事 | 定根 | 拠及び 5法⇒ 社 | く、今年 50社以 で、年末 い。募集 定。 | □ナ感染症拡大 F度は宴会によ 上にテイクア! 気年始の売上の 長についてはホ | る売 フトの 下支 広報 | 上が前年 D事業形態 えを図り、 や会報、 | 通り見込 の取入力 一今後の HP等を | でい。 まな! ても 事業! 舌用 | る飲食業者はい。そこで主 い。そこで主 ららい、広く宣 の継続に繋げ し、広く募集 | 非常に に飲食 宣伝す ていき を行う | 多 業者 ること きた う予 | |
| 事業の目標 | 支援対象企業数 | 亨 | 受定根拠及び 魅力開発・改良について積極的である国分エリアにおいて「特売市(おい 募集方法⇒ | | | | | | | | しての してい 目指し E。 | | | |
| | 支援対象企業数 | 亨 | 受定根拠及び 募集方法⇒ 柏原市内全域の飲食小売業者を対象に、新たな事業展開を考えてもらうための意見交換会を開催する。本年度は初年度であるが、事業効果を考え最低35社以上の参加を目指したい。 35 社 対 募集については会報、HP、DM等を活用し、広く募集を行う予定。 | | | | | | | | | | | |
| | 支援対象企業の 変化 | アッ [*] が主 [*] | プに 体的! | 繋げている に魅力開発 | きたい。 ā 笔、魅力 | 目む事業所の魅力発信を行うことにより、支援対象企業をたい。また参加企業においては、魅力発信の機会を積入、魅力発信を行っていけるよう企業の意識改革を図っ | | | | | | を積極的に活用し、自ら 図っていきたい。 | | |
| | | 指 | i | | 上高のア | ップにつなが | つに | 事業別制造 | 5 | 釵 | 値目標 | 50%. | 以上 | |
| | その他目標値 | | 宗他() |)内容⇒ 人 | | | | | | | | | | |
| | | | | ぶ単価 | | 支援企業数 | | | 係数 | | 標準事業 | | | |
| | | | | 1,000 | 円× | 5 | 1 | X | 1.00 | = | 505,0 | | 円 | |
| | /// | \Rightarrow | | 0,500 | 円× | 47 | 1 | X | 1.00 | = | 2,373,5 | | 円 | |
| | 算定基準 (行が足りない場合 | | | 0,500 | 円× | 40 | 1 | X | 1.00 | | 2,020,0 | | 円 | |
| | は、⇒の行に挿入) | L | 4 | 0,400 | 円× | <u>35</u> | | × | 1.00 | T.) | 1,414,0 | | 円 円 | |
| | | ∵ . ≠F.+ | ョクは | ᠸᡟ哉ኌѣᡟ∉⋷ | 業の担合 | おは広域連携促 | 冶弗 | たhn笞 () | (小言 | | 6,312,5 | OOC | 円円 | |
| | | 不利人 | 況UJIL | 1以建场等 | 未♡∫坳⊏ | 10四以建扬ル | 匹貝 | る川昇(| , ככיוהיו | /o) 計 | 6,312,5 | 500 | 円 | |
| 算定基準 | 独自提案単価及び 独自補正係数の根拠 (基準どおりの場合不要) | | | | | | | | | | /- | | | |

4-2. 地域活性化事業 事業調書【変更後】

柏原市商工会

| | 事業名 | | | 机 | 白原で | もブラン | ド化 | 事業 | | | | | 新規/継続 | 継続 |
|---------|--|------------|-----------|--------|-----|------------------|-----|--------|--------------|--------|------------|----|---------|--------|
| いよい. | | ⊕ † | 5町村等補助 | | | | 円 | 交付市町村等 | | | | | | |
| り算出される額 | 算 出 額 | 23 | ②受益者負担 | | | 円 | | | 負担金の積算 | | | | | |
| れる | | | (a) 府施策連携 | É 3 | | (b) 広域 | 連携 | 0 | (C) <u>r</u> | 市町村連 | 携 | 0 | (d)相談事業 | 相乗効果 |
| 額 | | 標準事業費 | | | | 補助率 | | | | | _ | (1 | 市町村等十② | 受益者負担) |
| | | | 6,312,500 | 円 | × | 0.50 | Ш | (-) | 3,15 | 66,250 | 巴 | (| | 円) |
| | | 代 | 商工会・会 | 義所 | 名 | 西 | 記分割 | 頁 | | | 役割(配分の考え方) | | | |
| | | | | | | | | | 円 | | | | | |
| | 補助金の団体配分 (「代」欄には、中核 団体またはヒアリングで説 明する代表団体に〇) | | | | | | | | 円 | | | | | |
| | | | | | | | | | 円 | | | | | |
| | | | | | | | | | 円 | | | | | |
| | | | | | | | | | 円 | | | | | |

| - | | | | |
|---|-------------|---|---|-----|
| | <i>-</i> 1- | | - | ~ ` |
| | 40 | _ | _ | _ |
| ı | - 11 | m | 7 | = |

コロナパッケージ⑦(支援企業数の変更:増額はなし)

※別添で補足する内容があれば添付してください。

| | 小規模事業経営支援事業 地域活性化事業 変更理由書 |
|------------------|--|
| | 柏原市商工会 |
| 事業名 | 柏原市ブランド化事業 |
| 計画に対する 実績(数値) | 支援企業 数(計画) 支援企業 数(実績) 支援 実績率 O.0% 【参考】 参加者数 |
| 理由 | (変更の経過と理由) 今年度予定していた臨時道の駅(とくとく市)が、新型コロナウイルス感染症により三窓などの現状により中止する事となりました。 新型コロナ感染症拡大の影響により売り上げの落ち込んでいる飲食業者は非常に多く、今年度は要会による売り上げが削年通り見込まれない。 そこで主に飲食業者50社以上にテイクアウトの事業形態を取り入れてもらい、広く宣伝する事で年末年始の売上の下支えを図り、今後の事業継続に繋げて行きたい。 募集については市広報や会報、HP等を活用し広く募集を行う予定。 【支援効果】 飲食業者の売上の下支えを図る。 |