# 平成31年度 事 業 実 績 報 告 書

#### 申請者の概要

	[	団体名	北大阪商工会議所						
	代表	<b>考職・氏名</b>	会頭 久門 哲男						
申請	Ē	听在地	〒573-1159 大阪府枚方市車塚1-1-1輝きプラザ6階 枚方市立地域活性化支援センター内						
間		職•氏名	中小企業相談所 指導課 課長補佐 堀家 歳史						
者	担当		電話番号(直通): 072-843-5154						
	当者	連絡先	Fax: 072-841-0173						
			E-mail: <u>t horiie@kocci.or.jp</u>						
1)設	立年月	B	昭和23年4月17日						
②職 (う		指導員数)	51名(うち経営指導員18名)						
③所	管地域		枚方市・寝屋川市・交野市						
4管	内事業	所数	20,073事業所 平成26年経済センサス基礎調査						
5管	内小規	模事業者数	13,304事業所 平成26年経済センサス基礎調査						
⑥会	員数(i	組織率)	3,466事業所(17.3%) 令和2年3月末現在						
		5、6につ							
献の		の数字を記							

#### 口主な事業概要(定款記載事項等)

- ①商工会議所としての意見の公表、国会、行政庁等に具申・建議、行政庁等の諮問への答申
- ②商工業に関する相談・指導、情報収集・提供、調査研究、講習会又は講演会の開催、施設の設置・ 維持・運用
- ③商品の品質又は数量、商工業者の事業の内容その他商工業に係る事項に関する証明、鑑定又は検査 ④輸出品の原産地証明
- ⑤商工業に関する技術又は技能の普及又は検定
- ⑥博覧会、見本市等の開催・あっせん
- ⑦商事取引に関する仲介又はあっせん、紛争に関するあっせん、調停又は仲裁
- ⑧商工業者の信用調査、観光事業の改善発達
- ⑨行政庁から委託を受けた事務
- ⑩社会一般の福祉の増進に資する事業
- ⑪上記のほか、商工業者の委託を受けて当該商工業者が行うべき事務(その従業員のための事務を含む。)を処理し、その他商工会議所の目的を達成するために必要な事業

# 北大阪商工会議所

### (1)事業の目標

人口や事業所数などの環境が異なる枚方市・寝屋川市・交野市において、その特徴に応じた効果的な支援を行う。また他の商工 会議所・商工会と広域連携し、当所単独では困難な事業を実施することで、管内事業者のニーズに応える。継続事業において は、これまでの実施状況や事業者の声を活かすことで改善を図り、目標とする支援企業数の達成や事業満足度を高める。販路開 拓事業を強化し、地域内外の需要を取り込むことや、管内事業者の人材育成・IT導入を進めていくことで生産性を向上させて いく。経営相談事業においては、枚方本所、各支所、情報センターに経営指導員を配置し、地域の小規模事業者に寄り添い、地 域性や得意分野を活かした支援を行う。前年度よりプッシュ型事業承継支援高度化事業大阪府北河内ブロックの拠点としての役 割を担っており、本事業による支援との相乗効果を図る。消費税率引き上げに対して、管内事業者の円滑な対応を促すことで、 事業基盤を維持しつつ、地域産業の落ち込みを抑制する。専門相談事業においては小規模事業者のあらゆる要望に応じていくた め、幅広い分野の専門家を配置し、経営指導員と連携していくことで、スピーディーに経営課題を解決させる。

## (2) 事業を実施した具体的な内容、方法及び工夫した点

相談事業に関しては、管内の枚方市・寝屋川市・交野市の事業者に対し、中小企業相談所及び各支所にお いて、経営指導員による経営指導を実施した。前年に引き続きマルケイ融資推薦業務による金融支援及び 事業の方向性を定める事業計画書作成支援を重点的に行った。経営相談から高度な知識を有する専門家へ の相談に展開するケースも多く、指導員と専門相談員との連携による支援で効果を上げる事ができた。経 営方針及び財務面・事業者固有の情報を把握できることにより、小規模事業者持続化補助金・ものづくり 補助金等の申請支援にも繋げる事ができた。当所情報センターではIT活用を推進する支援を行い、その特 性を活かした支援を引き続き行った。地域活性化事業に関しては、18事業を実施し、その内の9事業は 他地域の商工会議所・商工会と連携し、当所が幹事団体として企画・運営の中心的な役割を担う事業も多 く、単独開催が困難な団体にも支援を受ける機会を提供した。大阪府が進める施策に則った事業も多く行 ハ、行政機関との連携も図ることができた。 (3)事業を実施した効果、所管地域の活性化の状況

相談事業においては前年に引き続き、事業計画書作成で成果を上げる事ができた。支援件数は前年度とほぼ同 数であり高い水準を保つ事ができた。マルケイ融資に関しても、件数は前年度を下回ったが、高い水準を保て ている。事業計画書を作成することにより補助金への申請や融資への相談へスムーズに進むことができ、相談 事業者への総合的な支援に繋がっている。さらに専門相談も多く活用できたことにより、相談事業者は資金確 保・販路拡大・生産性向上への的確なアドバイスの下、様々な施策に対し迅速に対応できるようになったと考 えられる。地域活性化事業では、地域外への販路拡大を目指し、初めての試みである中部圏販路拡大支援事業 では、広域取引のきっかけを作るなど、一定の成果を上げる事ができた。継続事業である地域ブランド創出事 業も引き続き、メディアに取り上げられる等、資源を活用した商品開発にて地域活性化の成果を上げている。 新規創業者へのサポートを目的とした創業塾を含めた事業所の運営強化・人材育成に関する事業では、専門的な知識や技術を提供することにより管内事業所の労働生産性を向上させている。地域内での販路拡大やIT活用 を目指した事業では個店や商店街の魅力をPRし、情報発信による活性化に寄与できた

#### (4)事業を実施した結果浮かび上がった課題

相談事業では、今年度もマルケイ融資において多くの相談を受けた。前年度からの課題であった、融資に 頼らない経営指導へ導くという問題に関して、徹底することが及ばす、返済金の遅延等のマイナスの影響 が増加傾向にある。事業計画作成と連携していくなどの対策を行い、現状や今後の展開を明確に把握し、 融資に頼らない事業改善の提案を引き続き行っていく必要がある。しかしながら金融公庫との連携は引き 続き良好であり、必要な資金の供給に成功している。地域活性化事業では、事業承継支援事業において目 標とする支援企業数に達しなかった。国を挙げての施策ということでさらなる掘り起しが必要であり、広 報不足も重なった。その他、継続事業に関しても、事業自体へのマンネリ化が見受けられる。事業自体の 見直しや、新規事業への移行など、事業再編も考えていかなければならない。満足度の低い事業に関して の見直しを行い、より需要のある事業への刷新を目指す。

#### (5) 来年度への取り組み

相談事業では、前年と同じく、マルケイ融資推薦業務と事業計画作成支援に積極的に取り組んでいきた い。経済状況を把握した上で、融資希望金額の調整や、事業計画書に基づく事業改善の提案を行っていく ことにより的確かつ継続的な支援を行っていく。前年の目的として掲げた専門相談の活用に関しては、 定の成果を上げる事ができた。次年度は、専門的な事案、高度な経営相談に関して、今まで以上に専門家 との連携を密接に行い、専門アドバイザーの活用の充実化をさらに図っていく。地域活性化事業では、商 工会議所としての目標をしっかりと持ち、大阪府施策との連携を重視した上で、地域ブランドの確立、販 路拡大・人材育成・IT化に取り組み、相談事業との相乗効果を図りながら成果を出せるように取り組ん でいきたい。

# 北大阪商工会議所

#### I 経営相談支援事業

#### 支援のポイント・成果

今年度も、マルケイ融資(金融支援指導型)と事業計画書作成に重点をおいて支援することができた。事業者が求める資金供給の相談を行う事により、事業所が抱える様々な問題点や改善点を具体的に知ることができ、伴走型支援を行う中で、様々な支援策を打ち出せるといった効果がある。日本政策金融公庫守口支店との連携はより強固なものとなっており、公庫からの紹介による融資や事業計画作成等の一方通行ではない連携を達成できており、融資関連の支援は今年度78件の結果を出すことができた。事業計画書作成についても、現状把握から今後の事業展開の情報を共有することができ、持続化補助金・ものづくり補助金といった施策への申請までに至るケースも増えている。そのような事業所からのリピート相談が増えており、総合的に事業のサポートや情報提供を行える関係を築ける事業所が増加傾向にある。また当所情報センターの特長を活かしたIT化支援は時代の流れを捉えたタイムリーな情報や技術を提供することにより、相談事業所の生産性向上・販路拡大の一助となることができた。

#### 代表事例 製造 · 卸販売 U社(法人)

管内において、レジャー用品の製造卸販売の事業を行っている。創業当初より、当会議所に相談にこられ、伴走型支援を続けている。事業は軌道に乗っており、年間で約3倍づつ売上が増加しており、今回、事業発展の一つの山場という意識で相談にこられた。WEBを使っての広告強化・ブランディングの強化を目的とした事業計画を作成後、その後、計画に沿っての資金をマルケイ融資によって供給することができた。様々なヒアリングの中で、事業の現状や課題点を把握させて頂いているので、スピーディーな支援を行うことができた。伴走型支援の成功事例であり、問題や今後の展開について必ず相談を頂ける関係を築くことができている。なお、事業計画作成からの持続化補助金の採択も成功することができた。

支援メニュー	指標	目標数値	実績数値	達成率	事業評価
事業所カルテ・サービス提案	事業所	320	298	93.1%	5
支援機関等へのつなぎ	支援数	29	29	100.0%	5
金融支援(紹介型)	支援数	11	11	100.0%	5
金融支援(経営指導型)	支援数	55	65	118.2%	5
マル経融資等の返済条件緩和支援	事業所	2	2	100.0%	5
資金繰り計画作成支援	事業所	0	0		
記帳支援	事業所	1	6	600.0%	5
<b>一</b>	支援数	18	22	122.2%	5
人材育成計画作成支援	事業所	6	10	166.7%	5
マーケティングカ向上支援	事業所	19	28	147.4%	5
販路開拓支援	支援数	9	12	133.3%	5
事業計画作成支援	支援数	86	88	102.3%	5
創業支援	事業所	28	32	114.3%	5
事業継続計画(BCP)作成支援	事業所	0	0		
コスト削減計画作成支援	事業所	0	0		
財務分析支援	事業所	0	0		
5S支援	事業所	0	0		
IT化支援	事業所	10	22	220.0%	5
債権保全計画作成支援	事業所	0	0	#DIV/O!	
事業承継支援	事業所	50	27	54.0%	3
災害時対応支援	事業所	0	0	#DIV/O!	
結果報告	事業所	320	298	93.1%	5

### Ⅱ 専門相談支援事業

#### 支援のポイント・成果

今年度も、弁護士・中小企業診断士・社労士・弁理士・企業〇B等、様々な専門家を登録し、幅広い分野の支援を行った。法務・税務に関しては定例相談を設け、事業トラブルに関し、定期的な相談窓口を設けることで安心感を提供できた。労務・経営・知財・マーケティングに関しては、事業者の要望に応じてどの分野のアドバイザーに繋ぐか選定し、速やかな解決を図るべく対応ができた。継続して専門家との相談を受けたいとの声も多く、専門相談への需要は高い。「その他」の支援ではものづくり補助金への申請や人材育成に関する助成金申請等、踏み込んだ支援を行えている。

事業名	新規/継続	指標	目標数値	実績数値	達成率	事業評価
法務支援	継続	相談件数	36	38	105.6%	5
税務支援	継続	相談件数	205	194	94.6%	5
労務支援	継続	相談件数	24	29	120.8%	5
経営支援	継続	相談件数	12	53	441.7%	5
知的財産支援	継続	相談件数	12	7	58.3%	5
マーケティング支援	継続	相談件数	40	22	55.0%	5
その他	継続	相談件数	110	156	141.8%	5

# 北大阪商工会議所

#### Ⅲ 地域活性化事業

#### 支援のポイント・成果

事業承継支援事業では、事業の引継ぎという構造的な問題に対するセミナーを開催した。参加募集に苦戦したが、専門家 への引継ぎまで進展するケースもあり、満足度には一定の評価を頂いた。異業種交流経済塾では、経営知識や経験の共有 等を行うことができた。雇用・労働啓発セミナーでは、働き方改革の基礎をお伝えし、高い出席率と満足度を提供でき た。枚方市駅前回遊性向上事業では前年に続き、独自のスタンプラリーを作成し、北大阪商工会議所が開催している枚方 オクトーバーフェストとの相乗効果を狙い賑わいと集客に貢献した。キャッシュレス化推進事業では、未来投資戦略で目 標とされている、キャッシュレス決済の仕組み導入方法等体験会を交えての事業を行い、導入への啓発に大いに貢献でき た。民間事業者と連携した駅前大学事業では、枚方市駅前のランドマークであるT-SITEと連携することに成功し、クリエ イターとの交流によるビジネススキルの向上に寄与できた。商店街魅力発掘事業では管内商店街のイベント情報を集約 し、地域住民に情報提供することで商店街への集客増加やにぎわいに貢献することができた。地域資源「天野川」活用に よる地域ブランド創出事業では、枚方・交野を流れる天の川に生息するセイタカヨシから作成したパウダーを活用した商 品を管内事業者に開発して頂いた。19商品が開発され、地域ブランドの創出としての成果を上げることができ、今年度 も、その過程がメディアに取りあげられる等、地域活性の一助となった。中部圏販路開拓支援事業では、管内から地域外 への販路拡大を目指した新たな試みであった。名刺交換・商談も多く行われ、中部圏での取引先獲得のきっかけを作るこ とができた。大阪府立北大阪高等職業技術専門校活用事業では管内のものづくり人材の技能向上、課題別人材育成事業で は経営課題の解決に向けたカリキュラムによるセミナーを行い人材育成に貢献できた。創業塾では、創業は高いハードル という概念を緩和するためのプレセミナーを開催するなど、気軽に参加できるような取り組みを行い、実践セミナーでは 事業計画書の完成まで支援できた。小規模事業者向け販促WEBサイト構築支援事業では当所情報センターの特色を活かし た事業を行い、継続してIT化支援等の個別の相談支援にも繋げる事ができた

· + + - *				T T	*:ID ** /# D			T T		
府施策 連携	事業名	支援対象企業	支援企業	支援実績率	利用者満足 度(点)	目標の指標	目標値	実績	達成率	事業評価
0	事業承継支援事業	51	20	39.2%	82	専門家・他連携機関に引き継いだ件数	6	1	16.7%	3
	異業種交流経済塾	15	21	140.0%	85	自社の経営力向上に役立ったとする事業所の割合	90%	67.6%	75.1%	4
0	雇用・労働啓発セミナー	25	43	172.0%	91	労務管理体制の見直しの必要性を感じた事業所の割合	90%	77.8%	86.4%	5
0	枚方市駅前回遊性向上事業	40	36	90.0%	48	宣伝効果があったと答えた個店	20	10	50.0%	4
0	キャッシュレス化推進事業	50	59	118.0%	75	アンケートにてキャッシュレス化を導入する。 または近い母来導入したいと位置した企業の秘含	70%	81%	115.7%	5
	民間事業者と連携した駅前大学事業	60	55	91.7%	87	他の参加者との有意義な交流ができたとする事業者の割合	80%	85%	106.3%	4
	商店街魅力発掘事業	15	16	106.7%	88	商店街の集客向上に対する事業貢献度	80%	88%	110.0%	4
0	地域産業資源(天野川他)を活用した新事業展開支援事業	62	50	80.6%	91	商品化に成功した事業者数	15	19	126.7%	4
	中部圏販路開拓支援事業	12	12	100.0%	69	引き合い件数	1920	1860	96.9%	4

#### (2) 広域事業(幹事事業のみ)

(2)	以以争未 ( <b>叶争争未</b> ()	(10)								
府施策 連携	事業名	支援対象企業	支援企業	支援実績率	利用者満足度(点)	目標の指標	目標値	実績	達成率	事業評価
0	大阪府立北大阪高等職業技術専門校活用事業	156	159	101.9%	85	参加事業者の内、業務へ実践出来ると回答する割合	90%	96. 5%	107.2%	5
	課題別人材育成事業	60	47	78.3%	91	事業課題解決に役立ったとする事業所の割合	90%	75. 4%	83.8%	4
	大阪府東部地区商工会議所リサイクル技術委員会	42	35	83.3%	83	相談企業数	6	6	100.0%	4
				#DIV/0!		電視型にA面的におり組立法等への信息・セネアーを扱って、からこおり組みにお外てを必須利用品乗・展見の表を行う。	36	29	80.6%	
0	創業塾	65	51	78.5%	89	創業・創業予定者数	10	9	90.0%	4
	小規模事業者向け販促webサイト構築支援事業	83	103	124.1%	90	等門室や他の参加者から用た気づきにより、課題解決無を得て、その利用に取り組んだ事業者の敷合	50%	81%	162.0%	5
						等門室や他の参加者から用た気づきにより、課題解決後を得て、その対策に取り組んだ事業者の勤合	40%	50%	125.0%	5
						講座内容を理解し、課題解決策を見出した事業者の割合	70%	80%	114.3%	5

※府施策連携事業は、「府施策連携」欄に〇をつけてください。各欄の記載は、個別調書の記載と合わせてください。

	平	成31年度月	\規模事業	経営支援	事業	也域活性化事	業実績報	<b>吉書</b>		
				北大阪商	工会議	听				
	事業名				事業承額	継支援事業				
想	定する実施期間	H 30 É	₣度~	年度ま	で ※複数	年段階的実施事	業は別紙にて	計画を提出する	ること	
	事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	る場面に直面 事業を譲き 承継を進めて 営課題等を把 継続的な支援	うしている。 M&Aする いくために 握してい。 後体制を整	。親族や役員 ることで次t には、経営 くことが必 え、本事業	員・従業員 世代に引き 者が早期に 要となる。 を実施する	多くの経営者 員に事業を承続 経継ぐ経営者も 二準備の必要性 ることにより、 迷の促進・円流	<ul><li>継する経営</li><li>がる。した</li><li>生を認識し、</li><li>事業承継が</li></ul>	者もいれば、 かしながら円 自社の経営 が必要な小規	第三者に 引滑に事業 ぎ状況や経	
	支援する対象	経営者が高齢	である管	内の小規模	事業者を対	対象とする				
	(業種・事業所数等)									
事業の概要	実施時期・具体 的な内容及び事 業手法	<ul><li>() () () () () () () () () () () () () (</li></ul>	町						女 3社 美者の事業 る。 <sup>効果を記載&gt;</sup>	
	計画に対する 実績(数値)	支援企業 数(計画)	51	支援企業 数(実績)	20	支援 実績率	39.2%	満足度	82	
事業の実績	目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか)	〇事業承継の方針考える機会を提供出来た。 〇支援事業者の事業承継の現状を把握し、今後、取り組まなければならないこ 認識させた。								
績		指標 数値目標	6		門家 • 他: 績数値	連携機関に引 1	き継いだ件 目標達		6.7%	
		登組日標 建設業 N社		美	順数恒	I	日信達	以反	U. 1 %	
標達成度	成果の代表事例	セミナー及びませまけんでは、後継予定	「ワンスト」 いては、 合配や承継」 門家より E者の親族	講師が体験 方針を、考; 事業承継税; 間で、会社;	した親族間 えていただ 制の説明 および事業	参加。 三親族間トラブルについてお聞きいただき、、今後のこれただくきっかけとなった。ワンストップ相談会にD説明や相続財産の洗い出し、代表取締役・専務取締よび事業承継の方針について、話し合いの場を持ち、アドバイスを得ている。				
	その他目標値の 実績	目標値(計画)			目標値 実績)		目標達	成度		
	天順									
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか)	ディネーター 継に対する支	-事業、支援 接を行っ	援機関へので	つなぐ件数 の周知を3	ることや大阪原始を増加させる 後めていく必要して、事業承終	ることである 要がある。	る。そのため	りに事業承	

平成31年度小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書 北大阪商工会議所 事業名 異業種交流経済塾 想定する実施期間 27 年度~ 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること Н 経営者が経営知識を習得する場として、当所のような産業支援機関からのアドバイス、研 修活用が挙げられる。その一方で、同じ立場である経営者の成功・失敗体験は強い気付き となり、自社の問題意識・課題とすることが可能である。 事業の目的 年間を通じて、定期的に経営者の交流する場を設け、互いの過去の成功・失敗体験や問題 意識・課題を共有させることで、小規模事業者の経営力を向上させ、事業終了後も地域内 (現状や課題を で長期的な関係を築くことを目的とする。 どのような状態 にしたいか) また様々な業種の経営者等との交流は、自身の業界以外の知識や動向を把握する機会とな り、幅広い見識を得ることが可能となる。 事業年数の浅い経営者および事業承継予定者 支援する対象 (業種・事業所数 等) ○令和元年6月17日 於:北大阪商工会議所 「フィンテック時代の到来、我々経営者はこの金融イノベーションをいかに活用すべきか」 業 講師 IRグループ代表 鳥居 伸利 氏 参加事業所数 13社  $\mathcal{O}$ 〇令和元年9月3日 於:北大阪商工会議所 「人生100年時代、退職後、年金以外に2000万円で本当に足りるのか」 概 要 講師 大和証券(株) 七野 周介 氏 参加事業所数 〇令和元年11月21日 於:枚方ビオルネ イベントルーム 10社 「秋の税務調査は厳しい!!税務調査の攻め口と、そのディフェンス方法」 講師 税理士 山崎 豊文 氏 於:枚方ビオルネ イベントルーム 参加事業所数 14社 実施時期•具体 的な内容及び事 業手法 <事業手法(①府施策連携・②広域連携・③市町村連携・④相談事業相乗効果)の具体的な連携・効果を記載> (1)府施 策連携 ②広域 連携 ③市町 村連携 4相談 2件をカルテ化している。 相乗 支援 計画に対する 支援企業 支援企業 15 21 140.0% 満足度 85 実績(数値) 数(計画) 数(実績) 実績率 ○経営者同士が交流する場を設けたことにより、互いの失敗談・成功例が共有され、支援 事業者の問題発見・課題設定を行う機会となった。 ○専門家より経営者にとって関心のあるテーマを講義いただき、専門家からのアドバイス 日標の達成度 の他、参加同士での双方向的な意見交換・アドバイスを行っていることで、支援事業者の 経営知識が向上している。 (支援企業を ○様々な業種の経営者が交流したことで、他業界の動向を認識することが出来た。 どう変化させる  $\mathcal{O}$ ことができたか) 自社の経営力向上に役立ったとする事業所の割合 指標 実 績 67.6% 数值日標 90% 実績数値 日標達成度 75.1% N不動産(個人事業者) 実施した3回の交流勉強会を通じ、講師からの説明を熱心に聞き、自身が疑問に感じられ 標 たことに関し、積極的に質問をされていた。また自身の経験や失敗されたことを参加者に 達 お話しされた一方で、同時に他の参加者に対しても質問されており、本事業の目的である経営知識向上が図られている。 成果の代表事例 成 度 目標値 目標値 目標達成度 (計画) (実績) その他目標値の 実績 参加事業者の経営知識を高め、本事業への満足度を高めることが課題である。また事業目 課題及び次期 標の達成度である「自社の経営力向上に役立ったとする事業所の割合」を高めることが課 以降への取組み 実 題である。第1回目の交流会では、その分野の知識が浅い参加者にとって、難易度が高 (実績が目標値に 施 かったことが伺える。そのため次年度以降は各回のテーマ設定や内容、難易度について留 達していない場合 結 その理由や今 は、 意し、企画していくことが必要である。 果 後どのようにフォ ローするのか)

	平	成31年度	小規模事業	経営支	援事業	地域活	性化事	業実績報告	書	
				北大阪	商工会議	颜				
	事業名				雇用・労	働啓発も	2ミナ-	_		
想	定する実施期間	26	年度~					業は別紙にて		
	事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	な働き方、 に、安全衛 や是正勧告	「働き方改さ 一億総活躍者 「生・同一労働を受けた事例を受けた事例」	社会の実 動同一賃 列を主に	現に向けて 金・有給休 、会社の対	の改革 暇・労	である。 動時間	「働き方ご・ 過労死等の	攻革」の内容 の違反を起る	宮を基礎 こし、送検
	支援する対象(業 種・事業所数等)	経営者・管	理職・人事労	務担当者	≠ ∃					
事業の概要 実施時期・具体的な内容及び事業手法 (① 府施策連携・②広域連携・③市町村連携・④相談事業相乗効果)の方法を対した。セミナー当日、北河内地域担当の3名に来ていただいた。  「おりないちょうとは、アランを総合労働事務所に設置し、また、総合労働事務所のメルマガ配信してした。セミナー当日、北河内地域担当の3名に来ていただいた。 「会社会」の大きのようの大きのは、アランを総合労働事務所のメルマガ配信してした。セミナー当日、北河内地域担当の3名に来ていただいた。 「会社会」の大きの大きのは、アランを総合労働事務所のメルマガ配信してした。セミナー当日、北河内地域担当の3名に来ていただいた。 「会社会」の大きの大きの大きの大きの大きの大きの大きの大きの大きの大きの大きの大きの大きの								)につい 革の有休付 だいた <sup>」果を記載&gt;</sup>		
	計画に対する 実績(数値)	支援企業数(計画)	25	支援企数(実績			支援 経績率	172.0%	満足度	91
事業の実績	目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか)	注意点 ⑤監督指導 時間を縮小 取り組える 業務の問題	)アンケートが )死傷病報告で (する (9)労り (1)労働者ので (1)労働者ので (1) (1)・(1)・(1)・(1)・(1)・(1)・(1)・(1)・(1)・(1)・	を提出す いて ⑥ 災の認識 下満調査 でに社内 らの対応	ること ④ 臨検対応に 不足がわか を強化する 整備をすす がわかって	)いろい。 (ついて (つった (0) (かる () (いただ)	ろ改善し で有系 ⑩長時間 法違反の 値助成の けたとに	ンなければな 給休暇を把 間労働のリス の判断がわな 金の活用検	ならないこと 屋する 8m スクga 10g いった 191	この再確認 時間外労働 安全対策に E業リスク らがあり、
績/目		指標	労務管理体制 法律に沿った							
標達		数値目標	90.0%	6	実績数値	7	7.8%	目標達成	成度 8	6.4%
達成度	成果の代表事例	休等を導入 きた。今後	の聞き取りか した。セミナ は雇用契約書 いくとの回答	·一に参加 の見直し	□し、自社か √や労働時間	「導入した	た制度は	攻革の方向性	が正しいこ	とが確認で
	その他目標値の 実績	目標値(計画)			目標値(実績)			目標達用	<b></b>	
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか)	アンケートから具体的な事例や内容がありわかりやすかったという意見と具体的な事例等が欲しかったという意見があった。具体例等レジュメ記載以外に口頭で説明していたが、やはり紙ベースのもので必要かと思った。できるだけ資料として残せるものを作るようにしたい。今後希望するセミナーを聞いてみたところ、 ①助成金 ②同一労働同一賃金 ③パワハラ ④雇用保険・社会保険のしくみ ⑤法改正についての講習 ⑥年金制度改正 ⑦人材確保 についての要望があった。特に同一労働同一賃金については複数要望があった。指標目標について アンケート結果から 回収45名分の内 「必要としない」・「わからない」という答えが10名おり、目標数値には達しなかった。「必要としない」(6名)という回答は比較的規模の大きな企業であるのでそれが一因かと考えられる。								

	並	成31年度小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書
		北大阪商工会議所
	事業名	枚方市駅前回遊性向上事業
想	定する実施期間	30 年度~ 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること
	事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	平成28年~30年の3年間枚方市駅前商業施設や商店街の活性化を目的として、「枚方市駅前大収穫祭連絡会議」<構成団体:北大阪商工会議所・同青年部・枚方市・京阪ホールディングス㈱・枚方信用金庫・枚方市商業連盟・㈱みずほ銀行・リコージャパン㈱・>を組織し、枚方市駅前、岡東中央公園で行っているドイツビールの祭典「枚方オクトーバーフェスト」を中心に周辺商店街(川原町商店会、ひらかたサンプラザ3号館振興会)や商業施設で様々なイベントを実施しており、その調整役を当所が担っている。企画段階から商店街組織や商業施設と連携し、30~40代のファミリー層を中心に、市内外から約2万2,000人の来街者を集めている。しかしながら、個店事業所からなる商店街においては、イベント告知力が低く、さらに営業形態も様々であるため、当イベントを活用した積極的な集客活動につながっているとは言い難い状況にある。今回、当イベントの来街者に向けて駅前のイベントや各個店を紹介するため、スマートフォンアプリでのAR機能を活用したスタンプラリー事業を実施することで、店舗の発見、顧客の定着化を図る。実施にあたり、管内の大学である関西外国語大学、大阪工業大学およびリコージャパン㈱と協力する。関西外国語大学には、スタンブラリーマップの作成にあたっての学生・若者ならではの視点からPR方法・インバウンド対応について企画段階より連携。また、開催期間中もアプリの利用促進について連携を図る。大阪工業大学には、事業実施後のアンケートを分析し、その結果を各個店へ提示するための報告書の作成を要請。大阪工業大学が強みとするITを用いた分析により、単なるアンケートの集計でない、ビッグデータを用いた売り上げ向上分析が可能となる。
重	支援する対象(業種・事業所数等)	枚方市駅周辺半径300m圏内にある商店街(川原町商店会、ひらかたサンプラザ3号館振興会)を中心とした飲食店約300店舗をターゲットとする。 *両商店街ともほぼ飲食店で占められている
事業の概要		開催期間:2019年9月13日(金)~23日(月)参加店舗:36店舗が参加 ○スタンプラリー実施方法 リコージャパン(㈱と連携。アプリを作成し、店内に設置したボスター撮影することで、スタンプがたまるAR機能を利用した。スタンプの押印数は251個となった。スタンプを集めた方のうち、アンケートに回答された方に対して景品交換を行った。アンケート回答者の内61名には、周辺商業施設よりいただいた協賛品を賞品として枚方T-SITE1階エントランスにて交換を行った。 ○スタンプラリー告知方法 ガイドマップは、ニッペパーク岡東中央及び枚方T-SITEで10,000部配布した。枚方市が発刊する観光フリーペーパー「ひらいろ」に10,000部折込を行った。 ○アンケート分析方法 大阪工業大学の協力の下、AIを用いた解析ソフトによる分析を行い、来場者の参加目的や動機・嗜好性、また各イベントにおける課題について調査報告書を成果物としてまとめていただいた。  <事業手法(①府施策連携・②広域連携・③市町村連携・④相談事業相乗効果)の具体的な連携・効果を記載> ①府施 府施策連携商8番「地域住民や商店街以外の団体と連携した新たな商店街活性化の策連携 府施策連携商8番「地域住民や商店街以外の団体と連携した新たな商店街活性化の策連携 の産業・サービス産業課 商業振興グループと連携し、事業を実施した。 ②広域 連携   ③市町

	計画に対する 実績(数値)	支援企業数(計画)	40	支援企数(実統			支援 実績率	90.0%	満足度	48	
事業の実績	目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか)	興会)を中 して実績の 会期後目標 の社、果が見 因としては	辺半径300 心とさい られた いと い り り り り り り り り り り り り り り り り り	食店約3 率90% 「宣伝郊 %に留ま 全体を見	OO店舗を を達成でき り果があった こった。スタ こると少なく ころ「枚方え	が問いた。 きたとフィック はクラス・カート	ノ、参加を える個店 <sub>-</sub> プラリーの 話足度が48	呼びかけた; 」は、目標;2 参加者や来に 8点と低い約	結果、計画。 2 O社に対し 5者は、一部 结果になって	40社に対 レて実績1 部の店舗に こいる。原	
		指標	宣伝効果があったと答えた個店								
標達		数値目標	20		実績数値		10	目標達成	或度 5	0.0%	
達成度	成果の代表事例	2018年に 良いPRのt	レンチレストランF店 18年に創業しており、知名度向上のために参加された。初めて来店される方も多く、 NPRの機会となった。11日間の結果は千円メニューの注文数46件となっており、 D他のメニューもたくさんの方に堪能してもらい売上向上にも繋がった。								
	その他目標値の 実績	目標値(計画)			目標値(実績)			目標達成	<b></b>		
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値にない場合は、 その理由や今後どの ようにフォローする のか)	よ果バう設 O各中ま枚参 O(をっはー。の パイ央た方加 枚一実 阪定ェ乗を フン2川、を 宿)すれ的ス数を レト万原ビ店 く枚る	参いな人!果子・ッへ部町才舗 ら方。参加はも」でこ ト出配商ルに わ宿ゴ加店出と「イで 作すを会の導 からルを対さな枚べ、 成る行、テす 五わ地増	れっ方ンテーし店うひナる(六ん点てて宿トナー、舗こらン。(市かをいいくの)(二のとかト)(ス五二)のま)、	ちものの年からある。 いまでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	辺、市加向 東し売3m の下の枚」され、中間の中で上号が 実い	が で で で に に で に に で に に た で に に で い に に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の の に の の に 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 。 。	商業 型で、 大 で、 大 で、 大 で、 大 で、 大 の の の の の の の の の の の の の	周辺店舗まで でいる 関辺の 開辺の の の の の の の の の の の の の の の の の の	で の 方 で の 方 で の 方 で の 方 で の で の で の で の で の で の で の で の で の で の で の の の の の の の の の の の の の	

	平	成31年度小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書
		北大阪商工会議所
	事業名	キャッシュレス化推進事業
想	定する実施期間	31 年度~ 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること
	事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	平成29年6月に閣議決定された「未来投資戦略2018」にて2027年までにキャッシュレス決済比率を4割程度とする目標が示された。小売店における人手不足やスマートフォンを活用した支払いサービスの拡充などキャッシュレス化の推進に向けた気運が高まっている。2025年に大阪万博が決定したことからも、当所管内においてもキャッシュレス化を推進し、インバウンド需要の取り込み、消費者の支払い利便性向上、また事業者の生産性向上を図る必要があると考える。しかし、小売事業者の中でキャッシュレス化についてコスト面や仕組みについて不安があり、導入への障壁となっている。導入に向けてキャッシュレス事業者からのセミナーを実施し、導入する上でのメリットの説明と合わせて大阪府や国が行っている施策についても説明を行うことで、コスト面改善や仕組みへの理解を深め、導入促進を図りたい。
	支援する対象 (業種・事業所数等)	当所管内(枚方市、寝屋川市、交野市内)の小売店を中心とした未キャッシュレス化事業 所
	実施時期・具体的な内容及び業手法	①キャッシュレス体感セミナー 開催日時:令和元年6月26日(水)14:00~16:30 開催場所:北大阪商工会議所 4階大ホール 支援事業者数:35社 参加者:54名(うち19名は、会社重複および公的機関のため個票には含ます) 実施内容:当日はQRコード決済各社の特徴や導入によるメリットを説明いただきキャッシュレスの導入をトータルで支援することが可能となるキャッシュレス決済プラットフォームについてセミナーを実施するのとあわせて個別相談会を実施。 〇オープニングセミナー 講師 日本商工会議所 中小企業振興部 部長 加藤 正敏 氏 テーマ「キャッシュレス決済の動向について」 ・キャッシュレス決済の概要 ・キャッシュレス決済の特徴について合社より説明 LINE PAY、楽天PAY、PayPay、Origami PAY ②キャッシュレス決済の特徴について各社より説明 LINE PAY、楽天PAY、PayPay、Origami PAY ②キャッシュレス導入相談会 開催日時:令和元年8月9日(金)13:30~15:30 開催場所:北大阪商工会議所 4階中ホール 支援事業者数:24社 参加者数:27名 キャッシュレス事業者をお招きし、低コストで導入できるスマホ決済を含め、費用や決済手数料、各サービスの比較、そして導入方法やポイント還元事業など各社に合わせた相談会を実施。 参加QR事業者 AirPay、Origami Pay、Square(三井住友銀行)  「府施 府施策連携・②広城連携・③市町対連携・④相談事業相乗効果)の具体的な連携・効果を記載> ①府施 府施策連携商20番「キャッシュレス化の推進」 衛工労働総務課 企画グループと連携。セミナーの集客について連携を図った。 ②広域連携 ③市町 村連携 参加者の内、8事業者をカルテ化している。

	計画に対する 実績(数値)	支援企業数(計画)	50	支援企数(実績			支援 実績率	118.0%	満足度	75
事業の実績/早	目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか)	た。うなどからいは、これは、これは、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが	施を はな はな はな はな はな はる はる はる はる はる はる はる はる はる はる	れる事業 えてキャ しの関してい をのといまた 透したか	者、すでに う方が目標で シッシュレス あ高かった。 いたところ シッシュレス が、各自で値	で 導 で 事 第 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	くしているだけのところが 着者との個別 着後のアング るとなってで が浸透してい の課題を抱ってい	が他の選択服59社の参加引相談会で写った。 別相談会で写った。 けート、当セミ おりると見受けるこれである。	支を検討して となった。 実際に導入な 導入を進む ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	こいる事業 D相談を進 かていると こ施策との 団社の
		指標	アンケートにて	キャッシュ	レス化を導入す	る、る	または近い将来	導入したいと回	答した企業の割	合
標達		数値目標	70%	6	実績数値		81%	目標達成	或度 1 <sup>-</sup>	5.7%
度成度	成果の代表事例	キャッシュ! なかった。[ シュレス決	飲食業T様 キャッシュレス決済の導入を進めていたが、実際どの種類を選択すれば良いかあまり理解されて なかった。同セミナーに参加されたことで、自身の顧客動向および業務効率化の観点から、キャ シュレス決済システムの選択ができた。ポイント還元事業も重なってキャッシュレス決済の利用 も増加しているとのことであった。							
	スの地口標はの	目標値(計画)			目標値 (実績)			目標達成	<b></b>	
	その他目標値の実績									
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に達 していない場合は、 その理由や今後どの ようにフォローする のか)	える。 きゃか 次 の まっか 次 の まっか 次 の まっか 次 の まっか で の まっか で の で の で の で の で の で の で の で の で の で	で、「必ずでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	にといるのは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで	用客増進や れる。 B客の増進に QRコード ッツシュレス Jードの利用 シュレス系	o どの に の 利 は 対 り 用 の	Dように業績 けた方法にで 用促進に向 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	務効率化を行ういてのセミリけての説明 こ向けて	ううかなど、 ミナーを開作 !会も併催。	個別での 崔。

	平	成31年度小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書								
		北大阪商工会議所								
	事業名	民間事業者と連携した駅前大学事業								
想	定する実施期間	31 年度~ 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること								
	事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	平成28年枚方市駅前に、書籍を中心とした生活提案型商業施設「T-SITE」がオープンしている。集客力のある商業施設として、地域資源としての役割も有しているが、このたび同施設内に、定員20名程度のワークショップスペースが設置されている。また「T-SITE」運営する「カルチュア・コンビニエンス・クラブ」は出版業界とのつながりも強く、ビジネス書籍の執筆者をセミナー事業の講師として招聘することが可能である。このような設備面や企画・運営力に強みを持ち、ネームバリューを有する民間事業者と連携し、これまで当所単独では企画・実施出来なかった美観の優れる枚方市駅前の商業施設内において、知名度のある講師を招聘し、地域の経営者・従業員に「学びの場」を提供する。それにより管内事業者の経営者及び従業員の資質向上意欲を高めるとともに、ビジネス上で同じ課題を持つ他の事業者が交流する機会を提供し、ビジネススキル・課題解決能力を高めることを目的とする。また枚方市駅周辺に強い影響力を今後も発揮していく民間事業者と地域経済団体である当所が共通した目的で事業を実施し、連携を深めていくことで、枚方市駅周辺のにぎわいを創出していく。								
	で、枚方市駅周辺のにぎわいを創出していく。									
事業の概要	実施時期・貝び 具体事	枚方丁-SITE内のワークショップスペースにて、ビジネス書籍の著者および広告代理店のクリエイター等を講師を講師とはできる課師をとして招聘し、セミナーを3回実施。 企画カやプレゼンテーション力といったビジネススエのテーマとする。講師およびテーマについては毎回変更し、参加者の入れ替えを図ることで、交流の促進を図った。講演会終了後に講師を交えてのワークショップを実施し、コミュニケーション能力の向上につなげるとされに講演の内容について理解度を高める。開催場所については、全て枚方薦屋書店3階イベントスペースにて開催。  〇「CM人間論」~商品の向こう側にいる人間のこと~開催日 5月8日(水)19:00~21:00 講師 萩原良治氏支援事業者数 18社  〇難しいことを簡単に!簡単なことを面白く! ワンフレーズに、大きな仕事をさせよう。開催日 6月12日(水)19:00~21:00 講師 山内登氏支援事業者数 21社  〇プロデュースの視点一人間、時間、空間の「間」開催日 7月19日(金)19:00~21:00 講師 杉浦幸 氏支援事業者数 16社  <事業手法(①府施策連携・②広域連携・③市町村連携・④相談事業相乗効果)の具体的な連携・効果を記載>①原施 接連携								

	計画に対する 実績(数値)	支援企業 数(計画)	60	支援企業数(実績)	55	支援 実績率	91.7%	満足度	87
事業の実績/目	目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか)	師の難にピプサいい上いしえいいのデを講体のでででででででででででででででででででででででででででででででででででで	) 聘い簡コにのしだだーめに もて単ピつ視ていい・てい はいにしてにだっめい。 でいにしいににいいいのににいたにいた。 にのしにしい点。 にのしだだっただいい。	CM企のでのでのできるできるできるできるできるできるできます。 いい いい かい かい いい かい いい かい かい かい かい かい かい	行をを師ク、基ッ を画っ実面とシ空にプ 通力しまして じ、 通力 しょして じ、 これ	-	国力について 一ズ品をPRから ではイイン 情では がずれ ででででいますでででいます。 では では では では では では では では では では では では では	(講演。そのきな仕事をなる際のキャラを体験いが施設開発のである。) といる さい といる こう	)後、企 さッだの さった。 で で で で で で で で で で で で で
標達		指標	•	他の参加者の	との有意義	な交流ができ	きたとする事	業者の割合	ì
達成		数値目標	80%	% 実	績数値	85%	目標達成	或度    1(	06.3%
度	成果の代表事例	今回のセミ ための思考	ナーに参加 のプロセス	lされ、自身 について、	の予算等様理解いたな	事業内容を見 様々な制約が ごいた。また ュアップでき	ある中で、新 、検討中の1	新しい企画を	をまとめる クショップ
		目標値 (計画)			3標値 実績)		目標達成	<b></b>	
	その他目標値の 実績								
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に達 していない場合は、 その理由や今後どの ようにフォローする のか)	た。 企画のまと 確化できて 次年度は、 とで自身の	め方、考え いなかった ビジネス書 立ち位置を	方について ことから、 籍をテーマ	は深く理解 実施後の <sup>材</sup> にファシ!	P心としたテ 解いただくこ 目談は1件とう Jティターを D明確化、事	とはできたが うまくつなか 用意し、より	が、自身のi がらなかった O対話を促込	果題等を明 <u>こ。</u> 進させるこ

	20	19年度	小規	模事業経営支	援事業	美 地域	活性化	七事業等	実績報告	書	
				北大队	<b>反商工</b>	会議所					
	事業名				Ē	5店街魅力	発掘	事業			
想定了	する実施期間	29	9	年度~	年度	まで ※複	数年段	階的実施	事業は別額	紙にて計画	画を提出すること
	事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	業の活性化液 ミースでいること なていすること かいまること かいまること かいまる こうかい こうかい こうかい こうかい こうかい こうかい こうかい こうかい	を方や各や在で目・高商催顧自	野・小売市場を取 的とする。 夏屋川・交野市) 影者等の社会的弱 活街の実施する低 事を企画し、広域 事の興味をひきュニ 然と地域コミュニ 場所」として認知	市街地の 者のサー かつ まる かまる まるも で	D賑わいの創 号場所」や「 -ビスを管内 - 中的・効果的 を増やし、商 が成され、商	l出は、 見守り lの商店 iにPR i店街が	商業を活 の場が共有 が共るこ で がたこ が が が が が が が が が が が が が が い で が い で が い で い で	性化るされる ・ ・ 連 き き き き で あ を で あ で で あ で で の で で の で で の で の で の で の	るだけでた でも重要で て、地域に 地域の催 を図る。 5	なく、地域コ である。 ことって魅力的 事等を気に留め また来街者が増 が集う生活にな
	支援する対象 (業種・事業所 数等)		攻方市(13)・寝屋川市(27)・交野市(5)の45商店街、市場、市内個店等が対象 (平成2 経済センサス調査結果 3209社)								
事業の概要	実施時期・具体 的な内容及び事 業手法	街とります。 (本学) (本学) (本学) (本学) (本学) (本学) (本学) (本学)	力ある 作力 ・E 】 数 】 (①府	活街を募集し、参加を るイベンででは のでは のででででででででででででででででででででででででででででで	ビ成施日日か 設施 東 スし設 発う 置設 置設 選 ・ 3	語り起し、掲 チラシは、掲 き内JRの駅、 高:北大阪 高:北大 高 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	載内容は観光に対した。観光に対した。	<ul><li>割引特商店街だるポットに</li><li>施設の窓事業相乗交</li></ul>	典の内容 けではな はも設置し 業所 ロ・管内、 効果) の具	をコーディ く、枚方式 ました。 JR駅	イネートし、写 5・寝屋川市・
	計画に対する 実績(数値)				支援企業 数(実績	In		支援 実績率	106.7%	満足度	88%
	世標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができた か)	のポ魅事品でりそ集からをが再がした。 ありるが、しまが、しまが、しまが、しまが、しまが、しまが、しまが、しまが、しまが、しま	認店見新ーた済足結戦街し規シ、へ度果、	ト情報を掲載の ・情報を ・情報を ・おりまた ・おりまた ・は ・は ・は ・は ・は ・は ・は ・は ・は ・は	サと賑チど顧らー事ーかわう、客れトがいう商誘るに出	スを地域に発 あ店街の行事 か創出を を積極かに を を は が生 が生 がま がま がま がま がま がま がま がま がま がま	信の活布ると、足関とす情性を自で、度し考しました。	ことがで ととつ た と た り 下 ち は る い た の 新 の 思 の し の あ の あ り の あ り の あ り の し り い し し い し い し い し い し い し い し い し い	きた。地 紹介する る店街 高店 ままへの は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	域には名前には名前にはそのででででででででででででででででででででいる。 にこれ でいる でいる 配事 かんしょう かんしゃく はんしゃく かんしゃく かんしゃく かんしゃく はんしゃく かんしゃく はんしゃく かんしゃく はんしゃく かんしゃく かんしゃく かんしゃく はんしゃく はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんしゃく はんしん はんしん はんしん はんしゃく はんしゃく はんしゃく はんしゃく はんしゃく はんしゃく はんし	所旧跡・観光ス 満者は商店街の こ合わせて新商 いただくことが こへの効果があ を定め満足度を
事業の実績/目標		数値目標	票	80%		実績数値		88%	目標達	成度	110%
達成度	成果の代表事例	た。また、立 で成ななこの ではないが ではないが ではいるが ではいるが ではいるが ではいるが ではいる。 では、 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではい。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	本ち組で 商といと既 高はたの時	に参加することで 業に参加する上で 業に参加する上で 業に参加する上で 業に参加するの がの目的位 を 事務店 を 発 の魅力を 発 の を 発 の を 発 の は の は に り の は り し い り の し い り し り の り り り り り り り り り り り り り り り り	商とは ・	参加加盟店と ある「安 であり、 の顧客でいるで でのでうるで でできまして できた。 またできま	の安他 とシ、ル会全の とョ商ス	を 持 つ に 街 に も 高 筋 近 人 と に も に し た し た し た し た り た り た り た り た り た り た	とができ、も考のための あっこう とができ、 あっこう で	(は、) できる できる できる とん できる とん できる 等者 にん かん	酒店街の一体感になった。 いる取り組みを いる取り 商店街のから 一ションを で で で で で で で で で で で で で で で で で で で
	その他目標値の実績	目標値(計	画)			目標値(実績)			目標達	成度	

商店街事業と関連して各個店への経営支援を行った。また、行事等の情報公開と発行を合わせることで 個店や観光スポットへの顧客誘引の為の支援を行った。個店の魅力を伝えることで、その個店が参加し ている商店街への来客誘導、近隣観光スポットや行事等の見どころと商店街を併せて掲載し、WEBで の公開を行い、地域ミニコミ誌への広告等告知に重点化した。また駅前での配布などを行った。しか し、設置場所やその告知が不十分であったため設置場所については、事前の交渉・配布時の告知を十分 課題及び次期 に行う必要がある。 以降への取組み 事業所への誘客は業種によってややばらつきがあったが、イベント情報や観光スポットの紹介を管轄の (実績が目標値 市ごとに分けて対応しページ構成を行ったこと、魅力ある個店が加盟している商店街であることで商業 に達していない 実施結果 集積による効果が相乗的効果を発揮し、消費者の周遊を高めることができた。 場合は、その理 商店街の行事等は年末に集中するが、発行時期を11月上旬とし、イベントとの近接性を持たせ、事業 由や今後どのよ への誘引効果を優先した。 うにフォローす 商店街内事業所にとっては、新規顧客の獲得に繋がった後の上得意・リピーターへの展開にサポートが るのか) 必要であるから、引き続き、プロモーション等のフォローを行っていく。また、ホームページやSNS等 の情報配信を行った事のない事業者においても、積極的なに情報発信が出来るように情報を活用したIT化 支援等のフォローを行っていく。

	平	成31年度小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書
		北大阪商工会議所
	事業名	地域産業資源(天野川他)を活用した新事業展開支援事業
想	定する実施期間	30 年度~ 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること
	事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	地域産業資源を活用した事業展開を支援する事業として当所では、2つの事業を実施している。 ・地域資源「天野川」活用による地域ブランド創出事業(H30年度実施)地域産業資源である「天の川」を活用して、一級河川天野川に自生するセイタカヨシという植物の葉を特殊な製法でパウダー状に加工した食品「天野川セイタカヨシ」を使って様々な加工食品を小規模事業者に製作・販売していただき、販路拡大及び地域ブランド創出を狙う事業 ・「おおさか地域創造ファンド(H29年度終了)」のスキームを活用して、地域産業資源を活用して新事業展開に関する専門家を配置し、管内で新事業展開を検討されている事業者に対して伴走型支援を実施し、事業化に向けた支援を行うこれらの事業を推進することにより、地域資源を活用した新たな商品・サービスを開発することで、取引や雇用を拡大し、地域経済を活性化することを目的とする。
	支援する対象(業種・事業所数等)	地域産業資源は、大阪府では458品目が登録(H28年12月15日時点)されており、枚方市では22品目、寝屋川市では6品目、交野市では8品目が挙げられる(複数市町村の登録も含む)。 これらを活用した新事業展開を支援対象とする。
事業の概要	実施時期・具体的容及 業手法	【叛路関拓型】 パウダーを23社に配布し、19社が商品化に成功。 とりまとめたパンフレットを3,000部発行して、枚方市・交野市・当所の窓口及び各イベントで配布を行った。各イベントでは、実際に複数事業者の商品を販売し、知名度向上に取り組んだ。 「平成31年度に出店したイベント」 ・7/7(土) 令和のSAKA天の川伝説2019 於:天満橋八軒家浜・9/12(木) たまゆらフェスタ2019 於:グランキューブ大阪・10/3~9 京阪百貨店もより市 於:京阪枚方市駅2階ID-12(土) ひらばーイルミネーションRUN 於:ひらかたパーク か:11/16(土)マルシェ枚方 於:「マペパーク岡東中央・1/8(水) 北大阪商工会議所令和2年新年賞会 於:ひらかた仙亭・2/5~7 feel NIPPON 春 2020 於:東京ピッグサイト 【人材育成型】 2019年5月22日に地域産業資源活用セミナーを開催。 13社15名の参加があった。 【独自提案型】 セミナー参加者の中から7社に対して事業計画書の策定支援を行った。 【ハンズオン型】 昨年度及び本年度事業計画を策定した事業者6社に対して月1回の進捗確認及び、適宜フォローアップを実施した。  <

	計画に対する 実績(数値)	支援企業 数(計画)	25	支援企業 数(実績)	23	支援 実績率	92.0%	満足度	91	
事業	目標の達成度 (支援企業を どう変化させる	パウダー配布先全てに電話及び訪問にて商品化の状況をヒアリング。商品化に成功した事業所は19社となった。 2年間継続して取り組んでいる事業者は8社に留まっているため、継続して「天野川セイタカヨシ」を活用した商品を販売していただける事業者を増やすことが重要となってくる。								
の	ことができたか)	指標		商	品化及び	事業化に成功	した事業所	数		
実績		数値目標	15	実	績数値	19	目標達成	或度 12	26.7%	
	成果の代表事例	スーパーの 取り組まれ	わった餃子 卸では <b>、</b> 単 た。高級ブ	価が低く経済 ランド餃子(	営状況が厳 の開発に成	Nる。 抜しいため、¾ ネ功し、東京! くの引き合!	<b>ビッグサイ</b>	トで開催され	1た「feel	
	その他目標値の 実績	守口門真•		(: 13社15 議所、四條®		14 いう結果に 、当所で計			0.0% テったが、	
	その他目標値の 実績			<u>(</u> ら7社に対		7   画書作成支持  だめ、目標は		セミナー		
	その他目標値の 実績		7 であったが た。目標達	( <u>)</u> 、実際には		6 バス月1回の) oた。	目標達成 色標		5.7% ォローアッ	
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に達 していない場合は、 その理由や今後どの ようにフォローする	夕ず本ヨ各が行ガ拓本ヨ外のとの者し。ブラ同り、第定るド行度の者し。ブラ同様にたり、	が取り上では、   のは、   の	らも2でであることでは、そのでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	でハ枚者シッ 当のし、枚。市募を引 の名実活 の名実際 の名実際 の名実際 の名実際 の名 のの のの の の の の の の の の の の の の の の の	目して商品を調 稿をとりまる ]及び各イベ]	PRにも繋が 及び当所所幸 製作していた とめ、年内に ント等で配ぞ 売を行うこと	が、事業所 報で「天野! こだく。販うこはガイドこ ながれ、新商品 とにより、	のみなら 川セイタカ もする商品 ブックを発 品の販路開 事業者の	

	平月	31年度小規模事業経		域活性化事業実終	責報告書	
	<b>*</b> # 0	אג	大阪商工会議所			
±0	事業名	O.4 左座	中部圏販路関		<b>バーマミニナセルナ</b>	7 <b>-</b> 1-
思	ま業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	31 年度~ 見状、管内および府内を見 としてきたといえる。今後 付けた発信が重要である。 る「国際総合展示会」へよるにつなげるとともに、 ある機械器具や金属製品製品製品製品製品製品製品製品製品製品製品製品製品製品製品製品製品製品製品	後、企業が事業拡大を 今回、北大阪商工会 出展し、出展企業の対 対方市、寝屋川市、会 製造・加工業を中心の 中部圏で実施される	継続的に実施され を図り、知名度を( 会議所の管内企業; 技術力や製品、サ 交野市の知名度を( とした付加価値の 「国際総合展示会	ており、域内の取向上させるために 中同で中部地方でービスのPRを行向 もとさせる。管内 高い製品を、自動 でPRすること	3引は活性 、域外に で実施され ハ販路開 の強みで 加車産業、
	 支援する対象	女方、寝屋川、交野管内の				業者を対
	(業種・事業所数等)	象とする。管内事業所数 <sup>・</sup>	19,104社(平成2	28年経済センサ	ス調べ)	
事業の概要	実施時期・具体 的な内容及び事 業手法	出展者数:12社	1月6日(水)~9 ・交野・守口市から 説明会を開催。 て、よろず支援拠点で 強み分析から、効果に をまとめたパンフレッ 朝終了後にフォロース 換を行った。	日(土) 1 2 社が出展した。 と連携し2回のヒカ かな展示手法につい ットを会期中に会力 アップ研修を行い、	アリング及び勉強 ハて学んでいたた 場内で1,500部 成果について出	ごい 邸 J展者
	計画に対する	②広域 連携 引車携 ①相談 目乗 支援事業所12件句	中3件(25%)の力 <i>。</i> を援企業	古垤	O0/ \\	
	実績(数値)	数(計画)	数(実績)	実績率 100.		69 =====
事業の	目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか)	今回、初めて中部圏への原 大阪府よろず支援拠点とま キャッチコピー作成の支持 き。開催当日は実際の取ら は、名刺交換件数1,65 引先獲得に向けた動きには	も連携し、出展に向け 爰を行った。各社自行 引に至った事業者はし 〇枚、商談件数21	ナて自社の強み分れ 社の強み、取引先の いなかったが、全	所、ターゲット選 となる企業を明確 本で引き合い件数	建定、 全化でき は1,860
実績						
/		指標 数値目標 1920	実績数値	引き合い件数 1860 目	標達成度 96	6.9%
目標達成度	成果の代表事例	数値目標   1920 製造業N社 P部圏への新規販路開拓を ごの事業者に対して自社の 出展した際に即成約に至っ 数にはつながった。継続的 効果的なPRが行えるよう	として、外国の方と の製品をPRするため った案件は少なかっが 的に成約状況をヒア	接する機会の多い。 かに出展された。 たが、名刺交換を リングする。また	事業者や鉄道、警 遺極的に行われて 欠年度の参加も仮	る。 には におり、 商
	その他目標値の 実績	目標値(計画)	目標値(実績)		標達成度	
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか)	よろず支援拠点と連携しまいなかった。BtoB取引たしま接を継続する。またではされたクリエイターでは、多様な事業者に向けて	lはすぐに成果がでる た、効果的なPRが行 と連携し、ブース設勢	らものではないが、 えるよう次年度は 営や販促物のデザ	実際の成約に結 大阪産業局メビ	びつくよ ックより

		北大阪商工会議所
	事業名	大阪府立北大阪高等職業技術専門校 活用事業
想	定する実施期間	25 年度~ 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること
	事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	大阪の成長戦略2016年12月版では、「成長を支える基盤となる人材の育成力強化」が示されており、地域の強みを活かしたものづくり人材の育成、高等職業技術専門校の産業人材育成の拠点化が具体的取組として挙げられている。管内では平成25年4月に大阪府立北大阪高等職業技術専門校が津田サイエンスヒルズに開校されており、ものづくり・建築関連事業者の人材育成事業が実施されている。2012年の企業単位における製造業のひとりあたりの労働生産性は大阪府が6,460千円であるのに対し、枚方市が4,885千円、寝屋川市が4,025千円、交野市が4,063千円、守口市が2,433千円、門真市が8,602千円、大東市が5,141千円、四条畷市が4,825千円であり、総じて低いため、製造業従業者の生産性を高めていく必要がある。商工会議所・商工会が管内事業者に対する人材育成事業を高等技術専門校に委託して事業を実施し、大阪の成長を支える上で不可欠な基盤である人材を育成、労働生産性を高める。
	支援する対象	北大阪・守口門真・大東商工会議所、四条畷市商工会管内のものづくり企業及び建設業
	(業種·事業所数等)	
		北大阪高等職業技術専門校へのオーダーメイド講座として下記12講座を開催 ①安全衛生と機械製図講座 令和元年5月8日・10日
		北大阪4.5社5名・守口門真2.5社3名・大東1社1名・四条畷0社0名 合計 8社9名
		②中小企業の総務・経理の日常業務入門 令和元年5月18日・25日・6月1日 北大阪8.5社9名・守口門真5.5社6名・大東3.5社4名・四条畷0社0名 合計17.5社19名
		③機械工作入門講座 令和元年5月29日・30日・31日 北大阪4.5社6名・守口門真4.5社5名・大東1社1名・四条畷0社0名 合計10社12名
		④研削砥石特別教育講座 令和元年6月18日・19日・21日 北大阪4.5社5名・守口門真1社1名・大東0社0名・四条畷0社0名 合計5.5社6名
		⑤建築図面作成のためのJw_CAD基礎講座 土曜コース令和元年7月13日・20日・27日 北大阪8.5社9名・守口門真5社6名・大東0社0名・四条畷0社0名 合計13.5社15名
事業		⑥機械図面作成のためのAutoCAD基礎講座平日コース令和元年7月17日・24日・31日 北大阪3社3名・守口門真4.5社5名・大東2社2名・四条畷0社0名 合計9.5社10名
の概		⑦3次元CAD 入門講座 令和元年9月26日・10月3日・10日 北大阪5.5社6名・守口門真5.5社6名・大東1社1名・四条畷0社0名 合計12社13名
要		⑧はじめから学ぶ簿記知識入門 令和元年9月28日・10月5日・10月19日 北大阪11.5社12名・守□門真4社4名・大東6社6名・四条畷0社0名 合計21.5社22名
	実施時期•具体	⑨建築図面作成のためのJw_CAD基礎講座平日コース 令和元11月7日・14日・21日 北大阪10社13名・守口門真4.5社5名・大東0社0名・四条畷0社0名 合計14.5社18名
	的な内容及び事 業手法	⑩中小企業の総務・経理の日常業務入門平日コース 令和元年11月12日・19日・26日 北大阪21.5社23名・守口門真6.5社7名・大東2社2名・四条畷0社0名 合計30社32名
		⑪機械図面作成のためのAuto_CAD基礎講座土曜コース 令和元年11月30日・12月7日・14日 北大阪4.5社5名・守口門真2社2名・大東1社1名・四条畷0社0名 合計7.5社8名
		⑫3次元CAD 応用講座 令和元年12月10日・17日・24日 北大阪4社5名・守口門真4.5社5名・大東1社1名・四条畷0社0名 合計9.5社11名
		合計159社 175名を支援できた
		① 府施 策連携 講座内容・実施時期設定など企画段階より北大阪技専校と十分な打ち合わせを行っている。また北大阪技専校が単独で実施する建設系テクノ講座の開催について、北大阪管内の建設業者に周知・案内を行っている。
		②広域 連携 北大阪が主幹となり実施。単独事業としては実施困難である商工会議所・商工会が 連携 連携することで、その管内事業所に従事する就業者に対して、その能力向上に寄与した。
		③市町 村連携
		④相談

	計画に対する 実績(数値)	支援企業数(計画)	156	支援企業 数(実績)	159		支援 実績率	101.9%	満足度	85
事業の実績/目標	目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか)	○「「・	安全衛生意識を )総務・経理の日 2に関する手続き 門講座」 !械の操作スキル	常業務入門(三面の実務や年間を高めた。は有害な業務に生のにをのの特別した。 した。 した。 この日基礎語はする日本の特別となって、日本の日本のである。 この日本のである。 対し、日本のである経現	上曜コース・エース・マーコースを開かる。 こ労働者を就たがの教育を行れる。 は、本語を開かる。 は、本語を開かる。 は、本語を開かる。 は、またののでは、またののでは、また。 は、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またで	PT	景には、 ればならないと P日コース」 上曜コース」 させ、作業の交	こされており、 力率化に寄与した 3知識習得を提供	<u>-</u> . ŧ <i>∪t</i> =.	
標 達 指標 参加事業者の内、業務へ実践出来ると回答 成 ***** ***** ***** ***** ***** ****** ****								来ると回答	する割合	
成度		数値目標	90%	6 5	実績数値		96.5%	目標達用	<b></b>	07.2%
	成果の代表事例	かりやすい	S Dの知識がな 解説とマン です。次回	ツーマンの	対応のお	かげ	でサーフェ	こスやアニメ	ハション	等を活用し
		目標値 (計画)			目標値(実績)			目標達成	<b></b>	
	その他目標値の 実績									
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に達 していない場合は、 その理由や今後どの ようにフォローする のか)	き大阪の成に事業のでは、 できまり できまり できまり できまい できまい できまい かいい きょう かいい きょう かい きょう かい	の結果より。 長を支く。で 習をが難して はのして はありして はありして はあります。 はいのして はいのして はいのして はいのして はいのして はいのして はいのして はいのして はいのして はいのして はいのして はいのして はいのして はいのしし	上で不可欠 アンケート 参かった・ う る回という 講師の見直	な基盤で、 ・で確認で くなるケ 諸習内容に の内容の徹	ある/ きたり つい 医問	人材を育成 具体的な反 が数件発生 ていけなく 和案内及ひ	X・労働生産 ₹省点として ₹した。理由 ₹なってしま ずスケジュー	性を高める 、申込参加としては、 こったが主ない でで理の	る事を目的 加者が一講 スケ な理由であ 衣頼、講習

	平	成31年度	小規模事業	経営支援事	業 地	也域活性化事	業実績報告	告書	
				北大阪商					
+0	事業名	0.5				材育成事業			
想	定する実施期間 事業の目的		年度~ 小規模事業	1		(年段階的実施事) つて、人材の前			
	(現状や課題を どのような状態 にしたいか) 支援する対象 (業種・事業所数等)	自でOFF れる。そこ より、中小 業では経営 全業種を対	<ul><li>- J T を実 で地域の経 ・ 小規模事 課題別の人</li></ul>	施することに 営支援機関 <sup>*</sup> 業者に対する 材育成事業な 経営課題を記	は、費用な である商コ る人材育の を実施する	などの諸問題は □会議所・商□ なの場を提供し	こより困難で L会が研修 し、その経営	であることが 事業を実施す 営力強化を図	が見受けら することに 図る。本事
事業の概要	実施時期・具体 的な内容及び事 業手法	日会講参内行ド 「日会講参内 ・ 人 スイ 司 人 時場師数容タス や時場師数容 ・ : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	北株支コル法 下令北株支目 大式援ーやを と和大式援の商社業ンミに 頼年商社業コープ 関タエマ所グュの 関タエマ所	月会ネ数(二け 係月会ネ数 ュ 5 所メ 7 成 ー。 築 4 所 メ 0 ケ で りょう かく で かく	トラナ	2日(金) 4階 田 46名で 46名で 40るで 40るで 40るで 40るで 40るで 40るで 40るで 40るで 40るで 40を 40を 40を 40を 40を 40を 40を 40を	室 美 氏 大阪26社/じ されるリータ 自分だからる と と と と と と と と と と と と と	四條畷1社) ダー像を学ぶ こそ出来るダ :30~2 :像畷1社) ご自分とは選	ぶ。自らの 効果的なア O:30
		(事業手法 () ① 府施 策連携 ② 広域 北大	①府施策連携・	②広域連携・© が主幹となり	3市町村連携 、 <b>管内事業</b>	せるアプローラー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	乗効果)の具体	本的な連携・郊 本的な連携・郊 て、セミナー毎	
		<ul><li>4相談 支援</li><li>相乗 させ</li></ul>	を企業数47社 るため、事後で			のは3社という約	吉果になった。	他のメニュー	支援を増加
	計画に対する 実績(数値)	支援企業数(計画)	60	支援企業 数(実績)	47	支援実績率	78.3%	満足度	91
事業	目標の達成度	結果となっ たとする事 「チームに ルやアクシ 報を基にコ	た。満足度 業所の割合 必要とされ ョンプラン	が91点と高が75.38%。 るリーダー( を通じて自身 キルやリーク	い点数に と目標の9 の条件と2 身のスタ1	ることができるなったが、事 なったが、事 90%を達成す スキル」では、 イルや特徴を打 プ像を学び、E	業課題解決ることが出 参加者に! 	については まなかった リーダーシェ きだいた。 打	、役立っ 。 ップスタイ 型握した情
の実績/目標	(支援企業を どう変化させる ことができたか)	「上司や部 現を具体的 よって、話	下と信頼関 に変える文 の伝え方や	係を築く方法 章表現方法で 聴き方の課題	を習得して関を見出す	聞き上手にな こいただいた。 すことができた すし、解決のる	グループ! こ。また、	フークを行う 異業種交流を	うことに そ行うこと
達成		指標				役立ったとす			
度		数値目標 介護業L社	90%	ý 実統	漬数値	75.40%	目標達成	成度 8	3.8%
	成果の代表事例	「チームに必 いについて理 方法を身に付 供を図ってい	解していただ。 けていただいが	くことができた こ。今後もコミ 	:。他にも承 ミュニケーシ	「参加。ティーチ 「認スキルや質問 ション向上させる	スキルなどの	部下や後輩に	対しての指導
	その他目標値の 実績	目標値(計画)			標値 実績)		目標達成	或度	
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか)	<ul><li>コ高係が援が</li><li>が援か</li><li>が表の</li><li>が表の</li><li>が表の</li><li>が表の</li><li>が表の</li><li>が表の</li><li>が表の</li><li>が表の</li><li>が表の</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる</li><li>がまる<!--</th--><th>やリーダー の企業の管 法」セミナが 確保出来な 期以降の取 険他、受講</th><th>シップなどの 理職が悩ます 受講は、来ない かとして、し もアンケー</th><th>D社内で活 されている も日が月オ いケ、ネシ いら いろ いろ いろ で いる で た な で た る り で り り で り で り り り り り り り ら り ら り ら り</th><th>かったことが記 5用できるコミ 5実態がうことが 10のでかけった。2000で マナー、経済で マナー、まナーの まにとする支援1</th><th>ミュニケーショニ かっこう はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいま</th><th>ションスキル 「上司や部「 ニキャンセル としてを吟い CS向上支 设定し、話題</th><th>レに関心が に関心が関 いされる いき いき いき いき いき いき いき いき いき いき いき いき いき</th></li></ul>	やリーダー の企業の管 法」セミナが 確保出来な 期以降の取 険他、受講	シップなどの 理職が悩ます 受講は、来ない かとして、し もアンケー	D社内で活 されている も日が月オ いケ、ネシ いら いろ いろ いろ で いる で た な で た る り で り り で り で り り り り り り り ら り ら り ら り	かったことが記 5用できるコミ 5実態がうことが 10のでかけった。2000で マナー、経済で マナー、まナーの まにとする支援1	ミュニケーショニ かっこう はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいま	ションスキル 「上司や部「 ニキャンセル としてを吟い CS向上支 设定し、話題	レに関心が に関心が関 いされる いき いき いき いき いき いき いき いき いき いき いき いき いき

	Ψ	成31年度	小規模事業			地域活性化事	業実績報告	書	
				北大阪	<b> 第工会議</b>	所			
	事業名		7	大阪東部地	区商工会議	蟻所リサイクル	/技術委員会		
想	定する実施期間		年度~	1.24	· ·	(年段階的実施事			
	事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	業のあらゆ 視察研修会	る環境問題にを実施する。	こ対しての ことにより	)相談事業、 )、資源の有	₹物・排水等の 及び、環境保 原効利用・環境 な参入につなけ	会に先進的 保全を支援	に取り組む	企業への
	支援する対象					夏屋川市、交野 5業・建築業・			
	(業種·事業所数等) ————————————————————————————————————	11++ 2 2 2 1	++45天只为4	かなの声光	<u> </u>	ころ技術指導を	·夕正左4回:	<u> </u>	四年四人に
事業の概要	実施時期・具体 的な内容及び事	先進的に取 2019年有 8月:金 1月:金 電環境保全 2019年 住友電気	組む企業への 実績 機化学工業勢型メンテナン 属製品製造業 優良企業視察	の視察研修 製品製造業 ノス業 八 美 大東 察 生大阪製作	会を開催。 北大阪、 尾、11月 2月:金属 所	6月:塗装業 電機部品挽物 製品製造業	東大阪		<sup>宋</sup> 児   八王  に
	業手法	<事業手法(	①府施策連携・	②広域連携・	• ③市町村連携	隽•④相談事業相	乗効果)の具体	本的な連携・効	別果を記載>
		①府施 策連携							
		大阪 ②広域 同に 連携 共存	こより開催。 すし、ある事	近隣地域で業所には	で連携する。発棄物であ	、守口門真、 ことにより、 っても別の事 、環境保全活動	也域・業種に 業所では資源	<ul><li>共通する現 まとして活用</li></ul>	環境問題を
		③市町 村連携 ④相談 相乗							
	計画に対する 実績(数値)	支援企業数(計画)	6	支援企業数(実績)		支援 実績率	100.0%	満足度	89
事業の	目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか)	のリサイクの低減の工程の対象造工相談の改善を指導の検討結果	ル、処理費用 組みを支援し ・排出商のリカリカ ・までででである。 をでいる。 とって。 とっと。 とっと。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と	目の削減等 した。 物と処理処 義所職員によ すりいい、事	ジャック (1) を望む事 は分方法・問 による現地で はる有効活用 ないでに情報	D合理化、廃棄 業者に対して 問題点を事前に 課察を実施、企 別が可能かどう 現提供。廃棄物 、先に関する情	、下記の支 調査し、課 業からの聞 か、経費削 の減量化、	援を行い、 題を把握。 き取りによ 減策、環境 再生利用の	環境負荷 り、 行程 法規等に 有効策に
実		 指標				 相談企業数			
績/		数値目標	6	3	実績数値	6	目標達原	戊度 10	00.0%
目標達成度	成果の代表事例	株式会社K NC旋盤のは について検 約について 費用の低減 認できた。	辺削油が汚泥 討する。現で は見直せる部 化及び売却に	化しており 生処理委託 部分がある こ繋がると 内容等の見	り、産業廃 している事 らとのことで :提案する。 !直しについ	棄物として処理業所の費用単語ある。多様な現状の費用ないで理解を深め	理を行っている はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんし	いる。 再利所は適正であ 別すること 適正である	用・減量化 るが、契 で、処理 ことが確
		目標値(計画)	36		目標値(実績)	29	目標達成		0.6%
	その他目標値の 実績	は、先端企識を持たれ	業における でおり、取り	最新の環境 ク組みのエ	類り組みに 大などを視	E見学した。住 こついて解説い 見察したことで る。満足度849	ハただいた。 ご、これから	環境に対す の取り組み	る高い意 への意識
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に達 していない場合は、 その理由や今後どの ようにフォローする のか)	多い事業所 所に対する 意識向上の	でさえ担当で 豊富な現地 みならず、	考単位で改 指導経験を コスト削減	(善策につい 持つ専門家 ばにも効果的	目まれている事 )て日々検討し 家による実地指 りであり、引き 題に対して年各	ているとい 導は、事業 続き、事業	う現状もあ 所の環境負 の推進に努	る。事業 荷低減の めていき

	Ψ.	31年度小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書					
		北大阪商工会議所					
	事業名	創業塾					
想	定する実施期間	22 年度~ 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること					
	政府の日本産業再興プランにおいても「開業率が廃業率を上回る状態にし、開廃業約5%から米国・英国レベルの10%台を目指す」と政策的にも重要課題としているのきっかけづくり・掘り起こしをするためには起業のプラス面をいかに周知できる題となる。創業に向けたイメージ改善のプレセミナーを行い、創業者の掘り起こしるのような状態にしたいか。 さらに、創業に対する意欲が高く、実現可能性が高い方々については、実践的計画策定セミナーへの参加を促し、必要とされる手続きや知識を身につけていただ体的なビジネスプランの作成を支援し、事業化を実現させる。						
	支援する対象 (業種・事業所数等)	牧方市・寝屋川市・交野市・大東市内で創業を希望される方・創業に向けて準備中の 5・創業間もない方					
事業の概要	実施時期・具体的な内容及び 業手法	創業セミナー(人材育成型)   報性日時:9月22日 13:00~15:00   報性日時:9月22日 13:00~15:00   報性場所:校方薦屋書店 4Fイベントスペース   節:ジョンムーア (元パタゴニア日本支社長)   参加人数:30名   報内容:					

	計画に対する 実績(数値)	支援企業数(計画)	65	支援企業 数(実績)	51	支援 実績率	78.5%	満足度	89			
		のセミナー 検討したい	であったた という参加	め、創業に 者が30名9	対するイメ P20名にの	講演を実施。 ージが改善で ぼった。そで ったが延期し	された、具体 こから創業室	本的に創業/	への活動を			
	目標の達成度 (支援企業を	下記のカリ ①創業時に ②ビジネス ③対象市場 ④SWOT5 ⑤競合分析	下記のカリキュラムで開催。 ①創業時における心構えについて ②ビジネスフレームワークの活用法 ③対象市場の明確化、ペルソナ設定、カスタマージャーニーマップ ④SWOT分析による強み、弱み等内部環境の明確化 ⑤競合分析やポジショニングマップによる外的環境の理解 ⑥上記に基づくマーケティング計画・販促計画の策定									
事業の実績/目標達	(文版正案を どう変化させる ことができたか)	ト。セミナ 参加者満足 20名中9名 目標には達	ー開催中に 度も高く、 るとなった。 していない	講師が個別 創業を行っ が、今後の	対応を行い た、または フォローに	計画書を策定 作成中の事業 創業を実際に より創業者に 2019年度中	業計画をブラ こする予定さ は増加すると	ラッシュアッ まで至った	ップした。			
成		指標			創業	• 創業予定	<b>者数</b>					
度		数値目標	10	実	績数値	9	目標達成	成度 9	0.0%			
	成果の代表事例	参加段階に 講座におい 通じて、事	等を取り扱 おいては漠 ては、リサ 業計画をブ	然とした事 ーチ方法や ラッシュア	業内容であ 情報収集に ップするこ	創業を目的 さった。事業記 ついて学ばれ とができた。 を利用し準備	†画として飛 1た。また他 2020年 <i>0</i>	形にするかた 也の参加者と の創業を目標	この交流を			
	その他目標値の 実績	目標値(計画)			目標値 実績)		目標達成	<b></b>				
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に達 していない場合は、 その理由や今後どの ようにフォローする のか)	施しない。 いなかった を①女性②	これまで展 ため、創業 プレミアエ する。また	開してきた 全般に関す イジ③副業 2019年度	創業セミナ る内容に留 の3つに絞 の創業塾受	を実施する。 ーは、ターク まっていた。 り込み、それ 講者の中で、	デットの絞り そこで本語 つぞれのター	り込みがうき 事業では、ダ −ゲットにま	まく行えて ヌーゲット あったセミ			

	<u> Т</u> /	
		北大阪商工会議所
	事業名	小規模事業者向け販促WEBサイト構築支援事業
想	定する実施期間	29 年度~ 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること
	事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	Webサイトを核としたインターネットによる販路開拓について、戦略策定から実践まで支援を行う。 インターネットによる販路開拓は、収益力向上を目的としたIT活用の1つとして位置づけられ、インターネットの利用があたり前となった今では経営戦略とは切り離せなくなっている。安価で簡易なサービスが現れ、企業規模の大小を問わず取り組み成果を得られる分野でもある。 しかし、小規模事業者においては取り組みが遅れていたり成果を得られていない場合が少なくない。日々自社業務を最優先に従事しWeb専任者不在の小規模事業者ゆえ、昨今のインターネットの急激な変化に対する情報収集・準備不足、一定の知識を必要とするWebに関する理解・スキル不足が原因と考える。 そこで当事業では、販路として活用できるWebサイト構築・改善を実践的に行う中で、インターネットの正しい情報やツールの知識を得、経営戦略とWeb販路開拓戦略の連携を認識しWeb活用の目的を明確にし、Webサイトとともに販路開拓で用いる手法について学ぶ。 結果、インターネットを活用した販路開拓の仕組み理解し、自ら目標を持ち成果に向かって、Webサイト構築・改善やWebでの販路開拓への取り組みを開始できる小規模事業者を増加させる。
	支援する対象	北大阪(枚方・寝屋川・交野)・東大阪・豊中エリアの業種にかかわらず、あらゆる小規模事業者を対象とする。(広域)
事業の概要	実施時期・見び	【A】Webサイト構築 A-① 戦略策定、サイト基礎構築 Webの最新動向と効果あるサイト構築に必要な正しい基礎知識を提供した。経営戦略を押さえた上で、Web事と戦略を立て、サイトのペースとなるトップページを中心とした基礎ページの作成を行った。 1 □ − ス4日間、計5 □ − スを実施した。 《北大阪商工会議所》 ・2019年1月3日、10日、17日、24日 ・2019年1月3日、12月4日、11日、18日 《東大阪商工会議所》 ・2019年1月8日、22日、25日、28日 ・2019年1月18日、22日、25日、28日 ・2019年1月18日、22日、25日、28日 ・2019年1月17日、26日、3月2日、4日 A-② 販路に活用できるサイト構築 A-① 終了程度の知識を前提に募集した。Web集客戦略の確認、SEO対策や訪問者の動線を考慮した指検の検討。コンテンツへの落とし込みを行い、答社目標を立て実際にサイト構築 1 □ − ス4日間、計1 □ − スを実施した。 《北大阪商工会議所》 ・2020年1月30日、2月6日、13日、20日 ①②とも、ワークによる実践的な手法の定着と、参加者間のディスカッションによる顧客視点の気づきを狙った。ページ作成やサイト構築は1人1台のパソコンでCMSを用いて行い、最終日には専門家のレビューにより講座後のさらなる取り組みを促した。 (1日】Webサイトへの訪問者派入を増やす手法について、小規模事業者が使いやすいGoogleの無料ツール(マイビジネス、アナリティクス)を中心に、補足としてSNSや広告も交え、最新情報を提供した。実施前の段取り、実施後の効果把握から改善計画、再実施というPDCAの運転で埋けて選挙を促した。 1 □ − ス1日間、計1 □ − スを実施した。 《北大阪商工会議所》 ・2020年2月18日  本学手法(①海院養護・②広環選携・③市町村選携・④相談事業作乗効果)の具体的な選携・効果を記載> ① 「和商養選携  数方・交野・寝屋川、東大阪、豊中エリアで事業を展開した。北大阪商工会議所がセミナーの容監修役となり、流行が早いWEBの展新動向が提供できるよう調整した。 3 市町村選携
		村連携 ②相談 セミナーで得た知識をベースに、戦略やサイトを上手く自社に適用し販促に繋げられるよう、受講後の個別課題に対し経営指導員が伴走型支援を行った。 カルテ化:参加103社中19社(約18.4%)

事業の実績/目標達成度	A-① 計画に対する 実績(数値)	支援企業数(計画)	52	支援企業 数(実績)	67	支援 実績率	128.8%	満足度	92
	A-② 計画に対する 実績(数値)	支援企業 数(計画)	11	支援企業 数(実績)	16	支援 実績率	145.5%	満足度	92
	B 計画に対する 実績(数値)	支援企業数(計画)	20	支援企業 数(実績)	20	支援 実績率	100.0%	満足度	85
	目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか)	A-①:67社(北大阪26社、東大阪39社、豊中2社) A-②:16社(北大阪14社、東大阪0社、豊中2社) B:20社(北大阪20社、東大阪0社) 実践的なワークを多く含む【A】をスキルレベルに応じて①②の2つに分けたことにより、昨年度に比ベスムーズに実施できた。参加者とうしのディスカッションでは第三者からの意見により顧客視点に気づき、集容課題の解決へと至る方が多かった。CMSによる実サイトの作成と最終日の専門家レビューは、終了後の継続を強く後押しし、これらが【A】の実績数値に結び付いたと考えられる。また、様々な業種の参加者とディスカッションを行う中で、新たなアイデアを得たり、自己紹介からビジネスマッチングの機会に発展したりと、事業面での効果も見受けられた。【B】は座学であったが、成功事例を動画で見せるなど情報提供の方法を工夫したことにより、理解度が高く実績数値となった。  A-①指標 専門家や他の参加者から得た気づきにより、課題解決策を得て、その対策に取り組んだ事業者の割合 数値目標 50% 実績数値 81% 目標達成度 162.9%  専門家や他の参加者から得た気づきにより、課題解決策を得て、その対策に取り組んだ事業者の割合 数値目標 40% 実績数値 50% 目標達成度 125.0%  B指標 講座内容を理解し、課題解決策をそそて、その対策に取り組んだ事業者の割合							
		数値目標	70%	/ <del>+</del>	績数値	80%	目標達成	*# 12	4.3%
	成果の代表事例	A-① 戦略策定、サイト基礎構築 T社:大手と契約を成立させる条件の1つとして近喫の課題であった「公式サイトの立ち上げ」を行うことができた。 A-② 販路に活用できるサイト構築 A社:検索エンジンに上がらず問い合わせもなかったサイトが、検索1ページ目に表示され、問い合わせが寄せられるようになった。 B Webサイト集客プロモーション K社: これまでよくわからずに使っていたツールの役割、特徴が理解でき、集客の作戦が立てられるようになった。							
	その他目標値の 実績	目標値(計画) 目標値(実績) 目標達成度							
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に 達していない場合 は、その理由や今 後どのようにフォ ローするのか)	WEBはうまく活用できれば小規模事業者の強力な販路となるが、課題を抱える事業者は多く、相談も多様化している。セミナーと相談事業を連携させ、より多くの事業者の支援を継続し行っていく。 東大阪エリアで定着したように、他のエリアでも支援メニューを利用できれば効果の上がる事業者が多いと考える。府内全域の小規模事業者に対するWEB販促の充実を図るべく、対象エリアを順次広げたいと考える。							