平成31年度 事 業 実 績 報 告 書

申請者の概要

	[団体名	高槻商工会議所						
	代表者職•氏名		会頭 金田 忠行						
申請	所在地		〒569-0078 高槻市大手町3番46号						
間		職•氏名	中小企業相談所長 鳥山 茂						
者	担当		電話番号(直通): 072-675-0484						
	当者	連絡先	Fax: 072-675-3466						
			E-mail: toriyama@takatsukicci.or.ip						
①設:	立年月	∃	昭和22年7月25日						
②職! (う:		指導員数)	13名(8名)(令和2年3月31日現在)						
3所	管地域		高槻市						
④管 (力事業	听数	9,320(平成28年経済センサスデータによる)						
⑤管(为小規	模事業者数	5,969(平成28年経済センサスデータによる)						
⑥会	員数(組織率)	1,934(20.75%)(令和2年3月31日現在)						
_	は直近の	5、6につ の数字を記							

口主な事業概要(定款記載事項等)

- (1) 商工会議所として意見を公表し、これを国会、行政庁等に具申または建議
- (2) 行政庁等の諮問に応じた答申
- (3) 商工業に関する調査研究
- (4) 商工業に関する情報及び資料の収集または刊行
- (5) 商品の品質及び数量、商工業者の事業の内容その他商工業に係る事項に関する説明、勘定及び検査
- (6)輸出品の原産地証明
- (7) 商工業に関する施設の設置と維持及び運用
- (8) 商工業に関する講演会及び講習会の開催
- (9) 商工業に関する技術及び技能の普及及び検定試験
- (10) 博覧会、見本市等を開催し、及びこれらの開催の斡旋
- (11) 商事取引に関する仲介及び斡旋
- (12) 商事取引の紛争に関する斡旋、調停及び仲裁
- (13) 商工業に関して、相談と指導
- (14) 商工業に関して、商工業者の信用調査
- (15) 商工業に関して、観光事業等の改善発展を図る
- (16) 社会一般の福祉の増進に資する事業
- (17) 行政庁から委託を受けた事務
- (18) 全各号に掲げるものの外、本商工会議所の目的を達成するために必要な事業

平成31年度小規模事業経営支援事業 事業実績報告書 事業の取組概要

高槻商工会議所

(1) 事業の日標

今年度も、地域の小規模事業者等が抱える経営上の問題点の把握と課題解決のため、巡回及び窓口相談をベースとして潜在的ニーズを積極的に収集することにより、当該事業所に応じた適切かつ効果的な経営アドバイスと具体的な支援をフレキシブルに実施する。経営相談事業では、相談者が抱える課題をじっくりとヒアリングすることで抽出し、そのニーズに合致した支援を積極的に行うため、課題解決に向けたサービスの提案と支援を行う。また、経営上の専門的な分野に関する相談に対応するため、専門家と連携して具体的効果的なアドバイスを提供して対応する。

一方、地域活性化事業においては、中小企業における若手人材の採用・定着セミナー等の特にニーズが高いと思われるテーマのセミナーを開催するとともに、地域資源の発掘・普及・販売促進に関する事業のほか、創業・起業家支援、事業承継支援、雇用支援等に関する事業を中心に幅広く採り上げ、自治体はじめ公的機関・団体、地元金融機関等と連携を図りながら、着実に実施する。また、近隣会議所等との広域での地域活性化事業も積極的に実施する。

(2)事業を実施した具体的な内容、方法及び工夫した点

①経営相談支援事業:今年度の支援実績事業所数は255であり、当初計画目標である240をクリアできた。当事業については、潜在的な経営課題への対応という観点から、来所による相談のみならず、当所から事業所へ訪問して代表者等にヒアリングを行うことで、経営課題の掘り起こしを図りながら、課題解決のためのアシストを能動的に行った。また、支援メニューの実績については、創業支援や多くの小規模事業者等が共通の課題としている販路開拓支援や事業計画作成の支援等を中心に行った。②専門相談支援事業:「専門相談案内・申込みリーフレット」を四半期毎に作成し、当所HP掲載やメールマガジンでの配信、また巡回等で配付することで、専門相談会のPRと相談申込みに努めた。

③地域活性化事業:創業・起業、労働関係、AI・IoT活用等、幅広いテーマの小規模事業者等のニーズの高いセミナーを開催する一方、地元高槻の名産品の普及・販売促進、販路開拓、中小企業の人材確保支援事業、ものづくり企業支援等を中心に地域活性化に資する実効性ある事業を展開した。

(3)事業を実施した効果、所管地域の活性化の状況

①経営相談支援事業:管内小規模事業者が抱える潜在的な経営課題を当所から能動的に掘り起こし、事業所への訪問等によるヒアリングを基に現場を踏まえた経営実態を把握しつつ、相談内容に応じた適切な指導・アドバイスを実施することで、経営上の疑問点や課題解決に向けた支援を概ね行うことが出来た。

②専門相談支援事業:経営一般、税務、確定申告、金融、労働および専門家相談の6分野で、専門家による相談会および現場での 指導を定期的または機動的に実施した。これらの専門分野での課題を抱える事業所の支援後の満足度は概ね良好であり、実質的 な経営力向上に貢献することができた。

③地域活性化事業:高槻市管内の小規模事業所の事業発展に寄与するテーマを厳選して、単独事業または広域事業で効果的かつ 効率的にセミナー等を順次開催した。特に小規模事業所においては、自らの情報収集力・選定力等に限界があるため、この観点 からも会議所による情報やノウハウの提供および具体的支援へのニーズは高いと推察される。 また、その他の地域活性化事業では、上記(2)に記載のとおり、地元高槻の名産品普及・販売促進事業、地元中小企業の人

また、その他の地域活性化事業では、上記(2)に記載のとおり、地元高槻の名産品晋及・販売促進事業、地元中小企業の人 材確保支援事業、ものづくり優良企業賞応募企業発掘事業等、地域産業の活性化に資する種々の事業を幅広に推進して、地域経 済団体としての役割を果たした。

(4) 事業を実施した結果浮かび上がった課題

①経営相談支援事業:相談支援事業所数は255であったが、支援メニューとしては、販路開拓支援54件、事業計画作成支援43件、創業支援34件が比較的件数が多い結果となった。これらについては、地域活性化事業等において、特に地元の土産や名産品の普及・販売促進支援、創業を希望する方から創業後間もない方まで総合的な支援、また、国の補助金申請のための事業計画策定支援等を中心として、担当指導員が相談者に密着しつつ親身になって支援した結果である。しかし、一方では、これまで扱ったことがない支援や支援実績の乏しいものもあることから、今後は相談者へ間口を広げた相談体制を採ることで、様々な潜在的経営課題を掘り起こして対応する必要があると思われる。

②専門相談支援事業:今年度も6つの専門分野での相談会等を定期的に実施したところ、年度を通じて、コンスタントに相談申込みがあった。ただし、無料定例相談会の存在は、地元の経営者や市民に浸透しているとは言えず、今後は、さらに当所HP、メールマガジン、会報折込等を通じて幅広くPRに注力していく。

③地域活性化事業:単独事業で4事業、また広域事業では12事業(うち、3事業は当所が幹事団体)の計16事業を精力的に実施した。その結果、各支援事業所に対して、直接又は間接的に経営力の向上とともに、その成長・発展に寄与することが出来た。

支援企業の実績率については、11.1%~147.5%となり、また利用者満足度は、54.2点~100点と一部低いものもあったが概ね良好であった。次年度以降もこれら実績向上のために小規模事業者のニーズに則した事業の企画およびPR方法等について努力する。

(5) 来年度への取り組み

へ経営相談支援事業: 小規模事業所、中小企業が抱える経営上の潜在的課題についてのニーズを経営指導員が、積極的かつ能動的なヒアリングで掘り起こし、当該事業所に対して、より多面的でフレキブルな支援を講じることで、特にその強みを伸ばすことにより、経営力の向上や強化に繋がるようアシストする。また、そのためには、指導員自身の資質向上への弛まざる自助努力が前提であり、指導員に要求される能力向上に不断の努力を惜しまないようにしたい。

②専門相談支援事業:経営上の専門的課題解決の手段として、引き続き積極的に専門家との連携を深めながら、その活用を図る。

また、来年度においても、現場を踏まえた専門家相談事業を実施することにより、新製品・サービスの創出や店舗の魅力度向上、販売促進力向 上等により経営力の強化を支援する。

工学にはいた。 ③地域活性化事業:単独事業では、管内地域での創業・起業、事業所の変革を促すイノベーション、さらには中小企業の人材確保支援を中心に 実施する。広域事業については、近隣他所との連携を密にしつつ、特に面的メリットを活用して効果的に実施することで、当該地域の産業活性 化に資することを目標として取り組む。また、可能な限り、支援企業間の交流促進も図りながら、連携による新たな付加価値やシナジー効果を 生み出せるように努力する。

高槻商工会議所

I 経営相談支援事業

支援のポイント・成果

当年度の具体的な経営相談の推進方法は、昨年度と同様に相談者の来所による窓口相談のみならず、経営指導員が当該事業所に積極的に出向いて、経営者もしくはそれに準ずる相談者とのヒアリングを通じて浮かび上がった経営課題を中心にサービス提案及び各種支援を行うことで、課題解決および経営力の向上に貢献することができた。

個別の経営相談にあたっては、当該事業所が現在直面している最優先課題だけでなく、そこから派生して関連する課題についても可能な限り支援するように努めた結果、支援事業所数の実績は当初目標240に対して255と、ほぼ予定どおりとなった。

今年度も創業支援や多くの小規模事業者等が共通の課題としている販路開拓支援や事業計画作成の支援等を中心に行った。創業支援では、「産業競争力強化法に基づく特定創業支援等事業」の4つの支援分野の受講対応など創業を希望する方から創業後間もない方まで各ステージに応じた相談に対応した。また、販路開拓支援では、「たかつき土産認定制度」の普及や地元イベントへの出展など小規模事業所の販路開拓につながる支援に注力した。さらに事業計画作成支援では、小規模事業者が商工会議所と一体となって取り組む販路開拓支援「小規模事業者持続化補助金」や「ものづくり補助金」「経営力向上計画」、高槻市の「創業・個店支援事業補助金」など補助金申請や持続的な経営に向けた経営計画の策定など種々事業計画書作成の支援を行った。

代表事例としては、建設業向け各種鋼材金物を製作するO社への総合的な経営支援が挙げられる。まず、自社の技術力のPRとBtoBによる販路拡大の相談には、「大阪ものづくり優良企業賞2019」への申請を提案し、応募申請書の作成を支援した。同賞認証後は、地域活性化事業である「高槻・茨木・摂津 匠企業フェア」等各種展示会に出展されるなど認証をきっかけに販売促進活動を積極的に行っている。また、フェア出展後のフォローとして、現状を分析・整理するためにマーケティングカ向上支援を行い、今後の事業活動についてアドバイスした。

指標	目標数値	実績数値	達成率	事業評価
事業所	252	255	101.2%	5
支援数	46	44	95.7%	5
支援数	13	10	76.9%	4
支援数	27	27	100.0%	4
事業所	2	0	0.0%	3
事業所	11	10	90.9%	5
事業所	0	0	_	_
支援数	17	18	105.9%	5
事業所	0	0	_	-
事業所	31	30	96.8%	5
支援数	52	54	103.8%	5
支援数	35	43	122.9%	5
事業所	34	34	100.0%	5
事業所	0	0	_	_
事業所	0	0	_	_
事業所	17	17	100.0%	5
事業所	0	0	_	_
事業所	0	0	_	
事業所	0	0	_	_
事業所	2	2	100.0%	4
事業所	10	10	100.0%	4
事業所	252	255	101.2%	5
	事業所支援数支援数數事事業援業業業業業業業業業業業業業業業業業業業業業業業業業業業業業業業業業	事業所 252 支援数 46 支援数 27 事業所 2 事業所 0 支援数 17 事業所 0 事業所 31 支援数 52 支援数 35 事業所 0 事業所 10	事業所 252 255 支援数 46 44 支援数 27 27 事業所 2 0 事業所 0 0 支援数 17 18 事業所 0 0 事業所 31 30 支援数 52 54 支援数 35 43 事業所 0 0 事業所 10 10	事業所 252 255 101.2% 支援数 46 44 95.7% 支援数 13 10 76.9% 支援数 27 27 100.0% 事業所 2 0 0.0% 事業所 11 10 90.9% 事業所 0 - - 支援数 17 18 105.9% 事業所 0 - - 事業所 31 30 96.8% 支援数 52 54 103.8% 支援数 35 43 122.9% 事業所 0 - - 事業所 2 100.0% 事業所 10 100.0%

Ⅱ 専門相談支援事業

支援のポイント・成果

特に小規模事業者・中小企業における専門分野の各種課題解決に向けた個別の相談案件に的確に対応するため、専門相談会等を6分野に亘って実施した。具体的には、金融・経営・税務・確定申告・労働の各専門相談会では、それぞれ日本政策金融公庫、中小企業診断士、税理士、社会保険労務士の各分野の専門家を活用して、当所において予約制無料相談会を年間を通じて定期的・継続的に開催した。また、専門家相談(出張経営相談)では、当該事業所の業種・業態に精通した中小企業診断士等と同行し、店舗等の現場に於いて実情に即した具体的指導を行った。開催回数の内訳は、専門相談会については、金融相談14回、経営相談24回、税務相談7回、確定申告相談2回、労働相談8回、また専門家相談は、24回実施して相談事業所の喫緊の課題解決、売上向上に繋がるアドバイスを的確に行うことができた。

なお、各専門相談における指導件数の実績は、下記のとおりであった。また、当事業は、相談者毎に必要充分な時間を確保することで、専門家から余裕を持って具体的な指導を受けられる環境を提供した。そのため、かなり深掘りした個別の課題についての質問についても、的確なアドバイスを受けることで、経営上の専門的な課題解決に役立たせることが出来た。

事業名	新規/継続	指標	目標数値	実績数値	達成率	事業評価
金融相談	継続	指導件数	20	19	95.0%	5
経営相談	継続	指導件数	40	40	100.0%	5
専門家相談	継続	指導件数	15	∞	53.3%	3
税務相談	継続	指導件数	10	14	140.0%	5
確定申告相談	継続	指導件数	5	4	80.0%	5
労働相談	継続	指導件数	10	15	150.0%	5

高槻商工会議所

Ⅲ 地域活性化事業

支援のポイント・成果

地域活性化事業においては、広域連携事業を含めて16事業を実施した。その内大阪府施策連携事業で単独事業及び広域連携事業で幹事を務めたものについては、大阪府の担当セクションや他商工会議所・商工会と講師選定や内容等について、企画段階から協議・調整を行った。また、広報面においても、それぞれにメールマガジンやホームページへの掲載等によるPRを行うなど連携を図ることにより参加者の申込みを促進した。

特徴的な事業としては、地元百貨店との共催による地域名産品の紹介・販売促進支援、合同就職面接会や求人求職マッチングフェア等の中小企業の人材確保支援事業等、多岐分野に亘った幅広い事業を意欲的に推進し、支援事業所の成長・経営改善等に貢献することができた。また、「起業家育成事業」においては、創業塾の受講生24名のうち20名は創業に向けて準備を開始または前向きに検討するなど創業に向けてアクションを起こす契機を提供することができた。さらに、「ものづくり優良企業賞応募企業発掘・支援事業」では、今回から新たに摂津市も加わり「高槻・茨木・摂津 匠企業フェア」を開催した。高槻市、茨木市、摂津市の大阪ものづくり優良企業賞認証企業の19社とMOBIOなど支援機関8団体が出展し、販路開拓に向けた自社製品・技術力や匠の認証制度についておおいにPRを行った。フェアを通して匠企業が新たなビジネスチャンスを獲得し、新しい一歩を踏み出すきっかけ作りに寄与した。

(1)	単独事業
府施策	#

府施策 連携	事業名	支援対象企業	支援企業	支援実績率	利用者満足 度(点)	目標の指標	目標値	実績	達成率	事業評価
0	起業家育成事業	25	28	112.0%	86.0	アンケートで今後の経営に役立つと 回答した人の割合(%)	90.0	95.8	106.4%	5
		30	24	80.0%	89.6	創業・創業予定者数	15	13	86.7%	5
0	若手人材の採用・定着支援事業	20	29.5	147.5%	84.5	人材定着に関して具体的な対策を講じると回答した企業割合(%)	90.0	93.2	103.6%	5
		25	36.5	146.0%	90.3	コミュニケーションに関して意識が 向上したと回答した人の割合(%)	80.0	98.6	123.3%	5
		20	29.5	147.5%	87.3	コミュニケーションに関して意識が 向上したと回答した人の割合(%)	80.0	100.0	125.0%	5
0	高槻求人求職マッチングフェア	25	24	96.0%	54.2	参加企業のうち、内定を出した企業 数	5	3	60.0%	3
		_	_	_	_	来場者数	70	60	85.7%	5
	"高槻名産品"普及・販売促進支援事業	35	29	82.9%	79.3	アンケートで今後の自社のPR・販売促進 に役立ったと回答した出展者の割合(%)	90.0	86.2	95.8%	5
		_	_	_	-	アンケートで他店との交流を行えた と回答した出展者の割合(%)	50.0	51.7	103.4%	5
		_	_	_	_	購入者数	8,500	5,100	60.0%	3

(2) 広域事業(幹事事業のみ)

府施策 連携	事業名	支援対象企業	支援企業	支援実績率	利用者満足度(点)	目標の指標	目標値	実績	達成率	事業評価
0	ものづくり優良企業賞応募企業発 掘・支援事業	18	19	105.6%	70.5	商談件数	90	240	266.7%	5
		18	2	11.1%	90.0	説明会後のアンケートで、「今後、 ものづくり優良企業賞に応募する」 または「ものづくり優良企業賞応募 を検討する」と回答した企業の割合 (%)	50.0	100.0	200.0%	3
		_	_	_	-	経営支援セミナーの参加企業数	36	27	75.0%	4
0	BCP・BCMの普及促進	35	21.5	61.4%	98.2	BCPの策定および・BCM実施を 検討する企業の割合(%)	85.0	95.5	112.4%	3
0	AI・IoT活用セミナー	25	19	76.0%	100.0	AI/IoT活用の必要性を学び、導入に向けた意識が向上した事業所の割合(%)	80.0	95.0	118.8%	4

※府施策連携事業は、「府施策連携」欄に〇をつけてください。各欄の記載は、個別調書の記載と合わせてください。

平成31年度小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書 高槻商工会議所 事業名 起業家育成事業 想定する実施期間 2013 年度~ 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること 管内経済は緩やかに回復しているものの、多くの中小企業・小規模事業者が実感するまでに至っ 事業の目的 ておらず、取り巻く環境は依然として厳しい状況にある。さらに、経営者の高齢化による廃業も あり、新たな事業創出や既存事業の活性化が課題となっている。そこで、当所では、新規創業の (現状や課題を 促進、廃業防止、地域雇用機会の創出・確保を図り、地域経済の活性化と安定的発展に寄与する どのような状態 ことを目的として創業塾を開催し、当該地域の対象者に対して、創業に向けて具体的にアクショ にしたいか) ンを起こす契機を提供する。 対象者は、高槻市内を中心とした近隣の市町村(茨木市・島本町等)在住の創業に関心のあ 支援する対象 る方、創業に向けて準備中の方、創業間もない方。※会場へ受講の為の来所が可能であれ ば、大阪府下に在住の方も対象とする。 (業種・事業所数等) □創業スタートアップセミナー(人材交流型) ■日時:令和元年6月30日(日)14:00~16:00 ■会場:高槻商工会議所 3階会議室 ■講師: ㈱プラクティカルマネジメント 代表取締役 中小企業診断士 福田尚好氏 ■実施内容: 【講義】①創業することとは ②創業にむけての心構え ③自己の棚卸し 4 創業者の適性診断 ⑤創業に成功する人、失敗する人 ⑥創業までのスケジュール ⑦ビジネスチャンスの発掘【支援施策の紹介】 ■受講者数:16名 口たかつき創業塾2019(人材交流型) ■日時: (創業塾) 令和元年8月10日(土)~9月7日(土)の毎土曜日の計5回開催 8月10日・17日・9月7日は10:00~16:30 8月24日・31日は10:00~17:00 (フォローアップ研修) 令和2年1月26日(日) 13:30~16:30 ■会場:高槻商工会議所 4階大ホール 業 \mathcal{O} ■実施内容:①創業の心構えと成功のポイント ②これだけは知っておきたい創業の基礎知識 [・Ⅱ ②創業体 概 験談を聞く ③マーケティングの基礎知識 ④ビジネスプランの作成 I ~IV ⑤創業に役立つ公的支援 ⑥ビジ 要 ネスプランの発表 ■受講者数:24名 実施時期•具体 □新米経営者のための基本スキル習得講座実践編! (人材育成型) ■日時: 第1回 令和2年1月8日(水)、第2回1月22日(水)、第3回2月12日(水)、第4回2月26日(水)の計4回開催第1・3・4回13:30~15:30、第2回13:30~16:00 ■会場:高槻商工会議所 3階会議室 的な内容及び事 業手法 **■**講師:鈴木浩税理士事務所 税理士 鈴木浩氏 ㈱大永コンサルティング 代表取締役 中小企業診断士 永井俊二氏 (㈱プラクティカルマネジメント 代表取締役 中小企業診断士 福田尚好氏 ■実施内容:第1回 税務会計実務編①「個人事業者を対象とした税金の基礎知識」、第2回 税務会計実務編② 「個人事業者必見!会計・経理の実務」、第3回 事業計画書作成編「創業計画書作成のポイント」 、第4回 広 告宣伝・販売促進編「商売繁盛のコツを教えます」 ■受講者数:28名(内訳:第1回7名、第2回15名、第3回11名、第4回14名 以上延べ47名) <事業手法(①府施策連携・②広域連携・③市町村連携・④相談事業相乗効果)の具体的な連携・効果を記載> ①府施 商業・サービス産業課新事業創造グループ配信のOsaka起業家応援メールマガジンにて受講者募集の記事掲載を行 策連携 ↓う。また、セミナーや創業塾で大阪起業家グローイングアップ事業をはじめ府の創業支援施策について説明した。 ②広域 連携 高槻市との共催にて本事業を実施。市の広報紙「たかつきDAYS」令和元年6月号と7月号に ③市町 受講者募集の記事掲載を行う。 4相談 |経営(創業)相談利用者を本事業へ誘導した他、希望者に対して経営指導員や専門家による個 別支援を実施し、 相乗 カルテ化を行う 計画に対する 支援企業 支援企業 支援 25 112.0% 実績(数値) 28 満足度 86.0 数(計画) 数(実績) 実績率 (人材育成型) 計画に対する 支援企業 支援企業 支援 実績(数値) 30 24 80.0% 満足度 896 数(計画) 数(実績) 実績率 (人材交流型) 創業塾全体としての満足度について、受講者アンケートに回答した23名中、14名が「満 足」、7名が「やや満足」、それぞれ1名が「普通」、「やや不満」と回答した。また、受 講後の創業への想いを問う設問に対し、未創業の受講者の23名中、13名が「創業に向け て本格的に準備を始める」と回答した。受講者からは、「とても現実的な手法を座学を通じ 事 目標の達成度 業 て入手することが出来た。」、「知識が無いので創業に対して自信がなかったが、背中を押 してもらた。」、「他の受講生との交流が刺激になった。」などという感想があった。この \mathcal{O} (支援企業を 結果が示すとおり、受講者の満足度は高く、創業に向けてアクションを起こす契機を提供す 実 どう変化させることができたか) 績 ることができたと思われる。 \blacksquare 指標 (人材育成型) アンケートで今後の経営に役立つと回答した人の割合 標 数値目標 受講者の90%以上 実績数値 95.8% 目標達成度 106.4% 達 戍 指標 (人材交流型) 創業・創業予定者数 度 86.7% 数值目標 15者 実績数値 13者 目標達成度

	成果の代表事例	でビジネスプランの内	容を具体化した。 定創業支援等事業(創業塾終了後も	以前より創業の準備を進 講師である福田氏と経営 けるため日本政策金融公	指導員の支援を継続的
	その他目標値の 実績	目標値(計画)	目標(実		目標達成度	
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に達 していない場合は、 その理由や今後どの ようにフォローする のか)	目指したい。また、 が見受けられる一方	年度は、本創業 アンケート結果を で、カリキュラ <i>[</i>	やのより効果的を分析すると、 ムについて改善	に対し結果は24名ではの間に対しに対したではできままでは満足度では満足度できままでは、ままではできます。 まま できる できる はい しょう はい	受講者数アップを が高く好意的な意見 かで、次年度も内容

	平成31年度小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書								
		T		高槻商	L会議所				
	事業名			若手	人材の採用	• 定着支援	事業		
想	定する実施期間		年度~	,			業は別紙にて記		
	事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	中小企業には 以内に離職する 図っていくが 用に関する 間 講者間での に 営者や人事	とっては学生をする社員の割れが重要である。 かが重要である。 か成金活用に関題意識の共和 日当者等のみの もい向上が必ず	を含む若年者 会は約3割程 る。そるとこと 関するをといました が開題だけで の問題だけで	の獲得は、プ、アを受けるでは、プログラックでは、プログラックでは、アウでは、アウでは、アウでは、アラックでは、アウでは、アウでは、アウでは、アウでは、アウでは、アウでは、アウでは、アウ	てきな課題と、 今後は、い。 言着率を向上で る。セミナー・ 引催する。また t員自身や若に	動が展開され ないで若子といいではいいではいいではいいではいいではいいできる。 では、若手ではいだいでは、若手ではいいではいいでは、若手ではいいでは、 まればいいではいいではいいではいい。 まればいいではいいではいいではいい。 まればいいではいいではいいではいいではいい。 まればいいではいいではいいではいいではいいではいいではいいではいいではいいではいいで	さらに、採用を定着させ、 での修得や人 プワークを取が定着するた 指導にあたる	引しても3年 事業育成、 取り入れ、受 でかには、 での中堅社員の
	支援する対象			職、総務・	人事担当者、	個人事業主	È、若手社員	。中堅社員	į
	(業種・事業所数等)				(ui S			
- Line and a second a second and a second a second a second a second a second a second and a s	実施時期・具体的な内容法	■■■る□■■■○自用制上双■(□■■■□□□□□■■■③トセグ修■ 〈①策②連③村④)時場師施か営時場師施ク型ての2向加)手時場師施の⑥ナイ向加企堅時場師施堅 ナグ行加 業 府連広携市連 相三の大容③・令高天容き員織くミの数1員令高天容いうでグの数は員令高E容員 でーた数 法 就ル 若セ和槻阪:採人和槻野:るを活りナ研:事向和槻野:(えて)の数は員令高E容員 でーた数 法 就ル 若セカ槐阪:採人和槻野:るを活りナ研:事向和槻野:(えて)の数は員令高E容員 でーた数 法 就ル 若セカ槐阪:採人和槻野:(るを活りナ研:事向和槻野:(んじ、八町:3向1名牌)で一た数 法 就ル 若セカス はいった はいった はいった はいった はいった はいった はいった はいった	用事で寄生りで多名業ける商生の選出と、ブタ26寸26110166 関フ 2 10 促ガー・担手で寄生りである。 10 に対します。 11 はまず、 11 はいい真子ら、っ業6ュ月議険ュ貢とにプラ業社ュ月議サのき、 12 で、 13 は、 14 で、 14 で、 15 で、 15 で、 16 で、 16 で、 17 で、 17 で、 18 で、 18 で、 18 で、 18 で、 19 で、	(皆支イ紹介(皆事の員相舌評よ※名支シ木皆事シ劦ン義の(名)シ(皆ンニし、義と(名)・「グセー・一定講会大援メ介若木大務るへ~か価る講(援ョ)大務ョ調ガだ受(、ョ木大グケ方)だ講(、(②)ルミ)木・一④手)・所若のです基講義内対ン・ホ所ン性ーけ講(内)ン)ホパーの(け師)支(広・ナー)に「一隻ジ活社・ー・者対き「準義後訳象力2ー・のとマで生)ま、カ・ー・シポーでの)接(域)ブー・一屋より、1ル金で用員2ル代の応る承がだに、企強のル代基はネなと):(向1ルトョイ)な対(対)連)のの一川の名で用して、名)、相きしの1(表本策り認入け個1業化日)表本)ジく講(2)上3)ナンン(く話)象(携)担P・・・一切若り、おのた。定日・・ジャー・リカー・リカー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3 セ人い着(天才③ダと育は相月2ミ木 天聴コン他の 6 ミ3 講強④ 他よ 業 ③ ちゃっぱんい かんい着(天才③ダと育は相月2ミ木 天聴コン他の 6 ミ3 講強④ 他よ 業 ③ ちゃっぱんり かんりゅう かんり	8 0 は けっと がい で で で で で で で で で で で で で で で で で で	30 ものじゃない〜 り方〜「パワハ」 を伸ばす組織活 ますぐ見抜かれ 講生と講師の対 11月7日(木)	②動きとつでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	 本い力へに決り かに力へに おいうかに おいうがに おいりがに おいりがに おいりがに おいりがに おいりがに
	計画に対する 実績(数値) (人材交流型)	支援企業数(計画)	20	支援企業 数(実績)	29.5	支援 実績率	147.5%	満足度	84.5
	計画に対する 実績(数値) (人材育成型)	支援企業数(計画)	25	支援企業数(実績)	36.5	支援 実績率	146.0%	満足度	90.3
	計画に対する 実績(数値) (人材育成型)	支援企業数(計画)	20	支援企業 数(実績)	29.5	支援実績率	147.5%	満足度	87.3

事業の実績/目標	目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか)	やが後8きみナ(あ2た月3ケ受物満の名、の一木っ0と1%一講足自、自きの)た日回3でシ者でので、(答日あョにでするで、(名ででででででで)で、(答りので)で、(答りので)で、(答りので)で、(答りので)で、(かん)では、)がん)では、(かん)では、)がん)では、(かん)では、(かん)では、(かん)では、(かん)では、)は、(かん)では、(かん)では、)は、(かん)では、)は、(かん)では、)は、(かん)では、)は、(かん)では、)は、(かん)では、)は、(かん)では、)は、(かん)では	セミナーの受講者アンケートでは、満足度について、10月4日(金)で9名中3名が満足、3名がやや満足、11月7日(木)で19名中8名が満足、8名がやや満足、21日(木)16名中10名が満足、4名がやや満足と回答し、参加者全体の満足度は84.5%であった。また、セミナー受講後の自社(自店)の変化について問う設問に対し、10月4日(金)で9名が、11月7日(木)で8名、21日(木)で12名が若手社員の人材確保・定着について情報やアドバイスを得ることができ、自社で取り入れたいと回答した。この結果が示すとおり、受講者に対して、新たな気づきや取組みのきっかけを与えることができたと思われる。一方、若手社員向けコミュニケーション力強化セミナーの受講者アンケートでは、2月6日(木)で42名中26名が満足、12名がやや満足、20日(木)で32名中19名が満足、10名がやや満足と回答し、参加者全体の満足度は90.3%であった。また、セミナー受講後の自身の変化について問う設問に対し、2月6日(木)で40名が、20日(木)で30名が社内外コミュニケーションの重要性の認識や自身で取り組むべき課題が掴めたと回答した。また、中堅社員向けコミュニケーションの重要性の認識や自身の変化について問う設問に対し、32名が社内コミュニケーションの重要性の認識や自身で取り組むべき課題が掴めたと回答した。この結果が示すとおり、受講者に対し、新たな気づきや取組みきっかけを与えることができたと思われる。								
標達成		指標	人材定着に関して具								
成度		数値目標	90%	実績数値	93.2%	目標達成度	103.6%				
X		指標	コミュニケーション	ノに関して意	意識が向上したと回	答した人の割	合				
		数値目標	80%	実績数値	98.6%	目標達成度	123.3%				
		指標	コミュニケーション	ノに関して意	識が向上したと回	答した人の割	合				
		数値目標	80%	実績数値	100.0%	目標達成度	125.0%				
	成果の代表事例	したい」4 ² 価制度を活 た。現在の	の集計により、「持 注、「若手社員と接す 用してみたい」3を ところ、人材確保・ と思われる。	「る時に必要 L等、新たな	気づきや取組みの	る部分が分かっきっかけを与え	った」3社、「評 えることができ				
	その他目標値の	目標値(計画)		目標値 (実績)		目標達成度					
	実績										
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に達 していない場合は、 その理由や今後どの ようにフォローする のか)	のシシた因シれ社階のでは、大学のは、大学のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のはないは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	は、若手人材の採用・パロ化セミナーでは目標2 とセミナーでは目標2とセミナーでは目標2とセミナーでは民度は ではは標2の者をはの受講者では ではではではではできる。 できるでは、 できるでは、 では、 できるでは、 できるでは では、 できるでは では、 できるでは では、 できるでは では、 できるでは では、 では、 できるでは では、 できるでは では、 できるでは では、 できるでは できるでは できるでは できるでは できるでは できるでは できるでは できるでは できるでは できるでは できるでは できるでは できるできるでは できるできるでは できるできるできるできるできる。 できるできるできるできるできるできるできるできるできるできる。 できるできるできるできるできるできるできるできるできるできるできるできるできるで	20社に対し 5社に対しれで ががにがる4で でがあたるのので があたるのので があたるのので といる といる といる といる といる といる といる といる といる といる	結果は29.5社とは果は36.5社とないまは29.5社なったがでいる。 果は29.5社なったがでいる。 たったがでいる。 でいかではまれる。 、経営がインのには 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	なり、たるとは、 大野では、 大野では、 大野では、 なり、 できる。 できる	向けコミュニケー けコミュニケー のあった。そのであった。そのであった。ことの要 イブしたことと思わ だけでなく、若手 だと感じたため、				

	4	· 成31年度	小規模事業	経営支持	爰事業	地域》	活性化事	業実績報告	i書		
				高槻	 百工会議	所					
	事業名			Ę	高槻求人求E	敞マッ	チングフ	ェア			
想	定する実施期間	る実施期間 2011 年度~ 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること								らこと	
	事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	失業率は3.4 と高い値と7 するなか、1 保は難しく、 有能な人材	118年10月0 19 (同年7月 なっている (地元の中小企 また実際に を求める企業 小規模事業者	目〜9月 ¹⁴ (大阪労働 (業・小規 (募集して (側とより)	7均)と前其 加局調べ)。 現模事業者に でも人が集ま でい職場を	I比より ことって らない 求める	りは低下し にうな超売 には単独で いと言う声 る求職者の	/ているが、: り手市場では 求人を募集し が多い。当/ 両者を結び(全国値2.5% は大企業に人 しても有能な イベントは、 すける機会を	んに比べる 、材が集中 た人材の確 少しでも	
	支援する対象		達種を問わず人材採用を検討している中小企業・小規模事業者の経営者や採用担当者と求 は者(全年齢)								
事業の概要	実施時期・具体 的な内容及び事 業手法	■ 目 : 1	2019年11月 3:00~1 3:00~1 3根市社(支援 20名企業工 3同プロス 3同プロス 3同プロス 3同プロス 3同のののででである。 3同ののででである。 3同ののででである。 3回ののでは、 3回ののでである。 3回ののでである。 3回ののでである。 3回ののでは、 3回のでは、 3回のでは 3回ので 3回ので 3回ので 3回ので 3回ので 3回ので 3回ので 3回ので	6:00 学習センタ 会(13: とこ(13: を記して 会にでは では では では では では では では では では では では では で	ター1階、3 社含む) 30~16:(第一印象ア 30~15:(目談・生活応 携・③市町村)	DO)、 'ップセ DO)、 i援ブー 連携・④ 企業募	就活用証明・ス(13: 相談事業相集や面接会業募集、系	月写真撮影(30~16:0 無効果)の具(まのPR面で) 対職者への告	13:30~1 (O) 体的な連携・ダ 連携を図った が知等を行っ	効果を記載>	
	計画に対する 実績(数値)	村乗 支援企業 数(計画)	25	支援企数(実績	業 24		支援実績率	96.0%	満足度	54.2%	
事	目標の達成度	会場は昨年 応募企業数 た。ただ、・ 当日の来場	司様に高槻市 は大阪府内よ 一部支援対象 者総数は60 写真撮影11行	i立生涯学 :り70社 さとならな 名、オー	望センター を超えたが い企業があ プニングセ	、スペ らり、最 ミナー	ベースの関係 最終の支援 ・は35名、	企業は24社セミナー講	tであった。 師による個別	別相談5	
業の実績/	(支援企業を どう変化させる ことができたか)	面接会では、延べ39名の求職者が説明・面接を受け、最終3社4名の採用が決まった。なお、 訪問者ゼロのブースは7社あった。アンケート結果より満足度は、「満足」2社、「やや満足」 5社、「普通」8社、「やや不満」2社、「不満」7社となった。求職者の訪問・面接が少ない ところは総じて満足度が低く、また魅力ある人材が見つからなかったケースが多かった。									
		指標			参加企業の	のうち	、内定を	出した企業	数		
標達		数値目標	5		実績数値		3	目標達成		0.0%	
成度	成果の代表事例	接等を実施	や説明を行っ した結果、3 名の採用に繋	社4名σ							
	その他目標値の 実績	39名(実質	70 アンケート は41名)の 数は倍増した	訪問があ	5った。1企	業訪問	数平均が	1.63名、最	、企業ブー 高が9名であ		
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に達 していない場合は、 その理由や今後どの ようにフォローする のか)	企業側の参加 援対象ので 連携してした。 かした がした がた がた がなか で がなか で がなか で が が が が が が が が が が が が が が が が が が	図 回 意 で 実 集 で し に を で に ま に に に に に に に に に に に に に	応募段階 今回は討つた。またの集客が 別復し、したの。その	第70社を超 記明会から面 た、オーフ がはかれ、来 え人倍率の上 り機会創出の	えたが 注接会に デまる に に に に に に に に に に に に に	スの替え スの替え ブセミ目標 美くてで である	スの関係もあ 、ハローワー や証明写真! は届かなかっ の低下、人! 自社単独では と思われる。	5り最終25% 一ク茨木とよ 最影をアナサ ったものの的 手不足もあり はマッチング 当事業は総	り 緊密に デーエから 増 アの での での での での での での での での での で	

				業経営支援署			実績報告書	<u></u>			
	事業名			*************************************	産品"普及•	販売促進支払	 爰事業				
想	定する実施期間	2010	年度~ 20	 O19 年度	まで ※複数:		業は別紙にて	計画を提出する	ること		
	事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	業所は小規 場所や販売	莫・零細事業 幾会において	美所である事が ても限界がある。	名産品を製造 から、自社の るといえる。 ² 地元名産品の	あ品を効果的 そこで、これ	にPRする ら店舗を地	事は困難で元百貨店で	あり、販売 一堂に出展		
	支援する対象	高槻市内に所 約35事業所			3飲食料品・	C芸品等を製	造・販売す	る事業所を	対象とし、		
	(業種·事業所数等)			0 0							
事業の概要	実施時期・具体 的な内容及び事 業手法	■開催時期 ■会場:7 ■出展事業7 ■売上合計 高槻阪急と0	: 10月5日 高槻阪急 ・サット ・サー ・サット ・サット ・サット ・サット ・サット ・サット ・サット ・サット ・サット ・サット ・サ		事場						
	(①府施 策連携									
		②広域									
		連携 3市町 _{会地}	+ ~ 44 # 7 # # # # # # # # # # # # # # # # # # #	- + + 1/3×		+=++1711		ロンエチャナノニ			
		村連携「同僚	,		行する高槻市広 を基に 特に販				•		
		4相談 事業所への出展要請のヒアリングを基に、特に販路開拓に関するアドバイスを行いカルテ化した。カル相乗 テ化は実績の29事業所のうち4事業所であった。									
	計画に対する 実績(数値)	支援企業 数(計画)	35	支援企業 数(実績)	29 は29の事業所	支援 実績率	82.9%	満足度	79.3		
事業	目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか)	当事業は市内各地域に点在する事業所を地元百貨店に集約して催事を実施したものであったため、出にとって店舗や商品の効果的なPRに繋がったといえる。これはアンケート結果において、86.2%の事業所から「PR・販売促進に役立った」との回答を得るの、その証左となっている。一方、販売場所・販売機会の提供の観点からは、目標の売上高に対するの満足度は62.1%で昨年の67.9%を下回った。また、次回出展については65.5%事業所が希望する果となった。今回は、「西武高槻店」から「高槻阪急」に屋号変更後の初の地階開催だったが、阪急用者含め市内外問わず集客につなげることができた。アンケート結果をみても、新規での売上・認知に繋がったとの声が圧倒的に多く、出展事業所の高い満足度に繋がったと考える。本事業による事業意識変化として、特に顧客購買に繋げる為に"いかにプロモーション活動に力を入れる必要があるかづきを与えることができたことにある。							答を得ておこ対する実績 ・望する結 ・認知拡大 ・る事業所の		
の			アンケート	で今後の自治	iのPR・販売	記促進に役立	つたと回答	した出展者	の割合		
実績		数値目標	90%,	以上	実績数値	86.2%	目標達成	或度 9	5.8%		
/			アンケート	で他店との交	流を行えたと	回答した出	展者の割合				
目標		数値目標	50%J		実績数値	51.7%	目標達成		03.4%		
達成度	成果の代表事例	前ヒアリンク 様等)からは 等、アンケー 元々の認知度	「の中でも非常 、「これからの ・ト結果から満 きやポテンシャ	常にニーズの高 D継続来店に繋 弱足度の高さと ァルの高い事業	者にとって"則い事業であるとけることができまれるできまれる。 ままま ままま ままま ままま まままま まままままままままままままま	に感じた。特に をた。製造能力 ったことも確認 ごけでなく、育	こ創業間もなり かにまだまだ。 ぬできている。 うてていくこ	い事業者(か 課題があると 。地域催事の とにも意義か	3園とタルト 1感じた。」 0価値は、 があると考え		
		目標値(計画)	購入者数8,	500名	目標値 (実績)	5, 100名	る 目標達成	成度 6	60.0%		
	その他目標値の 実績	えている。- る。この要因 たことに起因	·方、残り3日]は本催事の告]している。た	間の来店数は 知がスケジュ だし、出店数	ベントが並行し 咸少の一途を辿 ール上間に合わ 及び開催日数た と感じている。	り、1日目売 なかったこと	上高に対して こと、品切れ!	(65%の着地 による機会損	となってい 失が目立っ		
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に達 していない場合は、 その理由や今後どの ようにフォローする のか)	事を主目的/ 遅れたこと/ が出品できれ	こ訪れた顧客 こある。また なかったこと かったこと等	宮が少なかった こ満足度が一覧 こ、レジ操作の い挙げられる	寺開催であった こように感じる が低迷した要し かのJTが行る る。今後はスク を図る必要があ	る。この要因 対として、水 きわたらず、 アジュールを	は出店事業 回り等設備 当日阪急側	所が確定せ の問題によ のフォロー	ず、広報が り主力商品 体制も間に		

	並	成31年度小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書
		高槻商工会議所
	事業名	ものづくり優良企業賞応募企業発掘・支援事業
想	定する実施期間	2018 年度~ 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること
	事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	大阪府内ものづくり中小企業・小規模事業者は、優れた技術や製品を生産しているにもかかわらず、日常業務に追われ、それを有効活用するノウハウを持ち合わせていない企業が多い。そこで当所では、高槻市内を中心とした府内ものづくり中小企業が持つ経営課題に対し、大阪の産業の活性化と地域社会に貢献する「大阪ものづくり優良企業賞」に関する説明会の開催及び受賞に向けた個別支援を実施する。優れた技術力や品質管理等を持ち、市場での高い評価が期待できる優秀な「ものづくり中小企業」を発掘し、販路開拓等に繋げる。
	支援する対象 (業種・事業所数等)	主に中小企業・小規模事業者(但し、ものづくり優良企業賞の申請については、大阪府内に本社を有する中小企業者で、業種が製造業または組込ソフトウェア業として、工業製品の設計、製造技術に関連する事業を営む会社または個人(創業または事業開始から3年以上を経過した事業者)に限る)
事業の概要	実施時期・ 具体 的な内容法	 1. 高規・茨木・飛車「匠企業」フェア高明・茨木市・摂車市の「大阪ものづくり優良企業賞」認証企業(匠企業)から出展を募り、共同で匠企業のPR名行い、販路開拓のための最不高級会を開催した。

	計画に対する 実績(数値)	支援企業 数(計画)	18	支援企業 数(実績)	19	支援 実績率	105.6%	満足度	70.5
事業の実績/目標達成度	計画に対する 実績(数値)	支援企業 数(計画)	18	支援企業 数(実績)	2		11.1%	満足度	90.0
	目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか)	2020年1月開催の高槻・茨木・摂津「匠企業」フェアについて、開催1ヵ月後に実施したフォローアップ調査によると、商談成果(成約)の合計件数は33件、合計金額は94万円、名刺交換件数(訪問者数)は合計462件であった。その中には、匠企業同士の交流から商談に発展した案件もあった。しかし、開催から日数が経ってない中での調査であったため、商談継続中が比較的多く、成約にまで至ってないケースも散見された。 出展者の約36%が「他社の新製品・商品・技術・事業への取り組みを知ることができた」、約26%が「異業種企業などからのアドバイスを得ることができた」と回答するなど、とりわけ情報収集において本事業が役立ったとうかがえる。また、約18%が「腹弦拡大イベントへの参加意欲が増した」、約15%が「異業種との交流意欲が増した」、約15%が「自社の知名度やイメージ、信頼度が向上した」、「展示商談会の出展ノウハウを習得することができた」との回答から、販路開拓に寄与でき、販路開拓に対する意識向上にも貢献したと考えられる。また、フェア内で開催した2本のセミナーに関して、支援企業数は、目標36社のところ実績が27社であった。受講者アンケートでは、セミナーの内容に関する満足度は、合計36名中21名が満足、10名がやや満足、4名が普通と回答し、参加者全体の88.3%が満足と概ね良好であった。参加者アンケートでは、説明会の内容に関する満足度は、2名中1名が満足、1名がやや満足と回答し、参加者全体の90%が満足と良好であった。参加者アンケートでは、説明会の内容に関する満足度は、2名中1名が満足、1名がやや満足と回答し、参加者全体の90%が満足と良好であった。第186名中21名が満足、1名がやや満足と回答し、参加者主体の90%が満足と良好であった。第186名中22名、「自社の技術能力の分析、知的資産の洗い出し」、「他社に対する競争力強化」、「従業員のモチベーションアップ」が各1名であった。「ものづくり優良企業賞の両等申請予定」の質問に対し、「応募する」との回答が2名であった。「ものづくり優良企業賞の前時形を向上させたい意向がうかがえる。本説明会への参加により、大阪ものづくり優良企業質に関する基礎知識や応募申請書の作成手法、その活用ノウハウについて相当の理解が得られ、今後と対する基礎知識や応募申請事の作成手法、その活用ノウハウについて相当の理解が得られ、今後と対する基礎知識や応募申請書の作成手法、その活用ノウハウについて相当の理解が得られ、気機のな活用推進の素地ができ、大阪ものづくり優良企業の心臓に対する意識向上に繋げられた。 おいたのでは、大阪ものづくり優良企業質に応募する」までは、「今後、ものづくり優良企業質に応募する」までは、「今後、ものづくり優良企業質に応募する」までは、「今後、ものづくり優良企業質に応募する」までは、「一様なのでき、「今後、ものづくり優良企業質に応募する」までは、「今後、ものづくり優良企業質に応募する」までは、「中は、「かないないないないないないないないないないないないないないないないないないない							
	成果の代表事例	数値目標 50%以上 実績数値 100.0% 目標達成度 200.0% 2019年の説明会終了後、O社に対し個別支援を行ったところ大阪ものづくり優良企業賞を受賞された。「匠」 ロゴを入れた会社案内チラシや名刺を作るなど、「匠」を活用することで引き合いが以前より増え、大いに自 社PRに役立っている。「匠」受賞を機に上場企業との新規取引にも繋がるなど、新規の問合せも増えている。 匠企業フェアが初の展示会出展だったため、展示会の出展ノウハウを習得できた。 匠受賞後は着実に売上を伸ばし、新しい設備も導入予定であり、新たな従業員の雇用にも繋がるなど手応えを感じている。 今後も引き続き、「匠」を有効活用しながら積極的に販路開拓に注力する予定である。							
	その他目標値の実績	目標値 (計画) 経営支援セ 企業数	36社	L (目標値 実績) グセミナー <u>N</u>	27社 なび匠企業1	目標達成		5.0% ·)の参加
実施結果	課題及び次期 以降への取組み (実績が目標値に達 していない場合は、 その理由や今後どの ようにフォローする のか)	のいが不関らまづ対な好1た喜1きりめ開。、足、成たくしる評社匠び社く支、催」「で金約、り実話で、企のに、援開だと出あ融の応優績をあ摂業声に説課催っの展る機可募良1買っ津はを引明や時	アた回企と関能準企のくた社の大学のでは、関とががじどを説して、が引だ2を域では、一次のでは、では、一次のでは、一次では、一次では、一次のでは、一次のでは、一次のでは、一次のでは、一次のでは、一次では、一次のでは、一次のでは、一次のでは、一次のでは、一次のでは、一次のでは、これでは、これでは、これで	、けい次面るのを目募年の信。目えなつ出ら。年とた指検標意にの用し標たるい展れ」度のめ標討を識実づ力かを企茨て者たとか連に『す大向施りがし大業木よア。のの携更「るき上し優」、さが商く	ンま回はをこ今」くこと原上2く多工劦ケた答新深事後』上繋説企し2下か会議ー、がため前、と回が明業に0回っ議しト来あにるマもアっっ会賞。年った所、に場っ守こッのンたたの賞従3たこ、広電がにでいるでもののからでは3元にあった。ときでは3元によりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりに	「発見」に対するというできます。 「おいっと、これのでは、これのでは、これのでは、これのでは、これのでは、これのでは、これのでは、これのでは、これのでは、これのでは、これのでは、これのでは、これのでは、これのでは、これのでは、これのでは、これのでは、これのでは、これでは、これでは、これのでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	かの集議報る業し明。ので、説つる、まか満客所面取賞た会参別賞シ明ナ。地工っ足面とをりに企で加支をョ会ウ次元夫た度にも強組応業の者援機プ支ノ度融る。は調連化み募の事のに機プ支ノ度融る。	集83をす割例満よこっ接入は機と283をしる改る合発足の実に象染大等は関係ともの実に象染大等にをとす行共しま、企も高に繋染た等にをとな政にたた目業9棚上が業ののの	げくどや、いは標の割11とつ数別も連説でが認支商。「50参達、伸」目がでありまのでで、150参達、伸」目がづを会した度機かのににい、木しと標大く深のした度機がのにに、木しと標大く深の

平成31年度小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書 高槻商工会議所 事業名 BCP・BCMの普及促進 想定する実施期間 2014 年度~ 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること 東日本大震災や平成30年度に発生した大阪北部地震、西日本豪雨、関西を直撃した台風21号を契 事業の目的 機として社会の防災・減災意識が高まりつつあり、また、近い将来南海トラフ地震が高い確率で発生すると予測されている。このような観点から中小企業においてもBCP、BCMの普及促進がますま (現状や課題を す重要となってきている。しかし、残念ながら現状は、中小・零細企業は2割に満たない程度の策定 に留まっている。そこで、これらの企業を対象にBCP策定の必要性、手順等およびマネジメントに どのような状態 にしたいか) ついて解り易く解説してBCP、BCMの普及と定着の促進を図る。 特定業種に限定せず、高槻市、茨木市、摂津市、島本町の各事業所で、BCP、BCMに 支援する対象 ついて基本的知識を持っているものの策定には至っていない企業、BCPを策定する必要 性は理解しているものの、どのように着手すればよいか戸惑っている企業等を対象とす (業種・事業所数等) る ■開催日:令和元年10月11日(金) ■時間:15:00~17:00 ■会場:高槻商工会議所 4階大ホール ■講師:ミネルヴァベリタス株式会社 代表取締役 松井 裕一朗 氏 ■テーマ:事業継続計画(BCP)策定セミナー 業 ■実施内容: ①事業継続とは②防災と事業継続の違い③事業継続計画(BCP)策定のポイント④地 の 震対策としてのBCPからの脱却⑤事業継続計画(BCP)の事例紹介 概 また、大阪府が推奨する事業継続計画(BCP)の策定支援策等の紹介 要 ■参加者数:24事業所25名(支援対象企業は21.5社22名) 実施時期•具体 <事業手法(①府施策連携・②広域連携・③市町村連携・④相談事業相乗効果)の具体的な連携・効果を記載> 的な内容及び事 (1)府施 | 経営支援課経営革新グループの担当者と、連絡を密に取り合いセミナーを実施した。また、商工労働部配信のメー 業手法 ルマガジンにて、本セミナーのPR記事掲載を行った。 策連携 当会議所と広域連携である茨木商工会議所、摂津市商工会、島本町商工会の担当者間で連絡を密に取 ②広域 り合い、講師の選定やチラシの作成は当所が行い、双方でPRに努めた。具体的には、7月初旬から 連携 チラシ配布、HPや広報誌への掲載、メルマガ配信等のPR面で連携を図った。 ③市町 高槻市・茨木市・摂津市・島本町の後援を受け、各市や町のメルマガや広報等にてPR記事掲載を行っ 村連携 4相談 セミナー終了後、講師によるBCPに関する個別相談を実施したところ、2事業所が利用するもの の、カルテ化はできなかった。 相乗 計画に対する 支援企業 支援企業 支援 35 21.5 61.4% 満足度 98.2 実績(数値) 数(計画) 数(実績) 実績率 支援企業数の内訳は、高槻15社、茨木3.5社、摂津2社、島本1社であった。受講者アンケートでは、今回のセミナーを受講しての満足度について、22名中20名が満足、2名がやや満足と回答し、参加者全体の98.2%が満足と好評であった。また、「セミナー受講後の自社の変化について当てはまるものを選択せよ(複数回答可)」という設問に 対し、「BCP策定の必要性を理解することができた」が19名、「BCP策定の意識を高め 目標の達成度 事 ることができた」が17名、「BCP策定にあたり自社で取り組むべき課題が掴めた」が6名 業 (支援企業を の回答があった。この結果が示すとおり、受講者に対して、新たな気づきや取組のきっか けを与えることができたと思われる。 0どう変化させる 実 ことができたか) 績 指標 BCPの策定および・BCM実施を検討する企業の割合 数值日標 85%以上 実績数値 95.5% 目標達成度 112.4% 標 アンケートの集計により、「防災とBCPの違いが理解できた」3社、「BCP策定にあたり目的・ポーントが理解できた」2社、「情報収集の手段がわかった」2社等、新たな気づきや取組みのきっかけを 達 「BCP策定にあたり目的・ポイ 成 与えることができた。現在のところ、BCPに関する具体的な事例は掌握できていないが、今後成果 度 成果の代表事例 に繋がると思われる。 目標値 目標値 月標達成度 (計画) (実績) その他目標値の 実績 支援企業数は、目標35社に対し結果は21.5社となった。セミナー当日に台風19号 接近の影響により、セミナー申込者のキャンセルが発生したことが参加者低迷の主な要因 である。内容は、事業継続や防災等、非常に関心の高いテーマだったので、参加者全体の 課題及び次期 満足度が98.2%と好調であった。その要因の一つは、BCMよりもBCPに重点を置 以降への取組み き、普及促進に力を入れたことと思われる。次年度は中小企業に更なる参加をして頂くため、今まで以上に高槻市、茨木商工会議所、摂津市商工会、島本町商工会とも連携をし開催時期(令和3年1月頃)やカリキュラム(中小企業強靭化法の概要や事業継続力強化計 (実績が目標値に達 施 していない場合は、 結 その理由や今後どの 果 ようにフォローする 画認定制度等を取り入れた内容)を変更し、普及啓発に努めたい。 のか)

	平成31年度小規模事業経営支援事業 地域活性化事業実績報告書							
	高槻商工会議所							
	事業名	AI・IoT活用セミナー						
想	定する実施期間	2018 年度~ 年度まで ※複数年段階的実施事業は別紙にて計画を提出すること						
	事業の目的 (現状や課題を どのような状態 にしたいか)	「第4次産業革命」の急速な進展により、AI(人工知能)やIOT(モノのインターネット)、ビッグデータ、産業用ロボット等への関心が高まっており、ビジネスの現場で活用が進んでいる。これらは、大手企業のみならず、中小・零細企業にとっても、人手不足の解消や生産性向上、業務効率・省力化等が期待できるものである。しかし、実際に自社に適したものを導入するには、具体的な導入方法や知識の不足により、依然としてハードルが高いのが現状である。そこで、本セミナーでは、「AI」と「IoT」にテーマを絞り、具体的事例を交えながら、中小企業の現場でも取り組める導入手法について分かりやすく解説する。簡素で迅速なAI/IoT導入を促進し、既存事業(商品・サービス)への応用はもちろん、新たな商品・サービスの開発等を図るビジネス展開に繋げる。						
	支援する対象	業種を問わず、AI/IoTを導入・活用し、生産性向上(業務効率化)を図りたい中小企業経営者、小規模事業者、従業員、創業予定者等						
	(美俚•事業所数寺)	┃						
事業の概要	実施時期・具体 的な内容及び事 業手法	■開催日: 令和元年11月19日(火) ■時 間: 14:00~16:00 ■会 場: 高槻商工会議所 4階大ホール ■講 師: 有限会社ゑびや・㈱EBILAB 常盤木 龍治 氏 ■内 容: 老舗店舗の伝統と最先端技術術導入による「勘」から「データ」による店舗経営・運営の効率化・合理化について事例を交えながらAI・IoTの実践的な活用法に関する解説を行った。 ※講義後に個別相談会を開催 ■参加者数: 20事業所26名(うち、支援対象企業数19事業所20名) 〈事業手法(①府施策連携・②広域連携・③市町村連携・④相談事業相乗効果)の具体的な連携・効果を記載> ①府施 ものづくり支援課技術支援グルーブの担当者と実施内容について企画段階から連絡・協議しながら講師を選定し、セミナーを開催した。また、商工労働部のメールマガシンやIoT推進ラボ関係者へのDM にて、本セミナーのPRを行った。 ②広域 当所と広域連携である茨木商工会議所、摂津市商工会、島本町商工会の担当者間で連絡を密に取り合って講師を選定し、チラシの作成は当所が行い、双方でPRに努めた。具体的には、9月上旬からチラシ配布、HPや広報誌への掲載、メルマガ配信等のPR面で連携を図った。開催当日は各所担当者が協力して運営を行った。 ③市町村連携 ・セミナー終了後、AI・IoT活用に関する個別相談会を開催し、3事業所が利用するなど相談事業への相乗効果があった。						
	計画に対する 実績(数値)	支援企業 数(計画) 25 支援企業 数(実績) 19 支援 実績率 76.0% 満足度 100.0						
事業の実績/目標達	目標の達成度 (支援企業を どう変化させる ことができたか)	支援企業数の内訳は、高槻11社、茨木4.5社、摂津2.5社、島本1社であった。今回のセミナーの受講者アンケートでは、20名中20名が「満足」と回答し、満足度100%と大変好評であった。また、セミナーの習得度(理解度)において、20名中13名が「よく習得できた」、7名が「だいたい習得できた」と回答し、受講者の理解度も非常に高かった。「セミナー受講後の自社の変化について当てはまるものを選択せよ」という設問に対し、「AlloTを活用・導入し、経営(業務)に役立てていきたい」が11名、「今すぐではないが、AlloTの活用・導入について今後、検討したい」が8名、「Al·loTを活用・導入する予定はない」が1名の回答があった。上記の回答結果が示すように、当セミナーによるAl·loTの活用法に関する知識の習得により、生産性向上や業務効率化ひいては経営力や売上向上につながるノウハウについて相当の理解が得られた。また、Al·loTを活用し経営に役立てようと導入に向けた意識が向上した企業の割合が全体の95%を占めていることから、今後の積極的な経営への活用推進の素地ができた。						
成		数値目標						
度	成果の代表事例	受講企業名:T社本セミナー終了後の個別相談において、"当社は飲食業を営んでおり、作業の効率化と人手不足が課題となっており、効果的な手段とその対策に関して相談したい"について、セミナー講師かつ相談員である常盤木氏から、POSレジデータや天候データを自動で収集し、店舗のコンディションを可視化、分析する㈱EBILABが開発したサービス"TOUCH POINT BI"の使い方や活用法、導入スケジュールなど具体的なアドバイスを受けた。その後、自社で同ツールを導入することで業務効率改善に繋がった。						

_								
	その他目標値の 実績	目標値(計画)		目標値 (実績)		目標達成度		
実施結果		上記目標達成度に示した通り、指標「Al/IoT活用の必要性を学び、導入に向けた上した事業所の割合」の達成率は118.8%となり、数値目標を上回った。これになAl·IoTの活用ノウハウを習得することで、自社の業務効率化や生産性向上を図る企業ニーズと本事業の趣旨が合致したことによるものと考えられる。従って、ナーを開催することにより中小企業支援事業の一環として、一定の役割を果たしれる。しかしながら、参加企業数は目標25社に対し実績は19社と目標を下回は、当初は支援対象企業数である25社程度の申込があったが、開催直前に参加を入れるなど対応したものの、結果的には開催直前や当日キャンセルがあり、支の目標値を下回る結果となった。受講者の関心のあるテーマの選定、参加しやす曜日等の設定や広報手段を改善、工夫することにより、更なる受講者数のアップい。また、今回のセミナー満足度が高かったことと、参加者アンケートにも「業人手不足対策の事例を聞きたい。」という回答があったため、次年度も引き続き業でも活用でき、生産性向上・業務効率化に効果的なIoTやRPA等の導入手法やするセミナーを開催したい。						