**令和４年度　大阪府大阪市保健医療連絡協議会　議事概要**

日　　時：令和５年２月１日（水）午後２時から４時

開催場所：福島区民センター　１階ホール

出席委員：28名（委員総数34名、定足数18名であるため有効に成立）

（河村委員、奥田委員、鈴木委員、焦　委員、三浦委員、横田委員、藤村委員、津田委員、荒木委員、吉井委員、澤(芳)委員、嶋津委員、加納委員、西口委員、澤(滋)委員、谷岡委員、吉村委員、宮川委員、北垣委員、宮田委員、宮本委員、大道委員、髙澤委員、片桐(均)委員、若林委員、中山委員、村中委員、片桐(幹)委員）

**■会長・副会長選出**

会長に大阪市港区医師会会長の河村委員、副会長に大阪府歯科医師会理事の北垣委員、大阪府薬剤師会副会長の宮田委員が選出された。

**■議題（１）令和４年度「地域医療構想」の取組と進捗状況について**

**（資料に基づき、大阪府健康医療部保健医療室保健医療企画課から説明）**

**【資料１】令和４年度「地域医療構想」の取組と進捗状況**

**【資料７】二次医療圏における各医療機関の診療実態**

**【資料７（別添）】大阪市二次医療圏における各医療機関の診療実態グラフ**

**【参考資料１】過剰な病床の状況**

**【参考資料２】医療法上の過剰な病床の状況**

**【参考資料３】地域医療構想に関する各種データのHP公表について**

**【参考資料４】重点支援区域について**

**【参加資料５】病床機能の再編支援について（申請病院一覧）**

**【参考資料６】医師の働き方改革について**

**【参考資料８】令和３年度病床機能報告結果（大阪市二次医療圏有床診療所の報告状況）**

**（質問・意見）**なし

**■議題（２）基準病床数の見直しの検討について**

**（資料に基づき、大阪府健康医療部保健医療室保健医療企画課から説明）**

**【資料２】令和４年度基準病床数の見直しの検討について**

**＜協議結果＞**

* 来年度も引き続き基準病床数の見直しを検討することとなった。

**（質問・意見）**なし

**■議題（３）外来機能報告の報告期限の延長について**

**（資料に基づき、大阪府健康医療部保健医療室保健医療企画課から説明）**

**【参考資料７】厚労省　外来機能報告制度に関する説明会（令和４年12月）資料**

**（質問・意見）**なし

**■議題（４）令和４年度大阪市二次医療圏「地域医療構想」の進捗状況について**

**（資料に基づき、大阪市健康局から説明）**

**【資料３】令和４年度大阪市二次医療圏「地域医療構想」の進捗状況**

**（質問・意見）**なし

**■議題（５）令和４年度大阪市二次医療圏における各病院の今後の方向性について**

**・令和４年度病院プラン調査結果の概要について**

**・令和４年度病院連絡会の結果（概要）について**

**・非稼働病床の現況について**

**（資料に基づき、大阪市健康局から説明）**

**【資料４-１】令和４年度病院プラン結果概要**

**【資料４-２】令和４年度病院プラン医療機関別一覧（大阪市二次医療圏）**

**【資料５】令和４年度大阪府大阪市病院連絡会結果（概要）**

**【資料６】地域医療構想にかかる医療・病床懇話会の意見（概要）**

**【資料８】非稼働病床の現況について**

**（関西電力病院より今後の方向性について説明）**

**（資料に基づき、大阪府健康医療部保健医療室保健医療企画課から説明）**

**【参考資料10－１】医誠会新病院について（令和３年度第55回医療審議会資料１－４）**

**【参考資料10－２】医誠会新病院の基本構想について（案）**

**（令和２年度大阪府大阪市保健医療連絡協議会資料４－２抜粋）**

**（医誠会病院・城東中央病院より今後の方向性について説明）**

**＜協議結果＞**

* 継続協議案件となっている医誠会病院・城東中央病院の病院プラン（過剰病床への転換等）については、書面議決の結果、「継続協議が必要」となった。
* その他病院の病院プランについては、合意された。
* 重点支援区域については特に意見がなく、大阪市を重点支援区域としては申請しないこととなった。

**（質問）**

* 医誠会新病院の病床機能は、高度急性期病床が98床になる計画でよいのか。

**（大阪府の回答）**

* + 現時点の再編統合計画では高度急性期として98床を整備する予定となっている。

**（質問）**

* + 医誠会病院の説明では、98床の高度急性期病床以外はすべて急性期病床とのことであるが、参考資料10-1では回復期病床が118床となっているが、計画を変更したのか。

**（医誠会病院の回答）**

* + （昨年まで）回復期機能を持たせた急性期病床ということで回答していた。保険診療上は急性期病床ということ。

**（質問）**

* + 昨年４月の知事名での指導文書の３点の指導内容※についていずれも対応する、要請に従う予定はないという方針でよかったか。
    - ①過剰病床である高度急性期病床への転換は行わないこと、②国の方針である周産期・小児医療の集約化・重点化の検討を考慮すること、③城東中央病院において継続協議中に急性期病床への転換を実施しており、元の機能に戻すことの３点を指導

**（医誠会病院の回答）**

* + 計画を変更する予定は現在のところない。
  + 新病院では診療科が増えることもあり、急性期560床でないと回らないため、現在のところ方針変更は考えていない。

**（質問）**

* + 主に医師の確保であって、老築化した建物の更新ということが計画の主たる目的であるという説明でよかったか。

**（医誠会病院の回答）**

* + そのとおり。

**（意見）**

* + 急性期一般入院料１を算定して回復期病床であるという説明は、昨年度も議論となった。また、城東中央病院においては、118床の慢性期及び回復期病床を急性期病床に変更しており、元の機能に戻すよう大阪府の文書指導があったにもかかわらず、急性期病床のままである。病院連絡会やこれまでの協議会においても地域医療構想に反していると２年越しで議論しているのに、病院は現時点においても変更しないと判断するのであれば、本協議会で最終的な結論を出していくべきではないかと考える。
  + 吉村知事が大阪市長の時代に土地を医誠会に売却※されたが、知事として使い道がおかしいと言っているのは、やはりおかしい話。大阪の地域医療構想を考える中で、あってはならない計画であるということを再確認した。
* 公募型プロポーザル方式により事業者を決定

**（質問）**

* + 書面議決について、医誠会病院の意見に合意する場合は「合意」を、いわゆる反対というのはないので、反対する場合は「継続協議が必要」を選択するということでよかったか。

**（会長の回答）**

* + そのとおり。

**■議題（６）地域医療連携推進法人内での病床融通の実施について**

**（大阪府健康医療部保健医療室保健医療企画課から説明）**

**（資料に基づき、地域医療連携推進法人淀川ヘルスケアネットから説明）**

**【参考資料11】地域医療連携推進法人淀川ヘルスケアネット活動報告**

**＜協議結果＞**

* 地域医療連携推進法人淀川ヘルスケアネット内における大正病院から千船病院への病床融通の実施について異論なく了承された。

**（意見）**

* + 地域医療連携推進法人のスキームを活用した病床融通で模範的な例であり、あるべき地域医療連携推進法人の病床融通の在り方だと思う。

**■議題（７）令和４年度　在宅医療にかかる取組と今後のあり方について**

**（資料に基づき、大阪府健康医療部保健医療室保健医療企画課から説明）**

**【資料９】令和４年度　在宅医療にかかる取組と今後のあり方**

**（質問・意見）**なし

**■議題（８）地域医療への協力に関する意向書の提出状況について**

**（資料に基づき、大阪市健康局から説明）**

**【資料10】「地域医療への協力に関する意向書」提出状況（診療所新規開設者）**

**【資料11】「医療機器の共同利用に関する意向書」提出状況（医療機器新規購入・更**

**新者）**

**（質問・意見）**なし

**■議題（９）第７次大阪府医療計画の取組状況の評価について**

**（資料に基づき、大阪市健康局から説明）**

**【資料12】2022年度 第７次大阪府医療計画PDCA進捗管理票 大阪市二次医療圏**

**（質問）**

* 大阪市はがんの死亡率が高いにもかかわらず、がん対策の専門会議がコロナ禍のため、開催できていないと地域から聞いている。がん対策に取組むため、次年度からは開催されるのか。

**（大阪市の回答）**

* 各がんの専門委員会等については、医師や専門職を含むメンバーで年１回程度開催しており、今後も引き続き開催する予定である。

**（質問）**

* いわゆる高齢者のフレイル予防含めた骨粗しょう症対策として、骨密度を測定する検診は実施しているが、専門家会議がない。

今後、目標の設置など、専門家会議等で検討するといった方針はあるのか。

**（大阪市の回答）**

* 骨粗しょう症対策は、若い世代から高齢者まで、幅広い世代での対策が重要と考えており、本市骨粗しょう症検診の効果的な活用含め、検討させていただく。

**（質問）**

* 休日急病診療所について、発熱患者と一般患者の動線が分けるスペースがないため、ソフト面のみならず、ハード面（施設整備）も含めた体制整備を総合的に検討いただきたいが、いかがか。

**（大阪市の回答）**

* 今後、検討させていただく。

**■議題（10）大阪市域における傷病者の搬送及び受入れの実施基準にかかる「医療機関リスト」について**

**（資料に基づき、大阪市健康局から説明）**

**【資料13】大阪市域における傷病者の搬送及び受入れの実施基準にかかる「医療機関リスト」**

**＜協議結果＞**

* 大阪市域における傷病者の搬送及び受入れの実施基準にかかる「医療機関リスト」について合意された。

**（質問・意見）**なし

**■議題（11）その他**

**（質問・意見）**なし

**終了**