

設定の根拠

以下の事項を総合的に判断し、重点受診勧奨対象者層を設定した

- がん検診の有効性が確認されている年齢階級であること
 - = 「有効性評価に基づくガイドライン」で推奨されている年齢であること
- 罹患率が高い(子宮頸がんを除く)こと
 - = 子宮頸がんでは、子宮温存の観点も考慮すること
- 検診および精密検査や治療による不利益に概ね耐えられること
 - = 精密検査や治療に結びつかないケースが想定される高齢者は対象としない
- 陽性反応適中度が高いこと(検診の不利益が小さいこと)
 - = 乳がん検診における40歳代では、偽陽性が多くなるので対象としない
- 受診率の低い集団であること
 - = 国保加入者は受診率が低いことが明らかになっていること

限られた予算・人員の中で、個別受診勧奨を実行できるように、 勧奨対象年齢をできる限り同一にしている。

1枚の案内チラシで、胃・大腸・肺・乳の勧奨が可能

Do(実施)

白黒印刷用など、勧奨ツールのデザインを提案

POINT

- ・伝えたいことを重点的に 主に案内する検診方式を決める 実施している情報を全て入れない 余白をつくる
- ・それがあれば、受診予約まで可能な内容であること 集団を主にする場合は、日程・場所・料金・申込先が記載 個別の場合は医療機関名と連絡先が記載されている 申込用紙の同封

いつ勧奨をするのか?

- 集団検診が巡回型
- ▶ 春と秋に分かれて集団を検診を実施
- ▶ 個別検診の委託機関が少ない
- > 予約なしの検診を、特別に実施する(肺がんなど)
- 誕生日月に
- (個別検診の受診を誕生日月の前後に固定している)
- → 例えば、

予約に空きがあり、重点的に埋めたい クーポンの再勧奨を期限を考慮して送付 例年受診が少ない期間に

10



Check(確認)

【結果】

実施した個別受診勧奨の受診者数の増減について集計・分析

- ✓ 受診者数・受診率を前年度と比較
- ✓ より詳細に確認

·男女 ·集団個別 ·年齢別

実際に勧奨した対象での増加はあったのか?

- ◆ 勧奨した年齢の前年度との比較
- ▶ 年齢階級別の初回受診者の増加
- ▶ 勧奨した年齢と 勧奨していない近い年齢層との比較
- ◆ 一斉送付した場合 月毎の受診者の累積を比較

13

その他

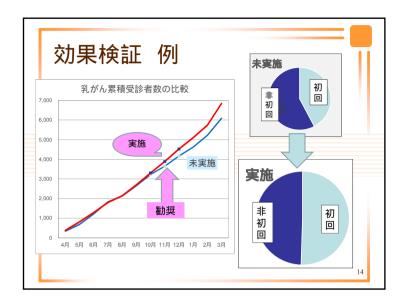
経年的に勧奨を継続する場合、がん発見数や早期が ん割合の推移で効果が表れる。 また、非初回受診者が増加する。

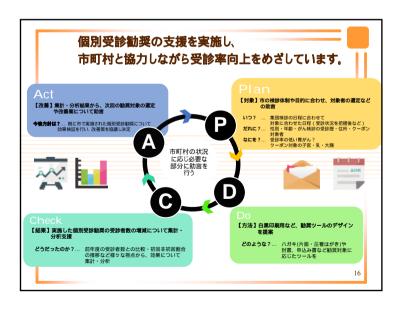
Act(改善)

【改善】集計・分析結果から、次回の勧奨対象の選定や改善案について

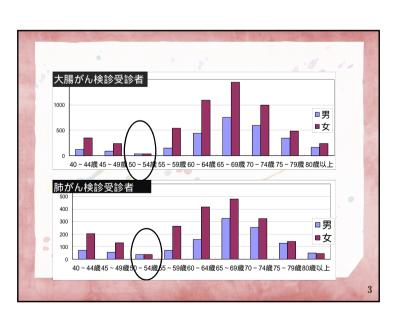
• **今後方針は?**... 既に市で実施された個別受診勧奨について 効果検証を行い、改善策を協議し決定

15

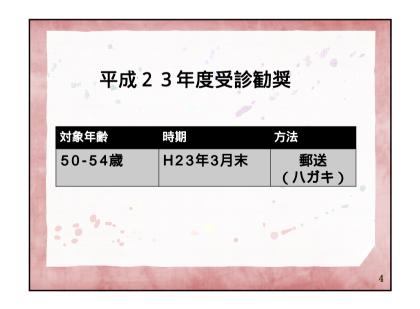












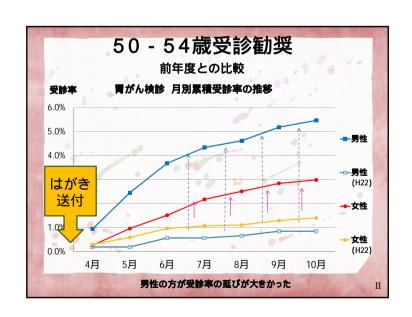
2 1	-11X Z Z	2・23年度の受診者の比較						
		胃	肺	大腸	子宮	乳		
平成 23 年度	受診者数	80	92	170	243	210		
	初回非初回 割合	3.44	3.38	1.58	0.91	0.81		
平成 22 年度	受診者数	29	28	97	278	164		
	初回非初回 割合	0.85	0.82	0.67	0.82	1.84		

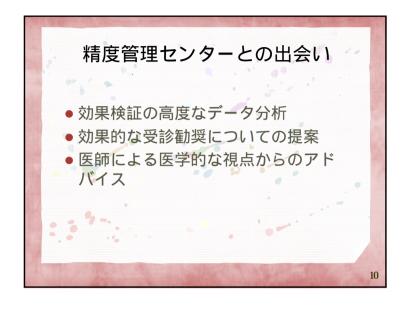
刊 至新期間 H16 H19 H16 H19 H26 7255 2255 4255 4255 4255 4255 4255 4255	29.2% 10.5% 29.2% 10.7% 23.8% 12.9% 15.0% 8.3%	24.8% 24.8% 24.5% 23.8%	H222 24 Ph 23 Ph 23 Ph 25 Ph 2	115 117 117 117 117 117 117 118 118 118 118	H19 279 232 289 288 288 288 288 288 288	H22 274 224 281 283 283 283 283 283 283	H16	H19	H22	н16	H19	H22
45~49 25.6 MB 50~54 25.6 mB 50~54 25.5 mB 50~64 25.5 mB 50~64 25.5 mB 50~64 25.5 mB 50~74 25.5 mB 50~74 25.5 mB 50~74 25.5 mB 50~74 25.5 mB 22.5 22.6 mB 22.6 mB 22.6 mB 22.6 mB 22.6 mB 22.6 mB 22.7 mB	28.0% 16.0% 102.0% 17.2% 28.0% 16.7% 29.0% 16.7% 23.0% 12.3% 15.0% 4.0%	24.8% 24.8% 24.5% 23.8%	23 15 28 8A 29 8B 27 70 25 15 24 9A 23 0A 20 8A	23.6% 24.6% 25.3% 23.6%	ALE ALE ALE ALE ALE ALE ALE ALE	22.45 28.16 28.50 29.50 29.75 29.75 29.75	•	_	0.4			ĭ
45~49 25.6 MB 50~54 25.6 mB 50~54 25.5 mB 50~64 25.5 mB 50~64 25.5 mB 50~64 25.5 mB 50~74 25.5 mB 50~74 25.5 mB 50~74 25.5 mB 50~74 25.5 mB 22.5 22.6 mB 22.6 mB 22.6 mB 22.6 mB 22.6 mB 22.6 mB 22.7 mB	28.0% 16.0% 102.0% 17.2% 28.0% 16.7% 29.0% 16.7% 23.0% 12.3% 15.0% 4.0%	24.8% 24.8% 24.5% 23.8%	23 15 28 8A 29 8B 27 70 25 15 24 9A 23 0A 20 8A	23.6% 24.6% 25.3% 23.6%	ALE ALE ALE ALE ALE ALE ALE ALE	22.45 28.16 28.50 29.50 29.75 29.75 29.75		WWW. 152	0.4			+
45~49 25.6 MB 50~54 25.6 mB 50~54 25.5 mB 50~64 25.5 mB 50~64 25.5 mB 50~64 25.5 mB 50~74 25.5 mB 50~74 25.5 mB 50~74 25.5 mB 50~74 25.5 mB 22.5 22.6 mB 22.6 mB 22.6 mB 22.6 mB 22.6 mB 22.6 mB 22.7 mB	28.0% 16.0% 102.0% 17.2% 28.0% 16.7% 29.0% 16.7% 23.0% 12.3% 15.0% 4.0%	24.8% 24.8% 24.5% 23.8%	25.1% 24.9% 23.0% 20.0%	23.6% 24.6% 25.3% 23.6%	ALE ALE ALE ALE ALE ALE ALE ALE	29.1% 29.5% 29.2% 29.2% 29.2% 29.5%	•		0.4		****	+
9 00~64 28.5% 22.5% 65~60 25.5% 22.5% 70~74 20.5% 22.5% 75~79 20.2% 29.4% 80~84 22.5% 24.6% 80 21.1 12.5% 14.6% 80 22.4% 25.5% 25~20.2%	28.0% 16.0% 102.0% 17.2% 28.0% 16.7% 29.0% 16.7% 23.0% 12.3% 15.0% 4.0%	24.8% 24.8% 24.5% 23.8%	25.1% 24.9% 23.0% 20.0%	23.6% 24.6% 25.3% 23.6%	29.8% 29.6% 29.5%	29.2% 20.5% 20.5%		11111	0.4		313 37 37 3	
9 00~64 28.5% 22.5% 65~60 25.5% 22.5% 70~74 20.5% 22.5% 75~79 20.2% 29.4% 80~84 22.5% 24.6% 80 21.1 12.5% 14.6% 80 22.4% 25.5% 25~20.2%	28.0% 16.0% 102.0% 17.2% 28.0% 16.7% 29.0% 16.7% 23.0% 12.3% 15.0% 4.0%	24.8% 24.8% 24.5% 23.8%	25.1% 24.9% 23.0% 20.0%	23.6% 24.6% 25.3% 23.6%	29.8% 29.6% 29.5%	29.2% 20.5% 20.5%	10000	1075	2		3.775	
65-60 25 ft 2258 70-74 2058 52.18 75-79 2058 52.18 50-94 22.55 24.65 65-84 22.55 24.65 65-84 22.55 24.65 65-84 22.55 24.65 65-84 22.55 24.65 25-20 25-76	20.00 17.20 20.00 10.00 20.00 10.00 20.00 10.00 15.00 0.00 15.00 0.00	24.5% 23.8%	24.9% 23.0% 20.8%	26.3% 23.6%	29.6% 29.5%		-	100	F.,		* *	
70~74 2038 3238 75~79 2628 29.45 85~84 22.55 24.65 85\$212 12.05 14.45 83\$212 22.46 25.50 25~24\$2 25~29	28.8% 16.5% 23.8% 12.9% 15.0% 8.8%	24.5% 23.8%	23.0% 20.0%	26.3% 23.6%	29.5%		e e	1		*		
75~79 28.25 28.45 80~64 22.25 24.65 81@812 12.55 14.45 81@ 22.45 25.35 25~29	29.8N 10.7N 23.8N 12.9N 15.0N E.8N	23.8%	20.8%	23.6%			110	3.5		9.1		
80~94 22.95 24.65 85歳日上 12.85 14.45 総数 22.46 25.36 25~24歳 25~29	23.85 12.95 15.05 E.B				28.1%				1000	2000		
お着日上 12 的 14 的 数数 22 的 23 的 25~24数 25~29	15 (N E/N	12.6	1635		20.00	***		3	100	1	-	1
旧数 22.45 25.35 25~24数 25~29	1201 1201	1 12.65	13.0%	0.00	22.1%	11.9%	J. Ball	1	÷.			-
20~24 2 25~29		21.1%	100	18.5%	12.13	22.65	30.06	11.56	24.25	11.05	20.35	24.25
25~29	_	21.14	0.0	10.35	22.75	22.55	3.75	3.65	10.25	12.05	29.25	25.00
45.45					111 1		11.25	200	24.25		11	-
30~34							23.65		3336			
25~20			l				27.95	28.7%	35.7%		-	
40~44 15.5% 22.2%	23.4% 10.95	20.1%	19.0%	13.8%	17.6%	18.2%	32.85	31.85	37.2%	24.95	25.95	3475
45~49 19.5% 25.0%	28.15 12.75	23.4%	23.95	16.25	21.15	22.4%	32,6%	33.8%	MIN	25.2%	20.04	33.49
# ND~54 # 22.9% 1.27.0%	14.09	1 24.5%	24.9%	18.5%	23.7%	24.2%	10000	800000		25.7%	27.6%	
55-59 25.1% 28.1%			24.25	20.8%	25.5%	24.95	27.1%	26.2%	28.5%	25.15		102.05
60~64 27.5% 28.6% 65~60 27.3% 28.6%			22.6%	23.2%	26.4%	25.7%	23.0% 18.8%	15.45	18.4%	22.9%	19.15	27.8%
20~74 26.0% 28.0%		22.8%	21.95	22.6%	25.1%	27.5%	14.25	13.95	14.45	14.2%	14.5%	16.25

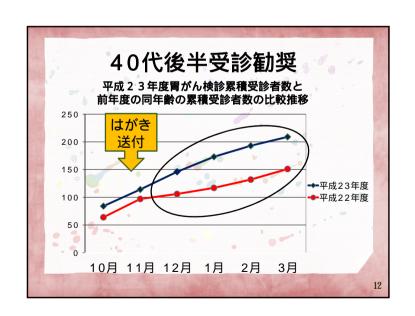






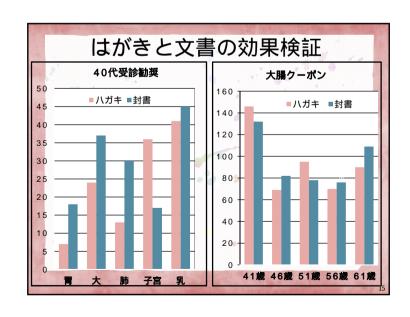




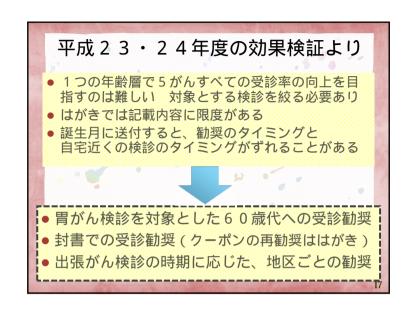


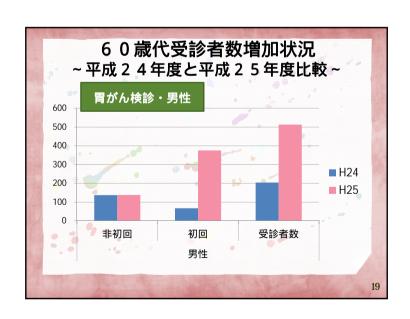
ク	クーポン未受診者再勧奨 クーポン種類別・年齢別受診率の順				
999	子宮	乳	大腸		
1	3 6歳	46歳	6 1 歳		
2	3 1歳	5 6 歳	5 6 歳		
3	4 1歳	4 1 歳	5 1歳		
4	26歳	5 1歳	46歳		
5	2 1歳	6 1 歳	4 1 歳		

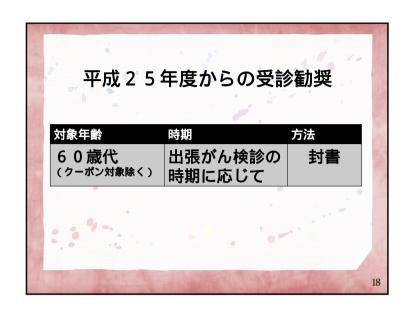




性別	年齢	がん検診対象者数	人口における がん検診対象者の割合
	40~44歳	1,714	17.6%
	45~49歳	1,356	16.2%
	50~54歳	1,060	15.5%
	55~59歳	1,491	19.2%
男	60~64歳	3,451	34.1%
	65~69歳	5,288	55.4%
	70~74歳	5,717	73.6%
	75~79歳	4,576	84.1%
	40~44歳	4,079	41.1%
	45~49歳	3,112	36.2%
	50~54歳	2,708	39.0%
	55~59歳	4,124	48.4%
女	60~64歳	7,073	62.0%
	65~69歳	8,501	77.5%
	70~74歳	7,765	88.0%
	75~79歳	6,160	93.1%



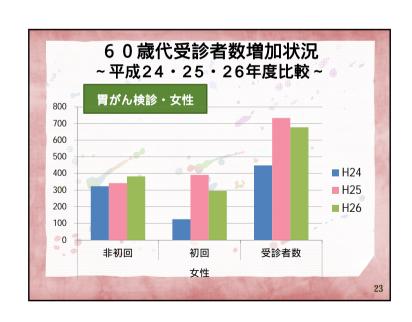


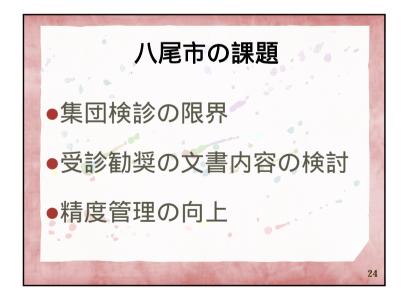














羽曳野市とは・・・ 羽曳野市は大阪府の南東部に位置し、東は奈良県香芝市に、西は堺市と松原市に接し、南は富田林市と太子町に、北は藤井寺市と柏原市に接しています。 また、東部には二上山系の斜面を利用して広大な果樹園が形成され、南西部には、羽曳野丘陵地帯があり、なだらかな丘陵・山麓地の自然に培われた山紫水明の地で、昔から麓産物の栽培に適し、夏の味覚「ふどう」や関西地区ではもっとも多い生産量を誇る「いちしく」は、特産がこの地から紀20km圏内にあり、交通の便近鉄南大阪線、大阪外環状線)もよく、大阪市内に至る時間は、30分程度です。 人口:114,757人(平成27年3月現在)高齢化率:27.4%(平成26年度)

がん検診事業

<無料クーポン券>

<がん検診>

検診項目	対象者	自己負担額	
胃がん検診			
肺がん検診	40歳以上の市民	4m N/N	
大腸がん検診		無料	
子宮がん検診	20歳以上の市民		
乳がん検診	40歳以上の市民	1,000円	

※乳・子宮がん検診は隔年実施

検診項目	対象者
大腸がん検診	40歳・45歳・50歳・55歳・60歳
子宮がん検診	20歳
乳がん検診	40歳

乳がん・子宮がん検診受診券ハガキ



対象者には3月に受診券を送付 ※受診時に持参してもらう

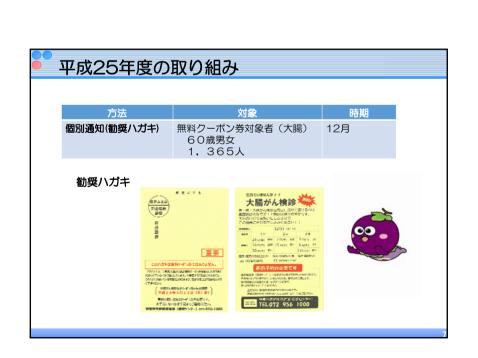
和暦の

奇数年生まれは オレンジ色 偶数年生まれは ピンク色

- 検診の受け方
- 個別検診実施医療機関 などを記載

1

がん検診(集団・個別) 集団検診 個別検診 大腸)28ヶ所 胃・肺・大腸)50回 平成25年度 乳)5ヶ所 乳・子宮)12回 子宮)6ヶ所 大腸)32ヶ所 胃・肺・大腸)50回 平成26年度 乳)5ヶ所 乳・子宮)13回 子宮)6ヶ所 大腸)31ヶ所 乳)6ヶ所 胃·肺·大腸)47回 平成27年度 乳・子宮)13回 子宮)5ヶ所 5がん)1ヵ所



未受診者への勧奨方法 ・平成25年度 取り組み・効果検証 ・平成26年度 取り組み・効果検証 ・平成27年度 取り組み

平成25年度 効果検証 <受診者数の比較(年間)> 大腸がん +123名

大腸かん +123名 胃がん +4名 肺がん +60名

<60歳受診者数の前年度比較>

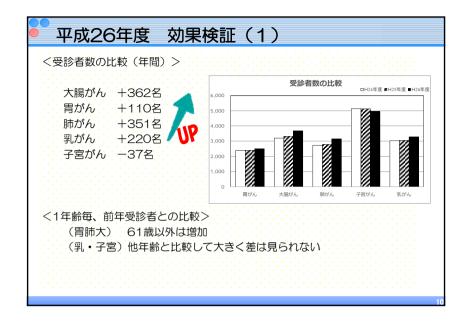
(受診者数) 3がんとも増加 (月別比較) 勧奨ハガキ発送後の1月~3月は増加 ※集団検診の回数も影響する

【まとめ】

勧奨年齢が1年齢のみであることから、全体への影響は小さい。 しかし60歳における再勧奨は効果があり、それに伴い胃・肺がん検診 の受診へも影響があった。(集団検診を主においた勧奨効果)

_





平成26年度 効果検証(2)

<クーポン対象者への再勧奨>

(大腸) 昨年度と比較して増加している

(乳) 他年度と比較して、1月以降大きく増加している

(子宮) 10月から11月にかけて他年度と比較して増加している

が全体的に減少。

<受診券再勧奨の検証>

月ごとの累積受診者数を前年度と比較したが、大きな変化は見られない。

<検診方式別>

個別方式では、前年度同様、もしくは減少。

集団方式では、乳がん・子宮がんともに再勧奨実施後に大きく増加。

平成26年度 効果検証(3)

【まとめ】

<クーポン対象者の再勧奨>

子宮がん以外のがんは、受診者数が増加しており、再勧奨は効果があったといえる。

特に、大腸クーポン対象者の再勧奨の結果、胃・肺の受診者も増加しており、集団検診での増加が顕著である。

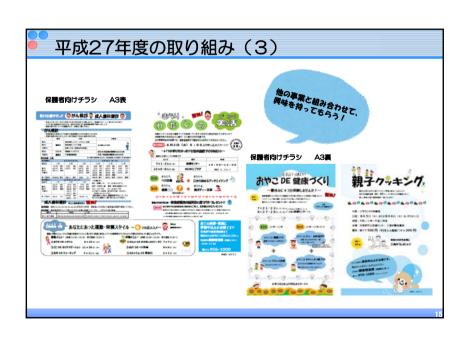
<受診券未使用者の再勧奨>

子宮がん・乳がん双方とも他年齢階級と比較すると大きな違いは見られなかった。

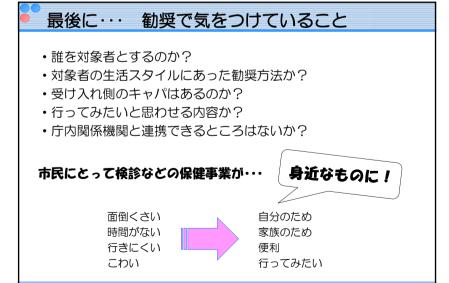
一方集団検診においては、再勧奨を実施した年齢層での増加が見られたことから、勧奨の効果はあったといえる。

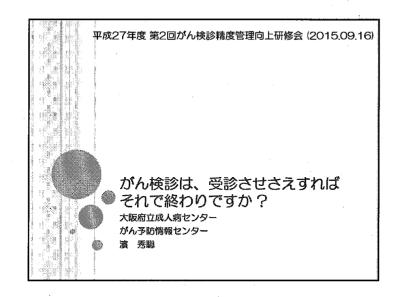
•

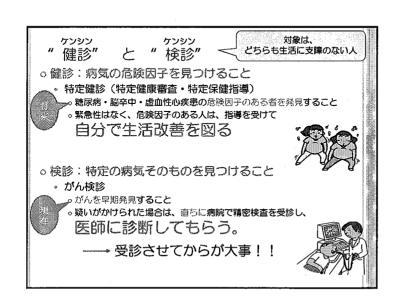
方法	対象	時期
個別通知(勧奨ハガキ)	・無料クーポン券対象者 (大腸・子宮・乳)全員 ・受診券対象者(子宮・乳) のうち重点受診勧奨対象者 乳:50歳代 子宮:25~39歳	9月 乳がん) クーポン対象者 50歳代 12月 大腸) クーポン対象者 1月 子宮) クーポン対象者 25~39歳
広報折込チラシ	広報配布全世帯	10月
保健事業チラシの配布	幼・保・小・中学校の保護者	5月 9月
ポスターの掲示	乳幼児健診受診時の保護者	通年
	市内大学の学生	8月





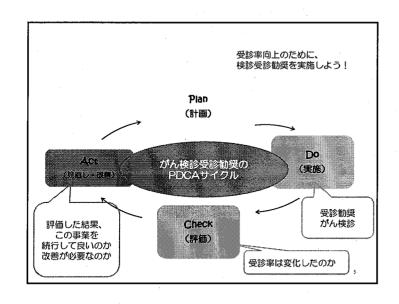


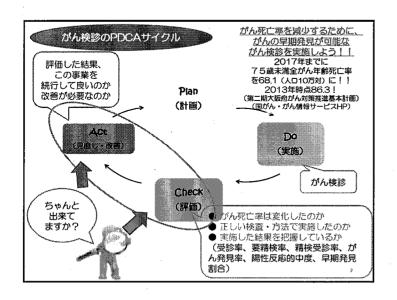


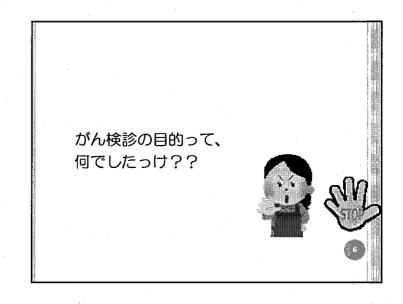


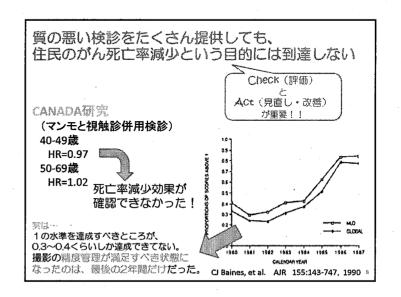
そもそも"ケンシン"って何ですか?

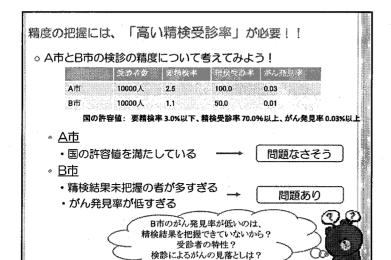
"がん検診の事業評価"してますか?













高い精検受診率を達成するために必要な取り組み

- ・精密検査を受診させる
- ・精密検査の結果を把握する



。 問題

がん検診で、要精検(がん疑いあり)となった者が精密検査を 受診するかどうかは、本人の自己責任と言えるでしょうか?



精密検査の受診は 本人の自己責任。 受診の有無なんて 自治体には関係ない。

憲法25条 より抜粋 (国民の権利及び義務)

すべて国民は、健康で文化的な最低限度の生活を営む権利を有する。

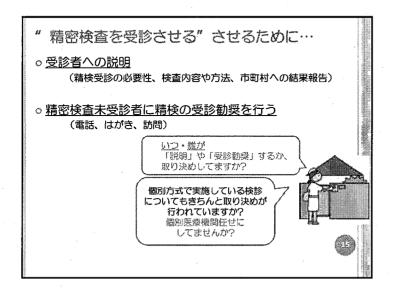
国は、すべての生活部面について、社会福祉、社会保障及び公衆衛生の向上及び増進に努めなければならない。

健康維持は、自己責任でなく、国民に保障された権利!! 国民自らが健康づくりを行えるような環境整備は公的責任で 保障せねばならない!

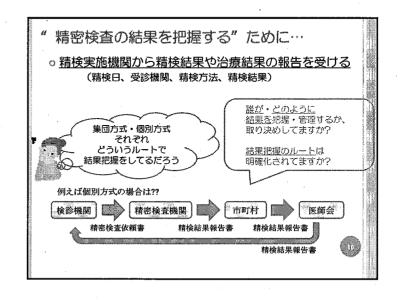
精密検査を受診させる為のサポート・体制整備は公的費 任!!



精密検査を受診させないと検診がムダになる

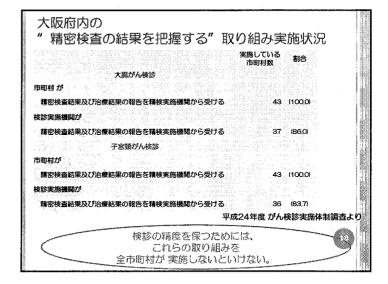






	実施している 市町村数	割合
大腸がん検診		
検診実施機関が		
要精検となった場合、必ず内視鏡で精密検査を受ける必要があることを事 前に受診者に明確に知らせる	34	(79.1)
精密検査の方法や内容について、受診者に知らせる	33	(76.7)
精検結果の市町村への報告等について、受診者へ説明する	33	(76.7)
市町村 が		
精検未受診者に精検の受診勧奨を行っている	41	(95.3)
子宮頸がん検診		
検診実施機関が		
要精検となった場合、必ず精密検査を受ける必要があることを事前に受診 者に明確に知らせる	36	(83.7)
精密検査の方法や内容について、受診者に知らせる	36	(83.7)
精検結果の市町村への報告等について、受診者へ説明する	35	(81.4)
市町村が		
精検未受診者に精検の受診勧奨を行っている	41	(95.3)

・精密検査を受診させる ・精密検査の結果を把握する これらの取り組みは精検受診率向上効果あり!!



「受診者への説明」を実施していない市町村は、 実施している市町村に比べて、 精検受診率が15~30ポイントも低い!! 実施の場合の 精検受診率 (95%CI) (95%CI) 大腸がん検診 検診実施機関 が 要精検となった場合、籍密検査を受ける必要がある 91.03 (44.20-58.86) くことを事前に受診者に明確に知らせる 精密検査の方法や内容について、受診者に知らせる 54.85 (47.25-42.05) < 精検結果の市町村への報告等について、受診者へ説 55.0% (47.57-62.40) < 70.35 (95.67-75.04) 子宮頸がん検診 検診実施機関 が 要稿検となった場合、必ず精密検査を受ける必要が 85.43 (50,75-68.12) < 89.88 (88.82-93.10) あることを事前に受診者に明確に知らせる 精密検査の方法や内容について、受診者に知らせる 58.63 (50.75-68.12) < 国の許容値:70.0%以上 H24 「がん検診実施体制調査」「精度管理基礎調査」のデータを用いた解析結果

「類検末受診者に精検の受診勧奨を行う」末実施の市町村は、 実施している市町村に比べて、 精検受診率が7~14ポイントも低い!! 実施の有無によって 指標が大きく違う!! 取り組みの重要性が わかるデータだね! 未実施の場合の 精検受診率 精検受診率 (95%()) (95%CL) 市町村が 精検末受診者に精検の受診勧奨を行っている 58.83 (37.97-80.69) < 88.83 (81.75-70.90) 子宮頸がん検診 市町村が 精検未受診者に精検の受診勧奨を行っている 72.07 (42.07-102.07) < H24 「がん検診実施体制調査」「精度管理基礎調査」のデータを用いた解析結果

取り組みが重要なのは分かる! けど、府内の検診体制はさまざま

- 受診者数 300~70,000人と幅広い (H24大腸)
- 。検診従事者 医師、保健師、放射線技師
- 検診方式集団方式・個別方式
- ◇ 検診実施機関数多いところでは1200機関も (H24大腸)
- 検診へのアクセス 検診実施回数、実施場所、開催日時 など



「精密検査及び治療結果の報告を受ける」未実施の市町村は、 実施している市町村に比べて、 精検受診率が25~31ポイントも低い!! 未実施の場合の 実施の場合の 籍检受診率 籍棒受診塞 (95%CI) 大陽かん縁診 市町村 が 請密検査結果及び治療結果の報告を矯検実施機関 から受ける 検診実施機関 が 寶密検査結果及び治療結果の報告を精検実施機関 45 7 (37.46-53.94) 70.36 (66.55-74.17) <.0001**** 子宮頸がん検診 籍密検査結果及び治療結果の報告を籍検実施機関 から受ける 検診実施機関 が 58.46 (49.05-67.92) < 89.54 (86.24-92.85) < 0001 **** H24 「がん検診実施体制調査」「精度管理基礎調査」のデータを用いた解析結果

精検受診率向上のために…

各市町村の

「検診体制・検診事情」「取り組み」「結果」 の情報を共有し、全体で考えよう!



