

# 令和7年度医療機器等基準評価検討部会

## ～医療機器のサイバーセキュリティ対策への理解促進に向けた検討～

資料4-2

### 1. 背景

- コンピューターシステムやネットワークに対する攻撃は、業種を問わず、その対象となっており、実際にサイバー攻撃を受けた医療機関のインシデント調査報告書において、医療機器に関する問題点が指摘されている。
  - ・ 医療機関は閉域網の中にあるので安全だという誤解があった
  - ・ 既にサポートが切れたOSの利用なども確認された
  - ・ リモートメンテナンスに対する対策の未実施 等
- また、厚生労働科学研究<sup>※1</sup>で、医療機器製造販売業者のサイバーセキュリティ対策の理解不足と遅れも報告されている。
- 医療機器が備えるべき品質、有効性及び安全性に係る基本的要件の基準<sup>※2</sup>が令和5年4月に改正され、制度としてもサイバーセキュリティへの対応が求められている。

※1 令和6年度 医療機関における医療機器のサイバーセキュリティの確保等のために必要な取組の研究

※2 医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律第41条第3項の規定により厚生労働大臣が定める  
医療機器の基準（平成17年厚生労働省告示第122号）



医療機器におけるサイバーセキュリティ対策が急務

### 2. 令和7年度及び令和8年度の取組み

#### 令和7年度の取組み

- 検討に先立ち、医療機器のサイバーセキュリティの専門家を招き、現状や課題について意見交換を行った。
  - ・ 製造販売業者からの情報提供が不十分
  - ・ 医療機器の保守・メンテナンス時のセキュリティ対策の重要性 等
- 府内医療機器製造販売業者（約360件）における対応状況の把握を目的としたアンケート調査をオンラインシステムで令和8年2月から3月にかけて実施。

#### 令和8年度の取組み（予定）

- アンケート結果を取りまとめ、課題や問題点、取組み事例等を整理する。
- これを踏まえ、サイバーセキュリティの理解を深め、対策の参考となる資料等を作成し、周知する。

### 3. 医療機器のサイバーセキュリティに関するアンケートの概要について

- インシデント調査報告書や本部会での検討を踏まえ、製造販売業者に特に確認いただきたい事項を抽出し、アンケートを作成した。
  - ・ 設計段階における、セキュリティ対策の実施
  - ・ 脆弱性等に関するアドバイザリー情報の提供
  - ・ 医療機器の保守・メンテナンスに使用する機材におけるサイバーセキュリティ対策 等
- なお、アンケート回答後も項目が確認できるように、質問票を郵送にて送付する。
- 全41問で構成しており、主な内容は以下のとおり。  
また、対象製品の製造販売がない事業者にもサイバーセキュリティ対策を意識付けるため、医療機器の販売・受注システムにまで内容を広げた。
  - ・ 基礎情報（業態や医療機器の取扱い状況等）
  - ・ サイバーセキュリティに関する対応状況（製品自体の対策、顧客等との連携、教育訓練や記録の状況等）
  - ・ 販売・受注システムへの対策状況

#### 【アンケート項目の例】

問1：脆弱性等に関するアドバイザリー情報を顧客（医療機関等）に提供していますか。

- ・ はい
- ・ いいえ

「設問のポイント解説」と「用語の説明」を記載

「アドバイザリー情報」とは、公開された脆弱性について、自社製品への影響の内容、アップデートやその他の緩和策を記述した情報を指します。ソフトウェア部品表や脆弱性情報、アップデートの有無などを記載したセキュリティアドバイザリーは、製造販売業者が適切な方法で速やかに提供することが重要です。また、医療機器が複数の国・地域で使用されている場合、国内のインシデントであっても、各國の規制に応じた情報共有が求められることがあります。

問2：「いいえ」と回答された方にお尋ねします。

提供していない理由について、該当するものを選択してください。（複数回答可）

- ・ 提供方法や体制を準備中である
- ・ 顧客（医療機関等）から情報提供の要求がない
- ・ どの情報を提供すべきか判断が難しい
- ・ その他（自由記述）

対応できていない理由を確認し問題点を抽出