

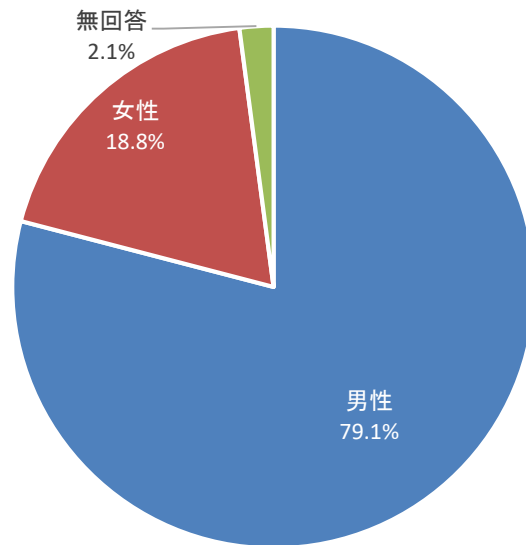
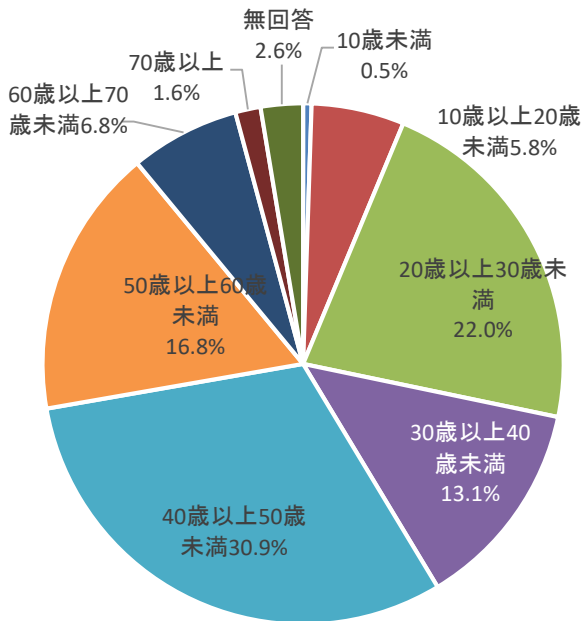
**平成30年度社会実験（淡路～和歌山～奈良）
アンケート調査結果について**

1 今回のサイクリングについて 1-1 サイクリング実施日



- アンケートの回答数は191件（その内、webでの回答22件、9/22の試走会での回答88件）
- 道の駅「奥河内くるまろの郷」、道の駅「いずみ山愛の里」、深日港観光案内所「さんぽるた」で設置・回収
- 12月2日に「奥河内くるまろの郷」でサイクリストに直接アンケート実施

1-2 属性

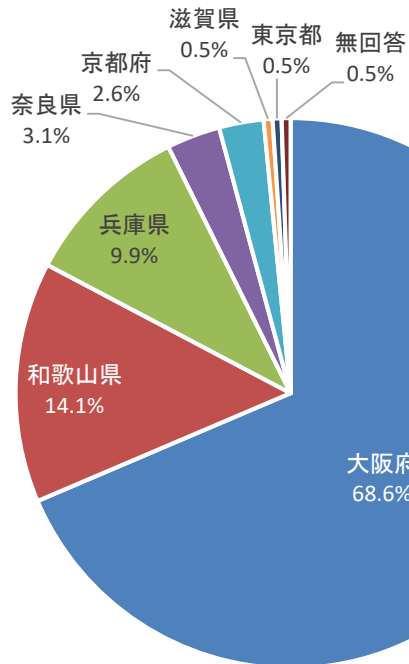


	選択肢	回答数	構成比
①	10歳未満	1	0.5
②	10歳以上20歳未満	11	5.8
③	20歳以上30歳未満	42	22.0
④	30歳以上40歳未満	25	13.1
⑤	40歳以上50歳未満	59	30.9
⑥	50歳以上60歳未満	32	16.8
⑦	60歳以上70歳未満	13	6.8
⑧	70歳以上	3	1.6
	無回答	5	2.6
	合計	191	100.0

	選択肢	回答数	構成比
①	男性	151	79.1
②	女性	36	18.8
	無回答	4	2.1
	合計	191	100.0

- ✓ 年齢区分は「40歳以上50歳未満」が30.9%と多数を占めている。
- ✓ 性別については79.1%が男性であった。

1-3 どこから来たか（居住地）



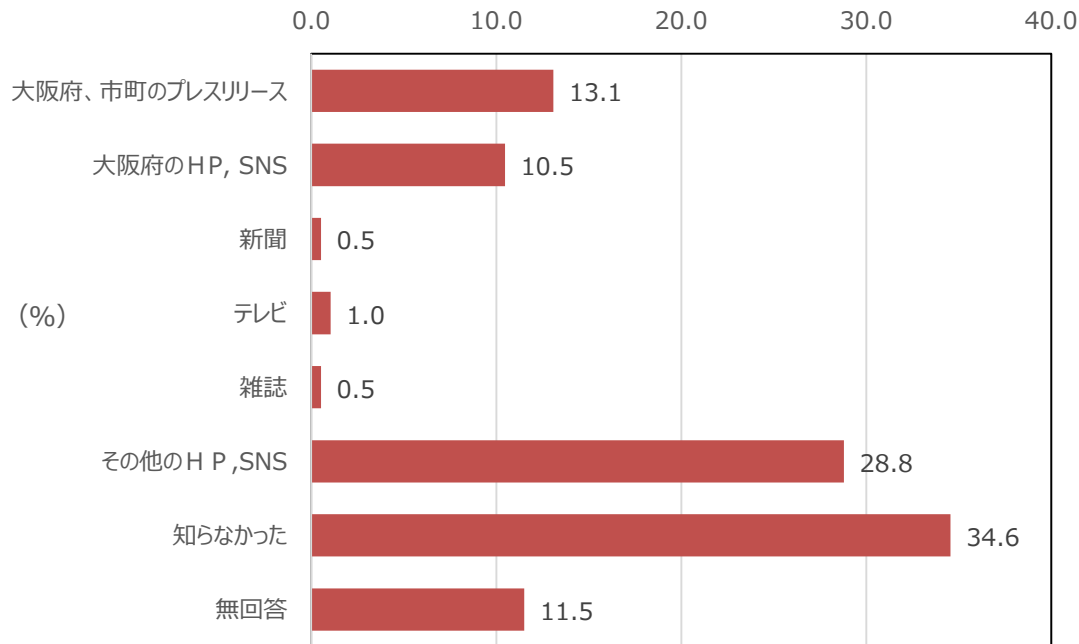
	選択肢	回答数	構成比
①	大阪府	131	68.6
②	和歌山県	27	14.1
③	兵庫県	19	9.9
④	奈良県	6	3.1
⑤	京都府	5	2.6
⑥	滋賀県	1	0.5
⑦	東京都	1	0.5
	無回答	1	0.5
	合計	191	100.0

		大阪府														
市町名	堺市	大阪市	吹田市	岸和田市	泉大津市	貝塚市	泉南市	河内長野市	高石市	豊中市	富田林市	松原市	岬町	和泉市	泉佐野市	大阪狭山市
回答数	28	23	8	7	7	7	6	4	4	3	3	3	3	3	2	1
構成比	21.4	17.6	6.1	5.3	5.3	5.3	4.6	3.1	3.1	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	1.5	0.8

		大阪府														
市町名	茨木市	熊取町	忠岡町	大阪狭山市	島本町	寝屋川市	能勢町	羽曳野市	阪南市	東大阪市	枚方市	箕面市	守口市	八尾市	無回答	合計
回答数	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	131
構成比	1.5	1.5	1.5	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	2.3	100.0

✓ 居住地については、「大阪府」が70%程度を占め、大阪府内の内訳は、「堺市」からのサイクリストが最多であった。

1-4 今回の社会実験の認知手段（MA）



	選択肢	回答数	構成比
①	大阪府、市町のプレスリリース	25	13.1
②	大阪府のHP、SNS	20	10.5
③	新聞	1	0.5
④	テレビ	2	1.0
⑤	雑誌	1	0.5
⑥	その他のHP、SNS	55	28.8
⑦	知らなかった	66	34.6
	無回答	22	11.5
	合計	192	100.5

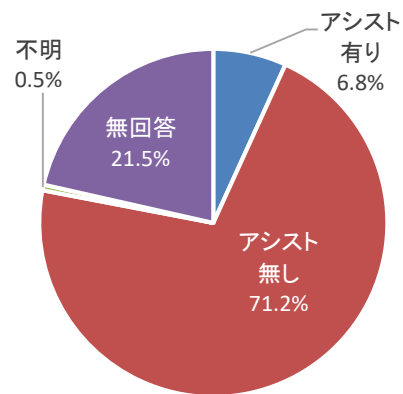
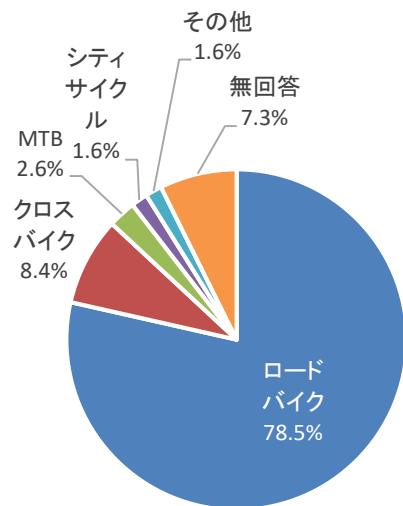
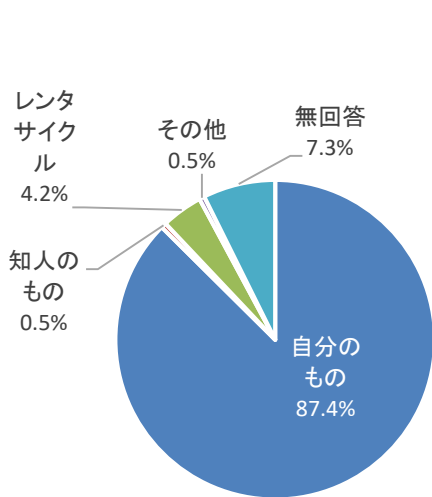
「⑥その他」記述の内訳

- 友人知人からの紹介 (10)
- サイクル関係のHP・SNSなど (9)
- 学校・部活・サークル (6)
- 関係市町のホームページ (4)
- 地域の観光協会パンフや道の駅 (3)
- サイクルショップ (1)
- 職場 (9)
- 友人・知人のSNS (5)

〔注〕 () 内数値は、意見の件数

✓ 認知手段については、「知らなかった」が34.6%と最も多く、認知いただいたソースで最も多かったのは、「大阪府、市町のプレスリリース」のが13.1%であった。

1-5 使用した自転車について



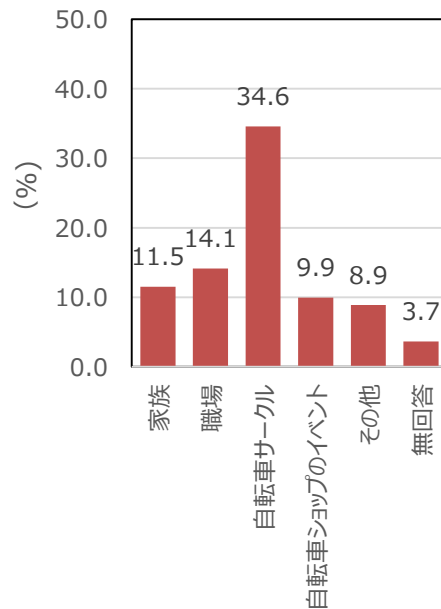
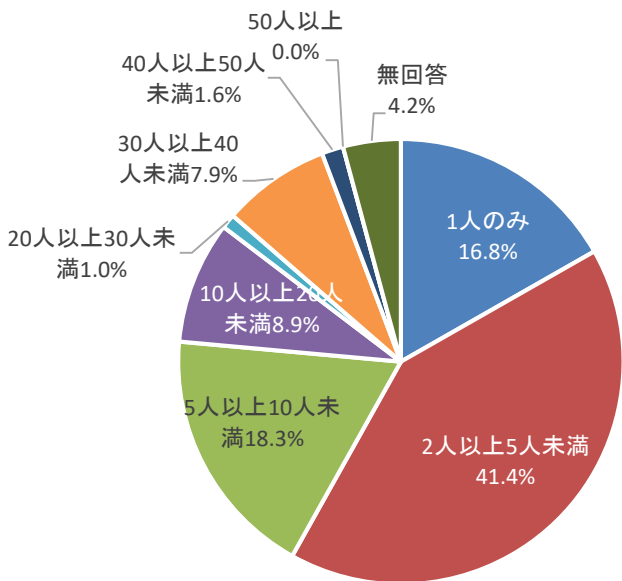
	選択肢	回答数	構成比
①	自分のもの	167	87.4
②	知人のもの	1	0.5
③	レンタサイクル	8	4.2
④	その他	1	0.5
	無回答	14	7.3
	合計	191	100.0

	選択肢	回答数	構成比
①	ロードバイク	150	78.5
②	クロスバイク	16	8.4
③	MTB	5	2.6
④	シティサイクル	3	1.6
⑤	その他	3	1.6
	無回答	14	7.3
	合計	191	100.0

	選択肢	回答数	構成比
①	アシスト有り	13	6.8
②	アシスト無し	136	71.2
③	不明	1	0.5
	無回答	41	21.5
	合計	191	100.0

- ✓ 使用した自転車について、自転車の所有については「自分のもの」が87.4%、自転車のタイプについては「ロードバイク」が78.5%、電動アシストの有無については「アシスト無し」が71.2%と多数を占めた。
- ✓ 多くのサイクリストが、アシスト機能の無い、自分のロードバイクでサイクリングを楽しんでいることがわかる。

1-6 参加人数とグループ形態



	選択肢	回答数	構成比
①	1人のみ	32	16.8
②	2人以上5人未満	79	41.4
③	5人以上10人未満	35	18.3
④	10人以上20人未満	17	8.9
⑤	20人以上30人未満	2	1.0
⑥	30人以上40人未満	15	7.9
⑦	40人以上50人未満	3	1.6
⑧	50人以上	0	0.0
	無回答	8	4.2
	合計	191	100.0

	選択肢	回答数	構成比
①	家族	22	11.5
②	職場	27	14.1
③	自転車サークル	66	34.6
④	自転車ショップのイベント	19	9.9
⑤	その他	17	8.9
	無回答	7	3.7
	合計	158	82.7

- ✓ サイクリング参加人数については、「2人以上4人未満」が41.4%と最も多くを占めた
- ✓ また、2人以上の参加者のうち、どういったグループでサイクリングをしているのかの問いには「自転車サークル」が34.6%と最多となった。

1-7 サイクリングのスタート・ゴール地点及び走行距離

スタート地点名	回答数	構成比	スタート地点名	回答数	構成比
深日港	39	20.4	(回答数が1だったもの)	15	7.9
自宅	33	17.3	Trail、明石、和泉、河内		
大阪府立大学	25	13.1	長野市、岸和田、休暇村		
岬公園	15	7.9	紀州加太、九度山柿の		
深日町	10	5.2	里、新大阪、大仙陵古墳、		
くろまろの郷	8	4.2	高辺台、忠岡、望海坂、		
堺市	5	2.6	羽曳野市、道の駅、りんく		
さんぼるた	5	2.6	うタウン		
高石市	4	2.1			
洲本市	3	1.6			
泉南市	3	1.6			
みさき公園駅	3	1.6			
泉大津	2	1.0			
貝塚	2	1.0			
富田林市	2	1.0			
松原市	2	1.0			
道の駅岬	2	1.0			
和歌山市	2	1.0	無回答	11	5.8
合計				191	100.0

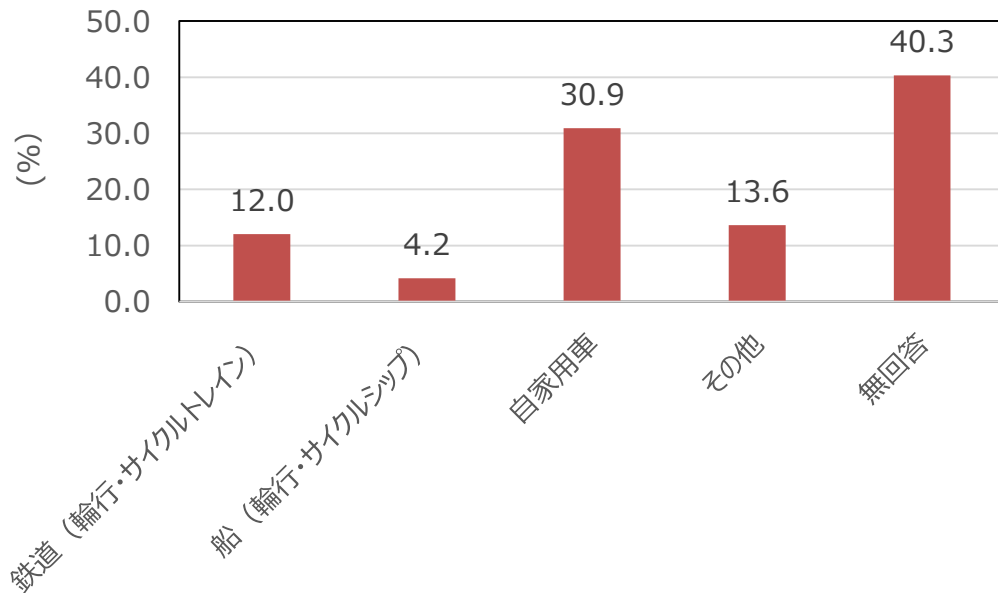
ゴール地点名	回答数	構成比
深日港	42	22.0
くろまろの郷	34	17.8
自宅	23	12.0
岬公園	18	9.4
深日町	11	5.8
さんぼるた	6	3.1
加太	5	2.6
高石市	3	1.6
滝畑ダム	3	1.6
洲本市	2	1.0
道の駅岬	2	1.0
ヨットハーバー	2	1.0
(回答数が1だったもの)		
Trail、アワイチ、和泉、磯ノ浦駅、		
大阪府立大学、貝塚、河内長		
野駅、貴志駅、岸和田、休暇村		
紀州加太、金剛山、蔵王峠、堺		
浜、里海公園、新大阪、泉南市、		
多奈川、千早口、望海坂、槇尾		
山、岬町、大和川、和歌山市、		
無回答	17	8.9
合計	191	100.0

	範囲	回答数	構成比
①	10km未満	3	1.6
②	10km以上20km未満	5	2.6
③	20km以上30km未満	20	10.5
④	30km以上40km未満	47	24.6
⑤	40km以上50km未満	26	13.6
⑥	50km以上60km未満	23	12.0
⑦	60km以上70km未満	9	4.7
⑧	70km以上80km未満	4	2.1
⑨	80km以上90km未満	5	2.6
⑩	90km以上100km未満	0	0.0
⑪	100km以上110km未満	11	5.8
⑫	110km以上120km未満	4	2.1
⑬	120km以上130km未満	0	0.0
⑭	130km以上140km未満	2	1.0
⑮	140km以上150km未満	1	0.5
⑯	150km以上160km未満	0	0.0
⑰	160km以上170km未満	0	0.0
⑱	170km以上180km未満	0	0.0
⑲	180km以上190km未満	3	1.6
⑳	190km以上200km未満	0	0.0
	無回答	28	14.7
	合計	191	100.0

- ✓ スタート・ゴール地点は、試走会で回答いただいたアンケートが多数を占めることから、「深日港」が20%以上の結果となった。
- ✓ 走行距離についても、試走会の走行距離である「30km以上40km未満」が最多となった。

1-8 スタート地点までの交通手段（自宅からの自走以外）

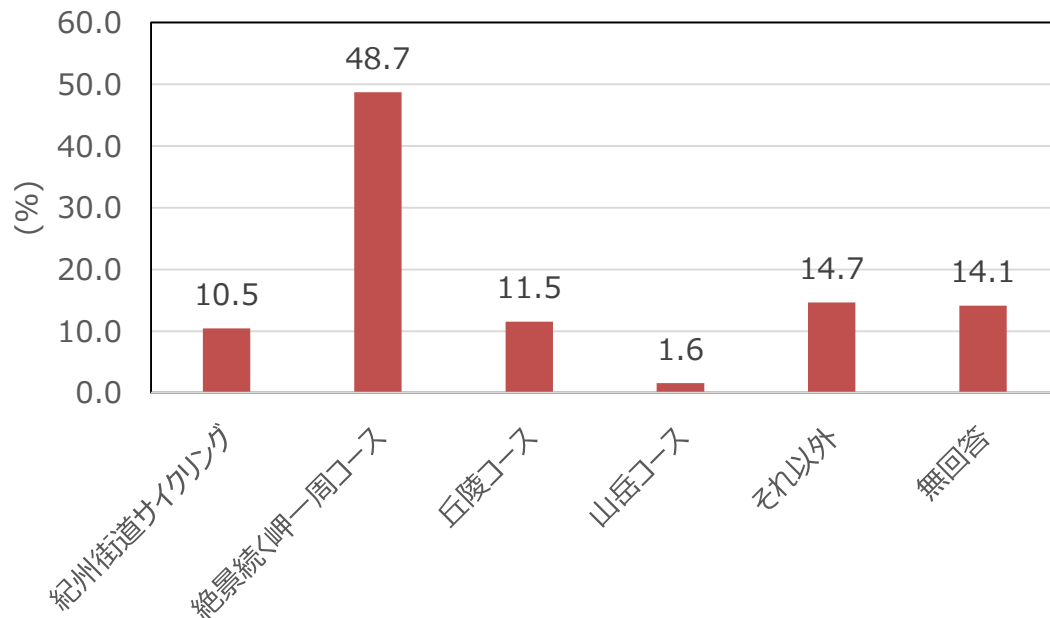
	選択肢	回答数	構成比
①	鉄道（輪行・サイクルトレイン）	23	12.0
②	船（輪行・サイクルシップ）	8	4.2
③	自家用車	59	30.9
④	その他	26	13.6
	無回答	77	40.3
	合計	193	101.0



✓ スタート地点までの交通手段は「自家用車」が30.9%と最も多かった。

1-9 走行ルート

	選択肢	回答数	構成比
①	紀州街道サイクリング	20	10.5
②	絶景続く岬一周コース	93	48.7
③	丘陵コース	22	11.5
④	山岳コース	3	1.6
⑤	それ以外	28	14.7
	無回答	27	14.1
	合計	193	101.0



- ✓ 走行ルートは、試走会で回答いただいたアンケートが多数を占めることから、「絶景続く岬一周コース」が48.7%とほぼ半数を占める結果となった。

1-10 立ち寄り所とその目的、利用額

立ち寄り所	目的	回答	立ち寄り所	目的	回答	立ち寄り所	目的	回答
青木松風庵工場	観,食,ト,休	53	道の駅紀の川万葉の里	ト	3	応頂山 勝尾寺	休	1
道の駅くろまろの郷	食,ト,休	33	深日港	休	3	貝塚駅	休	1
射箭頭八幡神社	観,食,休,修	27	いきいきパーク	観	2	海浜会館	休	1
コンビニ・セブンイレブン彼方	食,ト,休	22	みなと茶屋小島	食,ト,休	2	加太休暇村下	休	1
加太・加太港	観,食,休	21	里海公園	休	2	甲山	休	1
淡嶋神社	観,食,ト,休	18	名代あげパン	休	2	サイゼリア	休	1
とっとパーク小島	観,食,ト,休	13	WAKAYAMA800加太 スポット	観	1	ねごろ歴史の丘	休	1
満幸食堂	食	11	あまの浦	観	1	ピアツツア5	休	1
神社	観,食,ト,休	9	大川峠	観	1	ベーカリー	休	1
オジバ商店	食	7	粉河産土神社	観	1	三日市	休	1
魚てつ	食	6	多奈川地区多目的公園	観	1	港オアシス岬	休	1
KITCHENDAI CHAN	観,食,ト	5	理智院	観	1	箕面大滝	休	1
観心寺	観	5	牛滝	食,休	1	服部緑地	休	1
キシモトアゲパン	食,休	5	淡路 うず潮	食	1	泉佐野丘陵緑地	休	1
さんぼるた	ト,休	5	淡路 東浦	食	1	貴志川町のコーヒーショップ	ー	1
金剛寺	観	4	くしがきの里	食	1	くろまろの郷レンタサイクル	ー	1
滝畑ダム	ト,休	4	加太神社	食	1	粉河寺	ー	1
洲本	観,食,休	3	たいちろうのパン	食	1	根来寺	ー	1
天野酒	観	3	ヨッシャ食堂	食	1	深日駅周辺	ー	1
延命寺	観	3	槇尾山	ト,休	1	名手本陣跡	ー	1
くろまろビュッフェ	食,休	3	ウォールアート	ト	1	伊太祁曾神社	ー	1

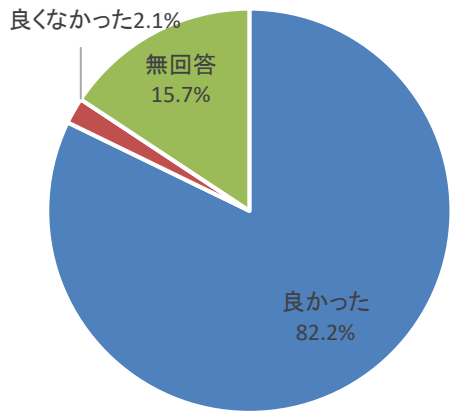
目的	回答者	平均金額
観光	47	384
食事	59	1211
休息	68	275
トイレ	13	94
修理	3	0
合計	190	573

- ✓ 立ち寄り所については、試走会で回答いただいたアンケートが多数を占めることから「青木松風庵工場」が53件と最多であった。
- ✓ また、消費額について、回答者190人の平均は573円と非常に少ないものの、食事には一定の消費額が見られた（1,211円、59名）。

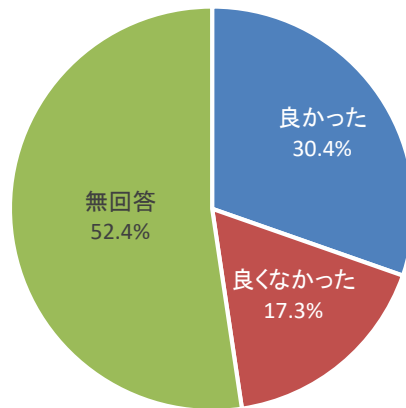
1-11 印象的な景色

印象的な景色	回答	印象的な景色	回答	印象的な景色	回答	印象的な景色	回答
加太海岸沿い	12	長松海岸	3	勝尾寺	1	天見川	1
海	11	岬公園からの海岸線	3	河内長野観心寺	1	瀬戸内海	1
加太港	10	猿坂峠	3	明神崎からの眺め	1	街が見えた	1
金剛寺本坊	7	甲山	2	紀ノ川沿いサイクリングロード	1	満幸食堂前	1
岬町の海沿い	6	里海公園	2	下りの町がみえたところ	1	箕面大滝	1
海岸沿いの道	5	ピチピチビーチ	2	甲山から少し降りた所	1	宮池の亀	1
滝畑ダム	5	深日港	2	山道の開けた場所から望む大阪平野	1	川と山	1
紅葉	5	道の駅くろまるの郷	2	島々の景色（淡路島など）	1	屋台	1
射箭頭八幡神社	4	P Lの花火	1	マーブルビーチ	1	棚田	1
大川峠からの景色	4	あちこちの地層	1	滝畑ダム 紅葉	1	山の下り	1
猿坂峠からの眺め	4	淡路島	1	山の上からの景色	1	和歌山海沿い	1
とっとパーク小島	4	石川サイクリングロード	1	千早赤阪村 紅葉	1	寺	1
明石大橋	3	石川沿い	1	岬町より淡路の景色	1	田園	1
淡嶋神社	3	上からみた街	1	岬を見下ろせる下り坂	1	峠	1
海岸線からの景色	3	ウォールアート	1	リビエールホール	1		
加太－深日港	3	沿道の木々の緑	1	父鬼町府道226号線の両側紅葉の箇所	1		
友ヶ島	3	加太－岬	1	フェリー乗り場	1		

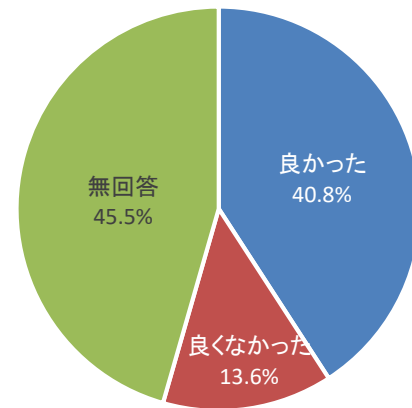
1-12 今回のサイクリングしたルートの評価（景色・イベント・観光地）



12-1.景色			
	選択肢	回答数	構成比
①	良かった	157	82.2
②	良くなかった	4	2.1
	無回答	30	15.7
	合計	191	100.0



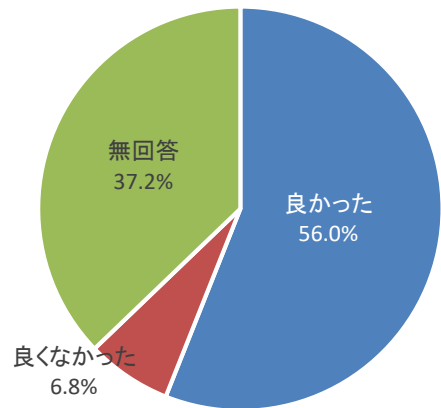
12-2.イベント			
	選択肢	回答数	構成比
①	良かった	58	30.4
②	良くなかった	33	17.3
	無回答	100	52.4
	合計	191	100.0



12-3.観光地			
	選択肢	回答数	構成比
①	良かった	78	40.8
②	良くなかった	26	13.6
	無回答	87	45.5
	合計	191	100.0

- ✓ 景色については82.2%、イベントについては30.4%、観光地については40.8%の人が「良かった」と回答
- ✓ 景色については、回答率が85%以上だが、イベント、観光地については無回答が半数程度おり、あまり印象的なものがなかったためと推察される。

1-12 今回のサイクリングしたルートの評価（グルメ・その他）



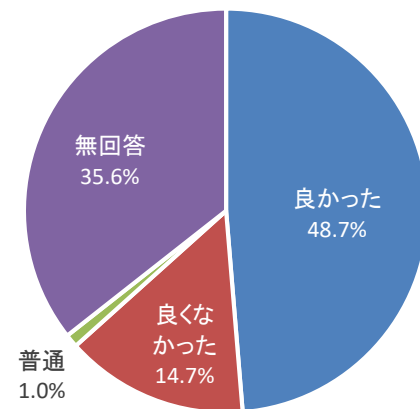
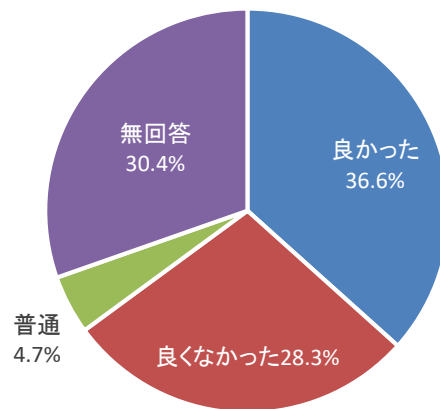
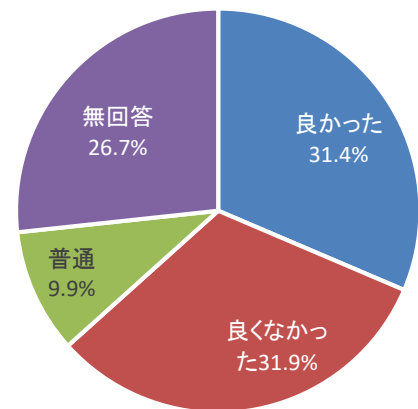
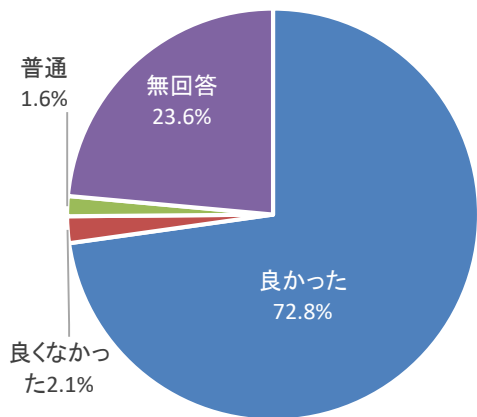
12-4.グルメ			
	選択肢	回答数	構成比
①	良かった	107	56.0
②	良くなかった	13	6.8
	無回答	71	37.2
	合計	191	100.0

(1) 良かった点		(2) 良くなかった点
<ul style="list-style-type: none"> ✓ 満幸食堂,しらす丼,ワサビスープ,タイ刺身 ✓ 先導さんがいて地元のな所を走れた ✓ 大川トンネルを避けて歩行者・自転車 ✓ 今回は使用していないのですが、フェリーは良いと思います ✓ ご飯が美味しい ✓ 道が走りやすい ✓ のどかな田園風景 ✓ 自転車が走りやすい ✓ 走りやすさ、車が少なく ✓ 大阪とは思えない景色 ✓ 万博公園の自転車道 ✓ 海岸沿いの景色がいい ✓ 海がキレイで楽しかった ✓ 景色が綺麗で急坂が少ない ✓ サイクリングは景色が最高 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 連携事業 ✓ サービス ✓ 海辺の風景 ✓ 青木松風庵 ✓ 景色がキレイ ✓ 神社 ✓ 定番です ✓ 鯛丼（加太） ✓ シラス丼 ✓ 海沿い ✓ パン ✓ 景色がよかった 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 加太から深日港までで車がぎりぎりに寄せて越しているのが危ない（休暇村のバス） ✓ 時間が足りなかった（食事の時間がなかった） ✓ S字カーブ続く山道（府道65号）道幅狭いから ✓ 漁港の鮮魚を味わえる店がもう少し欲しい ✓ 和歌山市内の道路がわかりにくかった ✓ サイクリングロードに土手から草木がはみ出している ✓ 道の凸凹が大きい ✓ スタッフが少なかった ✓ 食べる場所が欲しい ✓ サイクルラックが無い ✓ ブリーフィングとPCが長かった ✓ 休憩が多すぎる、ペースが遅い ✓ ブルーラインのないところが多い ✓ 舗装 ✓ 国道の信号 ✓ 観光地がない ✓ 路面の悪さ ✓ ラック ✓ 神社祈祷 ✓ 路面が悪い ✓ トイレ ✓ 休憩が多い

✓ グルメについては、56%の人が「良かった」と回答。

✓ その他の自由意見については、景色、観光地、グルメに関するものが良かった点で記載されている。

1-13 走行空間の評価



13-1.通行空間			
	選択肢	回答数	構成比
①	良かった	139	72.8
②	良くなかった	4	2.1
③	普通	3	1.6
	無回答	45	23.6
	合計	191	100.0

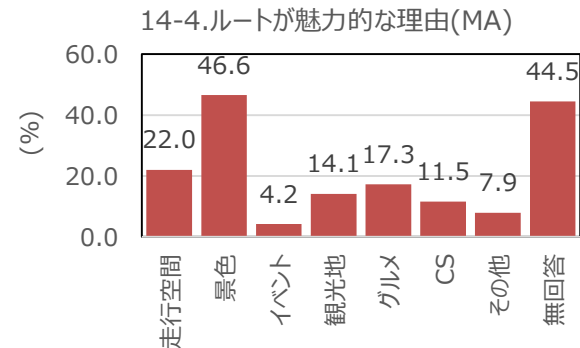
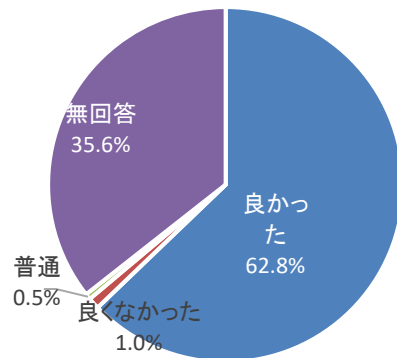
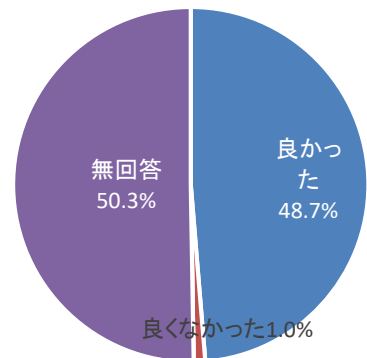
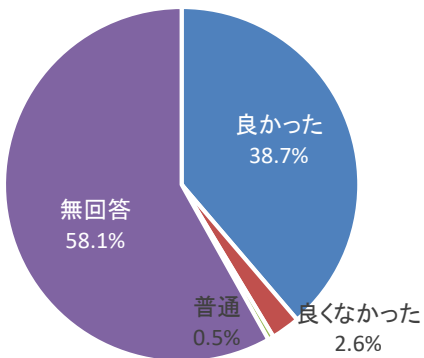
13-2.路面状態			
	選択肢	回答数	構成比
①	良かった	60	31.4
②	良くなかった	61	31.9
③	普通	19	9.9
	無回答	51	26.7
	合計	191	100.0

13-3.案内サイン			
	選択肢	回答数	構成比
①	良かった	70	36.6
②	良くなかった	54	28.3
③	普通	9	4.7
	無回答	58	30.4
	合計	191	100.0

13-4.連続走行性			
	選択肢	回答数	構成比
①	良かった	93	48.7
②	良くなかった	28	14.7
③	普通	2	1.0
	無回答	68	35.6
	合計	191	100.0

- ✓ 走行空間の評価について、「通行空間」72.8%、「案内サイン」36.6%、「連続走行性」48.7%と、良かったと評価する人が、良くなかったと評価する人を上回った。
- ✓ 「路面状態」についてのみ、良くなかったと評価する人が、良かったと評価する人を僅かではあるが上回った。

1-14 魅力的なルート



	選択肢	回答数	構成比
①	良かった	74	38.7
②	良くなかった	5	2.6
③	普通	1	0.5
	無回答	111	58.1
	合計	191	100.0

	選択肢	回答数	構成比
①	良かった	93	48.7
②	良くなかった	2	1.0
③	普通	0	0.0
	無回答	96	50.3
	合計	191	100.0

	選択肢	回答数	構成比
①	良かった	120	62.8
②	良くなかった	2	1.0
③	普通	1	0.5
	無回答	68	35.6
	合計	191	100.0

	選択肢	回答数	構成比
①	走行空間	42	22.0
②	景色	89	46.6
③	イベント	8	4.2
④	観光地	27	14.1
⑤	グルメ	33	17.3
⑥	サイクルステーション (CS)	22	11.5
⑦	その他	15	7.9
	無回答	85	44.5
	合計	321	168.1

「その他魅力的なルート」の記述

- ✓四国カルスト・UFOライン・国道439号 ✓四国 ✓北海道の三国峠 ✓ビーナスライン ✓丹後半島 ✓まほろば
- ✓城崎温泉 ✓紀の川(2) ✓のりくらスカイライン 小豆島 (マメイチ) ✓箕面 ✓美ヶ原 奈良クルの東吉野村方面

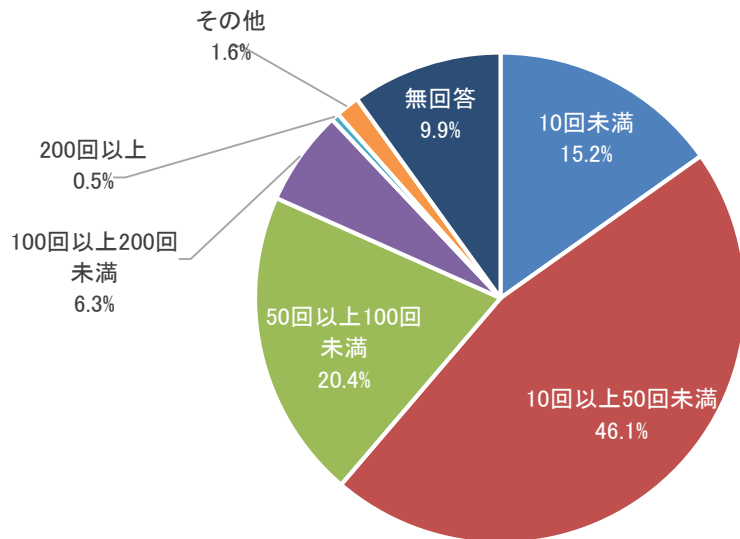
- ✓ 回答者の大半が良かったを選択しており、近隣の有名なサイクルルートの評価は、非常に高いことがわかる。
- ✓ 「魅力的なルート」と評価されるには、景色が重視されている。

「その他」の記述

- ✓坂 ✓一日で一周できる ✓走行距離 ✓達成感 ✓家が近いから
- ✓道の駅,温泉,キャンプ場 (夜空が最高に綺麗で最高でした)
- ✓迷わない ✓立ち寄りスポットが点在している ✓安全にスピード出せる
- ✓ちょうど良い ✓道路が綺麗 ✓深日港より出発可のため ✓人
- ✓アワイチは深日港から船でアクセス可能 ✓車が少なく、走りやすい

2 サイクリングに関する現状及び可能性範囲等について

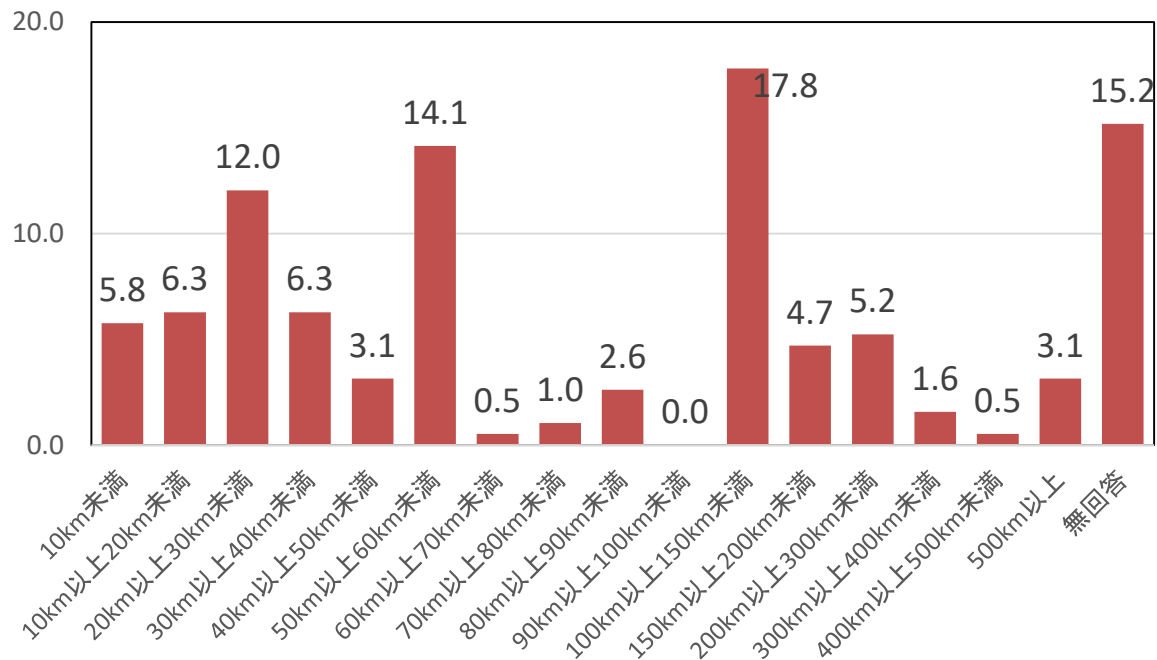
2-1 年間のサイクリング回数



	選択肢	回答	構成比
①	10回未満	29	15.2
②	10回以上50回未満	88	46.1
③	50回以上100回未満	39	20.4
④	100回以上200回未満	12	6.3
⑤	200回以上	1	0.5
⑥	その他	3	1.6
	無回答	19	9.9
	合計	191	100.0

- ✓ 年間のサイクリング回数については、「10回以上50回未満」46.1%と最も多くを占めており、平均回数は35回であったが、中には200回以上という方もいた。

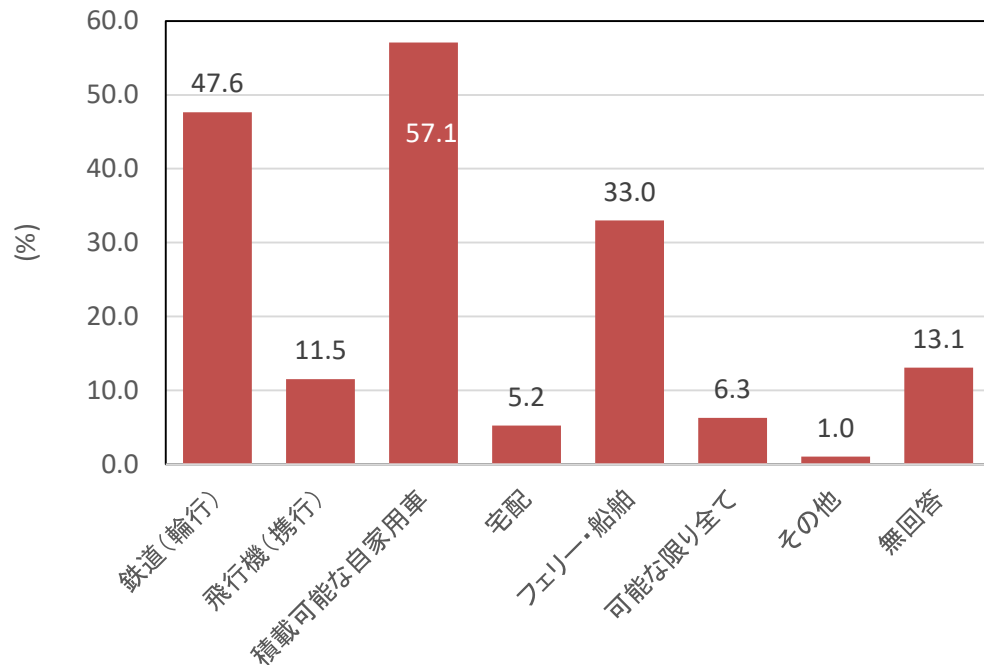
2-2 自宅からサイクルルートまでの距離



	選択肢	回答	構成比
①	10km未満	11	5.8
②	10km以上20km未満	12	6.3
③	20km以上30km未満	23	12.0
④	30km以上40km未満	12	6.3
⑤	40km以上50km未満	6	3.1
⑥	50km以上60km未満	27	14.1
⑦	60km以上70km未満	1	0.5
⑧	70km以上80km未満	2	1.0
⑨	80km以上90km未満	5	2.6
⑩	90km以上100km未満	0	0.0
⑪	100km以上150km未満	34	17.8
⑫	150km以上200km未満	9	4.7
⑬	200km以上300km未満	10	5.2
⑭	300km以上400km未満	3	1.6
⑮	400km以上500km未満	1	0.5
⑯	500km以上	6	3.1
	無回答	29	15.2
	合計	191	100.0

- ✓ 自宅からサイクルルートまでの距離について、「100km以上150km未満」17.8%と多く、この距離は堺市など大阪南部からビワイチやアワイチまでと一致する。
- ✓ 一方で、60km未満が全体の半数程度を占めており、近所で気軽に楽しめるルートが求められている。

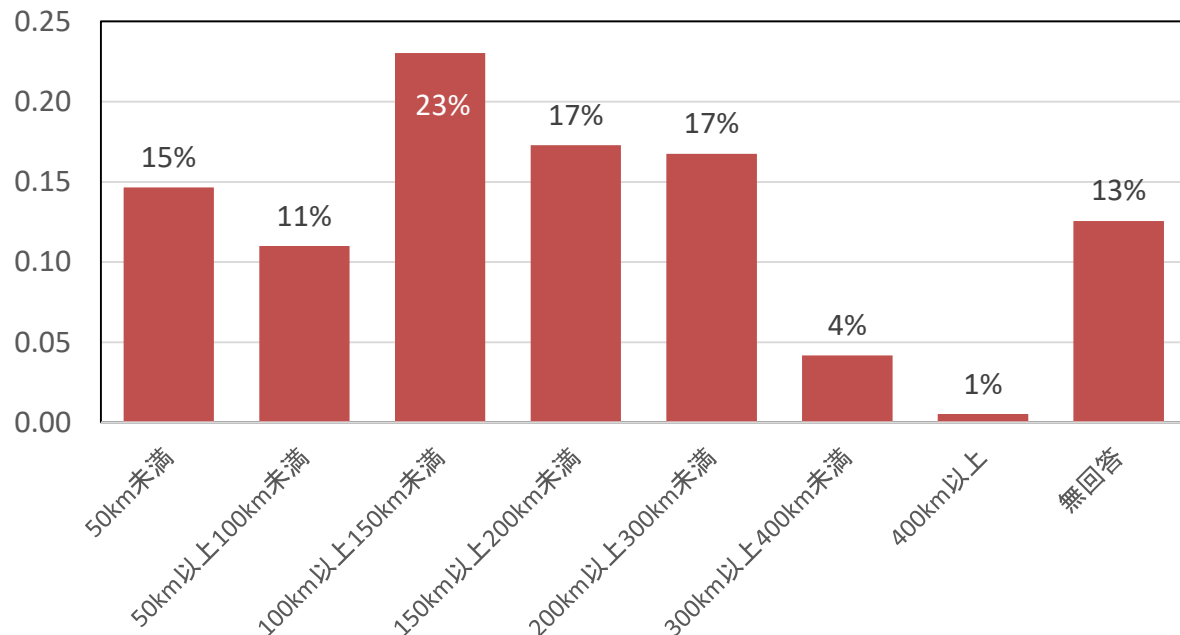
2-3 自宅からスタート地点までの選択してもよい交通手段（MA）



	選択肢	回答数	構成比
①	鉄道（輪行）	91	47.6
②	飛行機（携行）	22	11.5
③	積載可能な自家用車	109	57.1
④	宅配	10	5.2
⑤	フェリー・船舶	63	33.0
⑥	可能な限り全て	12	6.3
⑦	その他	2	1.0
	無回答	25	13.1
	合計	334	174.9

- ✓ 自宅からスタート地点までの選択してもよい交通手段（MA）は、「積載可能な自家用車」を選択した方が57.1%と最も多く、次に「鉄道（輪行）」が47.6%と多い。先ほどのサイクルルートまでの距離とあわせると、半数程度の方は車や鉄道を使って、100km以上離れたところでサイクリングを楽しんでいることが推測される。

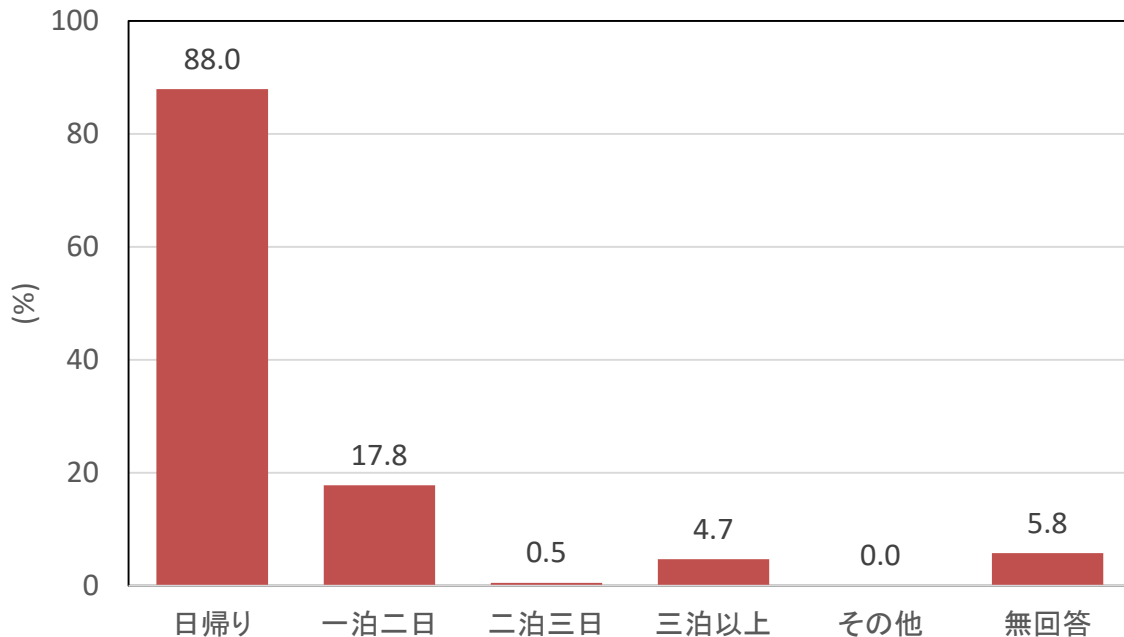
2-4 一日の走行可能距離



	選択肢	回答数	構成比
①	50km未満	28	14.7
②	50km以上100km未満	21	11.0
③	100km以上150km未満	44	23.0
④	150km以上200km未満	33	17.3
⑤	200km以上300km未満	32	16.8
⑥	300km以上400km未満	8	4.2
⑦	400km以上	1	0.5
	無回答	24	12.6
	合計	191	100.0

- ✓ 一日の走行可能距離について、「100km以上150km未満」が23%と最も多いものの、200km以上、300km可能という方も多数おり、サイクリングの楽しみ方にも多様な形態があることが伺われる。

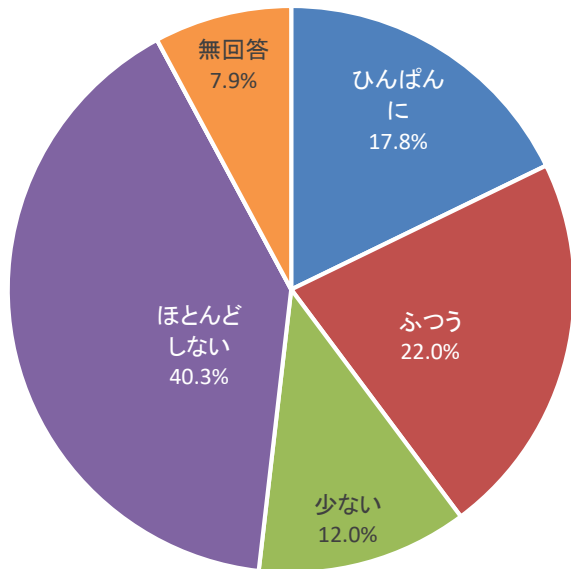
2-5 多いサイクリングのパターン (MA)



	選択肢	回答数	構成比
①	日帰り	168	88.0
②	一泊二日	34	17.8
③	二泊三日	1	0.5
④	三泊以上	9	4.7
⑤	その他	0	0.0
	無回答	11	5.8
	合計	223	116.8

- ✓ 多いサイクリングパターン (MA) について、「日帰り」が88%とほとんどを占めていた。
- ✓ これまでの結果から、多くのサイクリストが車に自転車を積載して、1時間程度遠出し、「ビワイチ」や「アワイチ」を日帰りで楽しんでいることが推測される。

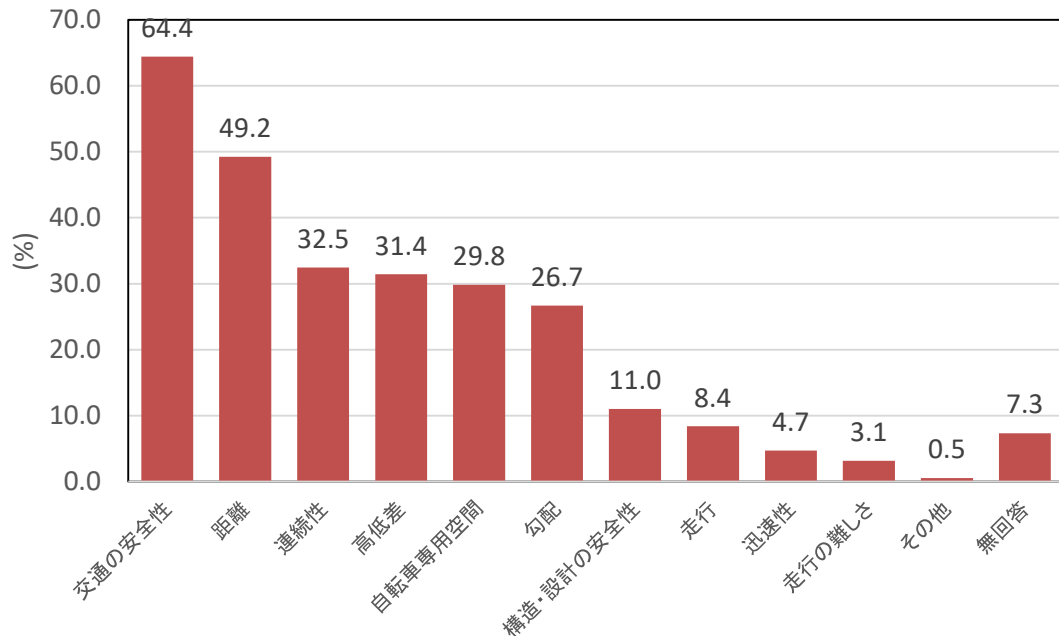
2-6 サイクリングの情報発信



	選択肢	回答数	構成比
①	ひんぱんに	34	17.8
②	ふつう	42	22.0
③	少ない	23	12.0
④	ほとんどしない	77	40.3
⑤	その他	0	0.0
	無回答	15	7.9
	合計	191	100.0

- ✓ サイクリングの情報発信について、「ほとんどしない」が40.3%と多数であった。「少ない」と回答した12%とあわせると、半数以上の方が、サイクリングの情報発信について消極的であることが分かった。

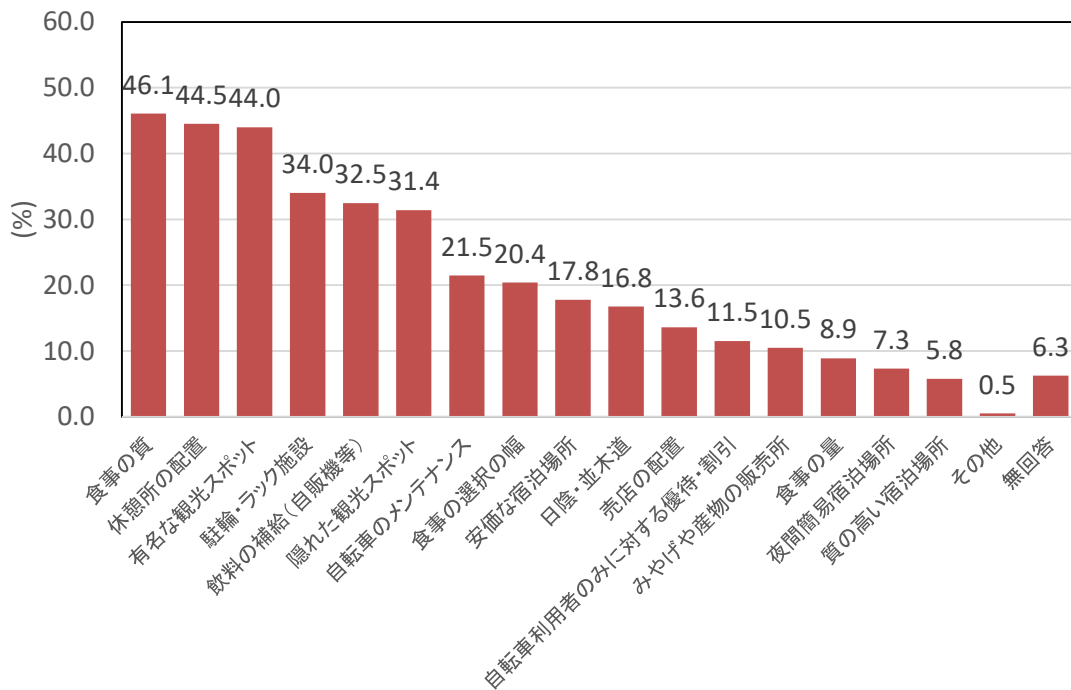
3 サイクルルートについて 3-1 ルート選びのポイント (MA)



	選択肢	回答数	構成比
①	交通安全性	123	64.4
②	距離	94	49.2
③	連続性	62	32.5
④	高低差	60	31.4
⑤	自転車専用空間	57	29.8
⑥	勾配	51	26.7
⑦	構造・設計の安全性	21	11.0
⑧	走行	16	8.4
⑨	迅速性	9	4.7
⑩	走行の難しさ	6	3.1
⑪	その他	1	0.5
	無回答	14	7.3
	合計	514	269.1

- ✓ 「交通安全性」64.4%、「距離」49.2%とこの2項目については、半数以上の人ルート選びのポイントに挙げた。
- ✓ それ以下は、「連続性」32.5%、「高低差」31.2%、「自転車専用空間」29.8%が続く結果となった。

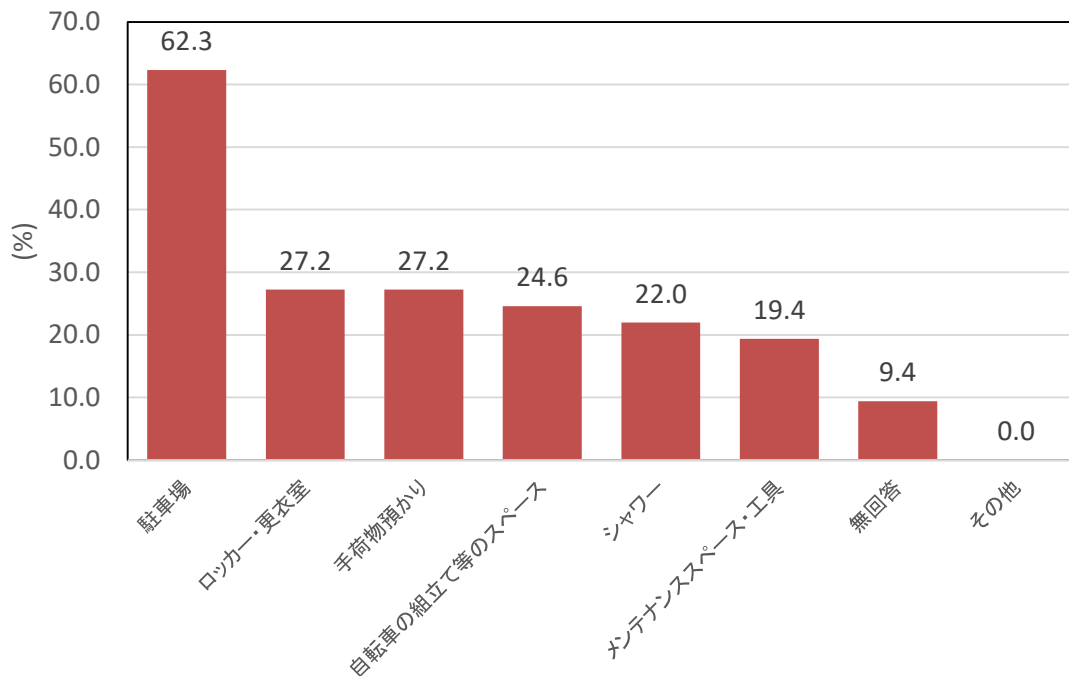
3-2 沿道サービス (MA)



	選択肢	回答数	構成比
①	食事の質	88	46.1
②	休憩所の配置	85	44.5
③	有名な観光スポット	84	44.0
④	駐輪・ラック施設	65	34.0
⑤	飲料の補給(自販機等)	62	32.5
⑥	隠れた観光スポット	60	31.4
⑦	自転車のメンテナンス	41	21.5
⑧	食事の選択の幅	39	20.4
⑨	安価な宿泊場所	34	17.8
⑩	日陰・並木道	32	16.8
⑪	売店の配置	26	13.6
⑫	自転車利用者のみに対する優待・割引	22	11.5
⑬	みやげや産物の販売所	20	10.5
⑭	食事の量	17	8.9
⑮	夜間簡易宿泊場所	14	7.3
⑯	質の高い宿泊場所	11	5.8
⑰	その他	1	0.5
	無回答	12	6.3
	合計	713	373.3

✓ 沿道サービスについて、「食事の質」46.1%、「休憩所の配置」44.5%、「有名な観光スポット」44%に大きな関心が集まっているが、「隠れた観光スポット」も比較的注目されている。

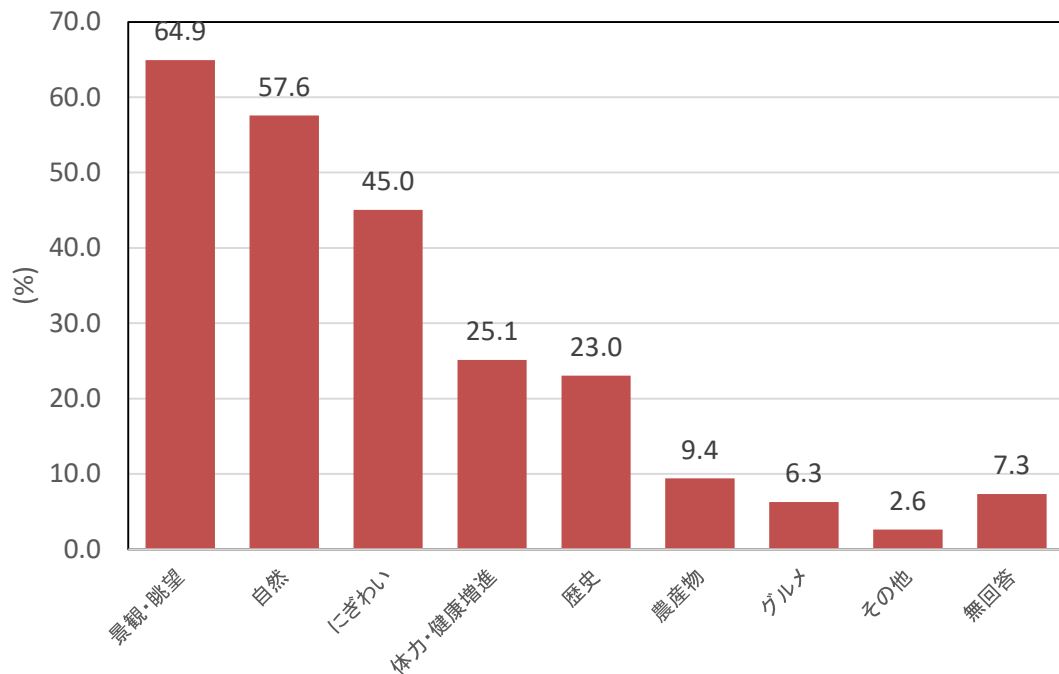
3-3 出発点等のサービス (MA)



	選択肢	回答数	構成比
①	駐車場	119	62.3
②	ロッカー・更衣室	52	27.2
③	手荷物預かり	52	27.2
④	自転車の組立て等のスペース	47	24.6
⑤	シャワー	42	22.0
⑥	メンテナンススペース・工具	37	19.4
⑦	無回答	18	9.4
	その他	0	0.0
	合計	367	192.1

- ✓ 出発地点等のサービスについて、「駐車場」が62.3%と断トツでサービスを求められていることがわかるが、それ以降については1 / 4程度の人に関心を示す程度にとどまっている。

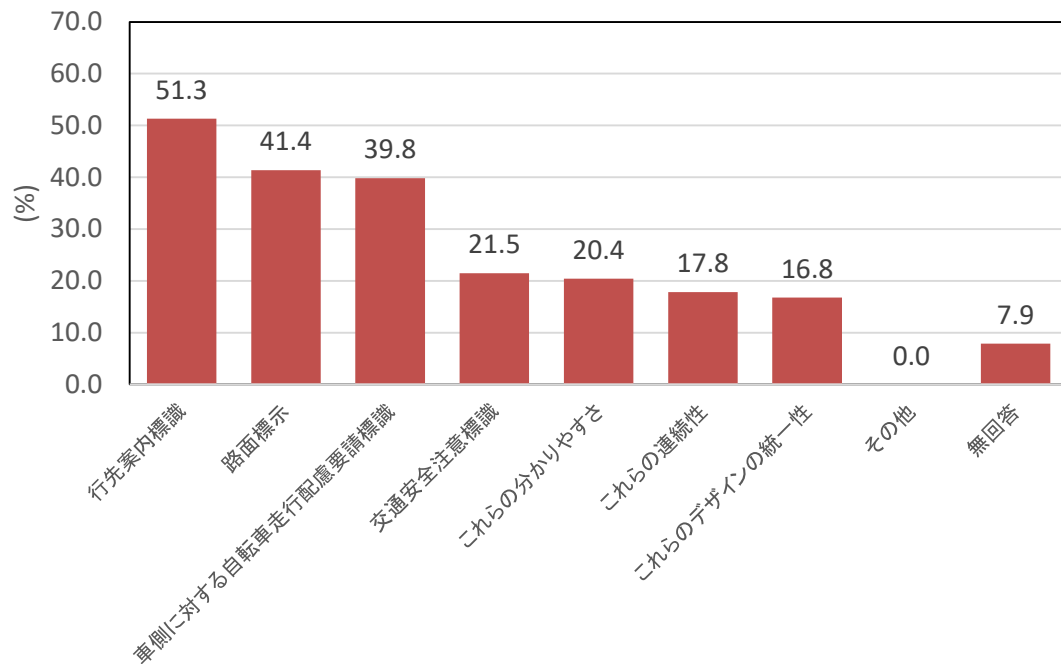
3-4 テーマ (MA)



4.テーマ			
	選択肢	回答数	構成比
①	景観・眺望	124	64.9
②	自然	110	57.6
③	にぎわい	86	45.0
④	体力・健康増進	48	25.1
⑤	歴史	44	23.0
⑥	農産物	18	9.4
⑦	グルメ	12	6.3
⑧	その他	5	2.6
	無回答	14	7.3
	合計	461	241.4

- ✓ サイクリングのテーマについて、「景観・眺望」が64.9%、「自然」が57.6%と、この二項目では、過半数の人の支持を得ている。
- ✓ また、「体力・健康増進」目的のサイクリストも一定数いることがわかる。

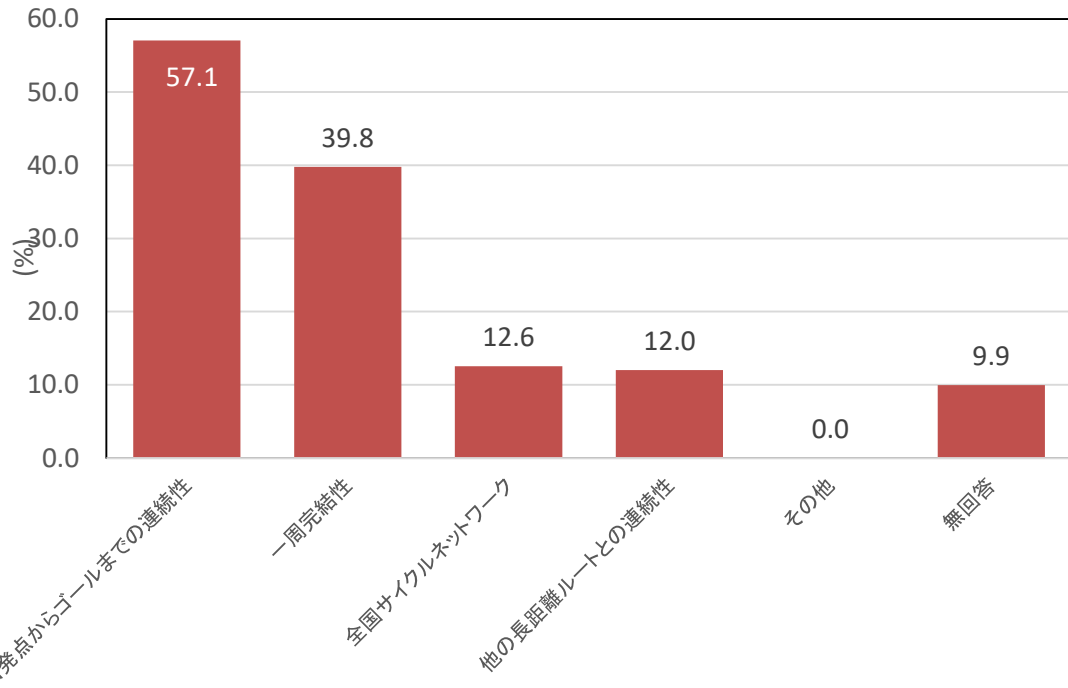
3-5 欲しいルート標示 (MA)



	選択肢	回答数	構成比
①	行き先案内標識	98	51.3
②	路面標示	79	41.4
③	車側に対する自転車走行配慮要請標識	76	39.8
④	交通安全注意標識	41	21.5
⑤	これらの分かりやすさ	39	20.4
⑥	これらの連続性	34	17.8
⑦	これらのデザインの統一性	32	16.8
⑧	その他	0	0.0
	無回答	15	7.9
	合計	414	216.8

- ✓ 欲しいルート標示 (MA) について、「行き先案内標識」が51.3%と、唯一過半数の意見を集めている。また、「路面標示」などを望む声が多くあると思われたが、スマートフォンアプリなどが普及していることなどから、これらについては意外と要望が少なくなっているものと思われる。

3-6 ルートの連続性 (MA)

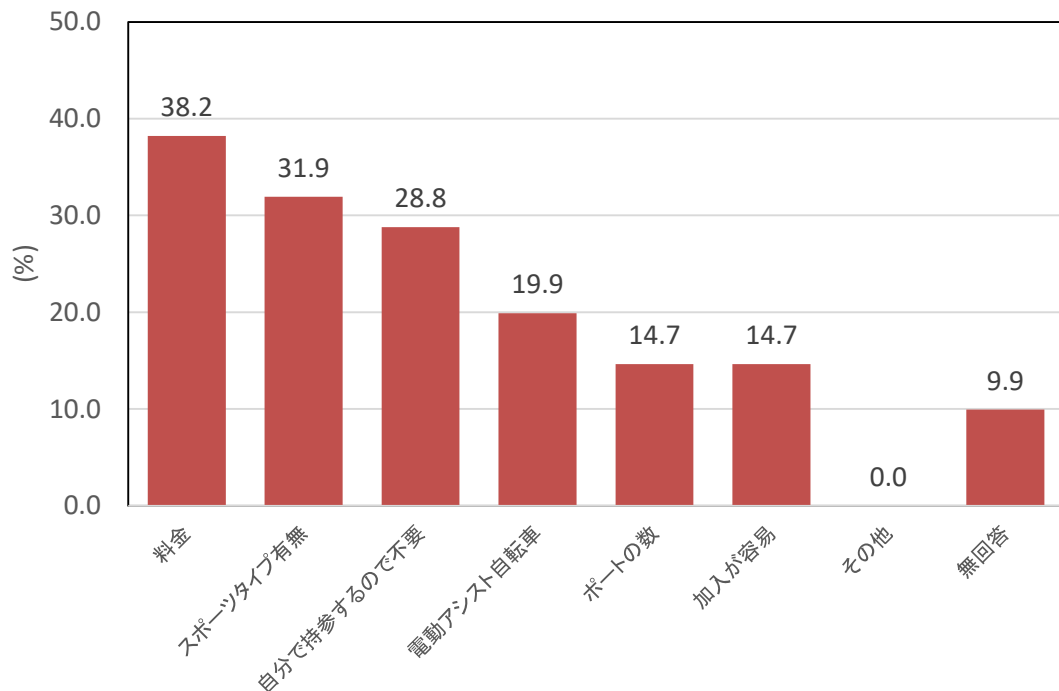


6.ルートの連続性

	選択肢	回答数	構成比
①	出発点からゴールまでの連続性	109	57.1
②	一周完結性	76	39.8
③	全国サイクルネットワーク	24	12.6
④	他の長距離ルートとの連続性	23	12.0
⑤	その他	0	0.0
	無回答	19	9.9
	合計	251	131.4

- ✓ ルートの連続性 (MA) について、「出発点からゴールまでの連続性」57.1%が最も多く、「一周完結性」などよりも多く望まれていることが分かった。

3-7 シェアサイクルに期待するもの (MA)



7.シェアサイクルに期待するもの

	選択肢	回答数	構成比
①	料金	73	38.2
②	スポーツタイプ有無	61	31.9
③	自分で持参するので不要	55	28.8
④	電動アシスト自転車	38	19.9
⑤	ポートの数	28	14.7
⑥	加入が容易	28	14.7
⑦	その他	0	0.0
	無回答	19	9.9
	合計	302	158.1

- ✓ シェアサイクルに期待するものについて、「料金」が38.2%、「スポーツタイプの有無」が31.9%となった。今回のアンケート回答者は多くがロードバイクに乗っていることもあり、「自分で持参するので不要」28.8%といった回答にも意見が集まる結果となった。

3-8 今後のe-bike（電動アシスト自転車）でのサイクリングの可能性について（自由意見） 1/3

肯定派（51）

- 自転車を始める窓口が広がり良いと思う
- 初心者でも楽しめるのでレンタサイクル等でもっと取り入れて欲しい
- 幅広い層に人にサイクリングの機会ができる
- 普段自転車を趣味にしてない方が気軽にサイクリングできる
- 体力が落ちてきても出来る可能性を感じる
- 自転車に乗る事で車とは違った風景を楽しむ人が増えると思う
- 女性（特に年配）には価値あり
- 通常の観光地などでは便利
- 障がいのある方や高齢者のサイクリング。
- 体力が足りない人でも自転車の楽しさを伝えるため広がって欲しい
- 体力差がある人でも一緒に楽しめる
- MTBで走行でき専用コースが近い場所であればオールインワンで遊べる！
- 誰でもサイクリングを楽しめてよいと思う
- 自転車乗りのすそ野を拡大するのに良いと思う（体力が要らないから）
- 誰もが気軽にサイクリングできるようになる
- 丘を登って絶景をみるなど、登りを簡単に走れるようになる
- 一度試してみたい
- 坂をさけなくて済む
- 是非乗ってみたい
- 一度体験してみたい
- 利用者は増えていくと思う
- みんなで走れるようになるので嬉しい
- 欲しいです
- とても楽しみ
- あり
- 期待しています
- 日本中に浸透していくと思う
- シェアサイクルに電動があれば便利
- 移動距離がある地域では、普通の自転車では疲れるのでアシストが断然良い
- 多くの人に利用してもらえるので良いと思う
- 体力に自信のない人も気軽に参加可能になると思う
- ファンを広げていくには良いと思います
- 今後、高齢化が進む中、e-bikeがあればサイクリングの人口が増やせると思う
- 漕ぐのはしんどいので出来れば電動が良いです
- ロードバイクかつ電動アシスト自転車があればレンタルしてみたい
- 幅広い年齢の人とサイクリングが可能のため広まって欲しい
- 体力に自信がない人でも参加できるようになるのでいいと思う
- e-bikeでなら山岳ルートも気軽に楽しめるのは間違いないと思います。ですが、楽しめるほどに操作に慣れるまでにはある程度の時間が必要なので、最初は平坦で途中で山岳があるルートだといいかも、と思います。
- 自転車を楽しむ人を増やすことができるので、サイクリストの裾野が広がる
- 都市部では空いている駐輪場を探すのがたいへんなので、電動シェアサイクルがあれば便利
- 誰でもチャレンジできる可能性があります
- 購入予定、歳も年なので…
- 登りには効果的
- 興味があります
- e-MTBでオフロード走行
- 山岳では初心者に有効
- 山岳コース、初級者などには最適
- ぜひ利用したい！
- 良いと思います
- いいかも
- 流行ると思う
- MTBでのオフロード走行

3-8 今後のe-bike（電動アシスト自転車）でのサイクリングの可能性について（自由意見） 2/3

慎重派（16）

性能面（7）

- いいと思いますが、バッテリーの持ちが心配
- 今は必要なし。将来乗るかも。もう少し軽くないか
- アシスト付きのロードバイクは高齢になると助かる装備になると思います。航続距離が伸びることに期待
- 電池の持ち
- 充電ポイントの充実
- 走行距離が長くなれば良い
- バッテリー限界次第？

価格面（5）

- 興味あるが、高そう。低価格化に期待します
- 増えていくと思います。バイクの価格が安くなってほしい！
- 安くなれば使う人が増えると思います
- 安価になってほしい（2）

環境面（1）

- 自転車が歩道走らなくていいように道路の整備を進めてから導入をすすめた方がいいと思います

プライド（2）

- 今の健康状態が維持されれば、電動アシストを乗ることはないと思う
- 70歳になれば、是非購入して走りたい！！

その他（1）

- 用途に応じてスポーツサイクルを乗り分けられるといい

○その他サイクルツーリズム、サイクリング等に関する意見・要望 1/2

ソフト施策

情報発信など

- ✓ 情報発信を多くしてほしい
- ✓ イベントのPRを多めにお願いします
- ✓ 大阪府内は少ないですが、距離の長いトンネルは避けた方が安全です。今回のコースでは、距離は短いですが、大川トンネルがありました。このトンネルは片側に幅の広い歩道がありますので、その利用を推奨するなどの注意喚起が必要かと思えます。同様に深日中央の交差点右折は横断歩道の利用を推奨したいところです。今回のコースでは、この2か所程度でも注意喚起文を掲載した方がよかったですのではと思います

ルート設定など

- ✓ グルメ、温泉をめぐるコースの紹介・案内が欲しい
- ✓ 私はトンネルを避けて、県道としては廃止された大川峠を行きましたが、車は通らず景色もよく、こういった廃道をサイクリング道としてもらえればと思います
- ✓ 地元グルメ案内
- ✓ 乗りやすく楽しめるコースが大阪にあれば、遠くに行かずに済むので、とてもありがたいです
- ✓ 今回、コースを紙のマップで見ても、自転車のナビシステムに落としましたが、できれば、ルートラボなどでのデータをHPで公表していただければ準備作業が楽になりました。できれば検討願います。ありがとうございました
- ✓ スタート&ゴールの分かりやすさ（アクセスの想像のしやすさ）
- ✓ 大阪府から出発できるスポットの増設

沿道サービスなど

- ✓ 空気入れ等工具が多いと気軽にツーリングしやすいです
- ✓ レンタルサイクル（スポーツタイプ）の充実

マナー啓発など

- ✓ 事故のないように啓蒙が大切
- ✓ 集団走行でのマナー向上、広がり走行など
- ✓ おばちゃんの自転車マナー向上

その他の取組み

- ✓ お楽しみサイクリングも、競技用サイクリングの両方に配慮した企画があればいいと思います
- ✓ やっぱいろいろな地域との連携が必須！
- ✓ 連携
- ✓ 大阪、和歌山、淡路と活性化してほしいです
- ✓ 今回のサイクリングは、出発等での人数が多かったため、もう少し少人数の班に分けたほうが良い
- ✓ 全国でサイクルルートをつなげて欲しい
- ✓ 里海公園でサイクルイベントやワークショップ実施

○その他サイクルツーリズム、サイクリング等に関する意見・要望 2/2

ハード整備

道路整備など

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ 路肩の清掃、整備、拡張 ✓ 道路整備 ✓ どんどんコース整備してください。 ✓ 自転車専用道の整備を！ ✓ 自転車道の拡張 ✓ 走りやすさ | <ul style="list-style-type: none"> ✓ 自動車やバイク等の便利な物が普及してきて、自転車の走行スペースが縮小される可能性があるが、できるだけ現状を維持してほしい ✓ 海外のような完全に分離した自転車道路が欲しい。車が路駐していてあまり意味がなくなっている ✓ 自転車専用道路を確実に走れるようにつくってほしい ✓ サイクリングロードの色表示があるとありがたいです |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

沿道整備など

- ✓ 和歌山には自転車で泊まれる宿が少ない（そもそも宿が少ない）
- ✓ 大阪から和歌山県に来て欲しいので高野山へのルートの整備、休憩、トイレ等の設備のある施設があるといいと思うので、道の整備は無理ですが施設を作ります！その時は、サイクリストへ紹介して下さい

その他

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ 楽しかったです！！ ✓ 他の人と交流出来て良かった ✓ 環境に対する思いやりが生まれると思う ✓ ロードバイク欲しいです ✓ 行政その他のの方々、大変だと思いますが今後ともよろしく願います | <ul style="list-style-type: none"> ✓ ありがとうございました ✓ 岬町が大阪のサイクル発信拠点として発展してほしいです ✓ サイクリング楽しいです ✓ 今後、いろんなところへ出かけてゆると走ってみたい ✓ 多いに賛成、頑張ってください！ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

アンケート

「広域サイクルルート連携事業」社会実験アンケート

【①今回のサイクリングについてお聞かせください】

※差し支えない範囲でご記入ください。

1. サイクリングをした日にち	平成30年()月()日
2. 年齢、性別	年齢()歳、性別[男性 ・ 女性]
3. どこから来ましたか(自宅)	()都・道・府・県()市・町・村()区
4. 社会実験をしていることをどこで知りましたか？	
①大阪府や市町のプレスリリース ②大阪府の HP や SNS ③新聞 ④テレビ ⑤雑誌 ⑥その他の HP や SNS(詳しく:) ⑦知らなかった	
5. サイクリングに使用した自転車について教えてください	
自転車の所有 ①自分のもの ②知人のもの ③レンタサイクル ④その他()	
自転車のタイプ ①ロードバイク ②クロスバイク ③MTB ④シティサイクル ⑤その他()	
電動アシストの有無 ①アシスト有り ②アシスト無し ③不明	
6. 今日は何人で来られましたか？2名以上の場合はどのようなグループですか？	
()人 多い場合は大体の人数で結構です	
①家族 ②職場 ③自転車サークル ④自転車ショップのイベント ⑤その他()	
7. サイクリングのスタート・ゴール地点を教えてください。また、今回の走行は何 km ですか？	
スタート地点() ⇒ ゴール地点() ()km	
(回答例:自宅、〇〇駅、道の駅〇〇など)	

8. スタートが自宅以外の方にお聞きします。スタート地点までどんな交通手段で来られましたか？

①鉄道(輪行・サイクルレイン) ②船(輪行・サイクルシップ) ③自家用車 ④その他()

9. 走行ルートは、「大阪湾南部サイクリングマップ」で紹介されたお勧めのうち、どのルートですか？

①紀州街道サイクリング ②絶景続く岬一周コース ③丘陵コース ④山岳コース ⑤それ以外

10. 今回のサイクリングでの立ち寄り所とその目的、利用額を教えてください。

	立ち寄り所	目的	利用額		立ち寄り所	目的	利用額
①		観・食・ト・休・修		④		観・食・ト・休・修	
②		観・食・ト・休・修		⑤		観・食・ト・休・修	
③		観・食・ト・休・修		⑥		観・食・ト・休・修	

※地点名は記憶にある範囲で結構です。目的は観=観光、食=食事、ト=トイレ、休=休憩、修=修理です。利用額はおおよその金額です。

11. サイクリング中に印象的な景色はありましたか？

	地点名称		地点名称		地点名称
①		②		③	

※いい写真が撮影できたら、社会実験 SNS をフォローのうえ「#広域サイクル社会実験」で撮影箇所が分かるコメントを添えて写真をアップいただけましたら、大阪府のHP や社会実験の報告資料に活用させていただきます

12. 今回サイクリングしたルートで、良かった点、良くなかった点(○×で記入)

景色()・イベント()・観光地()・グルメ()

その他(良かった点:) (良くなかった点:)

13. 走行空間の評価(○×で記入) 通行空間()・路面状態・()案内サイン・()連続走行性()

14. 各地にサイクルルートがありますが、どのルートが魅力的ですか？また、その理由は？(複数回答可)

ピワイチ()・アワイチ()・しまなみ()・知らない・その他()

理由[走行空間・景色・イベント・観光地・グルメ・サイクルステーション・その他()]

【②あなたのサイクリングに関して、現状及び可能性範囲等についてお聞かせください】

1. 年間のサイクリング回数	()回
2. 参加するサイクルルートまでの自宅からの可能距離	()km
3. 自宅からスタート地点までの選択してもよい交通手段 該当するものを○で囲んでください(複数回答可)	
①鉄道(輪行) ②飛行機(携行) ③積載可能な自家用車 ④宅配 ⑤フェリー・船舶 ⑥可能な限りすべて ⑦その他()	
4. 一日の走行可能距離	()km
5. 多いサイクリングのパターン 該当するものを○で囲んでください(複数回答可)	
①日帰り ②一泊二日 ③二泊三日 ④三泊以上 ⑤その他()	
6. サイクリングの情報発信はよくしますか 該当するものを○で囲んでください(複数回答可)	
①ひんぱんに ②ふつう ③すくない ④ほとんどしない ⑤その他()	

【③サイクルルートではどのようなものが良いと思いますか】 該当するものを○で囲んでください(複数回答可)

1. ルート選びのポイント	①連続性 ②交通の安全性 ③構造・設計の安全性 ④自転車専用空間 ⑤迅速性 ⑥距離 ⑦高低差 ⑧勾配 ⑨走行の難しさ ⑩走行 ⑪その他()
2. 沿道サービス	①有名な観光スポット ②隠れた観光スポット ③食事の質 ④食事の量 ⑤食事の選択の幅 ⑥みやげや産物の販売所 ⑦休憩所の配置 ⑧売店の配置 ⑨駐輪・ラック施設 ⑩自転車のメンテナンス ⑪飲料の補給(自販機等) ⑫日陰・並木道 ⑬自転車利用者のみに対する優待・割引 ⑭夜間簡易宿泊場所 ⑮質の高い宿泊場所 ⑯安価な宿泊場所 ⑰その他()

3. 出発点等のサービス	①駐車場 ②ロッカー・更衣室 ③シャワー ④手荷物預かり ⑤自転車の組立て等のスペース ⑥メンテナンススペース・工具 ⑥その他()
4. テーマ	①歴史 ②自然 ③農産物 ④景観・眺望 ⑤体力・健康増進 ⑦グルメ ⑧にぎわい ⑨その他()
5. 欲しいルート標示	①路面標示 ②行先案内標識 ③交通安全注意標識 ④クルマ側に対する自転車走行配慮要請標識 ⑤これらのデザインの統一性 ⑥これらの連続性 ⑦これらのわかりやすさ ⑧その他()
6. ルートの連続性	①出発点からゴールまでの連続性 ②一周完結性 ③他の長距離ルートとの連続性 ④国中でつながっている全国サイクルネットワーク ⑤その他()
7. シェアサイクルに期待するもの	①電動アシスト自転車 ②ポートの数 ③料金 ④加入が容易 ⑤スポ-ツタイプ有無 ⑥自分で持参するので必要はない ⑦その他()
8. 今後の e-bike(電動アシスト自転車)でのサイクリングの可能性について、ご自由にお書きください	
○ その他サイクルツーリズム、サイクリング等に関するご意見・ご要望	