府営住宅の入居者及び自治会長アンケート集計結果

(平成28年度)

平成29年3月

	目			7	欠														
28年度 入居者及び	自治会	長ア	フン	ケ	_	<u>۱</u>	結:	果	概	要									
目的・・・・・・																			1
入居者アンケートの?	結果に	つし	いて																1
																			3
者アンケート結果(指定管	理者	訠)															
回答者の属性 ①	性別・																		4
																			5
-																			
						-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	_		11
															•	•	•	•	12
電話での対応につ	いて・		•	٠	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	13
申請や手続きでの	対応に	つし	いて																14
修繕工事での対応	につい	て・																	15
その他、自由意見	欄																		16
	目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	28年28年28年28年28年28年28年28年28年28年28年28年28年2	28年 入民 で で で で で で で で で で で で で で で で で で	28年28年28年28年28年28年28年28年28年28年28年28年28年2	28年度 入居者及び自治会長アンケ語 目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	28年度 入居者及び自治会長で、ケー・ス居者及び自治会長で、大ケートの結果について、大ケートの結果について、大ケートの結果である。 1 と で で で で で で で で で で で で で で で で で で	28年度 入居者及び自治会長アンケート語目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	28年度 入居者及び自治会長アンケート結合 目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	28年度 入居者及び自治会長アンケート結果を目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	28年度 入居者及び自治会長アンケート結果概目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	28年度 入居者及び自治会長アンケート結果概要目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								

平成28年度 入居者及び自治会長アンケート結果概要

1 目的

指定管理者が実施している入居者サービスについて、入居者及び自治会長から評価を聴き、その結果を今後の業務に反映し入居者サービスの向上を目的に「入居者及び自治会長アンケート」を実施した。

2 入居者アンケートの結果について

(1) 調査実施方法 指定管理者が各戸にアンケート用紙を配布、回収

(2) 調査期間 平成28年10月3日~平成28年10月21日

(3) 調査対象住宅及び回収結果

指定管理者名	アンケート対象住宅	配布戸数	回収数	回収率
㈱東急コミュニティー(天満橋)	千鳥橋、上町、南生野、東三国2丁目、瓜破、瓜破西、瓜破2丁目	2,615	1,677	64.1%
㈱東急コミュニティー(堺東)	金岡東第2、深井沢町、堺高松、深井中町、堺草部、堺白鷺東、堺浜寺、堺大美野、堺東陶器、堺寺地堺新金岡2丁3番、堺新金岡2丁6番	2,720	1,262	46.4%
大阪府住宅供給公社・大阪ガスセ キュリティ(株)共同体	庄内西、庄内北、庄内、西緑丘、豊中豊南、豊中上津島、豊中北緑丘、吹田山田西、吹田山田西第2 吹田岸部、千里佐竹台、千里青山台、千里高野台、千里佐竹台、吹田佐竹台、吹田藤白台、吹田古江台 高槻氷室、高槻赤大路、高槻五領、高槻沢良木、高槻栄町、高槻城東、高槻芝生	5,700	2,546	44.7%
(㈱東急コミュニティー(藤井寺)	久宝寺、八尾二俣、八尾西山本、八尾山本、八尾植松、富田林西、富田林双葉、富田林錦ヶ丘、 河内長野三日市、松原天美、羽曳野翠鳥園、藤井寺川北、藤井寺小山藤美	1,752	743	42.4%
㈱東急コミュニティー(枚方)	枚方招提、清滝、交野藤ケ尾	2,050	844	41.2%
大阪府住宅供給公社・三菱電機ビ ルテクノサービス㈱共同体	岸和田春木、岸和田額原、岸和田並松、岸和田磯上、岸和田額原第2、岸和田下池田、泉大津小松 貝塚王子、貝塚堀、貝塚森、泉佐野見出、長滝第1、佐野泉陽ケ丘、泉佐野上町、泉佐野泉ケ丘、泉佐野長滝 泉佐野鶴原北、泉佐野鶴原、富木南、高石綾井、泉南樽井	3,582	1,235	34.5%
日本管財㈱(寝屋川)	守口八雲北、守口寺方、寝屋川点野、寝屋川仁和寺、門真御堂、門真千石西町	1,854	639	34.5%
日本管財㈱ (大東朋来)	大東朋来、ペア大東朋来	700	236	33.7%
近鉄住宅管理㈱	東大阪玉串、東大阪中鴻池	1,021	284	27.8%
大阪府住宅供給公社·日本総合住 生活㈱共同体	高倉台第4、竹城台第3、桃山台2丁、原山台5丁第2、新檜尾台3丁、鴨谷台1丁、桃山台3丁西堺原山台B	2,008	493	24.6%
日本管財㈱(村野)	村野	500	122	24.4%
合計		24,502	10,081	41.1%

(4) アンケート結果概要

問1 回答者の属性	①性別	
	回答数	割合
男性	3,317	32.9%
女性	6,398	63.5%
未記入	366	3.6%

問1 回答者の属性	②年齢	
	回答数	割合
30歳未満	91	0.9%
30歳代	249	2.5%
40歳代	734	7.3%
50歳代	1,049	10.4%
60歳代	2,460	24.4%
70歳以上	5,313	52.7%
未記入	185	1.8%

問2 住宅管理業務を指定管理者が行っていることを知っているか。

	回答数	割合
知っている	8,318	82.5%
知らない	1,598	15.9%
未記入	165	1.6%

問3 窓口での対応について		
	回答数	割合
言葉づかいや態度がよい	2,168	19.9%
対応が早い	1,468	13.5%
ふつう	3,133	28.7%
対応が遅い	223	2.0%
言葉づかいや態度が悪い	220	2.0%
わからない	451	4.1%
窓口に行ったことがない	3,253	29.8%

	-,	
問4 電話での対応について		
	回答数	割合
言葉づかいがよい	1,490	13.8%
説明がわかりやすい	1,885	17.5%
ふつう	2,982	27.7%
説明がわかりにくい	304	2.8%
言葉づかいが悪い	141	1.3%
電話に出るのが遅い	118	1.1%
わからない	403	3.7%
電話をしたことがない	3,460	32.1%

問 5 申請や手続きでの対応について					
	回答数	割合			
対応が早い	1,824	17.2%			
説明がよくわかった	2,064	19.5%			
ふつう	2,935	27.7%			
説明がわかりにくい	311	2.9%			
対応が遅い	314	3.0%			
わからない	549	5.2%			
申請や手続きをしたことがない	2,599	24.5%			

問 6 修繕工事での対応について	-	
	回答数	割合
修繕の仕上がりがよい	505	5.0%
修繕にすぐ来てくれた	1,672	16.6%
ふつう	1,460	14.5%
修繕にすぐきてくれなかった	344	3.4%
修繕の仕上がりがよくない	319	3.2%
わからない	783	7.8%
修繕を依頼したことがない	4,987	49.5%

問7 その他、自由意見欄		
	回答数	割合
接遇	315	12.1%
駐車場	245	9.4%
修繕	557	21.3%
届出申請	36	1.4%
樹木剪定	115	4.4%
巡回指導	116	4.4%
高齢者対応	92	3.5%
その他	1,137	43.5%

3 自治会長アンケートの結果について

- (1) 調査実施方法 指定管理者がアンケート用紙を配布、回収
- (2) 調査期間 平成28年10月3日~平成28年10月21日
- (3) 調査対象 全372自治会
- (4) 回収結果 341自治会から回答(回収率91.7%)
- (5) アンケート結果概要

問1 窓口での対応について

	回答数	割合
言葉づかいや態度がよい	174	39.9%
対応が早い	126	28.9%
ふつう	95	21.8%
対応が遅い	9	2.1%
言葉づかいや態度が悪い	0	0.0%
わからない	7	1.6%
窓口に行ったことがない	25	5.7%

問2 電話での対応について

	回答数	割合
言葉づかいがよい	177	40.3%
説明がわかりやすい	134	30.5%
ふつう	110	25.1%
説明がわかりにくい	10	2.3%
言葉づかいが悪い	5	1.2%
電話に出るのが遅い	1	0.2%
わからない	1	0.2%
電話をしたことがない	1	0.2%

問3 申請や手続きでの対応について		
	回答数	割合
対応が早い	176	41.7%
説明がよくわかった	115	27.3%
ふつう	97	23.0%
説明がわかりにくい	9	2.1%
対応が遅い	20	4.7%
わからない	2	0.5%
申請や手続きをしたことがない	3	0.7%

問4 修繕工事での対応について

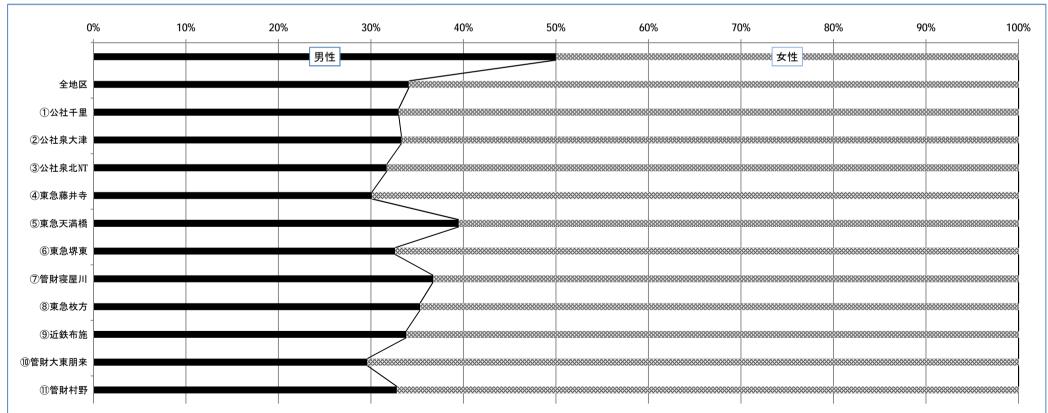
	回答数	割合
修繕の仕上がりがよい	70	17.2%
修繕にすぐ来てくれた	193	47.4%
ふつう	74	18.2%
修繕にすぐきてくれなかった	29	7.1%
修繕の仕上がりがよくない	13	3.2%
わからない	7	1.7%
修繕を依頼したことがない	21	5.2%

問5 その他、自由意見欄

	回答数	割合
接遇	28	17.8%
駐車場	12	7.7%
修繕	28	17.8%
届出申請	0	0%
樹木剪定	10	6.4%
巡回指導	9	5.7%
高齢者対応	3	1.9%
その他	67	42.7%

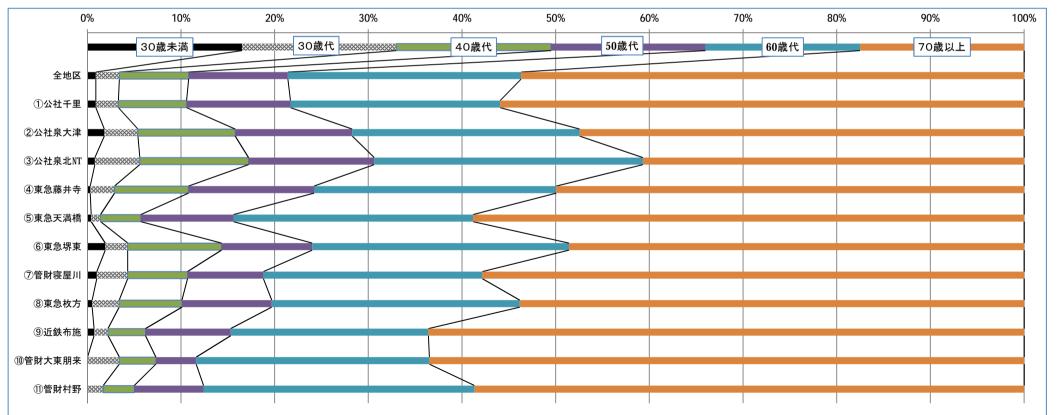
問1 回答者の属性 ①性別

	男性	女性	未記入	計
全地区	3,317	6,398	366	10,081
① 公社千里	814	1,651	81	2,546
② 公社泉大津	401	802	32	1,235
③ 公社泉北NT	151	326	16	493
④ 東急藤井寺	217	504	22	743
⑤ 東急天満橋	628	962	87	1,677
⑥ 東急堺東	398	821	43	1,262
⑦ 管財寝屋川	221	382	36	639
⑧ 東急枚方	287	526	31	844
⑨ 近鉄布施	93	182	9	284
⑩ 管財大東朋来	68	162	6	236
⑪ 管財村野	39	80	3	122



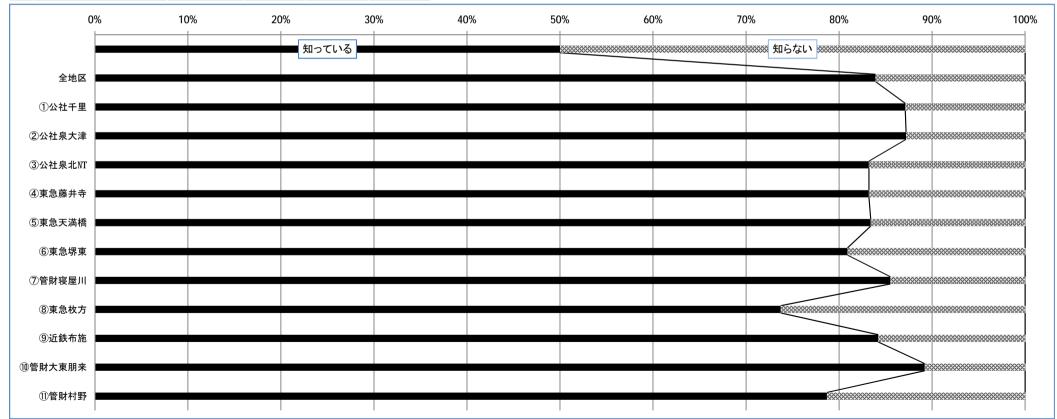
問1 回答者の属性 ②年齢

		3 0 歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	6 0 歳代	7 0 歳以上	未記入	計
	全地区	91	249	734	1,049	2,460	5,313	185	10,081
1	公社千里	22	59	182	278	560	1400	45	2,546
2	公社泉大津	22	43	126	151	294	575	24	1,235
3	公社泉北NT	4	23	56	65	139	197	9	493
4	東急藤井寺	2	19	58	98	190	367	9	743
(5)	東急天満橋	6	16	70	163	422	970	30	1,677
6	東急堺東	23	30	123	120	338	600	28	1,262
7	管財寝屋川	6	21	40	51	147	364	10	639
8	東急枚方	4	24	55	79	219	446	17	844
9	近鉄布施	2	4	11	25	58	175	9	284
10	管財大東朋来	0	8	9	10	58	148	3	236
11	管財村野	0	2	4	9	35	71	1	122



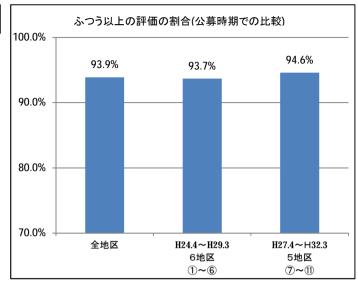
問2 住宅管理業務を指定管理者が行っていることを知っている。

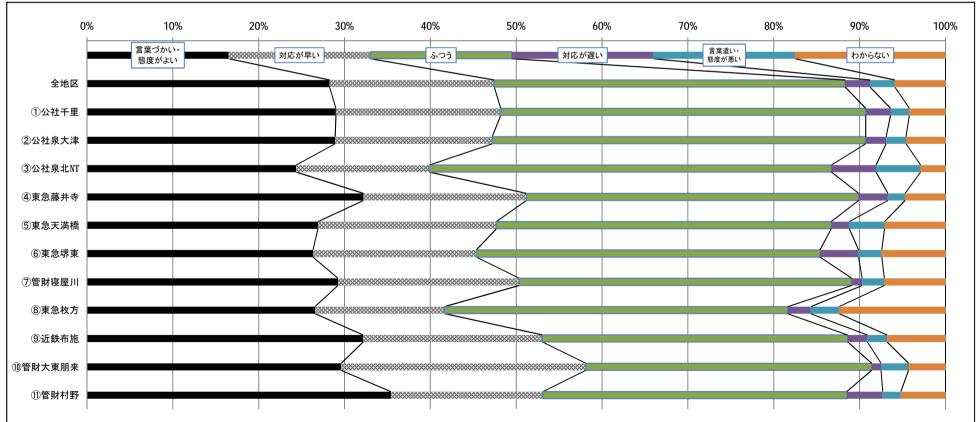
		知っている	知らない	未記入	計
	全地区	8,318	1,598	165	10,081
1	公社千里	2181	322	43	2,546
2	公社泉大津	1055	155	25	1,235
3	公社泉北NT	395	80	18	493
4	東急藤井寺	610	123	10	743
(5)	東急天満橋	1379	275	23	1,677
6	東急堺東	1010	238	14	1,262
7	管財寝屋川	537	91	11	639
8	東急枚方	615	219	10	844
9	近鉄布施	234	44	6	284
10	管財大東朋来	206	25	5	236
11)	管財村野	96	26	0	122



問3 窓口での対応について

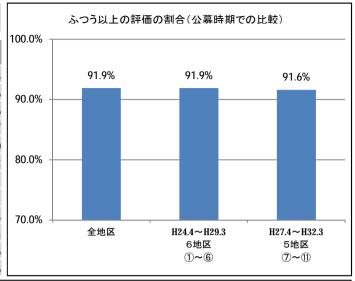
		言葉づかいや 態度がよい	対応が早い	ふつう	対応が遅い	言葉づかいや 態度が悪い	わからない	窓口に行ったことがない	計
	全地区	2,168	1,468	3,133	223	220	451	3,253	10,916
1	公社千里	603	398	883	60	45	88	682	2,759
2	公社泉大津	285	180	428	24	23	45	341	1,326
3	公社泉北NT	109	69	209	23	23	13	86	532
4	東急藤井寺	173	102	208	18	11	25	270	807
(5)	東急天満橋	338	262	491	26	52	89	560	1,818
6	東急堺東	252	182	383	43	26	71	387	1,344
7	管財寝屋川	123	89	163	5	11	30	293	714
8	東急枚方	139	79	209	14	17	65	382	905
9	近鉄布施	57	37	63	4	4	12	135	312
10	管財大東朋来	55	53	62	2	6	8	76	262
11	管財村野	34	17	34	4	2	5	41	137

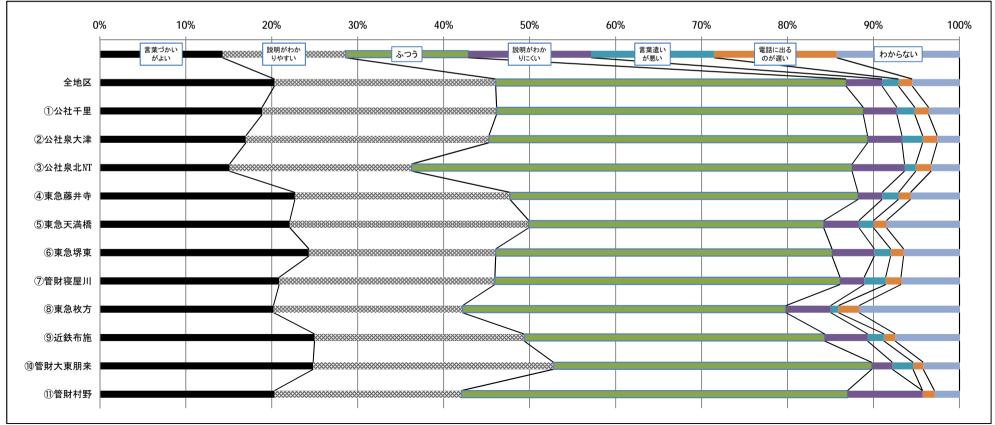




問4 電話での対応について

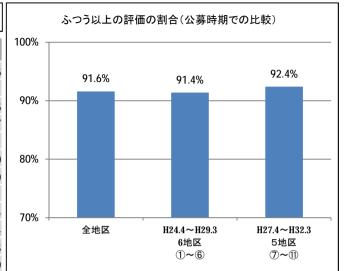
		≘苺づかいが	説明がわかりや	_	説明がわかり	≘蓙づかいが	電話に出るのが		電話をしたこと	
		よい	すい	ふつう	にくい	悪い	遅い	わからない	がない	計
	全地区	1,490	1,885	2,982	304	141	118	403	3,460	10,783
1	公社千里	386	559	874	79	42	33	74	679	2,726
2	公社泉大津	175	291	454	41	25	17	27	286	1,316
3	公社泉北NT	59	83	201	24	5	7	13	125	517
4	東急藤井寺	128	141	229	16	11	8	32	245	810
(5)	東急天満橋	244	307	378	45	19	16	94	709	1,812
6	東急堺東	227	203	365	46	18	14	61	407	1,341
7	管財寝屋川	83	100	160	11	10	7	27	293	691
8	東急枚方	93	101	173	24	4	11	54	423	883
9	近鉄布施	40	39	56	8	3	2	12	145	305
10	管財大東朋来	41	46	61	4	4	2	7	91	256
11	管財村野	14	15	31	6	0	1	2	57	126

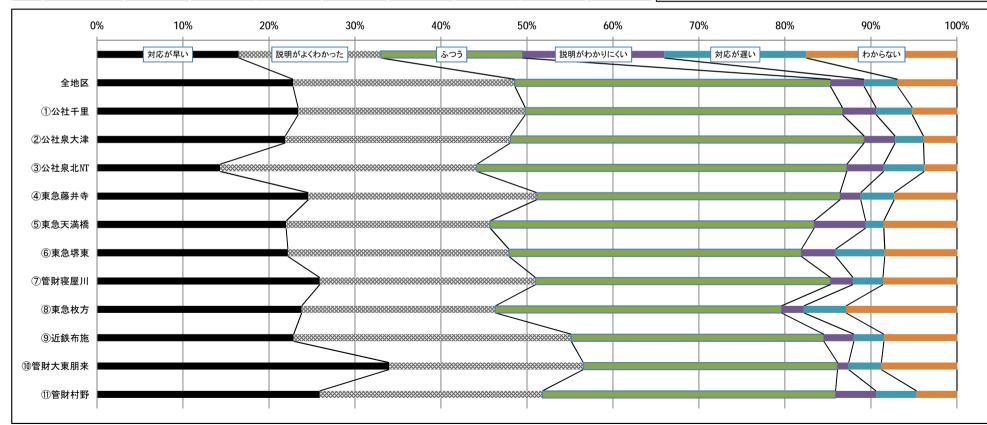




問5 申請や手続きでの対応について

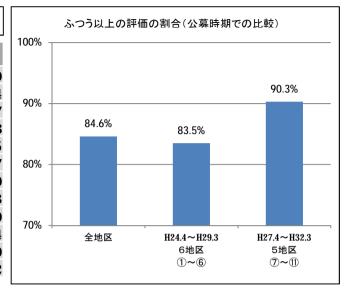
		対応が早い	説明がよくわかっ た	ふつう	説明がわかりにく い	対応か遅い	わからない	申請・手続をしたことがない	計
	全地区	1,824	2,064	2,935	311	314	549	2,599	10,596
1	公社千里	521	588	820	86	93	116	467	2,691
2	公社泉大津	232	278	437	38	35	41	215	1,276
3	公社泉北NT	64	133	192	19	21	17	71	517
4	東急藤井寺	145	157	208	14	23	43	201	791
(5)	東急天満橋	276	298	474	75	27	107	513	1,770
6	東急堺東	220	254	337	40	56	83	319	1,309
7	管財寝屋川	118	114	156	12	16	39	226	681
8	東急枚方	126	119	176	14	26	68	356	885
9	近鉄布施	46	65	59	7	7	17	103	304
10	管財大東朋来	54	36	47	2	6	14	84	243
10	管財村野	22	22	29	4	4	4	44	129

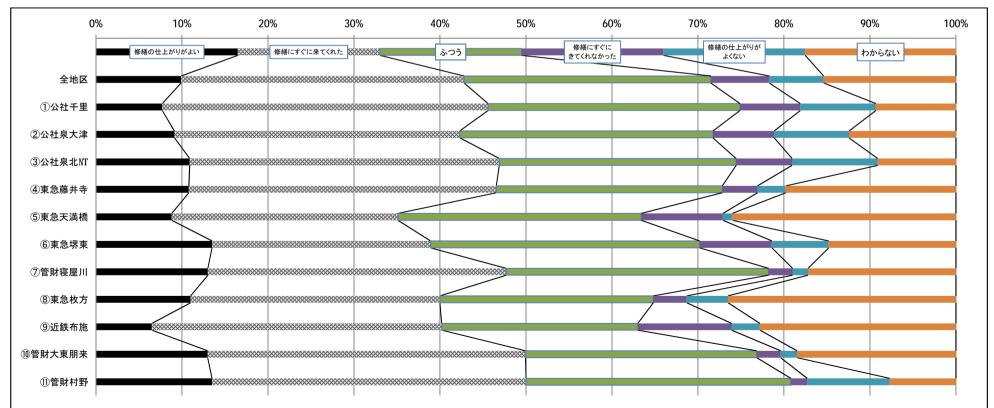




問6 修繕工事での対応について

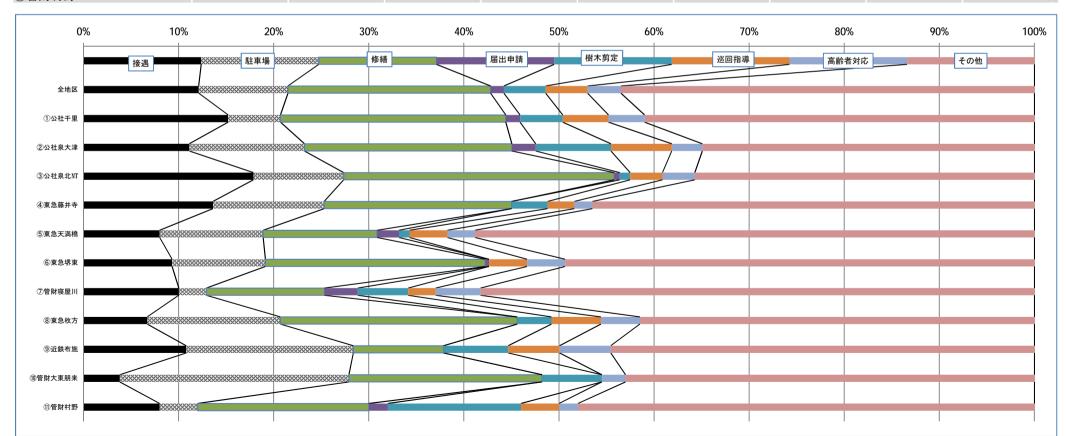
		修繕の仕上がり がよい	修繕にすぐ来てく れた	ふつう	修繕にすぐに来てくれな かった	修繕の仕上がりが よくない	わからない	修繕を依頼したこと がない	計
	全地区	505	1,672	1,460	344	319	783	4,987	10,070
1	公社千里	111	549	424	102	127	135	1116	2,564
2	公社泉大津	64	232	206	50	61	87	547	1,247
3	公社泉北NT	37	123	94	22	34	31	157	498
4	東急藤井寺	40	132	97	15	12	73	366	735
(5)	東急天満橋	56	168	181	61	7	166	1008	1,647
6	東急堺東	94	176	217	58	46	103	566	1,260
7	管財寝屋川	37	99	87	8	5	49	358	643
8	東急枚方	39	103	88	14	17	94	485	840
9	近鉄布施	6	31	21	10	3	21	192	284
10	管財大東朋来	14	40	29	3	2	20	122	230
11)	管財村野	7	19	16	1	5	4	70	122





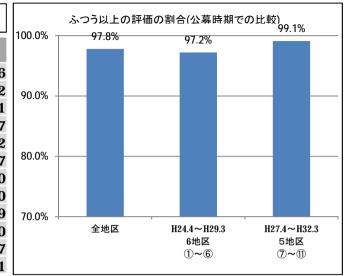
問7 その他、自由意見欄

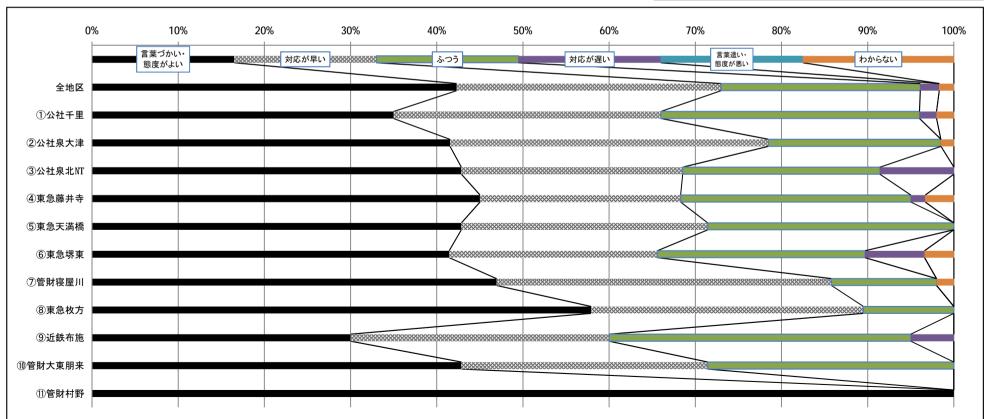
	接遇	駐車場	修繕	届出申請	樹木剪定	巡回指導	高齢者対応	その他	計
全地区	315	245	557	36	115	116	92	1,137	2,613
①公社千里	129	47	202	13	38	41	32	349	851
②公社泉大津	45	49	88	10	32	26	13	141	404
③公社泉北NT	32	17	51	1	2	6	6	64	179
④東急藤井寺	29	25	42	0	8	6	4	99	213
⑤東急天満橋	14	19	21	4	2	7	5	103	175
⑥東急堺東	21	22	52	1	0	9	9	111	225
⑦管財寝屋川	17	5	21	6	9	5	8	99	170
⑧東急枚方	13	27	48	0	7	10	8	80	193
⑨近鉄布施	8	13	7	0	5	4	4	33	74
⑩管財大東朋来	3	19	16	0	5	0	2	34	79
⑪管財村野	4	2	9	1	7	2	1	24	50



管財村野

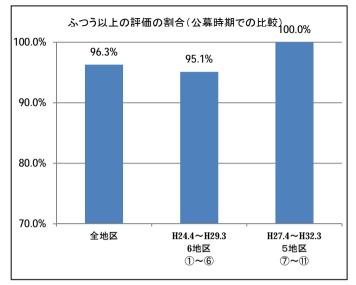
問1	窓口での対応	ぶについて							
		言葉づかいや 態度がよい	対応が早い	ふつう	対応が遅い	言葉づかいや 態度が悪い	わからない	窓口に行ったことがない	計
	全地区	174	126	95	9	0	7	25	436
1	公社千里	35	31	30	2	0	2	12	112
2	公社泉大津	27	24	13	0	0	1	6	71
3	公社泉北NT	15	9	8	3	0	0	2	37
4	東急藤井寺	27	14	16	1	0	2	2	62
(5)	東急天満橋	3	2	2	0	0	0	0	7
6	東急堺東	12	7	7	2	0	1	1	30
7	管財寝屋川	23	19	6	0	0	1	1	50
8	東急枚方	22	12	4	0	0	0	1	39
9	近鉄布施	6	6	7	1	0	0	0	20
10	管財大東朋来	3	2	2	0	0	0	0	7

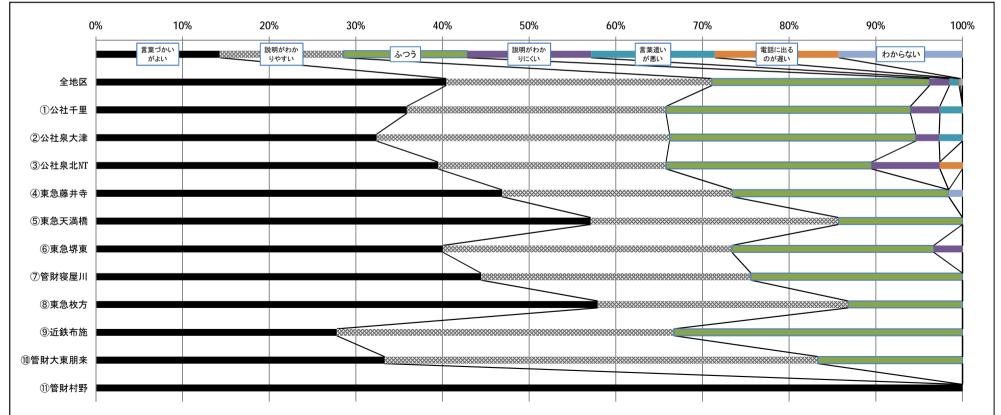




問2 電話での対応について

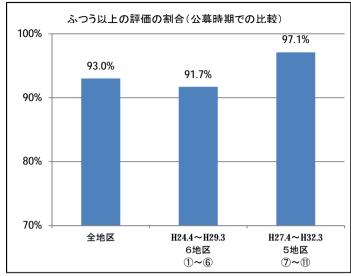
_										
		言葉づかい がよい	説明がわかり やすい	ふつう	説明がわか りにくい	言葉づかい が悪い	電話に出る のが遅い	わからない	電話をしたこと がない	計
	全地区	177	134	110	10	5	1	1	1	439
1	公社千里	42	35	33	4	3	0	0	0	117
2	公社泉大津	24	25	21	2	2	0	0	0	74
3	公社泉北NT	15	10	9	3	0	1	0	0	38
4	東急藤井寺	30	17	16	0	0	0	1	0	64
(5)	東急天満橋	4	2	1	0	0	0	0	0	7
6	東急堺東	12	10	7	1	0	0	0	0	30
7	管財寝屋川	20	14	11	0	0	0	0	1	46
8	東急枚方	22	11	5	0	0	0	0	0	38
9	近鉄布施	5	7	6	0	0	0	0	0	18
10	管財大東朋来	2	3	1	0	0	0	0	0	6
11	管財村野	1	0	0	0	0	0	0	0	1

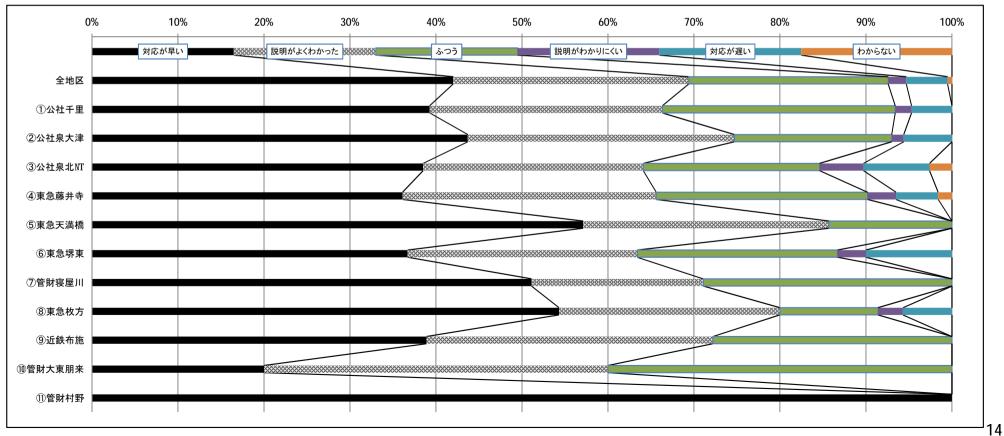




問3 申請や手続きでの対応について

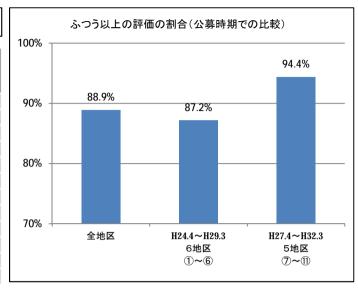
		がかいとい	説明がよくわかっ た	かりつ	説明がわかりにくい	対応か遅い	わからない	申請・手続をしたことがない	計
	全地区	176	115	97	9	20	2	3	422
1	公社千里	42	29	29	2	5	0	1	108
2	公社泉大津	31	22	13	1	4	0	1	72
3	公社泉北NT	15	10	8	2	3	1	0	39
4	東急藤井寺	22	18	15	2	3	1	1	62
(5)	東急天満橋	4	2	1	0	0	0	0	7
6	東急堺東	11	8	7	1	3	0	0	30
7	管財寝屋川	23	9	13	0	0	0	0	45
8	東急枚方	19	9	4	1	2	0	0	35
9	近鉄布施	7	6	5	0	0	0	0	18
10	管財大東朋来	1	2	2	0	0	0	0	5
11)	管財村野	1	0	0	0	0	0	0	1

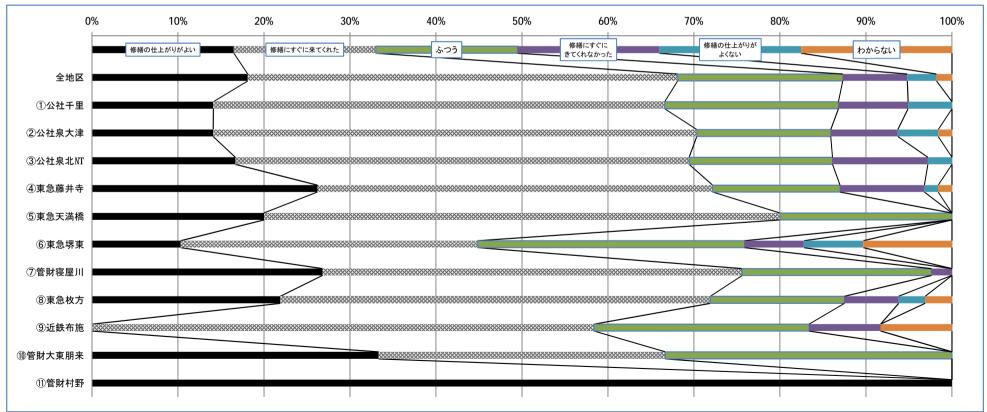




問4 修繕工事での対応について

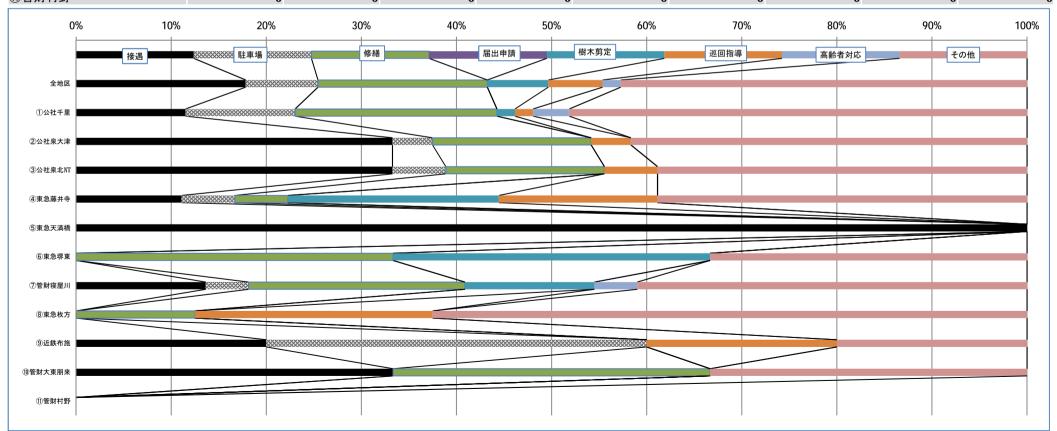
		炒金サッ は ト	ルケッキューナッ		修繕にすぐ	修繕の仕上		修繕を依頼	
		修繕の仕上 がりがよい	修繕にすぐ来てくれた	ふつう	に来てくれな かった		わからない	したことがない	計
	全地区	70	193	74	29	13	7	21	407
1	公社千里	14	52	20	8	5	0	7	106
2	公社泉大津	9	36	10	5	3	1	3	67
3	公社泉北NT	6	19	6	4	1	0	0	36
4	東急藤井寺	16	28	9	6	1	1	5	66
(5)	東急天満橋	1	3	1	0	0	0	1	6
6	東急堺東	3	10	9	2	2	3	0	29
7	管財寝屋川	11	20	9	1	0	0	1	42
8	東急枚方	7	16	5	2	1	1	3	35
9	近鉄布施	0	7	3	1	0	1	0	12
10	管財大東朋来	2	2	2	0	0	0	1	7
11	管財村野	1	0	0	0	0	0	0	1





問5 その他、自由意見欄

	接遇	駐車場	修繕	届出申請	樹木剪定	巡回指導	高齢者対応	その他	計
全地区	28	12	28	0	10	9	3	67	157
①公社千里	6	6	11	0	1	1	2	25	52
②公社泉大津	8	1	4	0	0	1	0	10	24
③公社泉北NT	6	1	3	0	0	1	0	7	18
④東急藤井寺	2	1	1	0	4	3	0	7	18
⑤東急天満橋	1	0	0	0	0	0	0	0	1
⑥東急堺東	0	0	2	0	2	0	0	2	6
⑦管財寝屋川	3	1	5	0	3	0	1	9	22
⑧東急枚方	0	0	1	0	0	2	0	5	8
⑨近鉄布施	1	2	0	0	0	1	0	1	5
⑩管財大東朋来	1	0	1	0	0	0	0	1	3
⑪管財村野	0	0	0	0	0	0	0	0	0



府営住宅 入居者の皆さまへ

お住まいの府営住宅の管理につきましては、平成 年 月から大阪府が指定しました「 (指定管理者名) 」が関係業務を行っております。

このたび、(指定管理者名) が日頃提供するサービスの状況を把握し今後の業務の参考とするため、皆さまのご意見等を頂きたいと考えております。

つきましては、(指定管理者名)から配付される、「アンケート用紙」によりご回答よろしくお願いします。

平成 年 月

大阪府住宅まちづくり部 住宅経営室

皆さまがお住まいの府営住宅の管理を担当しております「 (指定管理者名) 」です。

このたび、皆さまからのご意見をより良い管理業務、満足して頂ける手続応対に 役立てるため、裏面のアンケート調査をさせていただくこととなりました。(一部 団地を抽出し実施いたします。)

アンケート用紙にご記入の後、平成 年 月 日()までに、

(指定管理者において検討された回収方法を記載してください。) ご協力をよろしくお願いします。

平成 年 月

(指定管理者名)

<お問い合わせ先>(電話) OO-OOO-OOO(営業時間) OO:OO~OO:OO

※(休業日)を除く

※このアンケート用紙は、(指定管理者名)が皆様方の郵便受け(集合ポスト)に配布させていただきました。

アンケート用紙

以下の問いにお答えください。

間1 あなた自身のことをお答えください。

性別 1. 男 2. 女 年齢 1. 30歳未満 2. 30歳代 3. 40歳代 4. 50歳代 5. 60歳代 6. 70歳以上

間2 平成 年 月から、あなたがお住まいの住宅管理業務を「(指定管理者名)」が行っていることを知っていますか?

1. はい 2. いいえ

間3(指定管理者名)の窓口での対応はいかがですか。

- 1. 言葉づかいや態度がよい
- 2. 対応が早い
- 3. & 25
- 4. 対応が遅い
- 5. 営業づかいや態度が悪い
- 6. わからない
- 7. 窓口に行ったことがない

間4(指定管理者名)の電話での対応はいかがですか。

- 1. 言葉づかいがよい
- 2. 説明がわかりやすい
- 3. & 25
- 4. 説明がわかりにくい
- 5. 言葉づかいが悪い
- 6. 電話に出るのが遅い
- 7. わからない
- 8. 電話をしたことがない

間5 (指定管理者名) の申請や手続きの対応はどうでしたか。

- 1. 対応が早い
- 2. 説明がよくわかった
- 3. 3.05
- 4. 説明がわかりにくい
- 5. 対応が遅い
- 6. わからない
- 7. 申請や手続きをしたことがない

間6 (指定管理者名) の修繕工事での対応はどうでしたか。

- 1. 修繕の仕上がりがよい
- 2. 修繕にすぐ来てくれた
- 3. ふつう
- 4. 修繕にすぐ来てくれなかった
- 5. 修繕の仕上がりがよくない
- 6. わからない
- 7. 修繕を依頼したことがない

間7 サービス充実に向けた、ご意見等があればご自由にお書きください。

設問は以上です。ご協力ありがとうございました。

平成 年 月 日()までに、(指定管理者において検討された回収方法を記載してください。)

平成 年 月 日

各府営住宅 自治会長 様

大阪府住宅まちづくり部住宅経営室

(指定管理者名)

平成27年度府営住宅指定管理者の管理業務・サービス等の 状況調査について(依頼)

平素は、府営住宅の運営に格別のご理解、ご協力を賜り厚くお礼を申し上げます。

さて、皆さまお住まいの府営住宅の管理につきましては、大阪府が指定しました指定管理者(指 定管理者名)が関係業務を行っておりますが、日頃、指定管理者が提供する業務の実施状況を把 握するため、貴自治会のご意見等を頂きたいと考えております。

皆さまからいただきましたご意見等につきましては、府と指定管理者の双方で問題点や改善点 について共有し、より質の高い指定管理業務の実施に活用してまいります。

つきましては、「アンケート用紙」を同封しておりますので、お忙しいとは存じますが、何卒ご 協力を賜りますようよろしくお願い申し上げます。

記

1 回答方法 (指定管理者が検討した回収方法を記載してください。)

2 回答期限 平成 年 月 日()

3 その他 入居者アンケートにつきましては、対象団地を抽出して実施しております。(別途、 指定管理者が配付・回収)

[問合せ先]

(指定管理者名) 〇〇〇〇

(担当者名) 0000

(電話番号) 00-000-0000 (質素時間) 00:00~00:00

アンケート用紙(自治会長)

雪	(自治会名)	(会員数)	
連絡	(ご代表者名)	(連絡電話番号)	
先	(ご住所)		

会員等から聞かれている指定管理者「指定管理者名」の状況等について、以下の問いにお答えください。

問1 (指定管理者名)の窓口での対応はいかがですか。

- 1. 言葉づかいや態度がよい
- 2. 対応が早い
- 3. 3.05
- 4 対応が遅い
- 5. 言葉づかいや態度が悪い
- 6. わからない
- 7. 窓口に行ったことがない

間2 (指定管理者名)の電話での対応はいかがですか。

- 1. 言葉づかいがよい
- 2. 説明がわかりやすい
- 3. ふつう
- 4. 説明がわかりにくい
- 5. 言葉づかいが悪い
- 6. 電話に出るのが遅い
- 7. わからない
- 8. 電話をしたことがない

間3 (指定管理者名)の申請や手続きの対応はどうでしたか。

- 1. 対応が早い
- 2. 説明がよくわかった
- 3. ふつう
- 4. 説明がわかりにくい
- 5. 対応が遅い
- 6. わからない
- 7. 申請や手続きをしたことがない

間4 (指定管理者名)の修繕工事の対応はどうでしたか。

- 1. 修繕の仕上がりがよい
- 2. 修繕にすぐ来てくれた
- 3. ふつう
- 4. 修繕にすぐ来てくれなかった
- 5. 修繕の仕上がりがよくない
- 6. わからない
- 7. 修繕を依頼したことがない

間5 サービス充実に向けた、ご意見等があればご自由にお書きください。

設閉は以上です。ご協力ありがとうございました。

平成 年 月 日()までに、(指定管理者において検討された回収方法を記載してください。)