

<見直し案・5地区5年目>

| 府営住宅指定管理者評価票(2024年度(令和6年度)) | | | | | | | | | | | 管理する地区 | ***地区 | | | | |
|--|-------------------------------|-------|----------------------|-----------|--|-----------|--|-----------|-------------|-----------|--|-------|--|--|---|--|
| | | | | | | | | | | | 指定管理者名 | ***様 | | | | |
| ○指定管理期間 2020年(令和2年)4月1日から 2025年(令和7年)3月31日まで | ①個別評価 | | | | | | | | | | ②総括評価 | | ③年度評価 | | ④最終評価 | |
| | S(優良) | | A(良好) | | B(ほぼ良好) <一部課題あり> | | C(要改善) | | | | S(優良)：個別評価が全てA以上であり、かつSが過半数以上である。 | | S(優良)：総括評価が全てA以上であり、かつSが3分の2以上である。 | | I(優良)：評価対象となる年度の年度評価のうちSが5割以上で、B・Cがない。 | |
| | ■業務仕様書等を遵守し、その内容より優れた管理内容である。 | | ■業務仕様書等を遵守した管理内容である。 | | ■業務仕様書等の内容を概ね遵守しているが、一部課題とすべき事項がある。その課題について、指定管理者において解決に向けて取り組んでいる。または、今後取り組みが見込まれる。 | | ■業務仕様書等を遵守しておらず、今後も適切な管理運営業務が見込めない。 ※改善するよう指摘するも遵守しない。 | | | | A(良好)：個別評価が全てB以上であり、かつA以上が8割以上(「サービスの質」及び「サービスの安定性」は2/3以上)である。 | | A(良好)：総括評価が全てB以上であり、かつAが3分の2以上である。 | | II(良好)：評価対象となる年度の年度評価のうちBが3割未満で、Cがない。 | |
| | 評価者 | | 評価者 | | 評価者 | | 評価者 | | | | B(ほぼ良好)：個別評価が全てがB以上である。(上記以外) | | B(ほぼ良好)：総括評価が全てB以上である。(上記以外) | | III(ほぼ良好)：I・II・IV以外。 | |
| | | 評価項目数 | 指定管理者(一次評価) | 大阪府(二次評価) | 指定管理者(一次評価) | 大阪府(二次評価) | 指定管理者(一次評価) | 大阪府(二次評価) | 指定管理者(一次評価) | 大阪府(二次評価) | 指定管理者 | 大阪府 | C(要改善)：総括評価にCが含まれる。 ※改善するよう指摘するも遵守しない。 | | IV(要改善)：評価対象となる年度の年度評価のうちCが5割以上。ただし、評価対象期間の後半、取組状況に継続的な改善傾向が認められる場合を除く。 | |
| 2020年度 (令和2年度) 年間 | 業務の履行の確認 | 35 | | | | | | | | | | | | | | |
| | サービスの質の評価 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | サービスの安定性の評価 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 計 | 41 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 2021年度 (令和3年度) 年間 | 業務の履行の確認 | 35 | | | | | | | | | | | | | | |
| | サービスの質の評価 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | サービスの安定性の評価 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 計 | 41 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 2022年度 (令和4年度) 年間 | 業務の履行の確認 | 35 | | | | | | | | | | | | | | |
| | サービスの質の評価 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | サービスの安定性の評価 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 計 | 41 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 2023年度 (令和5年度) 年間 | 業務の履行の確認 | 35 | | | | | | | | | | | | | | |
| | サービスの質の評価 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | サービスの安定性の評価 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 計 | 41 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 2024年度 (令和6年度) 年間 | 業務の履行の確認 | 35 | | | | | | | | | | | | | | |
| | サービスの質の評価 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | サービスの安定性の評価 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 計 | 41 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 備 考 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 府の所見 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価委員会での評価及び提言 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |