

<見直し案・5地区5年目>

府営住宅指定管理者評価票(2024年度(令和6年度))											管理する地区 ***地区						
											指定管理者名 ***様						
○指定管理期間 2020年(令和2年)4月1日から 2025年(令和7年)3月31日まで	①個別評価										②総括評価		③年度評価		④最終評価		
	S(優良)		A(良好)		B(ほぼ良好) <一部課題あり>		C(要改善)				S(優良)：個別評価が全てA以上であり、かつSが過半数以上である。		S(優良)：総括評価が全てA以上であり、かつSが3分の2以上である。		I(優良)：評価対象となる年度の年度評価のうちSが5割以上で、B・Cがない。		
	■業務仕様書等を遵守し、その内容より優れた管理内容である。		■業務仕様書等を遵守した管理内容である。		■業務仕様書等の内容を概ね遵守しているが、一部課題とすべき事項がある。その課題について、指定管理者において解決に向けて取り組んでいる。または、今後取り組みが見込まれる。		■業務仕様書等を遵守しておらず、今後も適切な管理運営業務が見込めない。 ※改善するよう指摘するも遵守しない。				A(良好)：個別評価が全てB以上であり、かつA以上が8割以上(「サービスの質」及び「サービスの安定性」は2/3以上)である。		A(良好)：総括評価が全てB以上であり、かつAが3分の2以上である。		II(良好)：評価対象となる年度の年度評価のうちBが3割未満で、Cがない。		
	評価者		評価者		評価者		評価者				B(ほぼ良好)：個別評価が全てがB以上である。(上記以外)		B(ほぼ良好)：総括評価が全てB以上である。(上記以外)		III(ほぼ良好)：I・II・IV以外。		
	評価項目数	指定管理者(一次評価)	大阪府(二次評価)	指定管理者(一次評価)	大阪府(二次評価)	指定管理者(一次評価)	大阪府(二次評価)	指定管理者(一次評価)	大阪府(二次評価)	指定管理者(一次評価)	大阪府(二次評価)	指定管理者	大阪府	C(要改善)：総括評価にCが含まれる。 ※改善するよう指摘するも遵守しない。		IV(要改善)：評価対象となる年度の年度評価のうちCが5割以上。ただし、評価対象期間の後半、取組状況に継続的な改善傾向が認められる場合を除く。	
2020年度 (令和2年度) 年間	業務の履行の確認	35															
	サービスの質の評価	3															
	サービスの安定性の評価	3															
	計	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
2021年度 (令和3年度) 年間	業務の履行の確認	35															
	サービスの質の評価	3															
	サービスの安定性の評価	3															
	計	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
2022年度 (令和4年度) 年間	業務の履行の確認	35															
	サービスの質の評価	3															
	サービスの安定性の評価	3															
	計	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
2023年度 (令和5年度) 年間	業務の履行の確認	35															
	サービスの質の評価	3															
	サービスの安定性の評価	3															
	計	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
2024年度 (令和6年度) 年間	業務の履行の確認	35															
	サービスの質の評価	3															
	サービスの安定性の評価	3															
	計	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
備 考																	
府の所見																	
評価委員会での評価及び提言																	