

再調査後も審査請求人の主張を争うもの（平成18年度）

別表1-1

非公開部分				実施機関の主張及び説明	審査会の判断
簿冊名	No.	件名	内容		
589-1 【泉州分】固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に基づく届出書 (284)	3	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書 (■■■■■■■：泉佐野市)	法人名等	当該届出は任意の協力により提出されたものであり、公開することにより協力が得られなくおそれがあるため、条例第8条第1項第4号に該当するものとして公開しない。	<p>公開妥当</p> <p>○左記要綱は、既に廃止されており、同要綱により実施機関が左記届出を求めることはないため、公にすることとしても、事務の遂行に著しい支障は生じないことから、条例第8条第1項第4号適用不可である。</p>
	4	固定型内燃機関等に係る窒素酸化物削減指導要綱に基づく届出書 (■■■■■■■■■ ■■■・貝塚市)			
	5	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に基づく届出書 (■■■■■■■：岸和田市)			
	7	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書 (■■■■■■■■■■■：高石市)			
	8	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書 (■■■■■■■■■：泉佐野市)			
	11	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書 (■■■■■■■：高石市)			
	13	固定型内燃機関等に係る窒素酸化物削減指導要綱に基づく届出書 (泉大津市：■■■■■■■)			
	14	固定型内燃機関等に係る窒素酸化物削減指導要綱に基づく届出書 (和泉市・■■■■■■■)			
	15	固定型内燃機関等に係る窒素酸化物削減指導要綱に基づく届出書 (田尻町：■■■■■■■■■)			
	596-1 【泉州分】NOx総量規制・削減指導要綱に係るばい煙発生施設使用届出書 (291)	1			
3		窒素酸化物総量規制及び総量削減指導要綱に係る届出書 (■■■■■・高石市)			
5		窒素酸化物総量規制及び総量削減指導要綱に係る届出書 (■■■■■・高石市)			
6		窒素酸化物総量規制及び総量削減指導要綱に係る届出書 (■■■■■・高石市)			
7		窒素酸化物総量規制及び総量削減指導要綱に係る届出書 (忠岡町・■■■■■■■)			
8		窒素酸化物総量規制及び総量削減指導要綱に係る届出書 (■■■■■・高石市)			
11		窒素酸化物総量規制及び総量削減指導要綱に係る届出書 (■■■■■・高石市)			
12		窒素酸化物総量規制及び総量削減指導要綱に係る届出書 (■■■■■■■■■■■・貝塚市)			
593-1 【泉州分】SOx総量規制に係るばい煙発生施設使用計画届出書 (288)	1	硫酸化物総量規制に係る使用計画届出書 (■■■■■■■■■■■ 泉佐野市)			<p>公開妥当</p> <p>○大阪府大気総量規制に係る使用計画届出要綱は、既に廃止されており、同要綱により実施機関が左記届出を求めることはないため、公にすることとしても、事務の遂行に著しい支障は生じないことから、条例第8条第1項第4号適用不可である。</p>
	3	硫酸化物総量規制に係る使用計画届出書 (■■■■■・高石市)			
	4	SOx総量規制に係るばい煙発生施設使用届出 (忠岡町・■■■■■■■)			
	6	硫酸化物総量規制に係る使用計画届出書 (■■■■■・高石市)			
	7	硫酸化物総量規制に係る使用計画届出書 (■■■■■・高石市)			
	8	硫酸化物総量規制に係るばい煙発生施設使用計画届出書 (■■■■■■■■■■■・泉佐野市)			
	9	硫酸化物総量規制に係る使用計画届出書 (■■■■■・高石市)			
	11	硫酸化物総量規制に係る使用計画届出書 (■■■■■・高石市)			
	12	硫酸化物総量規制に係る使用計画届出書 (■■■■■■■■■■■・貝塚市)			

再調査後も審査請求人の主張を争うもの（平成21年度）

非公開部分				実施機関が非公開とした理由	審査会の判断
簿冊名	No.	件名	内容		
254-1 国庫補助事業に係る達成状況報告（農政企画第1）（254）	3	平成20年度国庫補助事業実施状況報告書（■■■■■■■■■■）の送付について	法人名等	<p>条例第8条第1項第1号に該当する。非公開部分には、法人の名称が記録されている。本件は補助金交付後の改善計画に基づく点検評価結果の送付であり、これを公にすることにより、当該法人の社会的評価の低下となるなど当該法人の競争上の地位その他正当な利益を害すると認められる。</p>	<p>公開妥当 ○補助金に係る報告書であり、国庫補助を受けた事実は、公的な性格の強い情報であるから「競争上の地位その他正当な利益を害する」と認められず、条例第8条第1項第1号適用不可である。</p>
278-1 【泉州分】固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に基づく届出（521）	1	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書（■■■■■■■■■■／高石市）		<p>当該届出は任意の協力により提出されたものであり、公開することにより協力が得られなくおそれがあるため、条例第8条第1項第4号に該当するものとして公開しない。</p>	<p>公開妥当 ○左記要綱は、既に廃止されており、同要綱により実施機関が左記届出を求めていることはなく、公にすることとしても、事務の遂行に著しい支障は生じないことから、条例第8条第1項第4号適用不可である。</p>
	2	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書（■■■■■■■■■■／貝塚市）			
	3	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書（■■■■■■■■■■／泉南市）			
	4	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書（■■■■■■■■■■／和泉市）			
	5	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書（■■■■■■■■■■・忠岡町）			
	6	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書（■■■■■■■■■■・泉南市）			
260-1 【泉州分】総量規制等に係る使用計画届出（503）	1	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■・高石市）			<p>公開妥当 ○総量規制に係るばい煙発生施設使用計画届出要綱は、既に廃止されており、同要綱により実施機関が左記届出を求めていることはなく、公にすることとしても、事務の遂行に著しい支障は生じないことから、条例第8条第1項第4号適用不可である。</p>
	2	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■・高石市）			
	3	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■・高石市）			
	4	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■／貝塚市）			
	5	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■／岸和田市）			
	6	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■・泉南市）			
	7	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（泉佐野市・■■■■■■■■■■）			
	8	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■・泉南市）			
	9	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■・和泉市）			
	10	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■／貝塚市）			
	11	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■・泉南市）			

再調査後も審査請求人の主張を争うもの（平成22年度）

非公開部分				実施機関が非公開とした理由	審査会の判断
簿冊名	No.	件名	内容		
364-1 固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に基づく届出（364）	1	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書（■■■■■■■■■■■）	法人名等	当該届出は任意の協力により提出されたものであり、公開することにより協力が得られなくおそれがあるため、条例第8条第1項第4号に該当するものとして公開しない。	公開妥当 ○左記要綱は、既に廃止されており、同要綱により実施機関が左記届出を求めることはないため、公にすることとしても、事務の遂行に著しい支障は生じないことから、条例第8条第1項第4号適用不可である。
	2	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書（■■■■■■■■■■■）			
	3	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書（■■■■■■■■■■■/貝塚市）			
	4	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書（■■■■■■■■■■■/高石市）			
	5	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書（■■■■■■■■■■■/和泉市）			
	6	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書（■■■■■■■■■■■/和泉市）			
	7	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書（■■■■■■■■■■■/高石市）			
	8	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書（■■■■■■■■■■■/高石市）			
	9	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書（■■■■■■■■■■■/高石市）			
	10	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書〔変更届出〕（■■■■■■■■■■■/泉佐野市）			
	11	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書〔氏名等変更届〕（■■■■■■■■■■■/岸和田市）			
	12	固定型内燃機関に係る窒素酸化物削減指導要綱に係る届出書〔承継届〕（■■■■■■■■■■■/和泉市）			
355-1 総量規制に係るばい煙発生施設使用計画届出（355）	1	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■■）			公開妥当 ○総量規制に係るばい煙発生施設使用計画届出要綱は、既に廃止されており、同要綱により実施機関が左記届出を求めることはないため、公にすることとしても、事務の遂行に著しい支障は生じないことから、条例第8条第1項第4号適用不可である。
	2	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■■/貝塚市）			
	3	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■■/岸和田市）			
	4	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■■/泉佐野市）			
	5	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■■/貝塚市）			
	6	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■■/泉佐野市）			
	7	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■■/泉佐野市）			
	8	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■■/貝塚市）			
	9	総量規制等に係る使用計画届出書の受理（■■■■■■■■■■■/泉佐野市）			

再調査後も審査請求人の主張を争うもの（平成28年度）

非公開部分				実施機関が非公開とした理由	審査会の判断
簿冊名	No.	件名	内容		
31-1 非常勤雇用関係	37	報酬賃金支出命令伺(7月支給分 ■■■)	名前	条例第9条第1号に該当する。非公開部分には、個人の氏名が記録されており、これは特定の個人が識別される個人のプライバシーに関する情報であって、一般に他人に知られたくないと望むことが正当であると認められる。	非公開妥当 ○非公開部分には、個人の氏名が記録されており、これらは特定の個人が識別される個人のプライバシーに関する情報であって、一般に他人に知られたくないと望むことが正当であると認められることから、条例第9条第1号により非公開妥当である。
	38	報酬賃金支出命令伺(8月支給分 ■■■)			
	39	報酬賃金支出命令伺(9月支給分 ■■■)			
	40	報酬賃金支出命令伺(10月支給分 ■■■)			
	43	報酬賃金支出命令伺(7月支給分 ■■■)			
	44	報酬賃金支出命令伺(8月支給分 ■■■)			
	45	報酬賃金支出命令伺(9月支給分 ■■■)			
	46	報酬賃金支出命令伺(10月支給分 ■■■)			
	49	報酬賃金支出命令伺(7月支給分 ■■■)			
	50	報酬賃金支出命令伺(8月支給分 ■■■)			
	51	報酬賃金支出命令伺(9月支給分 ■■■)			
	52	報酬賃金支出命令伺(10月支給分 ■■■)			
	57	報酬賃金調定伺(7月支給分 ■■■)			
	58	報酬賃金支出命令伺(7月支給分 ■■■)			
	59	報酬賃金調定伺(8月支給分 ■■■)			
	60	報酬賃金支出命令伺(8月支給分 ■■■)			
	61	報酬賃金調定伺(9月支給分 ■■■)			
	62	報酬賃金支出命令伺(9月支給分 ■■■)			
	63	報酬賃金調定伺(10月支給分 ■■■)			
	64	報酬賃金支出命令伺(10月支給分 ■■■)			
	76	報酬賃金支出命令伺(8月支給分 ■■■)			
	77	報酬賃金支出命令伺(9月支給分 ■■■)			
	78	報酬賃金支出命令伺(10月支給分 ■■■)			
	79	報酬賃金支出命令伺(8月支給分 ■■■)			
80	報酬賃金支出命令伺(9月支給分 ■■■)				
81	報酬賃金支出命令伺(10月支給分 ■■■)				
95	報酬賃金調定伺(12月支給分 ■■■)				
101	報酬賃金調定伺(1月支給分 ■■■)				
103	報酬賃金調定伺(2月支給分 ■■■)				
105	報酬賃金調定伺(3月支給分 ■■■)				
113	健康保険料及び厚生年金保険料の払出命令(2月分)その2(■■■■■■■■■■)				
154-1 林地開発許可協議関係	3	林地開発許可申請書(■■■■■■■■■■)にかかる申請書等の副申について	地名、法人名等	条例第8条第1項第1号に該当する。非公開部分には事業名、法人の名称が記録されている。本件は森林法に基づく開発行為許可の申請であり、現在進行中の開発計画に関する手続きであるため、公にすることにより当該法人の事業計画等が明らかになり、競争上の地位その他正当な利益を害すると認められる。	公開妥当 ○当該法人は開発許可を受けているが、大阪府都市計画法施行細則により、許可を受けた者は当該許可に係る開発区域内の見やすい場所に、許可を受けた法人名等を書いた開発許可標識を掲示しなければならないこととされている。よって、既に一般に公表されている情報であることから条例第8条第1項第1号の適用不可である。
	4	林地開発許可申請に係る意見照会について(伺い)[■■■■■■■■■■]	工事名、法人名		
	5	林地開発許可申請(■■■■■■■■■■)について(副申)	地名、法人名等		
	6	林地開発許可事業者の代表者氏名等変更届出書(■■■■■■■■■■)について	工事名、法人名		
	8	林地開発許可(■■■■■■■■■■)における通知について	地名、法人名等		
155-1 近郊緑地保全区域内行為届出関係	14	近郊緑地保全区域内行為届出書(■■■■■■■■■■)について	地名、法人名等	一部非公開妥当 ○本件決定時、進行中の計画に関する手続きであったことから、公にすることにより当該法人の事業計画等が明らかになり、法人の競争上の地位その他正当な利益を害すると認められることから条例第8条第1項第1号により非公開妥当である。ただし、非公開部分の1文字目から8文字目は、地名の一部であり、この部分を公開しても法人が特定されないことから、同号の適用不可である。	
	19	近郊緑地保全区域内行為届出書について(■■■■■■■■■■)	法人名等		非公開妥当 ○本件決定時、進行中の計画に関する手続きであったことから、公にすることにより当該法人の事業計画等が明らかになり、法人の競争上の地位その他正当な利益を害すると認められることから条例第8条第1項第1号により非公開妥当である。

