

≪組合事業活性化支援（教育事業・教育情報以外）用≫
 報告書の記載内容の評価基準（22点満点）

組合名 _____

1. 課題の把握（7点満点）

	配点
組合の課題が十分に記載されていない。	0
① 課題（相談内容）のみの記載に止まるもの。 など	1
② <※減点…記載内容が、具体性や明瞭さに欠けるもの>	2
③ 組合の現状をもとに組合の課題が明記されている。	3
④ <※加点…記載内容が、より具体的でかつ明確なもの>	4
⑤ 組合の現状を深く分析し、多様な課題を掘り起こしている。 など	5

（③を標準に加減）

2. サービスの提案（5点満点）

課題に対応したサービス提案が記載されていない。	0
① 提案が抽象的なもの。 など	1
② <※減点…記載内容が、具体性や明瞭さに欠けるもの>	2
③ 課題に対応したサービス提案が明記されている。	3
<到達目標、支援する専門家名や支援体制、支援内容が示されている>	4
④ <※加点…記載内容が、より具体的でかつ明確なもの>	5
⑤ 提案の理由、必要性及び全体的な支援の流れ、見通しが明記されているもの。 など	

（③を標準に加減）

3. 支援の実施（5点満点）

課題解決に向けた支援内容が記載されていない。	0
① 支援内容が項目に止まるもの、単発（その場限り）の支援内容に止まるもの など	1
② <※減点…記載内容が、具体性や明瞭さに欠けるもの>	2
③ 課題解決に向けた具体的な支援内容が明記されている。	3
④ <※加点…記載内容が、より具体的でかつ明確なもの>	4
⑤ 記載された支援計画の遂行状況が明記されている。 など	5

（③を標準に加減）

4. 支援結果の把握（5点満点）

支援の結果が記載されていない。	0
① 支援を実施した事実のみ記載に止まるもの。 など	1
② <※減点…記載内容が、具体性や明瞭さに欠けるもの>	2
③ 支援による組合の経営改善状況などが明記されている。	3
④ <※加点…記載内容が、より具体的でかつ明確なもの>	4
⑤ フォローアップの状況とその結果が明記されている。 など	5

（③を標準に加減）