

令和7年度 指定管理業務(ソフト充実型)評価票

錦織公園	【指定管理者】 錦織公園指定管理グループ	【指定期間】 令和4年4月1日 ～ 令和9年3月31日	【所管課】 富田林土木事務所 都市みどり課
------	-------------------------	-----------------------------------	--------------------------

【管理状況(概観)】
 ○施設の設置目的に沿い、適切に公園を運営した。特殊庭園の河内の里を中心に地域団体や近隣大学と連携した校外学習やイベント等の取り組みを通して、地域との連携に務めた。
 ○施設の維持管理は概ね良好であった。里山の景観を維持するため、日照を遮る中高木の間伐を行い、植物の育成を考慮した草地管理を行った。
 ○利用者満足度調査の全体的な満足度については良好で、財政起案及び管理体制についても管理業務を遂行するうえで問題は見られなかった。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【〇〇公園】 評価委員会の指摘・提言
		評価 (S~C)		評価 (S~C)		

I 提案の履行状況に関する項目

(1) 施設の設置目的及び管理方針	管理に関する基本的な考え方に沿った管理運営が出来たか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(2) 平等な利用を図るための具体的手法・効果	平等利用に努めたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(3) 利用者の増加を図るための具体的手法・効果	公園利用者の利便性の向上がなされたか(応募時に提案した利用者増加のための工夫がなされたか、魅力的なプログラムに取り組んだか。スポーツ施設等の稼働状況を踏まえた、今後の運営への反映に取り組みされているか。) ※公園を特徴づける有料施設等の稼働率の確認。来園者数の確認。 ※イベント等の実施回数及びイベント等の参加者数の確認。 ※隣接する府民の森や公園、施設等の連携による利用促進がなされたか(箕面公園・枚岡公園・長野公園が記載対象) ※平日駐車場の利用促進がなされたか(深北緑地・錦織公園・住之江公園が記載対象)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	自主事業の実施状況(応募時に提案した自主事業に取り組んでいるか、また、その実施状況について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	トラブルの未然防止や、発生した際の処理方針、今後の管理への反映がなされたか(接客等の職員研修の実施状況、苦情件数や対応処置の記録についての確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	草地管理、芝生地管理、樹木管理、花壇管理について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。利用や景観への配慮がなされているかの確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(4) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の程度	園内清掃について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。利用や美観への配慮がなされているかの確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	プールの運営、維持管理について、良好な管理を行ったか。					
	運動施設について、良好な管理を行ったか(頻度および技術について確認。)					
	特殊庭園について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	重要公園施設について、良好な管理・運営を行ったか。					
	管理対象外施設である海岸管理者との連携や海岸利用者について応募時の提案を実施できたか。					
	自然環境の維持創出、自然環境学習の取組について応募時の提案を実施できたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	利用者の安全確保対策の具体的方策(日常巡視や定期点検、瑕疵の早期発見、事故の未然防止及び早期対応、衛生管理や防犯対策などが適切に実施できたか。適正なタイミング・手法の補修が実施されたか。予防保全となる対応について確認。転石や危険木等の対応など山麓部特有の安全管理について応募時の提案を実施されたか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
危機管理体制(非常時対応について、訓練や研修を実施したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	施設所管課評価は適正である。	
(5) 府政策との整合	応募時の提案を実施できたか。 ①府公共事業への協力②就労支援③障がい者雇用率④知的障がい者の継続雇用⑤府民参加・NPOとの協働⑥環境問題	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項をすべて実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【〇〇公園】 評価委員会の指摘・提言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	

II さらなるサービスの向上に関する事項

(1)利用者満足度調査等	アンケート結果はどうであったか。 これを受けてより満足度を向上させるために、どのように取り組むか。	【実績】 全般的な満足度は1.7点と高く、個別項目もすべて1.0~1.8点のプラス評価となった。特に清掃や遊具の手入れなどの施設管理では、90%以上が満足と回答している。一方、売店などサービス施設は1.2点と、他項目に比べてやや低い評価であった。 【自己評価】 園内の美化を徹底したことで良好な環境を維持でき、利用者満足の向上につながった。また、「売店などサービス施設」(1.2点)については、公園利用が多い時期にケータリングカーを導入し、営業日数の拡充と満足度向上を図る。	S	総合的な満足度は非常に良好であり、適切な管理運営であると認められる。	S	施設所管課評価は適正である。 総合的評価として「全般的な満足度」が1.70と高い評価を得ており、次年度以降も継続して高評価を得られることを期待している。
	前年度のアンケート結果に対して、より満足度を向上させるために、どのような取組を行ったか。	【実績】 売店などサービス施設の評価を踏まえ、水辺の里では4~11月にケータリングカーを出店し、営業日数は前年度並みの52日間を確保した。さらに、桜木の里ややんちゃの里、河内の里でも期間中に出店を行った。また、売店・ケータリングカー・バーベキュー場など園内サービス施設について、ホームページやSNS、公園新聞などを通じて幅広い利用者へ周知を図った。 【自己評価】 常設売店のない各里へのケータリングカー出店や、やんちゃの里での売店補完により、来園者の利便性を向上させることができた。また、情報発信を工夫したことで、多くの利用者へタイムリーに情報を届けることができた。	A	当該年度の事業実施計画書に示した事項をすべて実施。かつ、応募時の提案を満足する。	A	施設所管課評価は適正である。
(2)その他創意工夫	提案した事項以外に行った業務があるか。	【実績】 市が実施する社会実験への参加(ストリートピアノの設置)や綿の展示、花苗配布、夏季のミストシャワー設置など、公園内外問わず公園の魅力発信と地域交流を促進した。パークフェスタでは近隣公園や地元団体と連携イベントを充実させたほか、缶・ピンの提供を通じて福祉施設と協働でリサイクルを進めるなど、環境面でも成果を上げた。 【自己評価】 地域活動への協力を通じて交流を深め、公園の魅力を発信できた。また、草花の再利用や猛暑対策、他公園との連携イベントにより利用者が増加し、環境面でも福祉施設と連携した取組を進めることができた。	S	地域住民や関係団体と連携し、イベントや社会実験を通じて公園の魅力向上に貢献するとともに地域に根差した取り組みを積極的に展開した。また、草花や缶・ピンの再利用により資源循環を推進し、環境負荷低減にも寄与。地域の住民や企業の協同による相互利益となった。	S	施設所管課評価は適正である。 地域住民や関係団体と連携し公園の魅力向上やに資するイベントの実施等を通じて、地域住民や企業の相互利益につながったことは非常に優れたものであり、他の公園でも実施できる普遍性のある取組と考えられる。

III 適正な管理業務の遂行を図ることができる能力及び財政基盤に関する項目

(1)収支計画の内容、適格性及び実現の程度	収支は予定どおりか。支出超過、収入不足となっていないか。支出計画に沿った支出配分がなされているか。	事業実施計画書に沿った適正な予算管理が出来た。	A	事業実施計画書に沿った適正な予算管理ができています。	A	施設所管課評価は適正である。
(2)安定的な運営が可能となる人的能力	管理体制表及び職員配置計画(応募時に示した管理体制を構築したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。	A	施設所管課評価は適正である。
	必置技術者等の配置(技術者を配置したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に必置技術者等を配置した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に必置技術者等を配置した。	A	施設所管課評価は適正である。
	労働災害等未然防止のための管理運営(外注・下請を含む職員の労働災害や維持管理業務に起因する来園者事故など公衆災害の発生はなかったか。また、従業員への安全教育・訓練の実施状況について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切な管理運営を行った。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(3)安定的な運営が可能となる財政的基盤	法人等の経営状況(経営状況に問題は無い。指定管理業務の継続に影響を与えないか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	特に、問題は見当たらない。	A	施設所管課評価は適正である。

年度評価: A

総合評価: II