

令和7年度 指定管理業務評価票

長野公園	【指定管理者】 都市公園長野公園管理共同体グループ	【指定期間】 令和4年4月1日 ～ 令和9年3月31日	【所管課】 富田林土木事務所 都市みどり課
------	------------------------------	-----------------------------------	--------------------------

【管理状況(概観)】
 ○施設の設置目的に沿い、適切に公園を運営した。地域団体と連携したイベントの企画・実施、及びイベントや公園関連広報活動により長野公園の活性化に取り組むことができた。
 ○長年育成不良であった延命寺の蓮について、地植え・繁殖に成功した。
 ○施設の維持管理は概ね良好で、危険木の伐採などを適切に実施した。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【長野公園】 評価委員会の指摘・提言
		評価 (S~C)		評価 (S~C)		

I 提案の履行状況に関する項目

(1)施設の設置目的及び管理方針	管理に関する基本的な考え方に沿った管理運営が出来たか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(2)平等な利用を図るための具体的手法・効果	平等利用に努めたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(3)利用者の増加を図るための具体的手法・効果	公園利用者の利便性の向上がなされたか(応募時に提案した利用者増加のための工夫がなされたか、魅力的なプログラムに取り組んだか。スポーツ施設等の稼働状況を踏まえた、今後の運営への反映に取り組まれているか。) ※公園を特徴づける有料施設等の稼働率の確認。来園者数の確認。 ※イベント等の実施回数及びイベント等の参加者数の確認。 ※隣接する府民の森や公園、施設等の連携による利用促進がなされたか(該当公園のみ) ※平日駐車場の利用促進がなされたか(該当公園のみ)	【実績】 府営公園管理要領に基づき計画事業を各地区で着実に実施した。長野地区では新展望休憩所のお披露目会で愛称「さきてらす」を決定し、モルック大会やライトアップ等のイベントを開催した。河合寺地区ではあじさい観賞会、延命寺地区では落語会を実施し、多数の参加を得た。さらに、イズミやゆいテラスで定期イベントを継続し、まちづくり会議へ月1回参画して地域の安全・安心に貢献した。 【自己評価】 ○各地区の特色を活かし、寺院や地域と連携したイベント等を多数開催した。	S	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。また、休憩所の改修に伴い、愛称募集や近隣教育機関の誘致したイベント、ライトアップ事業等を積極的かつ創造的にを行い、地元と賑わいの創出に積極的に取り組んだ点は高く評価できる。	S	施設所管課評価は適正である。府が実施する休憩所改修に伴い様々な取組を行うことにより府の事業目的達成を促進できたことは非常に優れており、他の公園でも実施すべき普遍性のあるものと考えられる。
	自主事業の実施状況(応募時に提案した自主事業に取り組んでいるか、また、その実施状況について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	トラブルの未然防止や、発生した際の処理方針、今後の管理への反映がなされたか(接遇等の職員研修の実施状況、苦情件数や対応処置の記録についての確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	草地管理、芝生管理、樹木管理、花壇管理について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。利用や景観への配慮がなされているかの確認。)	【実績】 延命寺蓮池では、長年ザリガニ被害により自生できなかった蓮(千重紅)が、昨年水抜きと耕耘、仕掛けによる駆除でザリガニが激減し、自生に成功した。今年度は根がさらに伸び、池の約7割以上を覆うまでに回復しており、来年度は池全域への繁殖を目指している。 【自己評価】 延命寺の魅力の一つが復活し、花の咲く夏場の来園者の増加に寄与することができた。	S	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。また、長年生育不良であった千重紅について、原因であったザリガニを駆除し、地植えによる繁殖に成功したことは、管理技術の高さと課題解決力を示すものであり、特筆すべき成果として高く評価できる。	S	施設所管課評価は適正である。長年生育不良であったハスの開花に向けた取組を継続して実施し、再び公園の花の名所の一つとなったことは非常に優れたものであると考えられる。
(4)施設の維持管理の内容、適格性及び実現の程度	園内清掃について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。利用や美観への配慮がなされているかの確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	プールの運営、維持管理について、良好な管理を行ったか。					
	運動施設について、良好な管理を行ったか(頻度および技術について確認。)					
	特殊庭園について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。)					
	重要公園施設について、良好な管理・運営を行ったか。					
	管理対象外施設である海岸管理者との連携や海岸利用者について応募時の提案を実施できたか。					
	自然環境の維持創出、自然環境学習の取組について応募時の提案を実施できたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
利用者の安全確保対策の具体的方策(日常巡視や定期点検、瑕疵の早期発見、事故の未然防止及び早期対応、衛生管理や防犯対策などが適切に実施できたか。適正なタイミング・手法の補修が実施されたか。予防保全となる対応について確認。転石や危険木等の対応など山麓部特有の安全管理について応募時の提案を実施されたか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。	
危機管理体制(非常時対応について、訓練や研修を実施したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。	
(5)府政策との整合	応募時の提案を実施できたか。 ①府公共事業への協力②就労支援③障がい者雇用率④知的障がい者の継続雇用⑤府民参加・NPOとの協働⑥環境問題	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【長野公園】 評価委員会の指摘・提言
		評価 (S~C)	評価 (S~C)			

II さらなるサービスの向上に関する事項

(1) 利用者満足度調査等	アンケート結果はどうであったか。これを受けてより満足度を向上させるために、どのように取り組むか。	【実績】総合満足度は約80%ではあるが、施設要望では休憩施設(ベンチ・テーブル)や飲食施設、イベント要望では音楽イベントや食のイベントの要望が多い。 【自己評価】飲食施設では、既存の売店と連携して開催イベントにおける飲食の合同提供を検討している。 音楽・食のイベントは、来春の「さきてらす桜まつり」の際に計画する。	A	総合的な満足度は概ね良好であり、適切な管理運営であると認められる。ただし、アンケート400部の収集が達成されておらず、データの信憑性が担保できない。	B	施設所管課評価は適正である。満足度は良好であったが、アンケートの実施数が基準を満たしておらず、正確な結果が出ているとは言い難い。
	前年度のアンケート結果に対して、より満足度を向上させるために、どのような取組を行ったか。	【実績】「駐車場が欲しい」の来園者の要望に対し、駐車場を有する近隣施設や寺院にイベント時の駐車が可能になるよう、連携強化に努めた。 【自己評価】今後も継続して連携強化に努める。	A	当該年度の事業実施計画書に示した事項をすべて実施。かつ、応募時の提案を満足する。	A	施設所管課評価は適正である。
(2) その他創意工夫	提案した事項以外に行った業務があるか。	【実績】季節ごとの催しとして提供した自家焙煎珈琲と茶菓子のセットが好評で、多くの来園者を集めた。また、「さきてらす」のアップライトを活用した月見竹灯籠が好評だったことから、クリスマスにはスノー竹灯籠を設置し、好評を得た。 【自己評価】利用者の関心を引き、来園者が昨年と比べ倍増した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施するとともに提案した事項以外にも取り組んだ。	A	施設所管課評価は適正である。

III 適正な管理業務の遂行を図ることができる能力及び財政基盤に関する項目

(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の程度	収支は予定どおりか。支出超過、収入不足となっていないか。支出計画に沿った支出配分がなされているか。	事業実施計画書に沿った適正な予算管理が出来た。	A	事業実施計画書に沿った適正な予算管理ができています。	A	施設所管課評価は適正である。
(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	管理体制表及び職員配置計画(応募時に示した管理体制を構築したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。	A	施設所管課評価は適正である。
	必置技術者等の配置(技術者を配置したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に必置技術者等を配置した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に必置技術者等を配置した。	A	施設所管課評価は適正である。
	労働災害等未然防止のための管理運営(外注・下請を含む職員の労働災害や維持管理業務に起因する来園者事故など公衆災害の発生はなかったか。また、従業員への安全教育・訓練の実施状況について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切な管理運営を行った。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(3) 安定的な運営が可能となる財政的基盤	法人等の経営状況(経営状況に問題は無い。指定管理業務の継続に影響を与えないか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を全て実施した。	A	直近3期に連続して借入依存度が高い構成団体に注視する必要がある。	B	施設所管課評価は適正である。直近3期連続して借入依存度が高い団体があり、注視する必要がある。

年度評価: A

総合評価: II