

大阪パークビジョン

(2021年12月)

大阪府・大阪市

〈 目 次 〉

| | |
|------------------------|----|
| 1. 大阪パークビジョンについて | 4 |
| 2. 広域的な公園緑地を取り巻く状況 | 5 |
| 3. 広域的な公園緑地がめざすべき方向性 | 7 |
| ①公園緑地の立地特性を活かす | 7 |
| ②公園緑地の多様な機能を活かす | 8 |
| ③府市連携による方向性 | 9 |
| 4. 府市連携による相乗効果を高める取組方針 | 10 |
| ①既設公園緑地の官民連携 | 12 |
| ②公園緑地や周辺施設等との連携強化 | 14 |
| ③まちづくりと一体となった新たな公園緑地整備 | 16 |
| 5. 今後の取組の推進に向けて | 19 |
| 【資料編】 | 20 |

1. 大阪パークビジョンについて

目的

本ビジョンは、大阪府と大阪市の広域的利用が見込まれる公園緑地を対象として、ウィズコロナ／ポストコロナ時代の公園緑地を取り巻く社会情勢や環境を踏まえ、互いの公園緑地が持つ特性を活かして、これまで以上に各々の取組を連携・補完し、府域にその相乗効果を波及させ、大阪の広域的な公園緑地の魅力を高めていくための方向性として取りまとめたものである。

また、今後、府内市町村とも共有することにより、効果的な市町村の公園緑地行政の推進に寄与することをめざす。

対象

- 都市・地域を代表する“公園緑地”
- 広域的に利用されるもの
- 歴史・文化的なポテンシャルを有するもの

大阪市の
大規模公園

府営公園

府民の森

万博記念公園

※本ビジョンで扱う「公園緑地」とは、都市公園や府民の森などの、行政が土地の担保を有する施設緑地を対象とする。
規模は概ね10ha以上とし総合的に判断する。



大阪城公園



服部緑地



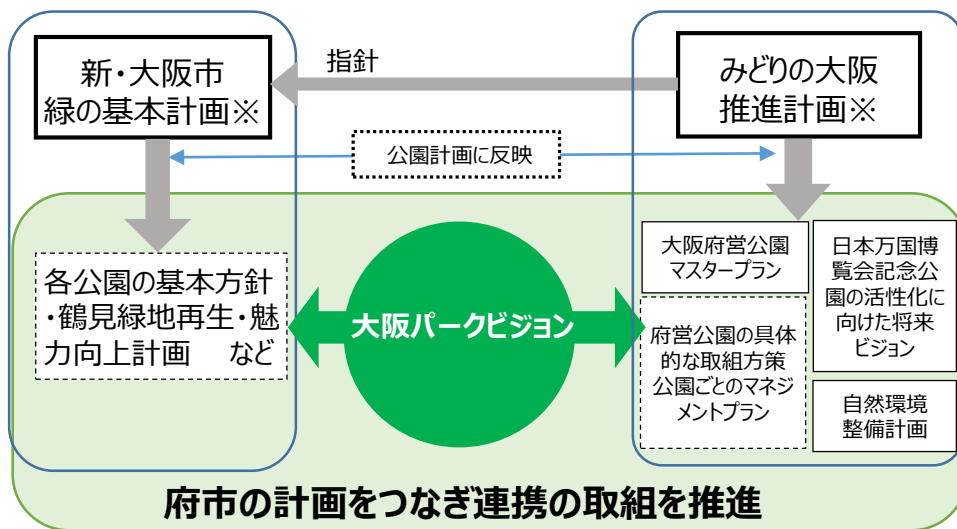
ほしだ園地



万博記念公園

計画の位置付け

令和3年度より今後の10年を見据えたビジョン
※社会情勢を踏まえ、適宜見直しを判断



市町村の公園緑地にも方向性を共有

※「新・大阪市緑の基本計画」

- 都市のみどりに関する総合的な計画
- 計画期間：2025年

※「みどりの大阪推進計画」

- 大阪のみどり全体の総合的な計画
- 計画期間：2025年

2. 広域的な公園緑地を取り巻く状況

都市を取り巻く社会状況

- 少子高齢化と人口減少
- 環境問題等への意識の高まり
- 社会資本の整備と老朽化の進行
- 安全・安心な社会の実現
- 価値観の多様化
- 様々な業種・分野でのDXの実現
- SDGsの実現
- コロナ禍における生活スタイルの変化

国の公園緑地の動向

新たなステージに向けた緑とオープンスペース政策の展開について

- スtock効果をより高める
- 民との連携を加速する
- 都市公園を一層柔軟に使いこなす

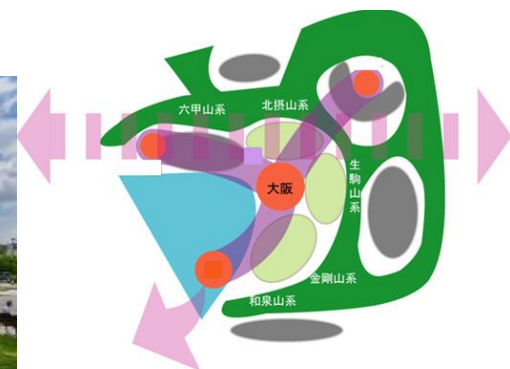


大阪における土地利用の状況

- ほぼ全域が都市計画区域（内約5割が市街化区域）
- 市街化区域のほぼ全域がDID区域（95%）
- 都心から概ね40km圏のコンパクトな都市形状
- 鉄道駅から半径1km圏に人口の7割以上が集中

大阪における公園緑地の状況

- 概ね10ha以上の公園緑地が一定整備（約100箇所 約3,600ha）
- 防災公園を含め、府域にバランスよく配置
- 一定の機能分担のもと多様な施設が整備（運動施設など）
- 都市部の公園緑地では民間設置の施設が増加
- 都心部では多様な施設を持った大規模公園緑地が集積

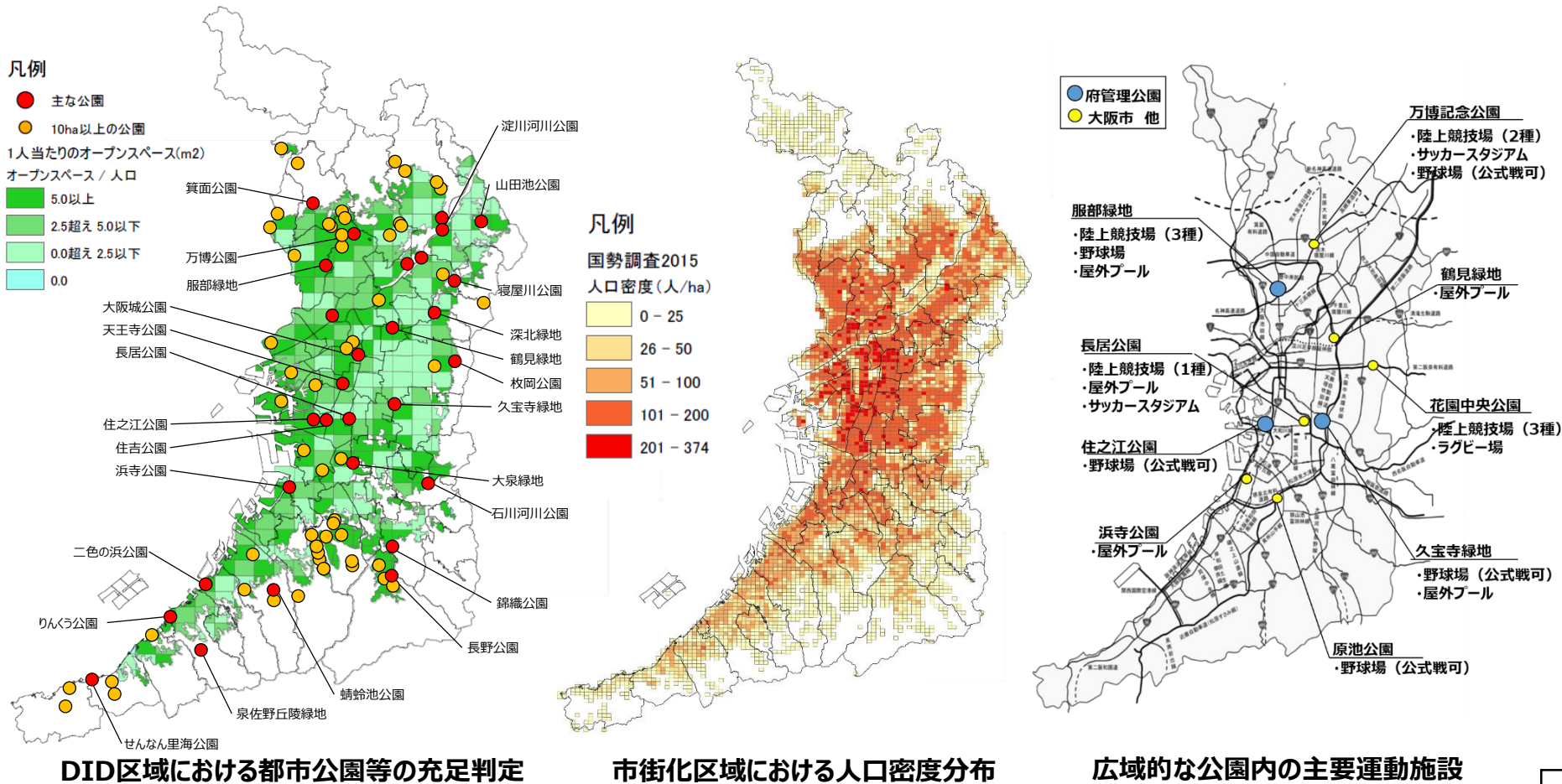


大阪都市圏のイメージ 出展：グランドデザイン・大阪

2. 広域的な公園緑地を取り巻く状況

土地利用と公園緑地の状況を踏まえた評価

主要で広域的な公園緑地は国や大阪府、大阪市が管理しており、都心部では多様な施設がある公園緑地が複数配置されている。一方、臨海部や山麓部、都心から離れた郊外部などにも配置され、結果、広域的な公園緑地は府域にバランスよく配置されており、既存ストックを含め、既に高いポテンシャルを持っている。



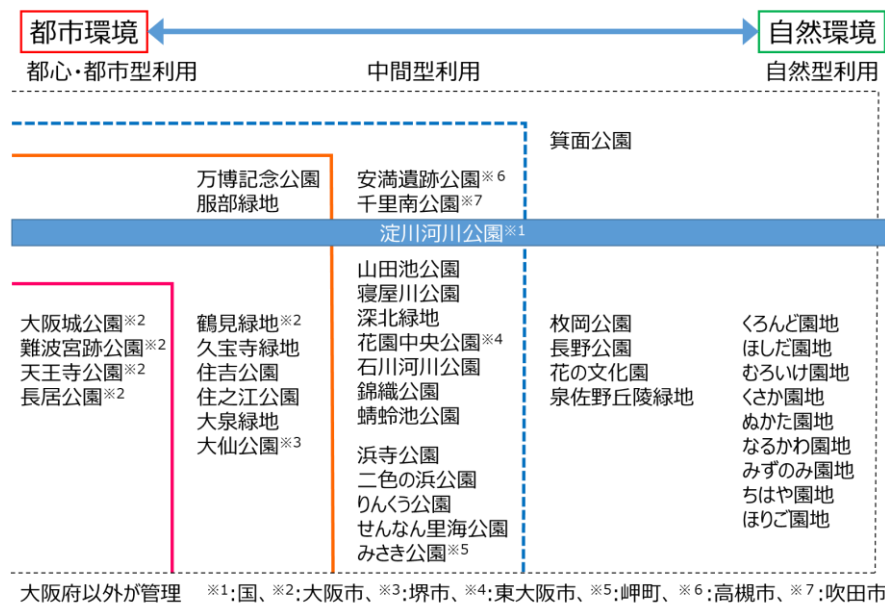
3. 広域的な公園緑地がめざすべき方向性

①公園緑地の立地特性を活かす

公園緑地は立地特性に加え、土地利用や人口密度、道路・鉄道などの公共インフラの配置などにより、公園緑地ごとに求められる役割は大きく異なり、都市環境や自然環境にも配慮しながら、その場所に応じた各公園緑地の強みを活かす必要がある。



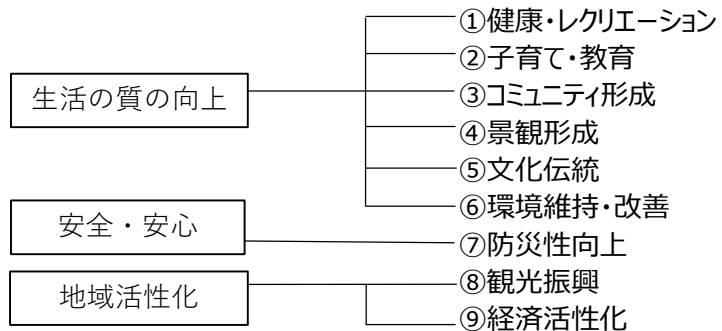
主な公園緑地



3. 広域的な公園緑地がめざすべき方向性

②公園緑地の多様な機能を活かす

公園緑地は、良質な緑とオープンスペースが共存することで、多様な機能を発揮することができる。今後は、そのバランスを意識しながら、各公園が持つ緑の充実や既存ストックを有効に活用するとともに、安全・安心で快適な住民生活やまちづくりの質の向上、環境への貢献等に寄与するよう、公園緑地が持つ多様な機能を最大限に高めていく必要がある。



※番号は優先順位ではなく、それぞれの機能・効果は相互に関連しており、厳密に分けられるものではない。



①健康維持促進



②子育て支援の充実



③イベントによる交流機会の充実



④地域固有の景観の保全・形成



⑤歴史文化の継承



⑥豊かな自然環境の保全・活用



⑦自衛隊・警察等の活動拠点



⑧都市のシンボル形成



⑨民活による賑わい創出

3. 広域的な公園緑地がめざすべき方向性

③府市連携による方向性

国が示す今後の公園緑地のあり方を踏まえ、各公園が持つポテンシャル（立地特性＋多様な機能）を最大限に活かしながら、利用者ニーズも意識した最適なマネジメントを実施し公園緑地の魅力を高めていくため、**更に府市連携を強化**し、以下の3つの視点で取組を進める。

- 公園緑地の立地特性やその公園緑地が持つ強みを活かしながら、良好な維持管理を持続的に行うとともに、**創意工夫を凝らした既存ストックの有効活用**に取り組んでいく。
- 公園緑地の公共性や現状の公園利用状況などにも配慮しつつ、公園緑地が持つ多様な機能を活かしながら、**公園緑地の多様な使い方の提供**に取り組んでいく。
- 公園緑地の中だけでなく、周辺のまちづくりを意識した、都市や地域の活性化にも資する、**質の高い都市空間の維持・創出**に取り組んでいく。

府市の取組を連携し、互いの機能を補完することによって
生み出される相乗効果を府域に波及させていく。



4. 府市連携による相乗効果をも高める取組方針

府市連携の更なる強化による、相乗効果をも高める3つの取組方針

⇒今後10年を見据えつつ、まずは、2025年の大阪・関西万博に向け取組を推進する

重視すべき視点

既存ストックの
有効活用

公園緑地の
多様な使い方の
提供

質の高い
都市空間の形成

府市連携の強化

取組方針

① 既設公園緑地の官民連携

知識・ノウハウ
の連携

⇒府市がこれまで蓄積してきた技術的ノウハウと民間活力導入ノウハウを連携させ、公園緑地の整備・管理運営に最大限活用し、緑の環境を活かした様々な施設の導入やイベントの実施などにより、その収益等を還元しながら、安全・安心な公園緑地の更なる魅力向上につなげていく

② 公園緑地間や周辺施設等との連携強化

イベント情報発信
などのソフト連携

⇒府域の多様な公園緑地の連携を強化するとともに、公園緑地に係わる各種活動団体・企業などとのプラットフォームの設置などにより、相互に協力した情報発信やイベントなどを実施し、生活の質を高める楽しみ方の選択肢を広げていく

③ まちづくりと一体となった新たな公園緑地整備

一体整備など
のハード連携

⇒都市や地域の顔となる公園緑地において、質の高い空間の維持・創出を促し、まちづくりの中での効果的な活用や景観形成の観点をもって、まちの活性化や魅力向上に資する公園緑地整備を推進する

相乗効果を府全域に波及

① 既設公園緑地の官民連携



- ◆ 民活による新たな施設整備等による魅力向上
- ◆ リノベーションによる質の高い公共空間の確保
- ◆ 企業ノウハウとのマッチングによる管理運営等の効率化

② 公園緑地間や周辺施設等との連携強化



- ◆ 住民や企業等と連携するための仕組みの構築
- ◆ 共通HP等による四季の花やイベントなどの情報発信
- ◆ テーマやストーリー設定による公園緑地めぐりを促す取組の検討
- ◆ ウィズコロナ・ポストコロナでの新しい公園緑地の利活用・その仕組みの検討

③ まちづくりと一体となった新たな公園緑地整備



- 新たなまちの中心となるうめきた2期公園の整備
- 歴史魅力あふれる難波宮跡公園の整備
- まちの活性化に資するりんくう公園エリア等の整備

① 既設公園緑地の官民連携

大阪城公園、天王寺公園、
鶴見緑地、長居公園は、
20年間の指定管理者制度
+ 設置許可型等で実施済み

◆ 民活による新たな施設整備等による魅力向上

- ⇒ 服部緑地などのPMO型指定管理等による、緑の環境を活かした施設の設置やイベントの実施
- ⇒ 府民の森7園地一体の指定管理等による、魅力の向上と賑わいづくりの実現
- ⇒ 鶴見緑地や長居公園での民活による新たな施設整備等による魅力向上

◆ リノベーションによる質の高い公共空間の確保

- ⇒ 大規模改修時における、PFIとPMO型等を組合せた新たな事業手法の検討
- ⇒ 安全・安心に資する防災公園等の整備に併せた、民活等による利用促進と魅力向上

◆ 企業ノウハウとのマッチングによる管理運営等の効率化

- ⇒ ビックデータを活用した利用分析、アプリによる各種予約システム、スマートグラスやICタグ、自然エネルギーを活用した環境負荷軽減の取組などによる管理運営の検討
- ⇒ 先端技術・先進サービスの実証実験の場としての活用によるイノベーションの創出



長居公園



久宝寺緑地プール



浜寺公園



スマートグラスによる業務効率化の検証

【これまでの取組】

大阪市営公園の民活による魅力向上の取組

◆新たな施設整備



飲食店、ランナーサポート施設などの複合施設を設置

◆既存施設のリノベーション



インフォメーション・カフェ、レストラン等の複合施設を設置

◆緑を活かした多彩なイベント



御座舟お堀めぐり、ナイトウォークなど

先行制度のノウハウを参考

【今後の予定】

府営公園など他の公園緑地における新たな管理運営制度の展開

| 制度 | ①PMO型指定管理(指定期間20年) | ②P-PFI型施設整備(事業期間20年) | ③ソフト充実型(事業期間5年) |
|------|---|---|-------------------------------|
| 概要 | 公園の維持管理に加え、施設整備(ハード事業)からイベント企画・立案(ソフト事業)まで、公園全体の管理運営を行う | 公園管理者が定めるエリアで、カフェやレストランなどの飲食機能を主体とする施設を設置、管理運営を行う | 公園全体の管理運営 ソフト事業の充実を図る |
| イメージ | <p>公園全体の管理運営</p> <p>維持管理</p> <p>新たな施設整備(民間提案)</p> <p>新たなイベントの企画(民間提案)</p> | <p>施設の設置、管理運営</p> <p>※エリア外の、公園の維持管理とイベント企画立案は、別途指定管理者が行う</p> <p>新たな施設整備(民間提案)</p> | <p>グランピング</p> <p>アウトドア・ヨガ</p> |

民間事業者が持つ企画力や資金力を活かした管理運営の実現

他の府営公園への展開／市町村とのノウハウ共有

② 公園緑地間や周辺施設等との連携強化

◆ 住民や企業等と連携するための仕組みの構築

- ⇒ 府営公園や市営公園で住民や企業等が公園づくりに参加できるプラットフォームの設置
- ⇒ 府営公園と府民の森の連携による自然環境を保全・活用した取組の推進
- ⇒ 地域等と連携した防災に関する取組の実施
- ⇒ 市町村等が参加する研修や勉強会などの場を活用した制度ノウハウや成功事例の共有

◆ 共通HP等による四季の花やイベントなどの情報発信

- ⇒ 府営公園や市営公園の情報を一括してポータルサイトやSNSで発信するなど、府市連携による新しいプロモーションの充実

◆ テーマやストーリー設定による公園緑地めぐりを促す取組の検討

- ⇒ 花や庭園、文化財など様々な観光資源をテーマやストーリーでつなげ、ツーリズムやサイクルネットワークの活用、イベントの同時企画など、公園緑地間の回遊性を高める取組を検討

◆ ウィズコロナ・ポストコロナでの新しい公園緑地の利活用・その仕組みの検討

- ⇒ 大阪市内の公園緑地で取り組んでいる、試行的な利活用の事例やノウハウを府域の公園緑地にも共有し、より積極的な利活用を促進

公園と公園、公園と森、公園と海等をつないでいく



地域連携協議会（服部緑地）



各種公園のバラの開花情報



観光誘致の情報発信



公募型イベントの実施

※周辺施設等は、市の中小公園や港湾緑地、民間施設をイメージ

府市共通のHP等による情報発信

◆既存ポータルサイトの活用



大阪観光局 OSAKA-INFO

◆SNSの活用



#Osaka_Park

◆各種媒体の活用



観光誘致の情報発信



インバウンド向け情報誌

ウィズコロナ・ポストコロナでの新しい公園緑地の利活用

◆府市で住民・企業等の自主企画イベントを公募・実施し、コロナ禍での新しい公園緑地の使い方の検討を進める。

【参考】R 2 鶴見緑地での公園活用プログラム



アウトドア・キャンプグッズ体験



えほんピクニック(読み聞かせなど)



ワーケーション体験



③ まちづくりと一体となった新たな公園緑地整備

公園緑地整備の具体例

● 新たなまちの中心となるうめきた2期公園の整備

⇒多様な活動・新しい価値を生み出し、世界の人々を惹きつける「みどり」の創出

● 歴史魅力あふれる難波宮跡公園の整備

⇒大阪を代表する新たな歴史文化観光拠点、府下の史跡等の情報発信ネットワーク拠点の創出

● まちの活性化に資するりんくう公園エリア等の整備

⇒海岸線がつながる、りんくう公園エリアのいこい・にぎわい拠点の創出



「うめきた」



難波宮跡公園



りんくう公園

うめきた

2024年夏頃に先行まちびらき
(一部都市公園と一部民間宅地)



うめきた2期開発イメージ図(2期開発事業者より提供)
2020年12月時点のイメージパースであり、今後変更となる可能性があります。

世界に発信する“MIDORI”LIFEを生み出す、
未来へのひらめきと原動力となる「みどり」を創出

都市公園内の整備イメージ



森や水、花など自然とのつながりを重視した憩いの場



緩やかな丘の地形を感じるゾーン

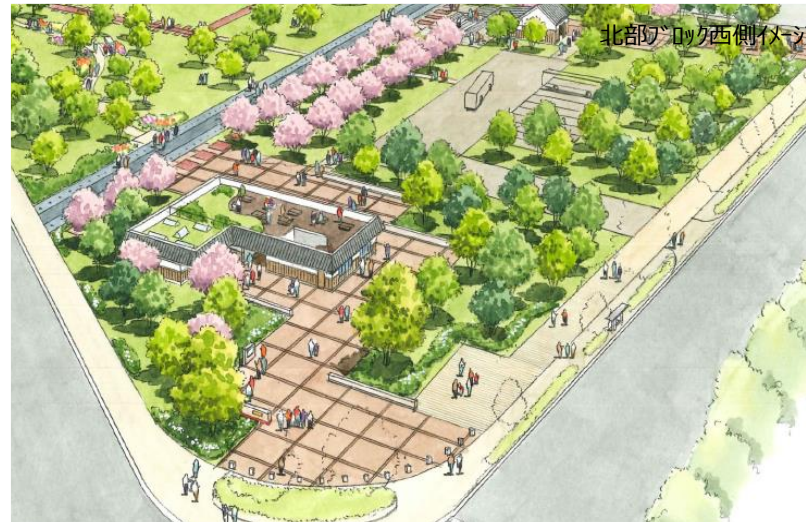


イベント広場ともなる大広場ゾーン



多様な使われ方を受け入れる大広場ゾーン

難波宮跡



北部ブロック西側位置

大阪城公園と一体となった大阪を代表する
歴史魅力あふれた公園整備



現況(歴史博物館からの鳥瞰写真)

歴史文化・観光発信拠点



りんくう公園エリア

多彩な公園とまち・海をつなぐ新たなレクリエーション拠点の形成



泉南市営りんくう公園

府民の憩いの場として、にぎわいを創出し、レクリエーションゾーンとして再生させ、泉南市のまちづくりの拠点とする公園



府営りんくう公園

美しいパノラマ景観を活用し、民間事業者等による飲食機能の充実など、新たなサービスを提供することで地域の賑わいづくりを支援



民間活力によるみどり空間の創造

民間活力を活用し、大型商業施設の拡張に合わせ、海辺とまちを繋ぎ、様々なアクティビティを備える緑の空間を整備



スケートリンクを核とした公園的空間のまちづくり

スケートリンクを核とした豊かな緑と賑わいあふれる公園的空間のまちづくりの推進

りんくう公園エリア管理運営連絡会などのプラットフォームを活用し、「連携の四本柱」の実現

運営・管理

広報

イベント

回遊性向上

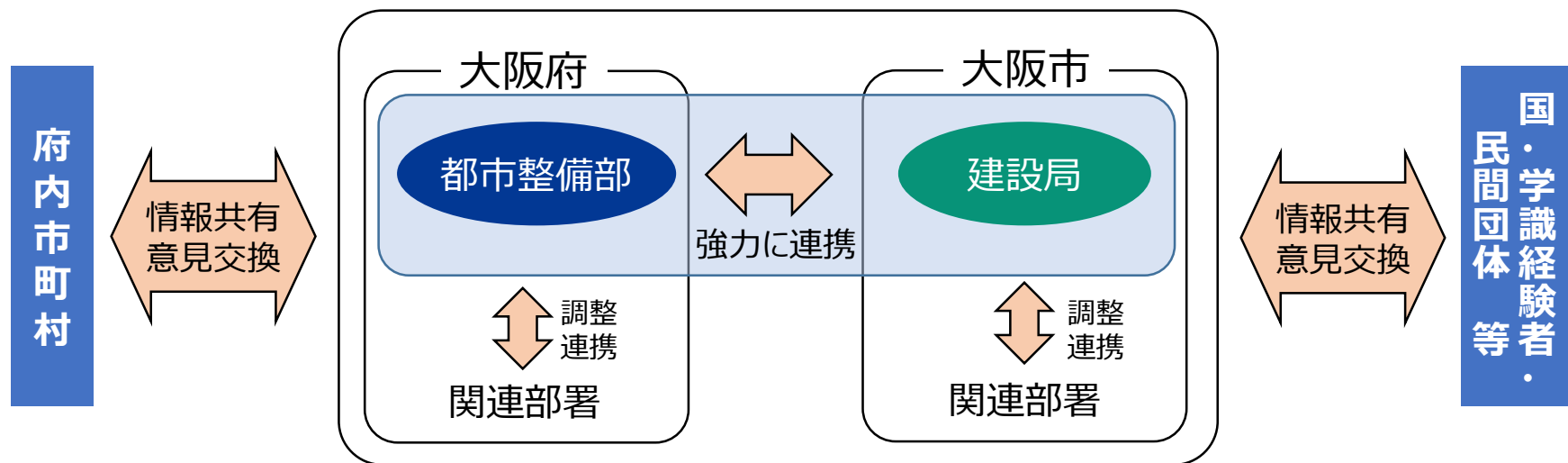


5. 今後の取組の推進に向けて

推進体制

大阪府・大阪市・市町村・民間団体等との連携

大阪府、大阪市、府内市町村、民間団体等が一体となった推進体制を構築



(仮称) 大阪パークビジョン推進会議

適切な進行管理

- ビジョンの着実な推進を図るため、適切な進行管理を行う。
- 社会経済情勢の変化に応じて、具体的な取組内容について、適宜、追加・修正を行うなど必要に応じて柔軟に見直しを行っていく。

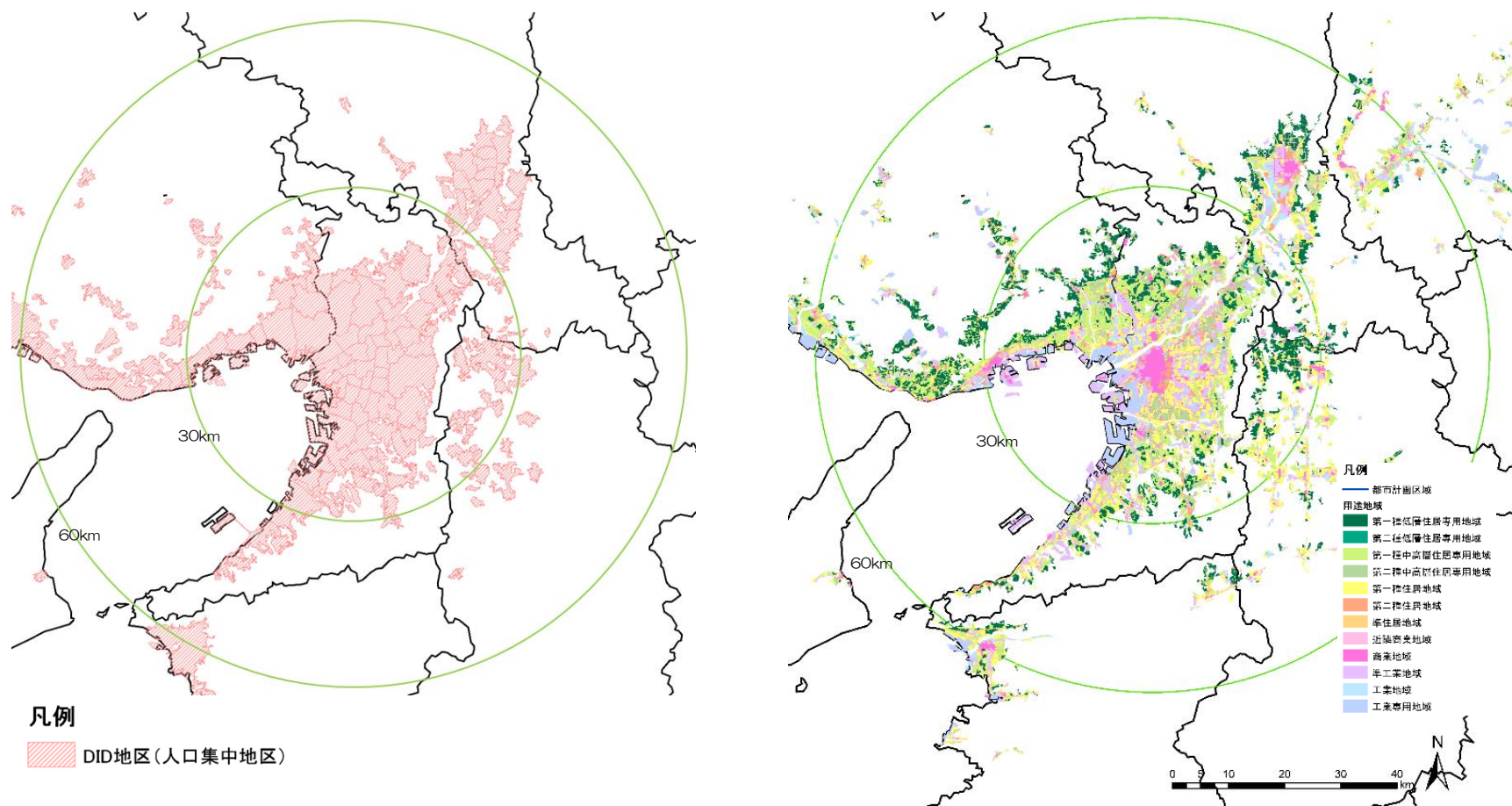
資料編

- ・大阪の都市構造①・②
- ・広域的な公園緑地の配置
- ・広域的な公園緑地の主な施設
- ・広域的な公園緑地の主な運動施設の配置
- ・公園緑地の多様な機能
- ・防災拠点となる公園緑地（後方支援活動拠点）の配置
- ・府内市町村 都市公園の分類
- ・その他

■ 都市構造のチェック

- ・府域のほぼ全域が都市計画区域（約99%）
- ・市街化区域のほぼ全域が人口集中地区（約95%）

DID・市街化区域の状況

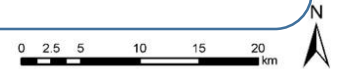
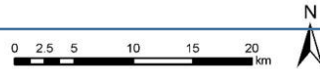


出典：国土数値情報より大阪府作成

■ 都市構造のチェック

・主要な鉄道駅周辺や幹線道路沿道に、多様な都市機能が集積し、これら機能が鉄道・幹線道路等によりネットワークされた都市を形成

・鉄道駅勢圏（駅から半径1km）に人口の約7割が集積

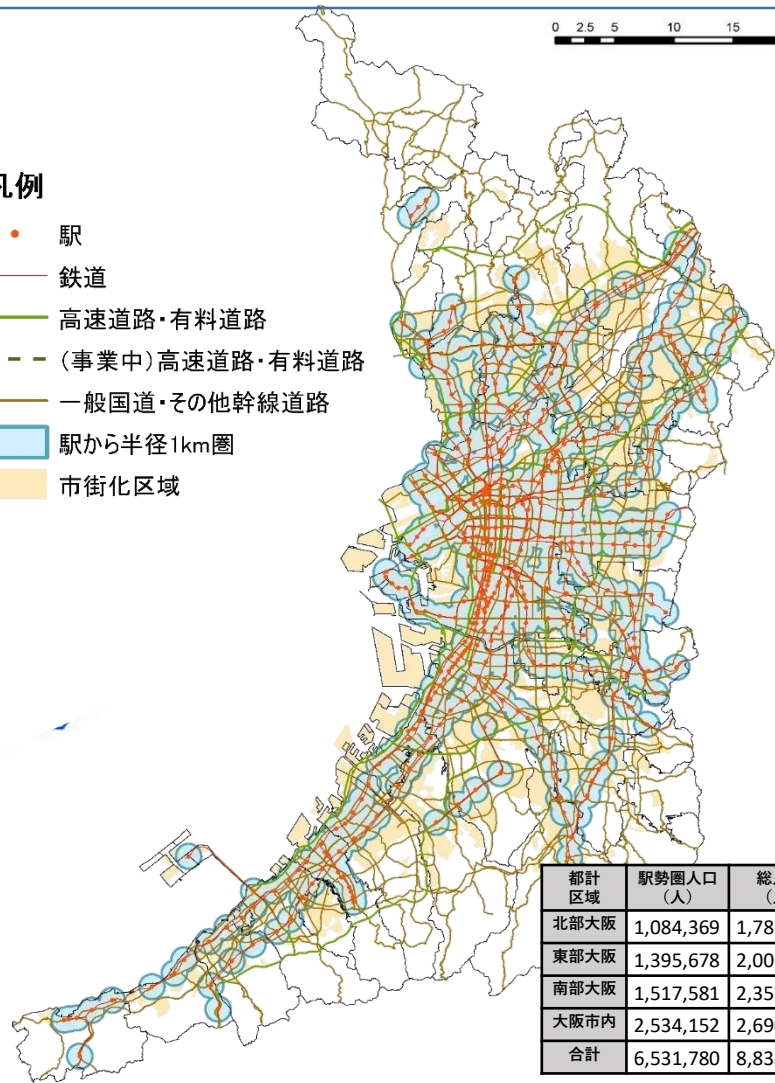
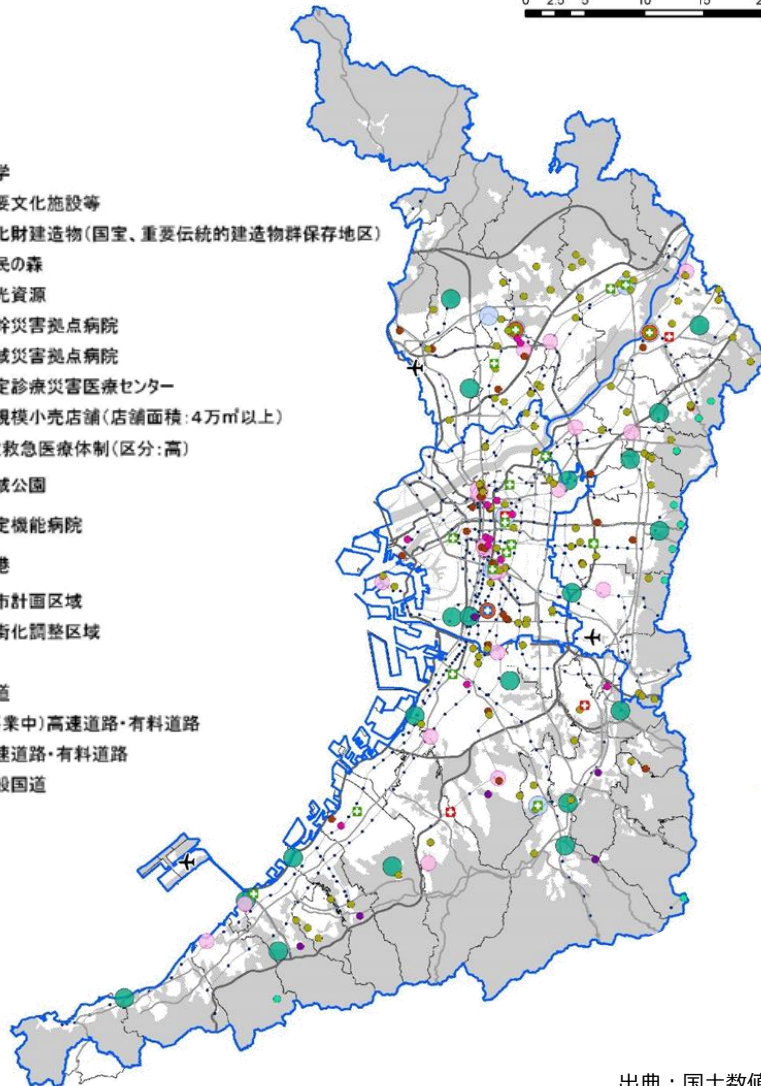


凡例

- 大学
- 主要文化施設等
- 文化財建造物(国宝、重要伝統的建造物群保存地区)
- 府民の森
- 観光資源
- 基幹災害拠点病院
- 地域災害拠点病院
- 特定診療災害医療センター
- 大規模小売店舗(店舗面積:4万㎡以上)
- 3次救急医療体制(区分:高)
- 広域公園
- 特定機能病院
- ✈ 空港
- 都市計画区域
- 市街化調整区域
- 駅
- 鉄道
- - - (事業中)高速道路・有料道路
- 高速道路・有料道路
- 一般国道

凡例

- 駅
- 鉄道
- 高速道路・有料道路
- - - (事業中)高速道路・有料道路
- 一般国道・その他幹線道路
- 駅から半径1km圏
- 市街化区域



| 都計区域 | 駅勢圏人口(人) | 総人口(人) | 割合 |
|------|-----------|-----------|-------|
| 北部大阪 | 1,084,369 | 1,783,746 | 60.8% |
| 東部大阪 | 1,395,678 | 2,006,853 | 69.5% |
| 南部大阪 | 1,517,581 | 2,357,314 | 64.4% |
| 大阪市内 | 2,534,152 | 2,690,168 | 94.2% |
| 合計 | 6,531,780 | 8,838,081 | 73.9% |

■ 公園緑地の配置チェック

大阪府府域の一人あたりの公園面積は5.5㎡と大阪府公園条例で定める最低基準を満たしているが、場所によって濃淡がある。市町村を含めた大規模公園は、一定のバランスのもと配置されている。

凡例

● 主な公園

● 10ha以上の公園

1人当たりのオープンスペース(m²)

オープンスペース / 人口

■ 5.0以上

■ 2.5を超え 5.0以下

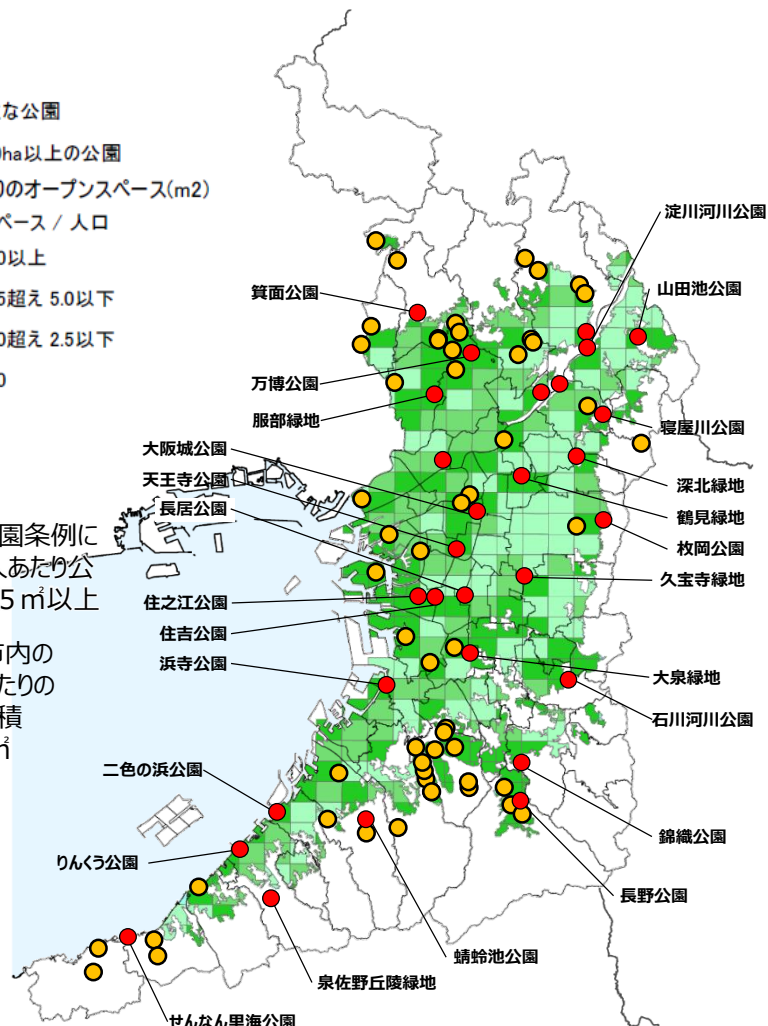
■ 0.0を超え 2.5以下

■ 0.0

【参考】

大阪府公園条例における一人あたり公園面積は5㎡以上

※大阪市内の一人あたりの公園面積約3.5㎡



出典：R2都市計画基礎調査（土地利用現況）より大阪府作成

DID区域における都市公園等の充足判定

凡例

国勢調査2015

人口密度(人/ha)

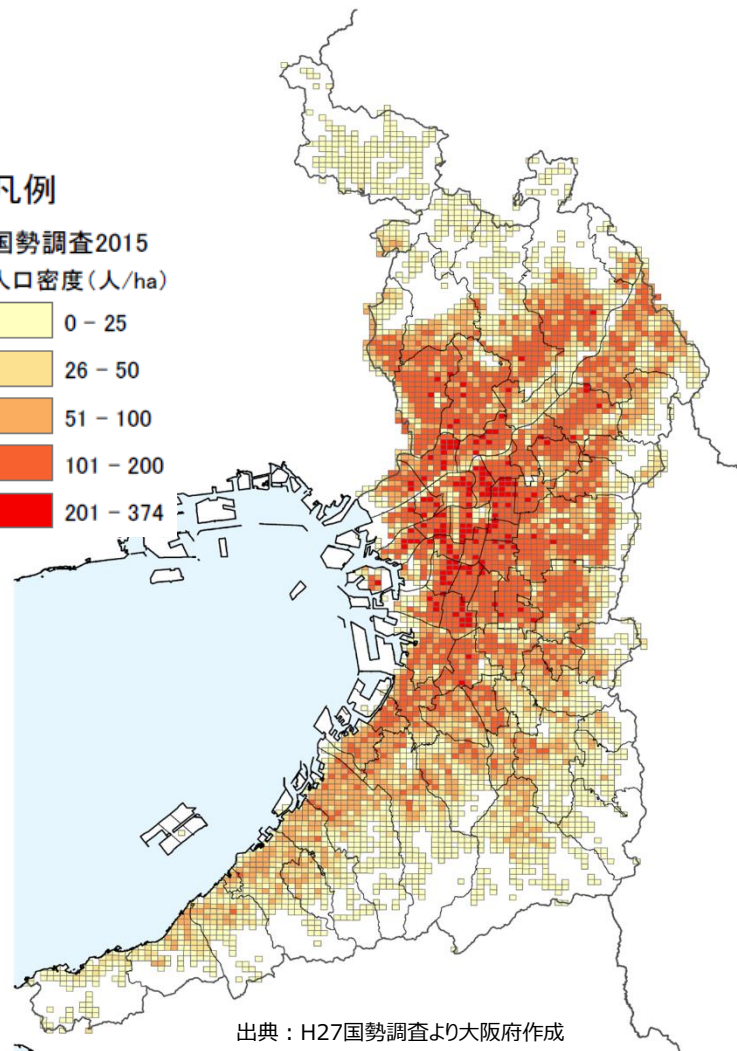
■ 0 - 25

■ 26 - 50

■ 51 - 100

■ 101 - 200

■ 201 - 374



出典：H27国勢調査より大阪府作成

市街化区域における人口密度分布

■ 公園緑地の主な施設チェック

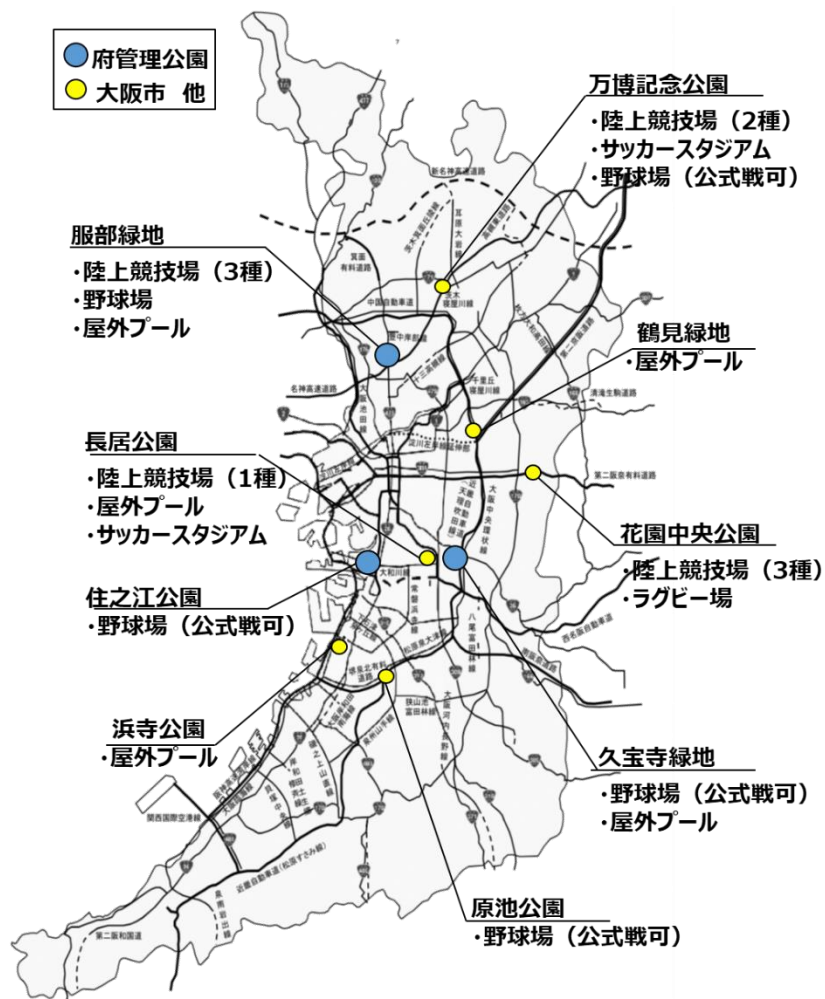
大規模公園緑地の施設は、公園の特性や立地特性に応じて、多様な施設が設置されている。
近年、都心・都市型利用の公園を中心に、カフェやレストラン、コンビニなどの民間設置による便益施設が増えつつある。

| 利用形態 | 都心部 | | | | | 都市部 | | | | | | | 臨海部 | | | | 郊外部 | | | | 山麓部① | | | 山麓部② | | | | | | | | | | | | |
|------|--------------------|--------|----------|-----------|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------|--------|--------|----------|-------------|------|-------------------|----------|--------|------|------|----------|------|---------|--------|-------|--------|-------|-------|--------------------|--------|-------|------|---|--|
| | 大阪市営公園 | | | | | 府営公園 | | | | | | | | | | | | 府民の森 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公園名 | 大阪城公園 | 難波宮跡公園 | 本寺公園 | 長居公園 | 鶴見緑地 | 万博記念公園 | 服部緑地 | 久玉寺緑地 | 住吉公園 | 住之江公園 | 大泉緑地 | 浜寺公園 | 一色の浜公園 | りんくう公園 | せんなん里海公園 | 山池公園 | 深北緑地 | 曙屋川公園 | 鶴野池公園 | 石川河川公園 | 錦織公園 | 箕面公園 | 枚岡公園 | 長野公園 | 泉佐野丘陵緑地 | くろんど園地 | ほした園地 | むろいけ園地 | くさか園地 | ぬかた園地 | なるかわ園地 | みずのみ園地 | ちはや園地 | ほろ園地 | | |
| 一般 | 園路・広場 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| | 遊戯場・遊具 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 運動 | 駐車場 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | |
| | 陸上競技場（公認） | | | | ● 1種 | ○ 2種 | ○ 3種 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | サッカー場（JFA クラスS-1） | | | | | ● | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 野球場 | ○ | | | | ○ 公式戦 | ○ 公式戦 | ○ 公式戦 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 球技場・スポーツ広場 | | | ● | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | テニスコート | | | ● | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 体育館・スポーツセンター | | | ● 総合体育 | ● 競馬 | | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | プール（屋外・屋内） | | | ● | ● | | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 弓道・アーチェリー | ● | | | | ○ | | | | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 武道場・相撲場 | ● | | | ● | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | フットサル、バスケットボール | | | ■ | (■) | ■ | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | アメリカンフットボール・ラグビー | | | | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | パークゴルフ | | | | | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ニュースポーツ系 | | | (■) カボ | | | | | | | ○ BMX | | | | | ○ ビーチバレー | | ○ BMX、 スケボー | ○ 3×3 | | | | | | | | | | | | ○ フライング ウォール | | | | | |
| 便益 | カフェ・レストラン | ○ | | ■ | ○ (■) | ○ (■) | ○ メープル | | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | コンビニ・売店 | ○ | | ■ | ○ (■) | ○ (■) | ○ | ○ | ○ | ○ | ■ | ○ | | | | | | | | | | | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| | バーベキュー | | | ■ | (■) | ○ | ○ | ■ | ■ | ○ | | ○ | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ○ | | | | | | | | | | | ○ | ○ | |
| | ツグラン | | | ■ | | | | | | ○ | | | | | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | インフォメーションセンター | ○ | ○ | | | | | ○ | | | ○ | | | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | キャンプ場 | | | | (■) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ○ | | ○ | | | | | | | | ○ | ○ | |
| | 植物園・温室 | | | | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 動物園 | | | ● | | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 博物館・美術館・昆虫館 図書館 | | ● 美術館 | ● 自然史 | | ○ 民衆博物館 | ○ 民衆博物館 | ○ 民衆博物館 | ○ 民衆博物館 | ○ 民衆博物館 | ○ 民衆博物館 | | | | | | | | | | | | ○ 昆虫館 | | | | | | | | | | | | | |
| | アリーナ・ホール | ■ | | | | ○ (■) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 乗馬施設 | | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 野外劇場 | ● | | | | | ○ | | | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 体験学習施設 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |

○：公園部局所管 ●：公園部局外で所管 ■：民間施設 ()：設置予定 ※：他事業

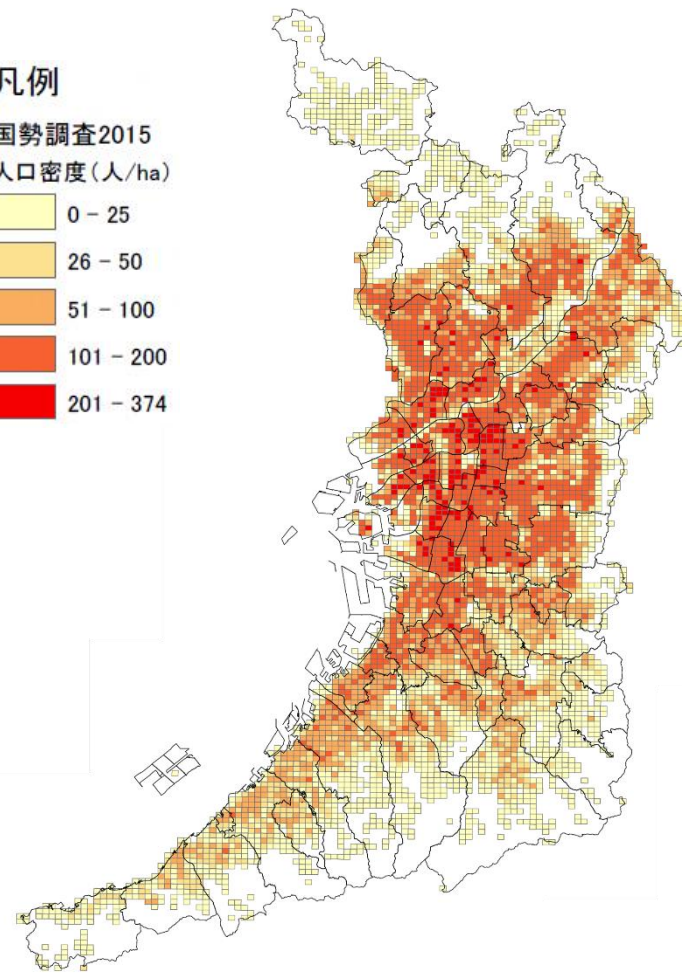
■ 公園内の主要運動施設の配置チェック

大阪府府域に主要な運動施設（陸上競技場、野球場、プールなど）は、市町村を含めた大規模公園に、一定のバランスのもと配置されている。



広域的な公園内の主要運動施設

凡例



市街化区域における人口密度分布

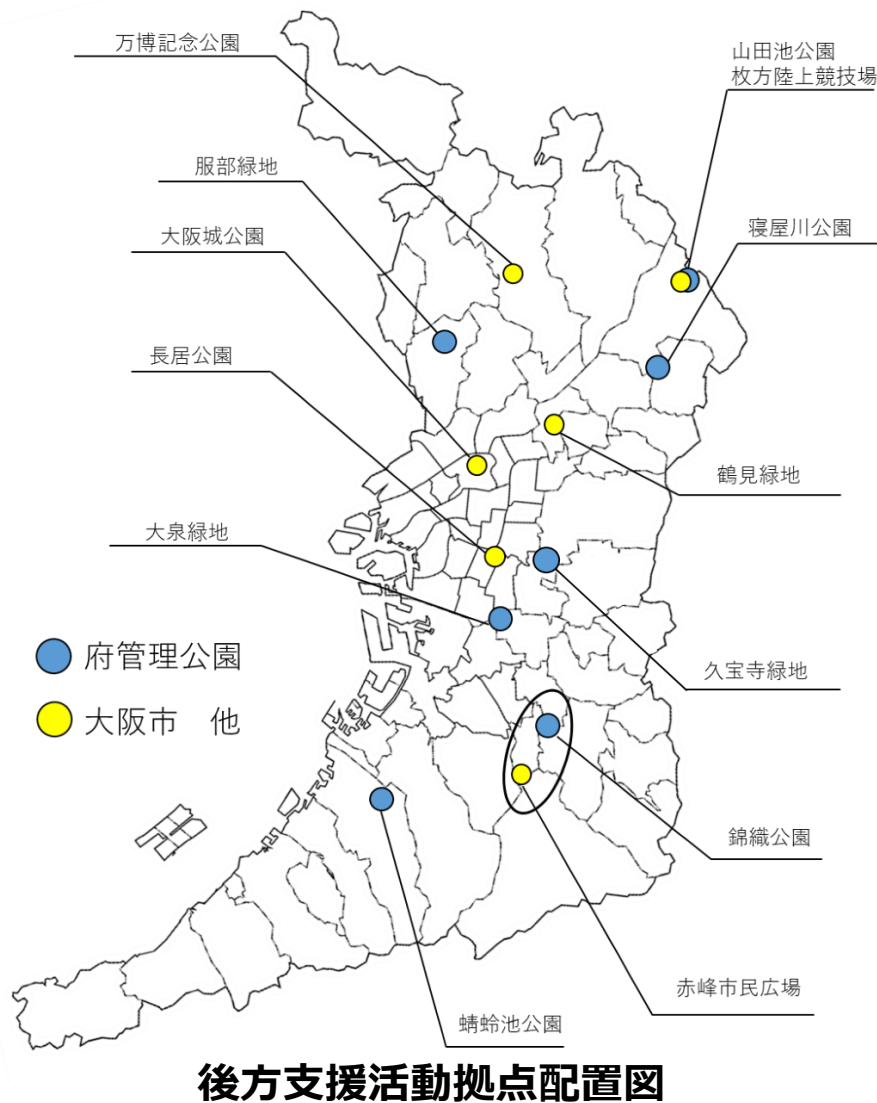
■ 公園緑地の多様な機能をチェック

公園には、多様な機能があり、その公園の特性を踏まえ、関連する公園機能と連携・補完することで、府域全体を見据えた、都市機能の向上を図ることが可能となる。

| 利用形態 | | 都心部 | 都市部 | | | | | 臨海部 | 郊外部 | | | | 山麓部① | | | 山麓部② | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|------------------------------|--------|-------|------|------|--------|------|-------|------|-------|------|------|--------|--------|----------|-------|------|-------|-------|--------|------|------|------|------|---------|--------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| | | 大阪市営公園 | | 府営公園 | | | | | 府民の森 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公園名 | | 大阪城公園 | 天王寺公園 | 長居公園 | 鶴見緑地 | 万博記念公園 | 服部緑地 | 久玉寺緑地 | 住吉公園 | 住之江公園 | 大泉緑地 | 浜寺公園 | 一色の浜公園 | りんくう公園 | せんなん里海公園 | 山田池公園 | 深北緑地 | 寝屋川公園 | 蜻蛉池公園 | 石川河川公園 | 錦織公園 | 箕面公園 | 枚岡公園 | 長野公園 | 泉佐野丘陵緑地 | くろんど園地 | ほしだ園地 | むろいけ園地 | くさか園地 | ぬかた園地 | なるかわ園地 | みずのみ園地 | ちはや園地 | ほりこ園地 |
| 社会資本のストック効果 | ストック効果分類 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 安全・安心効果 | 防災性向上効果 (後方支援活動拠点、広域避難場所) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 環境維持・改善効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 生活の質の向上効果 | 景観形成効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 健康・レクリエーション空間提供効果 (運動施設) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 子育て・教育効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | コミュニティ形成効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 文化伝統効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 生産性向上効果 | 観光振興効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経済活性化効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

■ 防災拠点となる公園緑地の配置チェック

府市の防災公園は隣接市町村の広域避難場所になるだけでなく、自衛隊や警察、消防などの後方支援活動拠点として、機能を補完しあえるようバランスよく配置されている。



防災公園の整備イメージ



※防災公園は、現在も一部拡張・施設の充実中

地震に係る広域的支援部隊 集結場所候補地

| 活断層地震等 | 集結・駐屯場所 | | |
|-----------|---------|------|-------|
| | 第一候補 | 第二候補 | 第三候補 |
| 上町断層系地震 | 久宝寺緑地 | 万博公園 | 寝屋川公園 |
| 生駒断層系地震 | 万博公園 | 服部緑地 | 久宝寺緑地 |
| 有馬高槻構造線地震 | 久宝寺緑地 | 大泉緑地 | 寝屋川公園 |
| 中央構造線地震 | 久宝寺緑地 | 万博公園 | 寝屋川公園 |
| 南海トラフ地震 | 久宝寺緑地 | 万博公園 | 大泉緑地 |

出典：広域的支援部隊受入計画

都道府県域を超える
広域的な利用の公園

広域的な利用の公園

都市の代表的な公園

身近な公園

国営公園

事業主体：国

| | | |
|------|------|---------|
| 国営公園 | 標準面積 | 300ha以上 |
| | 箇所数 | 1箇所 |

都道府県を超えるような広域的な利用に供することを目的に、国が設置する公園

大規模公園

事業主体：大阪府、政令市

| | | |
|------|------|--------|
| 広域公園 | 標準面積 | 50ha以上 |
| | 箇所数 | 22箇所 |

主として一の市町村の区域を超える広域レクリエーション需要の充足に資する公園

都市基幹公園

事業主体：市町村（政令市含む）

| | | |
|------|------|---------------------|
| 総合公園 | 標準面積 | 都市規模に応じて 10～50ha |
| | 箇所数 | 44箇所 |

都市住民の休息、鑑賞、散歩、遊戯等の総合的な利用に供する公園

| | | |
|------|------|---------------------|
| 運動公園 | 標準面積 | 都市規模に応じて 10～75ha |
| | 箇所数 | 4箇所 |

都市住民の主として運動の利用に供する公園

住区基幹公園

事業主体：市町村（政令市含む）

| | | |
|------|------|--------|
| 街区公園 | 標準面積 | 0.25ha |
| | 誘致距離 | 250m |
| | 箇所数 | 5601箇所 |

主として街区内に居住する者の利用に供する公園

| | | |
|------|------|-------|
| 近隣公園 | 標準面積 | 2ha |
| | 誘致距離 | 500m |
| | 箇所数 | 338箇所 |

主として近隣に居住する者の利用に供する公園

| | | |
|------|------|------|
| 地区公園 | 標準面積 | 4ha |
| | 誘致距離 | 1km |
| | 箇所数 | 73箇所 |

主として徒歩圏域内に居住する者の利用に供する公園

○各公園の箇所数については、都市公園整備状況一覧表（国土交通省R2.3.31現在）及び大阪府都市公園一覧表（R2.3.31現在）を基に計上

○万博記念公園は都市公園法に基づく都市公園ではないが、都市公園に準じた公園として広域公園に計上

○府管理公園（府営19+万博記念公園）と50ha以上の大阪城公園、鶴見緑地は広域公園に計上



淀川河川公園



鶴見緑地・服部緑地 他



花園中央公園 他

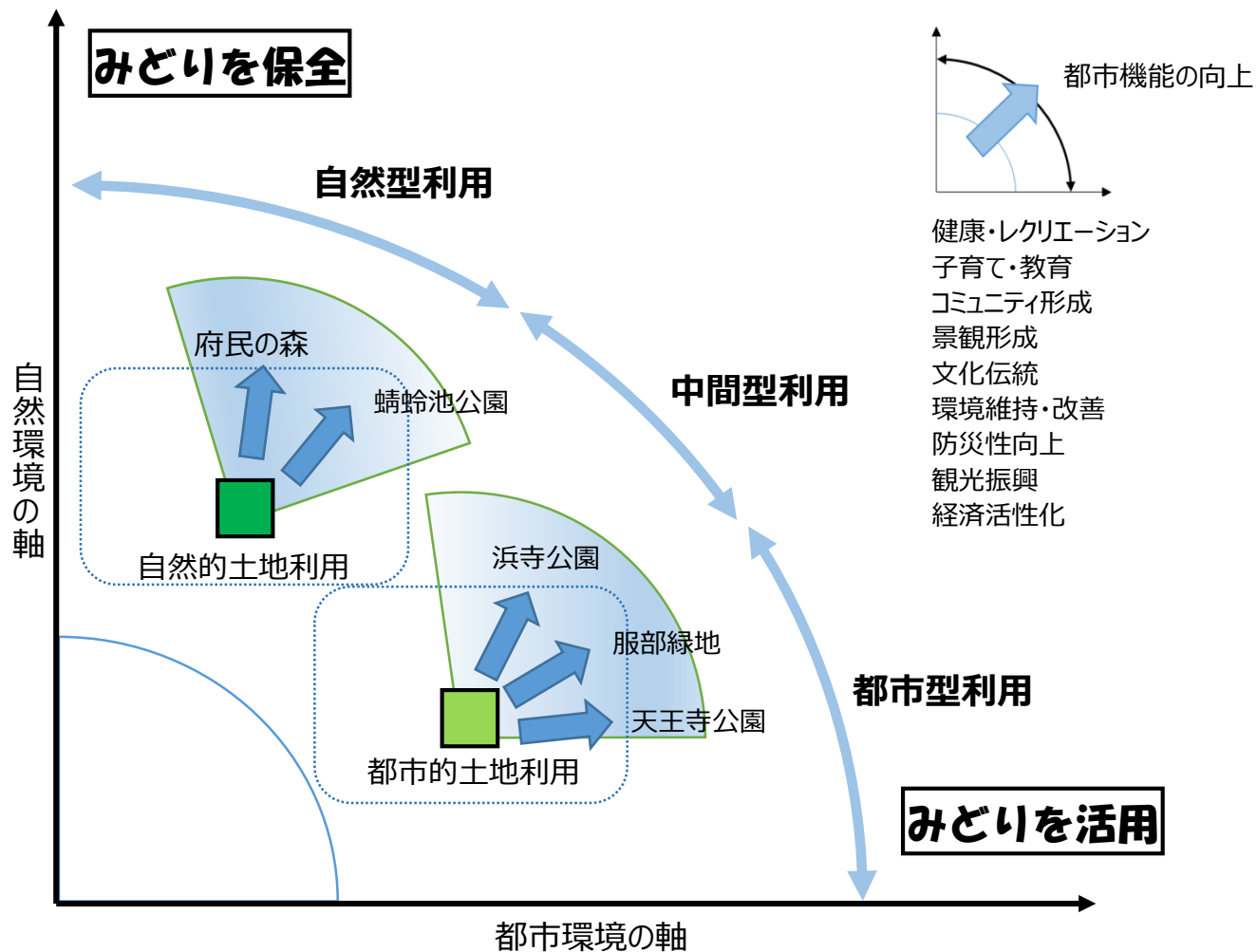


身近な公園

| | 住区基幹 | | 都市基幹 | | 広域 | 国営 | その他 | 合計 | |
|---------|-------|-----|------|----|----|----|-----|-----|-------|
| | 街区 | 近隣 | 地区 | 総合 | | | | | 運動 |
| 計画決定公園数 | 1,776 | 363 | 82 | 45 | 4 | 20 | 1 | 78 | 2,369 |
| 同上開設数 | 1,678 | 298 | 63 | 40 | 4 | 20 | 1 | 67 | 2,171 |
| 全開設数 | 5,601 | 338 | 73 | 44 | 4 | 22 | 1 | 546 | 6,629 |

※配置や公園機能の再編等についても必要に応じて検討

多様な機能と立地特性の相関図



各公園緑地が持つ多様な機能と立地特性を踏まえ、
緑の保全と活用のバランスを図りながら都市機能を高める

新たな時代の都市マネジメントに対応した都市公園等のあり方検討会 最終とりまとめ 概要

1. 都市を取り巻く社会状況 ○少子高齢化と人口減少 ○都市化の進展と国民の環境問題等への関心の高まり ○地方の活性化と大都市のグローバル化
○社会資本の整備と老朽化の進行 ○財政面、人員面の制約の深刻化 ○国民の価値観の多様化

2. 緑とオープンスペースの状況

- 都市公園ストックの一定の蓄積（10万箇所、12万ha）
- 施設の老朽化と計画的かつ適切な維持管理
- 財政制約が深刻化する中で戦略的なストックマネジメント 等

3. 今後の都市の方向性

- 集約型都市構造化、都市と緑・農の共生が実現された都市
- 大規模地震等の災害に対してレジリエントな都市
- グローバルな都市、水や緑あふれ、歴史・文化が薫る美しいまち 等

新たな時代の都市をつくる緑とオープンスペースの基本的考え方

緑とオープンスペースの政策は 『新たなステージ』 へ移行すべき

緑とオープンスペースの多機能性の再認識と都市の特性に応じた発揮

社会が成熟化し、市民の価値観も多様化する中、都市基盤も一定程度整備されたステージにおいて、緑とオープンスペース政策は、**緑とオープンスペースが持つ多機能性を都市のため、地域のため、市民のために発揮すべく、そのポテンシャルを最大限発揮させるための政策へ移行すべき**

【緑とオープンスペースの多機能性の発揮により実現できる都市像の例】

- 集約型都市構造化が課題となっている都市において、**都市の再構築にあわせた緑とオープンスペースの再構築**により、緑豊かでゆとりある都市生活を実現
- 国際競争力強化が課題となっている都市において、**都市のブランドとなる緑とオープンスペース**が、生物多様性に富んだ美しく風格ある都市を形成
- 地方創生が課題となっている都市において、**地域の資源を活かした個性豊かな緑とオープンスペース**が、個性と活力のある都市づくりを実現
- 地域コミュニティの希薄化が課題となっている都市において、**地域住民が自律的に運営する緑とオープンスペース**が、やすらぎを実感できる暮らしを実現

新たなステージで
重視すべき観点

ストック効果をより高める

民との連携を加速する

都市公園を一層柔軟に
使いこなす

パラダイムのシフト

- 整備、面積の拡大を重視
- 都市公園の中だけの発想

- 行政主体の整備、維持管理

- 硬直的な都市公園の管理
- 維持管理の延長での公園運営

- 使うこと、活かすことを重視
- 都市全体、まちづくり全体の視野での発想

- 市民やNPO等の主体的な活動を支援
- 民間施設との積極的な連携

- 地域との合意に基づく弾力的な運用
- まちづくりの一環としてのマネジメント

用語の解説

| 頁 | 用語 | 意味 |
|----|--|--|
| 4 | 公園緑地 | 本ビジョンでは、都市公園や府民の森などの、行政が土地の担保を有する施設緑地のことをさす。 |
| 4 | ポテンシャル | 潜在的な力。可能性としての力をさす。 |
| 4 | 大阪府営公園マスタープラン | 2017年2月に常務委員会による「都市計画公園のあり方（提言）」を踏まえ、今後10年間における府営公園の基本的な整備・管理・運営の方向性を示すことを目的に策定された計画。 |
| 4 | 新・大阪市緑の基本計画 | これまでのみどりのまちづくりの中で蓄積してきたソフト・ハードのストックを活かしながら都市公園をはじめとした公的施設整備中心から屋上や壁面も含めた民有地緑化、さらには身近な緑の保全・創出を進めていく市民・事業者の取組の指針として取りまとめたもの。 |
| 4 | みどりの大阪推進計画 | 大阪府自然環境保全条例に基づく自然環境の保全等に関する施策の推進方向を体系的に示すとともに、多様性のある豊かな緑の創出に関する基本的な計画として策定するもので、広域的観点からみどりの確保目標、配置計画、みどりづくりの方策などを示し、今後の府におけるみどりづくりの推進施策の方向を明らかにした計画。 |
| 4 | ウィズコロナ・ポストコロナ | 「新型コロナウイルスとの共存・共生」という意味で使われる俗語。2019年に発生した新型コロナウイルスの感染拡大が長期化し、今後も繰り返し流行する可能性が高いと予想されることから、人々の暮らし方や価値観の変化を論じる際に使われる。 |
| 5 | SDG s | Sustainable Development Goalsの略。平成27年9月の国連サミットにおいて、全会一致で採択された国際目標。「誰一人取り残さない」持続可能で多様性と包摂性のある社会の実現のため、令和12年（2030）年を年限とする17の国際目標で、その下に、169のターゲット、232の指標が定められている。 発展途上国のみならず、先進国自身が取り組むべき課題であること、また、自治体を含めた様々なステークホルダーが取り組むべき目標とされている。 |
| 5 | DX（デジタルトランスフォーメーション） | Digital Transformationの略。一般には進化したデジタル技術を浸透させることで人々の生活をより良いものへと変革するという概念。交通、医療、エネルギー、商業、行政、オフィスなど、あらゆる都市機能のDX化を通じたスマートシティなどの取組が進みつつある。 |
| 5 | DID区域 | 人口集中地域のこと。英訳（Densely Inhabited District）の頭文字をとって「DID」と呼ばれる。国税調査の集計のために設定される統計地域で、人口密度が4000人/km ² 以上の国税調査の調査区が集合し、合計人口が5000人以上となる地域。 |
| 5 | オープンスペース | 建築物のない空地。公園は都市計画内で住民に心理的なうるおいをもたらすことや都市内での緑の保全といった役割を持ったオープンスペースとして位置づけられている。 |
| 5 | ストック効果 | 整備された社会資本（社会インフラ）が十分に機能することで生み出される中長期的な経済効果。道路、空港、橋、上下水道、防波堤などのインフラ設備が整備されることで得られる防災力の向上、移動時間の短縮、快適性の向上、民間投資の誘発などの効果であり、整備効果ともよばれる。 |
| 10 | プラットフォーム | 行政のみならず、市民、企業、NPO、大学など地域の多様な主体が地域の諸課題を共有し、まちづくりを推進していく住民自治の手法を議論する「地域協働の場」をさす。 |
| 11 | リノベーション | 用途や機能を変更して性能を向上させたり、価値を高めたりすること。 |
| 12 | PMO（Park Management Organization）型指定管理 | 通常の指定管理業務である施設の維持管理だけでなく、施設整備（ハード事業）からイベント企画・立案（ソフト事業）に至るまで公園全体の管理運営を行う制度。 |

| 頁 | 用語 | 意味 |
|----|-----------------------|--|
| 12 | PFI | PFI（Private Finance Initiative）とは、「民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律」（以下、「PFI法」という。）に基づき、公共施設等の設計・建設・維持管理・運営等を、民間の資金、経営能力及び技術的能力を活用して効果的かつ効率的に実施し、市民サービスの向上やトータルコストの削減を図る事業手法。 |
| 12 | ビッグデータ | 従来のデータ処理・管理のあり方では活用が困難であるような巨大データ群を意味する。データ量、サイズの大きさに加え、様々な種類・形式が含まれる。交通情報や携帯電話の利用データ、犯罪情報、人の歩行情報など情報の範囲は多様であり、これらのデータを記録し、活用することによって、新たな予測が可能になったり、新たな仕組みやシステムを生み出す基礎とすることなどに用いる。 |
| 12 | スマートグラス | 眼鏡型のウェアラブル端末の総称。拡張現実（AR）技術により、現実の風景に文字や映像を重ね合わせて表示するものや、網膜に直接映像を映す網膜走査ディスプレイを用いるものなどがある。 |
| 12 | ICタグ | 小さな無線ICチップ。商品に貼付し、電波の送受信で商品の識別、管理などに利用される。バーコードよりも多くの情報を記録できる。 |
| 21 | 市街化区域 | 都市計画区域のうち、既に市街地を形成している区域及び概ね10年以内に優先的かつ計画的に市街化を図るべき区域。 |
| 28 | 後方支援活動拠点 （広域的支援部隊） | 災害における自衛隊、消防、警察など応援部隊（広域的支援部隊）の活動の拠点。 |
| 29 | 国営公園 | 都市公園法の規定により国が設置する公園。①一つの都府県の区域を超えるような広域の見地から設置する都市計画施設である公園または緑地、②国家的な記念事業として、またはわが国固有の優れた文化的資産の保存及び活用を図るため、閣議決定を経て設置する都市計画施設である公園または緑地。淀川河川公園は前者に当たる。 |
| 29 | 大規模公園 | 都市公園法に基づく都市公園の種類のひとつであり、主として一つの市町村の区域を超える広域のレクリエーション需要を充足することを目的とする広域公園と、大都市その他の都市圏域から発生する多様かつ選択性に富んだ広域レクリエーション需要を充足することを目的とするレクリエーション都市を、あわせて大規模公園という。 |
| 29 | 都市基幹公園 | 都市公園法に基づく都市公園の種類のひとつであり、都市住民全般の休息、鑑賞、散歩、遊戯、運動等総合的な利用に供することを目的とする総合公園や、都市住民全般の主として運動のように供することを目的とする運動公園がある。 |
| 29 | 住区基幹公園 | 都市公園法に基づく都市公園の種類のひとつであり、もっぱら街区に居住する者の利用に供することを目的とする街区公園、主として近隣居住する者の利用に供することを目的とする近隣公園、主として徒歩圏内居住する者の利用に供することを目的とする地区公園がある。 |
| 31 | 都市公園ストック | 整備された社会資本（今回は都市公園）が機能することによって、整備直後から継続的に中長期にわたり得られる効果。 |
| 31 | ストックマネジメント | 機能診断、劣化予測を経て、適切な対策工法のシナリオを策定し、ライフサイクルコストの低減効果が高い保全対策方法の計画を策定する一連の技術体系。 |
| 31 | レジリエントな都市 | 持続可能な成長、幸福度、包括的成長を確保するために、ショックを吸収し、新しい状況、状況に適応し、自身を変革し、将来のショックやストレスに備える能力を持つ都市のこと。 |
| 31 | パラダイムのシフト | ある時代や集団において当たり前と考えられていた認識や思想、規範、価値観等が、非連続的・劇的に変化すること。 |

検討体制

| | | | | | |
|--|-----|------------|--|-------------|---------------------|
| 府市検討会議 | | 議長 メンバー | 大阪府 副知事 大阪府 都市整備部長 | 副議長 メンバー | 大阪市 副市長 大阪市 建設局長 |
| | | 大阪府 | | 大阪市 | |
| 府市検討 PT・WG | PT長 | 都市整備部理事 | | 建設局理事 | |
| ※事務局 大阪府 都市整備部 公園課 大阪市 建設局 公園緑化部 | | | ※オブザーバー 大阪府環境農林水産部みどり推進室みどり企画課 大阪府府民文化部府民文化総務課 | | |

検討経過

