

令和3年度 指定管理業務 評価票

| | | | |
|------|-------------------------|---------------------------------|--------------------|
| 浜寺公園 | 【指定管理者】 浜寺公園指定管理グループ | 【指定期間】 平成29年4月1日 ~ 令和4年3月31日 | 【所管課】鳳土木事務所 都市みどり課 |
|------|-------------------------|---------------------------------|--------------------|

【管理状況(概観)】
 ○施設の設置目的に沿い、適切に公園を運営した。特にコロナ禍においても新たなイベントを開催するなど、公園の活性化につなげた。
 ○施設の維持管理はおおむね良好である。
 ○利用者満足度調査の全体的な満足度については良好で、財政基盤および管理体制についても管理業務を遂行する上で問題はみられなかった。

| 評価項目 | 評価基準 (内容) | 指定管理者の 自己評価 | 評価 | 施設所管課の評価 | 評価 | 評価委員会の 指摘・提言 |
|-------------------------|---|--|----|---|----|-----------------|
| | | | | | | |
| I 提案の履行状況に関する項目 | | | | | | |
| (1)施設の設置目的及び管理方針 | 管理に関する基本的な考え方に沿った管理運営が出来たか。 | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| (2)平等な利用を図るための具体的手法・効果 | 平等利用に努めたか。 | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| (3)利用者の増加を図るための具体的手法・効果 | 公園利用者の利便性の向上がなされたか(応募時に提案した利用者増加のための工夫がなされたか、魅力的なプログラムに取り組んだか。スポーツ施設等の稼働状況を踏まえ、今後の運営への反映に取り組まれているか。) ※公園を特徴づける有料施設等の稼働率の確認。来園者数の確認。 ※イベント等の実施回数及びイベント等の参加者数の確認。 | 【実績】 ○来園者数 976,000人 ○レンタサイクル利用件数 598件(835台) ○有料施設稼働率(%) ※全日、平日、休日の順 テニスコート 40.3 17.5 81.3 野球場 44.0 7.0 94.7 球技場 28.6 5.7 68.8 ソフトボール広場 32.9 12.1 64.9 ○新型コロナウイルス感染症対策をとりながら、以下のイベントを実施 ・演劇イベントとして「浜寺公園野外演劇～葉桜と魔笛～」開催(7/17) 約30名参加 ・縁日イベントとして納涼夏祭りの開催(8/28) 約4,000名参加 ・ボランティアとともにバッチまつりを開催(9/19) 約30名参加 ・大阪府と協力しておおさか都市緑化フェア&オータムフェスタを開催(10/31) 約3,000名参加 ・大阪が主催するウォーキングイベントに運営協力(10/16～11/14) 約460名参加 【自己評価】 ○アフターコロナを見据えて工夫し、感染症対策を十分に取りながら、来園者に喜んでいただけたと判断し、自己評価はSとする | S | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | 収益事業の実施状況(応募時に提案した収益事業に取り組んでいるか、また、その実施状況について確認。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | トラブルの未然防止や、発生した際の処理方針、今後の管理への反映がなされたか(接遇等の職員研修の実施状況、苦情件数や対応処置の記録についての確認。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに従い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を適切に実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに従い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を適切に実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | 草地管理、芝生地管理、樹木管理、花壇管理について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。利用や景観への配慮がなされているかの確認。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |

| 評価項目 | 評価基準 (内容) | 指定管理者の 自己評価 | 評価 | 施設所管課の評価 | 評価 | 評価委員会の 指摘・提言 |
|--|--|---|----|---|----|-----------------|
| | | | | | | |
| (4)施設の 維持管理の 内容、適格 性及び実現 の程度 | 園内清掃について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。利用や美観への配慮がなされているかの確認。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | プールの運営、維持管理について、良好な管理を行ったか。 | | | | | |
| | 運動施設について、良好な管理を行ったか(頻度および技術について確認。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | 特殊庭園について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに従い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を適切に実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに従い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を適切に実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | 重要公園施設について、良好な管理・運営を行ったか。 | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | 管理対象外施設である海岸管理者との連携や海岸利用者について応募時の提案を実施できたか。 | | | | | |
| | 自然環境の維持創出、自然環境学習の取組について応募時の提案を実施できたか。 | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | 利用者の安全確保対策の具体的方策(日常巡視や定期点検、瑕疵の早期発見、事故の未然防止及び早期対応、衛生管理や防犯対策などが適格に実施できたか。適正なタイミング・手法の補修が実施されたか。予防保全となる対応について確認。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | 危機管理体制(非常時対応について、訓練や研修を実施したか。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |

| 評価項目 | 評価基準 (内容) | 指定管理者の 自己評価 | 評価 | 施設所管課の評価 | 評価 | 評価委員会の 指摘・提言 |
|-----------------------------|--|---|----|--|----|--|
| | | | | | | |
| (5)府政策 との整合 | 応募時の提案を実施できたか。 ①府公益事業への協力②就労 支援③障がい者雇用率④知的 障害の継続雇用⑤府民参加・N POとの協働⑥環境問題 | 【実績】 ①大阪府都市緑化フェア(10/31)への協力 ①大阪府主催のウォーキングイベントへの運営協力(10/16～11/14) ①「みどりと風の月間」イベントとして植木市を開催 ②子ども・若者総合相談センター/堺地域若者サポートステーションと連携 して、就労支援を進めている ③実雇用率11.63%(代表法人) ④継続雇用した ⑤ボランティア2団体が、第32回「みどりの愛護」功労者国土交通大臣表彰 受賞 ⑤ボランティア1団体が、令和3年度大阪府みどりの功労者表彰受賞 ⑤動物病院協力の元、指定管理者主体でTNR活動を行い、5匹の野良ネコ を「さくらねこ」として戻した ⑤ボランティア主体のTNR活動にも協力して、10匹以上のネコを「さくらね こ」として戻した ⑤社会福祉士会や大阪府と調整しながら、ホームレス小屋を撤去した (11/11) ⑥花壇の土壌改良材や、来園者への無料配布としてチップを活用 【自己評価】 ○障がい者や高齢者の就業機会の創出に貢献できた ○将来を見据えた課題解決として、地域と一体となったTNR活動をはじめ、 提案内容以上の取組を実施できたと判断し、自己評価はSとする | S | 府営公園管理要領、公園管理マ ニュアルに従い、適切に管理・運 営をするとともに、実施計画書に 示した提案以上の取組を実施した。 | A | 施設所管課評 価は適正であ る。 |
| | 新型コロナウイルス感染症に対 して、基本的な事項を講じ、適切 に実施できたか(感染拡大防止 に向けた対策の実施、府民への 周知が適切なタイミング・手法で 実施されたか)。 | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施 し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 国や各種業界団体が示す感染 拡大予防ガイドラインに沿い、感 染拡大防止に向けた対応を適切 に実施した。 | A | 施設所管課評 価は適正であ る。 |
| II さらなるサービスの向上に関する事項 | | | | | | |
| (1)利用者 満足度調査 等 | アンケート結果はどうであつた か。 これを受けてより満足度を向上 させるために、どのように取り組 むか。 | 【実績】 ○全体的な満足度について、約96%の方から、「満足」又は「やや満足」と、 高い評価を得られた。 ○植物管理の満足度について、約90%の方から、「満足」又は「やや満足」 と、高い評価を得られた ○施設管理の満足度について、約85%の方から、「満足」又は「やや満足」 と、高い評価を得られた ○サービスの満足度について、「イベントの種類や数」、「ホームページやイ ベントの案内」、「売店などの施設」の項目が、それぞれ59%、57%、55%と、 他の項目に比べて満足度が低かった 【自己評価】 ○「イベントの種類や数」に関しては、コロナウイルス感染症拡大防止の観 点から中止していたイベントの再開に向け、調整を図る ○「ホームページやイベントの案内」に関しては、イベント情報を適宜SNS、 ホームページに告知し、またポスターを園内に掲示する ○「売店などの施設」に関しては、キッチンカー等の導入機会を増加させる ○全体的には高い評価を得られたため、自己評価はAとする | A | 公園の全般的な満足度は高い 評価を得ている。 | A | 施設所管課評 価は適正であ る。 |
| | 前年度のアンケート結果に対 して、より満足度を向上させるた めに、どのような取組を行ったか。 | 【実績】 ○新規のイベントとして、夜間での屋外演劇イベントや夏祭りを開催した。ま た、アプリを使ったウォーキングイベント等の開催に協力した。 ○浜寺公園ホームページをリニューアルすることで、見やすく分かりやすい ホームページづくりに取り組んだ。また園内での重要情報の告知手段とし て、イーゼル看板を十数基増設した ○売店サービス拡充として、北児童遊戯場売店の拡張と商品ラインナップ の増加や、キッチンカーによる若年層向けのメニューを提供した 【自己評価】 ○コロナウイルス感染症の拡大防止に取り組みながら、新規イベントも安 全に開催できた ○公園の情報が広く伝わるよう、ソフト、ハードとも適切に取り組むことが できたものと判断し、自己評価はAとする | A | アンケート結果に基づき適切に 対応している。 | A | 前年度のアン ケート意見に対 し、満足度向上 のため適切に 取り組みを実施 している。 |

| 評価項目 | 評価基準 (内容) | 指定管理者の 自己評価 | 評価 | 施設所管課の評価 | 評価 | 評価委員会の 指摘・提言 |
|----------------|---------------------|--|----|--|----|--|
| | | | | | | |
| (2)その他 創意工夫 | 提案した事項以外に行った業務があるか。 | <p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○夏季夜間での利用促進と、新たな文化活動の促進する舞台イベントとして「浜寺公園野外演劇～葉桜と魔笛～」を開催した ○新たな利用促進事業として、新型コロナウイルス感染症対策を徹底して、納涼夏祭りを開催した ○大阪府主催の「健活10」ウォーキングイベント(10/16～11/14)、都市緑化フェア(11/30)の運営に協力した ○近隣施設「青少年センター」と連携して、子供車を自身で運転できる特典付きの限定宿泊プランを実施した ○高石市と連携して、乗り物チケットをふるさと納税の返礼品として提供した ○NPO法人浜寺公園駅舎保存活用会と協働し、浜寺公園駅舎ステーション・ギャラリーにおいて、浜寺公園の歴史資料の特別展示を実施した ○公園周辺でAEDが必要な事案が発生した場合に、AEDを公園外に貸し出し、一人でも多くの命を救うことを目的とした「まちかど救急ステーション事業」(堺市消防局救急部救急課の事業)に登録した <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○その他、隣接施設との連携企画等により、当初提案にはない新たな魅力の創出が実現できたものと捉え、自己評価はSとする | S | <p>府営公園管理要領、公園管理マニュアルに従い、適切に管理・運営をするとともに、実施計画書に示した提案以上の取り組みを実施した。</p> <p>コロナ禍においても、屋外で伝統芸能のイベント行うなど公園の魅力向上に貢献したことは高く評価できる。</p> | S | 施設所管課評価は適正である。多様なイベントを開催する等、公園の魅力向上に資する取り組みは高く評価できる。 |

Ⅲ 適正な管理業務の遂行を図ることができる能力及び財政基盤に関する項目

| | | | | | | |
|-----------------------|--|--|---|--|---|------------------|
| (1)収支計画の内容、適格性及び実現の程度 | 収支は予定どおりか。支出超過、収入不足となっていないか。支出計画に沿った支出配分がなされているか。 | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 事業実施計画書に沿った適正な予算管理ができています。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| (2)安定的な運営が可能となる人的能力 | 管理体制表及び職員配置計画(応募時に示した管理体制を構築したか。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。 | A | / |
| | 必置技術者等の配置(技術者を配置したか。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に必置技術者等を配置した。 | A | |
| | 労働災害等未然防止のための管理運営(外注・下請を含む職員の労働災害や維持管理業務に起因する来園者事故など公衆災害の発生はなかったか。また、従業員への安全教育・訓練の実施状況について確認。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | |
| (3)安定的な運営が可能となる財政的基盤 | 法人等の経営状況(経営状況に問題は無い。指定管理業務の継続に影響を与えないか。) | 経営状況に問題はない。 | A | 特に問題は見当たらない。 | A | 構成団体の財政状態は良好である。 |