

令和3年度 指定管理業務 評価票

深北緑地	【指定管理者】 深北緑地パートナーズ	【指定期間】 平成29年4月1日 ~ 令和4年3月31日	【所管課】 枚方土木事務所 都市みどり課
------	-----------------------	---------------------------------	-------------------------

【管理状況(概観)】
 ○R3年5月20日の越流・冠水では、公園の閉鎖を速やかに行い復旧スケジュールを作成し、関係団体への働きかけなどタイミングよく行い、再開に向けての速やかで確実な復旧に取り組んだ。
 ○自然環境の維持・創出の取組みとして草地ビオトープエリアを設置、生き物に出会える公園づくりを実施。自然環境学習にも取り組んだ。
 ○緊急事態宣言期間の解除後もコロナ禍で事業の実施に制限がある中、地域イベント(深北の日)の清掃活動など毎月継続的に実施。
 ○利用者満足度調査の全体的な満足度については良好であり、財政基盤および管理体制についても管理業務を遂行する上で問題はみられなかった。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の 自己評価	施設所管課の評価		評価委員会の 指摘・提言	
			評価	評価		
I 提案の履行状況に関する項目						
(1)施設の 設置目的及 び管理方針	管理に関する基本的な考え方に 沿った管理運営が出来たか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施 し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マ ニュアルに沿い、適切に管理・運 営を実施し、実施計画書に示し た事項を全て実施した。	A	施設所管課評 価は適正であ る。
(2)平等な 利用を図る ための具体 的手法・効果	平等利用に努めたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施 し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マ ニュアルに沿い、適切に管理・運 営を実施し、実施計画書に示し た事項を全て実施した。	A	施設所管課評 価は適正であ る。
(3)利用者 の増加を図 るための具 体的手法・ 効果	公園利用者の利便性の向上が なされたか(応募時に提案した 利用者増加のための工夫がなさ れたか、魅力的なプログラムに 取り組んだか。スポーツ施設等 の稼働状況を踏まえた、今後の 運営への反映に取り組まれている か。) ※公園を特徴づける有料施設等 の稼働率の確認。来園者数の 確認。 ※イベント等の実施回数及びイ ベント等の参加者数の確認。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施 し、実施計画書に示した事項を適切に実施した。 ただし、イベント(ふかきた音楽祭など)の取組みについては、新型コロナウ イルス感染症の影響に伴い、一部、実施されていない。	A	府営公園管理要領、公園管理マ ニュアルに沿い、適切に管理・運 営を実施し、実施計画書に示し た事項を適切に実施した。 ただし、イベント(ふかきた音楽 祭など)の取組みについては、 新型コロナウイルス感染症の影 響に伴い、一部、実施されてい ない。	A	施設所管課評 価は適正であ る。
	収益事業の実施状況(応募時に 提案した収益事業に取り組んで いるか、また、その実施状況に ついて確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施 し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マ ニュアルに沿い、適切に管理・運 営を実施し、実施計画書に示し た事項を全て実施した。	A	施設所管課評 価は適正であ る。
	トラブルの未然防止や、発生し た際の処理方針、今後の管理へ の反映がなされたか(接遇等の 職員研修の実施状況、苦情件 数や対応処置の記録について の確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施 し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マ ニュアルに沿い、適切に管理・運 営を実施し、実施計画書に示し た事項を全て実施した。	A	施設所管課評 価は適正であ る。
	草地管理、芝生地管理、樹木管 理、花壇管理について、良好な 管理を行ったか(頻度・時期及び 技術について確認。将来も含め た植物の育成が図られているか の確認。利用や景観への配慮 がなされているかの確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施 し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マ ニュアルに沿い、適切に管理・運 営を実施し、実施計画書に示し た事項を全て実施した。	A	施設所管課評 価は適正であ る。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の 自己評価	評価	施設所管課の評価	評価	評価委員会の 指摘・提言
(4)施設の 維持管理の 内容、適格 性及び実現 の程度	園内清掃について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。利用や美観への配慮がなされているかの確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	プールの運営、維持管理について、良好な管理を行ったか。					
	運動施設について、良好な管理を行ったか(頻度および技術について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	特殊庭園について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。)					
	重要公園施設について、良好な管理・運営を行ったか。					
	管理対象外施設である海岸管理者との連携や海岸利用者について応募時の提案を実施できたか。					
	自然環境の維持創出、自然環境学習の取組について応募時の提案を実施できたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	利用者の安全確保対策の具体的方策(日常巡視や定期点検、瑕疵の早期発見、事故の未然防止及び早期対応、衛生管理や防犯対策などが適格に実施できたか。適正なタイミング・手法の補修が実施されたか。予防保全となる対応について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(5)府政策 との整合	危機管理体制(非常時対応について、訓練や研修を実施したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	応募時の提案を実施できたか。 ①府公益事業への協力②就労支援③障がい者雇用率④知的障害の継続雇用⑤府民参加・NPOとの協働⑥環境問題	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	新型コロナウイルス感染症に対して、基本的な事項を講じ、適切に実施できたか(感染拡大防止に向けた対策の実施、府民への周知が適切なタイミング・手法で実施されたか)。	国や各種業界団体が示す感染拡大予防ガイドラインに沿い、感染拡大防止に向けた対応を適切に実施した。	A	国や各種業界団体が示す感染拡大予防ガイドラインに沿い、感染拡大防止に向けた対応を適切に実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の 自己評価	評価	施設所管課の評価	評価	評価委員会の 指摘・提言
II さらなるサービスの向上に関する事項						
(1)利用者 満足度調査 等	アンケート結果はどうであったか。 これを受けてより満足度を向上させるために、どのように取り組むか。	【実績】 満足・やや満足 94% やや不満 2% 不満 0% わからない 3% 全般的な満足度 1.3 【自己評価】 昨年よりも満足・やや満足が3ポイントアップしており、今後も施設の運営方針の見直しやホームページ見やすさの改善に取り組む。 イベントに関する満足・やや満足が38%であった。コロナ禍による中止もあったが、次年度に向けて新たなイベントを企画したい。	A	公園の全般的な満足度は高い評価を得ている。	A	施設所管課評価は適正である。
	前年度のアンケート結果に対して、より満足度を向上させるために、どのような取組を行ったか。	【実績】 コンビニの設置要望多いが、少しでも解消する為に出来る限りキッチンカーを配置した。 【自己評価】 来園者を飽きさせないため、販売アイテムを以前より充実させた。	A	前年度のアンケート調査に対して、より利用者が気持ちよく利用できるよう、キッチンカー設置を維持するなど実施した。	A	前年度のアンケート意見に対して、満足度向上のため適切に取り組みを実施している。
	(2)その他 創意工夫	提案した事項以外に行った業務があるか。	【実績】 ・テニスコート利用及び球技広場利用時のポイントカード発行。 ・CS活動(お客様満足)の推進 【自己評価】 テニス及び球技広場のポイントカード制は好評頂いており、引続き継続した。	A	事業実施計画書に示した事項を全て実施した。	A
III 適正な管理業務の遂行を図ることができる能力及び財政基盤に関する項目						
(1)収支計画の内容、 適格性及び 実現の程度	収支は予定どおりか。支出超過、収入不足となっていないか。支出計画に沿った支出配分がなされているか。	【実績】 ・支出は予定より超過していない。 ・収入は予定より減であるが、運営には支障ありません。 【自己評価】 収入は減であったが、9月以降は復調の兆しが見えており、期待できる。	A	事業実施計画書に沿った適正な予算管理ができている。	A	施設所管課評価は適正である。
(2)安定的な運営が可能となる人的能力	管理体制表及び職員配置計画(応募時に示した管理体制を構築したか。)	【実績】 様式第4号1(管理体制計画書)に記載した必要ポスト数、責任者1, 副所長2, 職員1名ほかを配置している。 応募時の配置に差異が出ないよう欠員が出た際は迅速に欠員補充した。 【自己評価】 職種に応じ募集媒体を精査し、より多くの人材から必要な人を採用した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。	A	
	必置技術者等の配置(技術者を配置したか。)	【実績】 ・一級造園施工管理技士、公園管理運営士、危険物取扱者乙類4種、甲種防火管理者など計画書どおりの有資格者を配置した。 ・電気主任技術者は、外注により配置した。 【自己評価】 計画どおり有資格者の配置を行っており、資格に基づいて適正管理を行うことができた。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に必置技術者等を配置した。	A	

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の 自己評価	評価	施設所管課の評価	評価	評価委員会の 指摘・提言
	労働災害等未然防止のための管理運営 (外注・下請を含む職員の労働災害や維持管理業務に起因する来園者事故など公衆災害の発生はなかったか。また、従業員への安全教育・訓練の実施状況について確認。)	<p>【実績】 毎朝礼時に危険予知ミーティングを行い、その日の注意事項を確認した。また、終礼時に報告会を行い、問題点を全員で共有し、労働災害防止、来園者への安全に取り組んでいる。 草刈機メンテナンス講習や社外講習会に参加し、技術の習得及び災害事例を学ぶなど安全意識の高揚に努めた。また、有資格者の配置や資格者証を確認し、安全知識のある技術者による業務実施に取り組んだ。 園内樹木をナンバリングしたことで危険木等の巡視報告の樹木を正確に把握することができるようになった。これにより、迅速な対応ができ、倒木等の災害を未然に防ぐよう取り組んだ。</p> <p>【自己評価】 毎朝礼時に危険予知ミーティングを行い、従業員の安全意識の高揚に取り組んだ。 また、労働災害や維持管理業務に起因する来園者事故などは発生していない。</p>	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(3) 安定的な運営が可能となる財政的基盤	法人等の経営状況(経営状況に問題は無い。指定管理業務の継続に影響を与えないか。)	経営状況に問題はない。	A	特に問題は見当たらない。	A	構成団体の財政状態は良好である。