

令和2年度 指定管理業務 評価票

長野公園	【指定管理者】 都市公園長野公園管理共同体	【指定期間】 平成29年4月1日 ~ 令和4年3月31日	【所管課】 富田林土木事務所 都市みどり課
-------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------

【管理状況(概観)】
 ○施設の設置目的に沿い、適切に公園を運営した。河内長野市の賑わい活性のために設立された地域団体である「かわちながの未来創造実行委員会」の主要メンバーとして、公園運営との連携を図り、長野公園の活性化に取り組んでいる。
 ○施設の維持管理は概ね良好で、奥河内あじさい園(河合寺地区)のアジサイや、奥河内もみじ公園(延命寺地区)の蓮の育成に注力している。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【長野公園】 評価委員会の指摘・提言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	
I 提案の履行状況に関する項目						
(1)施設の設置目的及び管理方針	管理に関する基本的な考え方に沿った管理運営が出来たか。	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(2)平等な利用を図るための具体的手法・効果	平等利用に努めたか。	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(3)利用者の増加を図るための具体的手法・効果	公園利用者の利便性の向上がなされたか(応募時に提案した利用者増加のための工夫がなされたか、魅力的なプログラムに取り組んだか。スポーツ施設等の稼働状況を踏まえた、今後の運営への反映に取り組まれているか。) ※公園を特徴づける有料施設等の稼働率の確認。来園者数の確認。 ※イベント等の実施回数及びイベント等の参加者数の確認。	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を適切に実施した。 ただし、利用促進の取組みについては、緊急事態宣言の発令に伴い、一部、実施されていない。	A	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を適切に実施した。 ただし、利用促進の取組みについては、緊急事態宣言の発令に伴い、一部、実施されていない。	A	施設所管課評価は適正である。
	収益事業の実施状況(応募時に提案した収益事業に取り組んでいるか、また、その実施状況について確認。)	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を適切に実施した。 ただし、パーベキュー道具レンタルの取組みについては、緊急事態宣言の発令に伴い、一部、実施されていない。	A	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を適切に実施した。 ただし、パーベキュー道具レンタルの取組みについては、緊急事態宣言の発令に伴い、一部、実施されていない。	A	石川河川公園との共同の取組は高く評価できる。他公園にも求めたい取組である。
	トラブルの未然防止や、発生した際の処理方針、今後の管理への反映がなされたか(接遇等の職員研修の実施状況、苦情件数や対応処置の記録についての確認。)	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	草地管理、芝生地管理、樹木管理、花壇管理について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。利用や景観への配慮がなされているかの確認。)	<p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・4月8日より除草を開始。各ゾーンの実施回数を踏まえ取り組むが、必要と思われる箇所や過去に苦情を受けた場所は回数を増やして実施する体制を整えた。 ・実施面積は 4月は19,497㎡、 5月は24,314㎡、 6月は20,919㎡、 7月は17,340㎡、 8月は5,322㎡、 9月は27,530㎡、 10月は6,247㎡を実施した。 ・花壇管理は花壇周りの除草や灌水、施肥を適宜実施している。植え替えは6月と11月に実施。8月に補植もした。 ・4月に前年度育てたストック株から株分けを行い、41株を採取することができた。12株をストック用として管理事務所付近の鉢植えに植え込み、残りは延命寺地区蓮池内に植え込んだ。以降、適宜、灌水(ストック)・施肥・害虫防除などを実施した。5月よりザリガニ防除のための籠を設置し、ザリガニの捕獲・防除を実施している。5月は44匹、6月は64匹、7月は145匹、8月は250匹、9月は672匹、10月は477匹のザリガニを駆除した。 ・樹木管理として高木では、5月は4本、6月は13本、7月は22本、8月は8本、9月は5本、10月は14本の枯死木や危険木について伐採や剪定を実施した。 ・低木では、アジサイの植樹を4月、ツツジ類の剪定を6月、ウバメガシの剪定を6月、クチナシの剪定を7月、アジサイの剪定を7~8月、キンシバイの剪定を8月に実施した。 <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・提案の通り 	A	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。 あじさい園については、管理、特に光等の環境整備や刈込高さ等について再考を要する。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価	施設所管課の評価		【長野公園】 評価委員会の指摘・提言	
			評価 (S~C)	評価 (S~C)		
(4) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の程度	園内清掃について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。利用や美観への配慮がなされているかの確認。)	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	プールの運営、維持管理について、良好な管理を行ったか。					
	運動施設について、良好な管理を行ったか(頻度および技術について確認。)					
	特殊庭園について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。)					
	重要公園施設について、良好な管理・運営を行ったか。					
	管理対象外施設である海岸管理者との連携や海岸利用者について応募時の提案を実施できたか。					
	自然環境の維持創出、自然環境学習の取組について応募時の提案を実施できたか。	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	利用者の安全確保対策の具体的方策(日常巡視や定期点検、瑕疵の早期発見、事故の未然防止及び早期対応、衛生管理や防犯対策などが適格に実施できたか。適正なタイミング・手法の補修が実施されたか。予防保全となる対応について確認。)	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(5) 府政策との整合	危機管理体制(非常時対応について、訓練や研修を実施したか。)	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	応募時の提案を実施できたか。	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	新型コロナウイルス感染症に対する対応を適切に実施できたか(感染拡大防止に向けた対策の実施、府民への周知が適切なタイミング・手法で実施されたか)。	国や各種業界団体が示す感染拡大防止ガイドラインに沿い、感染拡大防止に向けた対応を適切に実施した。	A	国や各種業界団体が示す感染拡大防止ガイドラインに沿い、感染拡大防止に向けた対応を適切に実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

II さらなるサービスの向上に関する事項

(1) 利用者満足度調査等	アンケート結果はどうであったか。これを受けてより満足度を向上させるために、どのように取り組むか。	<p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> アンケート調査結果は、全般的な満足度においては、1.3とやや満足との結果となった。 個別の満足度を見ると、売店などのサービス施設において、-0.5となっており、不満とする意見が非常に多い結果となった。 <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> コロナ禍における、売店等の便益サービスの検討をおこない、次年度以降においてサービスの充実を図っていききたい。 	A	<p>○公園の全体的な満足度は1.3でやや良いを上回っていた。</p> <p>○総合的評価では、「満足」と「やや満足」の合計が8割を上回っていた。</p>	A	総合的な満足度は概ね良好であり、適切な維持管理が行われている。
	前年度のアンケート結果に対して、より満足度を向上させるために、どのような取組を行ったか。	<p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> 昨年度同様、秋に延命寺地区でのコーヒー販売について、今年度も開催しようと企画していたが、新型コロナウイルスの感染拡大の影響により、今年度は中止することになった。 園内の情報発信サービスの充実のため、雨ふる大地の 水辺保全ネットワークと連携して、園内で見られる動植物の情報を閲覧できるQRコードを園内に設置した。 <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 提案の通り 	A	<p>当該年度の事業実施計画書に示した事項を適切に実施。かつ、応募時の提案を満足する。</p> <p>ただし、利用促進の取組については、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、一部、実施されていない。</p> <p>○紅葉で来園者の多い延命寺地区でのコーヒー販売は、新型コロナ感染症拡大防止のため実施されていない。</p> <p>QRコードを設置し、園内の情報発信サービスの充実に努めた。</p>	A	前年度のアンケート意見に対し、満足度向上のため適切に取り組みを実施している。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【長野公園】 評価委員会の指摘・提言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	
(2) その他創意工夫	提案した事項以外に行った業務があるか。	<p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> 新型コロナウイルス感染拡大によるイベント自粛要請を受け、開催を中止したが、4月4日に夜桜ライトアップ、プロジェクションマッピングと「奥河内.meフェスティバル」、奥河内ムービー・プロジェクト主催の「奥河内映画祭」を同日開催することで、長野公園を含む河内長野駅前エリア全体のにぎわい創出・地域活性化に繋がりたいと企画、調整、準備を実施した 映画「鬼ガール！！」と、当公園のプロジェクションマッピングのコラボを、当園職員が企画提案。公開前の映画の予告編をプロジェクションマッピングの映像で上映する予定であった。 また、プロジェクションマッピングの上映前にはコラボスペシャル企画として、映画「鬼ガール！！」主演の井頭愛海氏や監督などのトークショー、映画音楽担当の、元ブルーハーツ・ドラマー梶原徹也氏のドラマショーを実施予定であった プロジェクションマッピング、奥河内.meフェスティバル、奥河内映画祭を5月31日の延期開催に向け、再度調整、準備を実施したが、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、今年度の開催は中止と判断した。 <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 提案の通り 	A	<p>当該年度の事業実施計画書に示した事項を適切に実施。かつ、応募時の提案を満足する。</p> <p>ただし、利用促進の取組みについては、緊急事態宣言の発令に伴い、一部、実施されていない。</p> <p>○「夜桜ライトアップ」、「プロジェクションマッピング」及び「奥河内.meフェスティバル」は、新型コロナウイルス感染症予防のため実施されていない。</p>	A	<p>施設所管課評価は適正である。</p> <p>長野地区における地域とのつながりを深める努力は評価できる。今後、他地区においても同様の試みを行われることが求められる。</p>
III 適正な管理業務の遂行を図ることができる能力及び財政基盤に関する項目						
(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の程度	収支は予定どおりか。支出超過、収入不足となっていないか。支出計画に沿った支出配分がなされているか。	<p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現状において問題はない 	A	<p>○求められる管理水準を維持しながら、計画的な予算執行に努めている。</p>	A	適切な予算執行である。
(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	管理体制表及び職員配置計画(応募時に示した管理体制を構築したか。)	<p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> 責任者1P、受付1P、巡視員4Pの計6Pを常に配置した。 <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 提案の通り 	A	<p>当該年度の事業実施計画書に示した事項をすべて実施。かつ、応募時の提案を満足する。</p> <p>○「常時配置すべき職員の最低限のポスト数」以上の管理体制で、適切に職員配置している。</p>	A	/
	必置技術者等の配置(技術者を配置したか。)	<p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> 2級造園施工管理技士を2名常駐配置 関西電気保安協会に電気保守点検を外注 <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 提案の通り 	A	<p>当該年度の事業実施計画書に示した事項をすべて実施。かつ、応募時の提案を満足する。</p> <p>○必置技術者は適正に配置されている。</p>	A	
	労働災害等未然防止のための管理運営(外注・下請を含む職員の労働災害や維持管理業務に起因する来園者事故など公衆災害の発生はなかったか。また、従業員への安全教育・訓練の実施状況について確認。)	<p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> 朝礼により当日の作業を確認し、作業前に総括管理責任者又は維持管理責任者により、安全確保のためのツールボックスミーティングを実施している。 <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 提案の通り 	A	<p>当該年度の事業実施計画書に示した事項をすべて実施。かつ、応募時の提案を満足する。</p> <p>○維持管理作業に起因した労働災害、公衆災害の発生はなかった。</p> <p>○日々の安全教育について実施されていた。</p>	A	
(3) 安定的な運営が可能となる財政的基盤	法人等の経営状況(経営状況に問題は無い。指定管理業務の継続に影響を与えない。)	<p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現状において問題はない 	A	<p>構成するグループに借入れの依存度が高い法人がある。</p>	B	直近3期に連続して借入依存度が高い構成団体に注視する必要がある。