

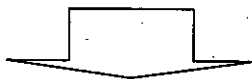
府民参加の検討

平成 21 年 8 月 4 日
府政情報室府民課

ねらい

- 改善に生かす府民の声の選定（フラグ立て）を、府民の参加によりチェックする
- 所属が積極的に業務改善に取り組む動機とする

検討項目	案と評価		
	(上段：案 下段：評価)		
(1) 意見を聞く タイミング	フラグ立てるとき		フラグ立て後
	<ul style="list-style-type: none"> ○意見が直ちに反映できる ×府民の負担が大きい。 ×日々の伝達事務に変更必要 		<ul style="list-style-type: none"> ○後になるが府民の意見が一定反映できる ○日々の伝達事務の変更不要
(2) 意見を聞く 方法	来庁し、会議で意見を述べる		意見をメールで返す
	<ul style="list-style-type: none"> ×府民の負担が大きい ×府の経費負担が発生する ○議論により意見が深まる 		<ul style="list-style-type: none"> ○府民が参加しやすい ○府の経費負担がない
(3) 意見を聞く 頻度	毎日	週 1 回	月 1 回
	<ul style="list-style-type: none"> ○意見が直ちに反映できる ×府民の負担が大きい ×データ整理事務が日々発生 	<ul style="list-style-type: none"> ×府民の負担が大きい ×所属への伝達が遅くなる 	<ul style="list-style-type: none"> ×意見の反映が 1ヶ月遅れる ○府民が参加しやすい ○データ整理事務が月 1回発生
(4) 参加者の立場と意見の位置づけ	参加者の立場：委員 府民の代表として意見を聞く		参加者の立場：モニター 参考意見として聞く
	<ul style="list-style-type: none"> ×人選が難しい ○意見に重みがある 		<ul style="list-style-type: none"> ○府民が参加しやすい ○自由な意見を聞ける ○人選が容易
(5) 人数	1人	5～10人	100人
	<ul style="list-style-type: none"> ×意見が偏る 	<ul style="list-style-type: none"> ○協力者を得やすい ○ある程度バランスよく意見をきける 	<ul style="list-style-type: none"> ○多くの府民意見を反映できる ×場合によってはクレーマーが入る恐れがある ×参加者への対応や管理が大変
(6) 人選の方法	公募		既存のモニター等から選考
	<ul style="list-style-type: none"> ○公正 		<ul style="list-style-type: none"> ×公正性に問題 ○人選に手間がかからない



	項目	内容
【案】	(1)意見を聞くタイミング	フラグ立て後
	(2)意見を聞く方法	メール
	(3)意見を聞く頻度	月 1 回
	(4)立場と意見の位置づけ	モニター、参考意見
	(5)人数	5～10名
	(6)人選	公募