

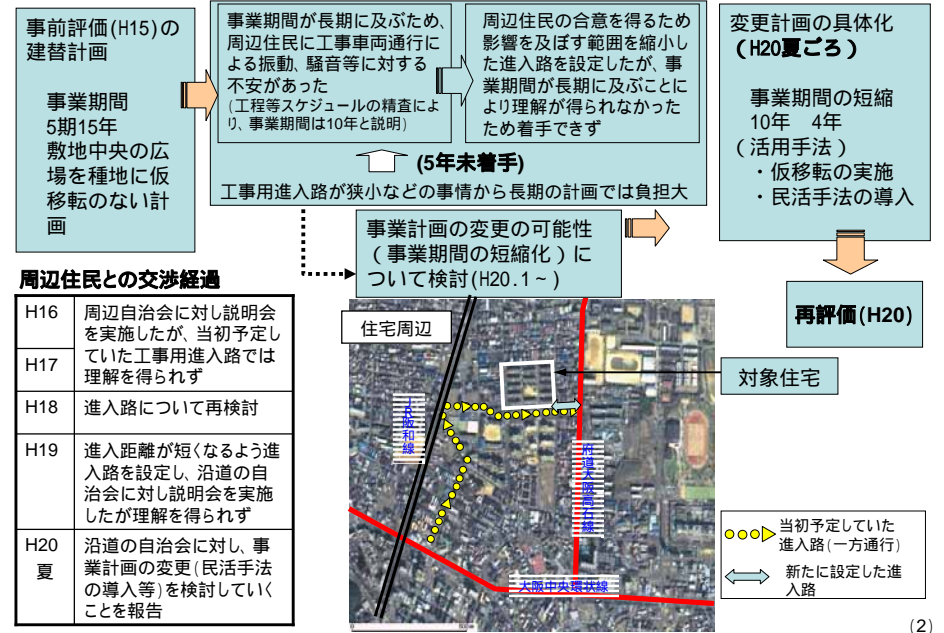
# 府営住宅建替事業 堺南長尾住宅

## (第4回委員会での主な論点)

事前評価(H15)以降、事業進捗が図れないことが明らかになった段階で、速やかに報告すべきだったのではないかと  
PFIの妥当性、戸数減の妥当性、実施方針案の説明(事前評価の視点)  
入居者同意、周辺住民への周知状況

(1)

## 堺南長尾住宅建替事業 計画変更理由について



(2)

## 建替計画の変更内容について



周辺住民から建替事業への理解を得るため、事業期間を5期10年から1期4年に大幅に短縮できる計画へ変更する。  
精査後の予定工期

事業期間の短縮(10年(精査後の予定工期) 4年)

- ・一部入居者の仮移転を実施(約5年の短縮効果)
- ・事業手法を直接建設から民活手法に変更。(約1年の短縮効果)

計画戸数の変更(512戸 443戸)

- ・民活手法への変更に伴い活用用地の創出(0.75ha予定)が必要なことから、現入居戸数を確保した上で、69戸削減の計画戸数とする。

民活手法では国庫、地方債を除く建替事業費を活用用地の処分益により賄う。

(3)

## 計画変更による事業期間の短縮について

- ◆ **一部入居者の仮移転を行うことにより、約5年の短縮効果**  
・事前評価時の入居者の仮移転がない建替計画では、事業期間が5期10年と長期になる。そこで、一部入居者の仮移転を行い、1期計画に変更し期間短縮を図る。
- ◆ **直接建設から民活手法への変更により、約1年の短縮効果**  
・計画から施工まで一括して発注できることにより、直接建設での分離分割発注方式に比べ、契約手続き等に必要時間が短縮できる。



計画変更により、事前評価時の計画から約6年の事業期間の短縮が見込める。

{ 事前評価の計画 10年 } → { 変更計画 4年 }  
評価時の15年から事業計画の精査により10年と設定

(4)

# 民活手法について

## 公募による計画、設計への民間提案の採用(性能発注)

- ・民間のノウハウや創意工夫を発揮する機会が増え、独自の工程管理手法や工法や仕様、材料の採用が可能

## 設計・施工の一括発注

- ・直接建設における分離分割発注方式と比較して、各種手続きに要する時間が短縮される
- ・調査、設計、施工準備を平行して進めることが可能となる



## 直接建設と比較した場合の効果

- 事業期間の短縮 (5年 4年の約1年短縮)
- 事業費の低減 (設計、管理委託料及び工事費の低減)

(5)

# 民活手法での建替事業の実施方針(案)について

建替事業の実施方針に、下記の内容を位置付け良好な計画となるようにする

### 建替計画について

- ◆日影条件や緑化率の基準を満たすことなど良好な住環境を確保。
- ◆壁面後退や植栽等により周辺住民のプライバシーを確保するなど周辺環境へ配慮。
- ◆歩車分離を行うなど歩行者の安全を確保し、防犯性の向上に配慮。

### 施工計画について

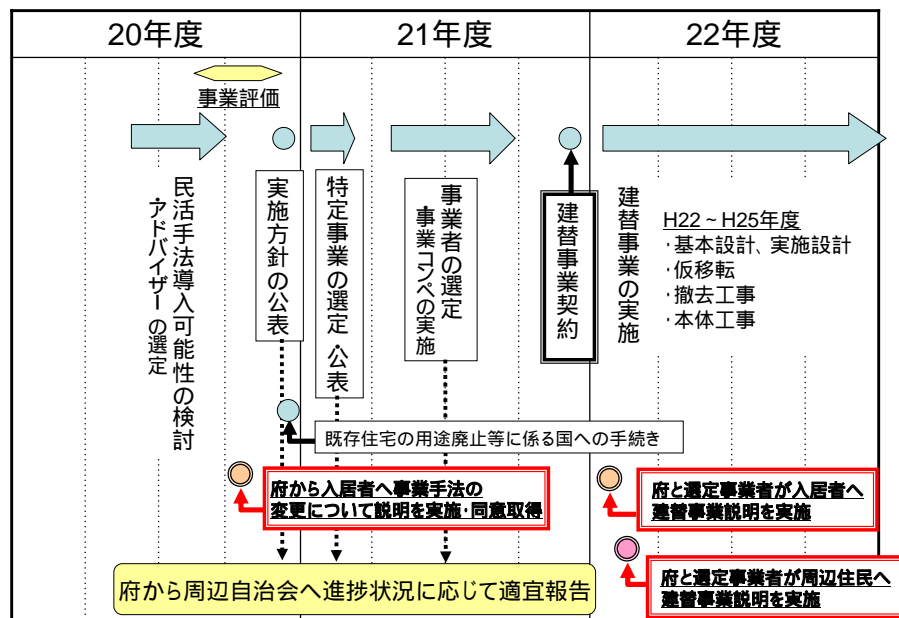
- ◆安全に配慮した施工計画とし、工事に当たっては、近隣への騒音・振動等の影響を最小限にとどめる。
- ◆工事時間については、周辺住民の生活に配慮した時間帯とする。

### 用地活用について

- ◆土地の高度利用を図り、良質な住宅や地域の活性化につながる施設等、地域の街づくりに資する用地活用を行う。
- ・緑道等により景観的調和を図るなど、周辺環境へ配慮
- ・建替え住宅と民間施設等相互の計画について配慮し、良好なコミュニティ形成がなされるよう配慮し、良質な住宅や地域の活性化につながる施設とすること

(6)

# 堺南長尾住宅 建替事業の実施スケジュール



(7)

# 今後の周辺住民への対応について

これまで、府から周辺自治会へ計画内容、事業手法の変更について、説明を実施。周辺住民へは自治会を通じ周知を図っているところ。

今後、周辺自治会に対し、民活手法の節目に合わせ、建替事業の進捗状況について、適宜報告を行っていく。

建替えの事業契約締結(H21末予定)後、具体的な計画内容、工事方法やスケジュールについて、改めて府と選定事業者が、事業実施への理解を得られるよう、周辺住民へ十分な説明を行っていく。

(8)