

学校安全の推進に関する計画に係る取組状況調査【概要】 (平成30年度実績)

※「小学校等」とあるのは、特別支援学校の小学部、「中学校等」とあるのは、特別支援学校の中学部、「幼稚園等」とあるのは、特別支援学校の幼稚部及び幼保連携型認定こども園を含む。

※「前回」は、前回調査(H27年度実績)の数値であり、数値が入っていない項目は今回から調査を実施したものである。

1. 学校安全計画の策定状況と内容の充実について

(1) 学校安全計画を策定している学校の割合

今回	前回
96.3%	96.5%

①学校安全計画に学校の施設及び設備の安全点検について盛り込んでいる学校の割合

今回	前回
99.2%	98.8%

②学校安全計画に安全に関する指導について盛り込んでいる学校の割合

今回	前回
99.4%	99.2%

③学校安全計画に教職員の研修について盛り込んでいる学校の割合

今回	前回
87.8%	87.9%

④定期的又は必要に応じて学校安全計画の見直しを行った学校の割合

今回	前回
94.0%	92.9%

⑤学校安全計画を推進するための中核となる教職員の割合（複数回答可）

	校長	教頭・副校長	主幹教諭	教務主任	生徒指導主事	その他の教諭等	臨時講師	(用務員等)	その他
今回	38.7%	57.5%	19.0%	17.3%	27.8%	59.9%	1.1%	1.9%	3.8%
前回	34.5%	50.9%	14.6%	17.5%	28.9%	59.5%	1.3%	2.6%	3.6%

⑥学校安全計画や安全教育等の取組を保護者へ周知している学校の割合

今回	前回
78.6%	77.9%

(2) 学校の施設及び設備の安全点検を実施した学校の割合

今回	前回
98.6%	99.1%

①安全点検を実施した学校のうち、支障となる事項があった学校の割合

今回	前回
47.1%	46.1%

②支障となる事項があった学校のうち、改善を図るための措置を講ずることができない事項があった学校の割合

今回	前回
67.2%	61.8%

③改善を図るための措置を講ずることができなかつた学校のうち、改善を図るための措置を講ずることができない事項について、設置者へ申し出た学校の割合

今回	前回
99.6%	99.0%

(3) 通学路・通園路を設定している学校の割合

今回	前回
65.6%	-

※参考

幼稚園	定幼 こども 連携 も園 型認	小学校	中学校
28.3%	12.6%	98.1%	77.6%

① 通学路・通園路の安全点検を実施した学校の割合

今回	前回
98.8%	86.8%

※参考

幼稚園	定幼 こども 連携 も園 型認	小学校	中学校
96.5%	96.0%	99.8%	98.3%

② スクール・ゾーン（子供の交通安全の確保を図る特定地域）を設定している学校の割合

今回	前回
25.8%	-

※参考

幼稚園	定幼 こども 連携 も園 型認	小学校	中学校
10.9%	6.1%	46.5%	20.9%

③ スクール・ゾーンにおける安全対策の実施内容の割合（複数回答可）

示ソス 化ク ン の ル 明・	交 通 規 制	善物道 理路 的環 な境 改の	そ の 他
85.0%	62.7%	22.1%	4.9%

(4) 児童生徒等に、通学路の安全マップを作成させている学校の割合

今回	前回
36.8%	42.2%

※調査対象〔幼稚園等を除く〕

(5) 学校安全に関して指導している教育活動の状況（複数回答可）

		教 科	の総 時合 間的 な学 習	学 校 行 事	プ会児 活活 動動 会 ・ ク生 ラ徒	活ホ学 動級 ム活 ル動 ム	園 内 で の 活 動	園 外 で の 活 動	そ の 他
生活安全(防犯含む)	今回	48.8%	28.5%	60.6%	21.2%	63.2%	84.4%	29.4%	6.0%
	前回	41.5%	27.1%	69.2%	19.5%	82.0%	-	-	12.9%
災害安全	今回	52.7%	32.1%	69.2%	12.8%	58.4%	84.0%	31.6%	5.5%
	前回	49.1%	30.8%	80.7%	13.1%	76.2%	-	-	12.0%
交通安全	今回	44.0%	27.2%	65.2%	20.8%	61.7%	75.0%	58.0%	6.8%
	前回	39.8%	25.8%	73.5%	21.1%	81.9%	-	-	15.0%
新たな危機事象	今回	15.6%	9.5%	21.1%	4.5%	39.3%	37.3%	11.7%	6.8%
	前回	-	-	-	-	-	-	-	-

(6) 安全確保のための登下校方策を恒常的に実施した学校の割合

※調査対象〔高等学校等を除く〕

○集団登下校を実施した学校の割合

今回	前回
95.2%	90.6%

○保護者や地区の人々、ボランティア等による同伴又は見守りを実施した学校の割合

今回	前回
31.7%	33.9%

○スクールバスによる送迎を実施した学校の割合

今回	前回
76.7%	77.9%

○ICTの導入による登下校管理（ICタグ等）を実施した学校の割合

今回	前回
29.7%	28.9%

○その他の方策を実施した学校の割合

今回	前回
6.8%	-

今回	前回
14.9%	-

(7) 日頃の安全教育・管理や危機発生時における役割についての教職員の理解状況

①教職員に対する校内研修を実施した学校の割合

今回	前回
98.1%	-

今回	前回
91.3%	90.0%

②教職員に対する校外研修への派遣を行った学校の割合

今回	前回
74.5%	72.6%

2. 危険等発生時対処要領(危機管理マニュアル)の作成状況について

(8) 危険等発生時対処要領（危機管理マニュアル）を作成している学校の割合

今回	前回
97.0%	97.2%

①危機管理マニュアルに盛り込んでいる内容の割合（複数回答可）

	（生活 防犯安全 含む）	災 害 安全	交 通 安全	新 た な 危 機 事 象
今回	95.5%	97.0%	75.0%	41.3%
前回	92.8%	97.3%	68.3%	-

②危機管理マニュアルに事件・事故発生後における児童生徒等とその家族への対応方策や事実経過の確認等について盛り込んでいる学校の割合

今回	前回
89.9%	90.9%

③定期的又は必要に応じて危機管理マニュアルの見直しを行った学校の割合

今回	前回
92.2%	90.5%

④危機管理マニュアルを保護者へ周知している学校の割合

今回	前回
46.2%	47.5%

(9) 津波浸水想定区域に所在する学校の割合

今回	前回
12.0%	10.8%

①津波浸水想定区域に所在している学校のうち、津波被害を想定した危機管理マニュアルを作成している学校の割合

今回	前回
90.3%	91.1%

②津波浸水想定区域に所在している学校のうち、津波被害を想定した避難訓練を実施している学校の割合

今回	前回
89.8%	90.5%

(10) UPZ内（緊急時防護措置準備区域、原子力施設から概ね半径30km）に所在する学校の割合

今回	前回
4.7%	4.7%

①UPZ内に所在する学校のうち、原子力災害被害を想定した危機管理マニュアルを作成している学校の割合

今回	前回
82.6%	78.6%

②UPZ内に所在する学校のうち、原子力災害被害を想定した避難訓練を実施している学校の割合

今回	前回
50.2%	55.7%

3. 地域の関係機関との連携について

(11) 地域の行政機関との間で安全に関する情報共有や共同訓練等を行っている学校の割合

今回	前回
87.0%	-

(12) 児童生徒等の安全の確保を図るために、協力要請や情報交換を行うための会議を開催する等の連携を行っている家庭や地域の関係機関・団体等の割合（複数回答可）

	員地域 会学 校安 校全 委	議学 会校 警 察 連 絡 協	携防 会災 議に 関 等 する 連	携防 会犯 議に 関 等 する 連	連全通 絡確学 協保路 議にの 会関交 す通 る安	働会学 本、校 部地運 等域営 学協 校議 協	催時事 的案 にに 会 議 を て 開 臨	そ の 他
生活安全(防犯含む)	24.0%	50.1%	11.6%	31.4%	22.0%	30.0%	15.5%	13.0%
災害安全	19.4%	19.0%	32.6%	11.1%	13.9%	26.8%	16.3%	13.3%
交通安全	23.2%	43.2%	9.6%	17.5%	35.1%	29.3%	14.5%	13.6%
新たな危機事象	10.3%	16.0%	7.8%	7.2%	6.7%	15.8%	14.9%	8.1%

4. 学校の安全管理の取組状況について

(13) 学校内外において地域のボランティア等による巡回・警備が行われている学校の割合

今回	前回
64.0%	66.1%

(14) 学校敷地内や校舎内への不審者侵入防止のための対応をとっている学校の割合

今回	前回
97.3%	96.9%

(15) 学校敷地内での不審者の発見・排除のための対応や学校へ不審者が侵入する等の緊急時に備えた対応をとっている学校の割合

今回	前回
98.1%	97.9%

(16) 学校や地域の状況等を踏まえて、備えている設備や備品（複数回答可）

①防犯監視システム

	防犯カメラ	センサー	インターフォン	認証装置	警備員の配置	視その他の防犯監視システム
今回	58.1%	39.3%	63.5%	5.3%	9.7%	10.3%
前回	47.7%	38.9%	62.7%	4.8%	9.7%	10.6%

②通報システム

	校内緊急通話システム	警察との連絡システム	警備会社との連絡システム	防犯ボタン・非常押しボタン	携帯型押しボタン	視その他の通報システム
今回	40.4%	29.8%	72.8%	45.6%	4.0%	3.9%
前回	37.6%	35.4%	73.1%	47.3%	5.6%	4.7%

③安全を守るための器具

	さすまた	盾	催涙スプレー	ネット	杖	笛付の名札	防犯ブザー	視その他の安全器具
今回	88.2%	5.0%	15.9%	9.9%	6.4%	18.8%	35.1%	9.4%
前回	85.3%	4.7%	16.4%	10.4%	8.0%	16.7%	35.6%	9.1%

(17) 「 <u>学校事故対応に関する指針</u> 」に基づく基本調査を実施した学校の割合 ※平成29年4月1日から平成31年3月31日までに発生した学校事故のうち、基本調査の対象となる事故が発生した学校における実施割合	今回	前回					
	94.2%	-					
(18) <u>児童生徒等の熱中症予防のための対策</u> を実施している学校の割合	今回	前回					
	99.9%	99.7%					
(19) <u>被災時に児童生徒等が学校に待機することを想定して備蓄</u> を行っている学校の割合 (複数回答可)	今回	前回					
	79.7%	74.5%					
(20) <u>指定避難所に指定されている学校</u> の割合	今回	前回					
	62.6%	-					
①避難所になった場合の対応等について、自治体防災担当部局や地域住民等との間であらかじめ連携が図られている学校の割合	今回	前回					
	62.9%	63.5%					
(21) <u>災害時における児童生徒等の引き渡し待機方法について、保護者との間で手順やルールを決めている学校</u> の割合	今回	前回					
	84.8%	82.0%					
(22) <u>緊急地震速報受信システムを設置又は令和元年度内に設置を予定している学校</u> の割合	今回	前回					
	49.5%	47.0%					
(23) <u>災害や新たな危機事象が発生した場合の休校等の判断基準について設置者と取り決めている学校</u> の割合	今回	前回					
	75.8%	-					
(24) <u>学校安全に関する外部の専門家や学校教育の専門家との連携を図るなど、学校安全計画や避難訓練等を外部有識者がチェック・助言する体制が整備されている学校</u> の割合	今回	前回					
	33.6%	33.1%					
(25) <u>平成30年度内に防災訓練等（避難訓練を含む）を実施した学校</u> の割合（複数回答可）	今回	前回					
	99.9%	99.5%					
(26) <u>自動体外式除細動器（AED）を設置又は令和元年度内に設置を予定している学校</u> の割合	今回	前回					
	95.1%	93.9%					
①AEDを設置している学校のうち、 <u>2台以上を設置している学校</u> の割合	今回	前回					
	25.1%	20.6%					
②AEDの設置場所（複数回答可）							
	保健室	職員室	事務室	体育館	校庭	玄関	その他
今回	13.8%	28.4%	5.7%	26.4%	2.4%	40.4%	15.0%
前回	13.9%	30.0%	5.8%	24.2%	2.0%	36.9%	13.8%
③AEDを設置している学校のうち、 <u>日常的に点検を実施している学校</u> の割合	今回	前回					
	98.6%	98.3%					
(27) <u>児童生徒等を対象としたAEDの使用を含む応急手当の実習を行っている学校</u> の割合 ※特別支援学校及び幼稚園等を除いた学校の割合	今回	前回					
	51.6%	49.5%					
(28) <u>教職員を対象としたAEDの使用を含む応急手当の実習を行っている学校</u> の割合	今回	前回					
	92.4%	91.4%					

5. 平成30年度に新たに実施した学校における熱中症対策について

(29) 平成30年の気象状況を踏まえ、既存の対策に加え、新たに実施した熱中症対策（複数回答可）

	な日 どの けや 設 置 置 風 機	設（エ 置普ア の通コ 検教ン 討室） や置	し象W た情B 活報G 動をT の参値 判考や 断に気	管給こ 理やま の休め の憩な 徹底、 水分 健康補	導童夏 生休 徒み 等前 へ等 のに 指児	変事体 更の育 開大 催会 時等 期の 行	のの長 延設、 期定、 ・時業 中登休 止校日 等日延	夏季 休業 日の 延	そ の 他
今回	31.9%	38.8%	44.7%	66.1%	50.8%	9.1%	5.4%	10.0%	

6. 登下校防犯プランを受けた防犯教育について

(30) 登下校防犯プランを受けて実施した学校における防犯教育を充実させる取組（複数回答可）

	成全ブ をマ 通じ た指 導	充た専 実防門 犯家官 教をや 室活防 等用犯 のし	的の具 な訓体 防練的 犯等对 教、処 育実方 践法	的を安 な活全 防用学 犯し習 教た教 育た教 材材 果等	そ の 他
今回	28.2%	53.6%	29.4%	25.3%	7.3%

7. 登下校中の地震発生時の対応に係る指導の実施状況について

(31) 「学校におけるブロック塀等の安全点検等について（通知）」を踏まえ、改めて通学路の確認や、地震が起きた際の指導を行った学校の割合

今回	前回
77.7%	-

8. 弾道ミサイル発射に係る学校安全に関する学校の対応状況について

(32) 平成30年度中に弾道ミサイルに関する避難訓練の実施又は合同訓練等に参加した学校の割合

今回	前回
13.4%	-

(33) 弾道ミサイルが発射された場合の対応について、平成30年度中に危機管理マニュアルや学校安全計画に反映した学校の割合

今回	前回
48.1%	-