

## 平成 30 年度 学校経営計画及び学校評価

## 1 めざす学校像

地域に根ざし、地域と共に歩み、地域に愛され信頼される学校をめざす。

- 1 自らの夢と志を育み、高い目的意識のもと自身の進路を実現し自立できる生徒を育成する。
- 2 規範意識の醸成・自他敬愛の精神の涵養を通じ、感性豊かな人間性を持つ生徒を育成する。
- 3 地域との連携・交流を深め、社会に貢献できる多様な人材を育成する。

## 2 中期的目標

## 1 確かな学力の育成

(1) 新学習指導要領を踏まえ、「わかる授業、生徒自らが学び考える授業」をめざした授業改善に取り組む。

ア 「習熟度別・少人数展開授業」の実施により、生徒の学力実態・進路希望実態に応じた「わかる授業」を推進する。また、教員相互の公開授業・授業見学や生徒による授業アンケート等を活用し「授業力の向上」を図る。さらに ICT を活用した授業改善についても研究を進める。

※生徒向け学校教育自己診断における授業満足度（平成 29 年度 66%）、授業理解度（平成 29 年度 73%）を毎年 3%以上引き上げ、2020 年度にはそれぞれ 75%、80%以上にする。

イ 成績中位者層・成績不振者層に対する指導の充実により、基礎学力の定着を図るとともに家庭での学習習慣を確立させる。

※生徒向け学校教育自己診断における授業集中度（平成 29 年度 75%）、家庭学習度（平成 29 年度 46%）を毎年 3%以上引き上げ、2020 年度にはそれぞれ 84%以上、55%以上にする。

(2) より高い進路実現のためのさらなる学力向上に取り組む。

ア 自己決定に対する「より高い課題」を設定し、より高い進路目標の実現に向かって努力する生徒を育成する。

イ 個々の目標や能力に応じた進学講習体制の充実により、生徒の進路実現に取り組む。

※センター試験受験者数（平成 29 年度 70 名）を引き上げ、80 名以上をめざす。

2020 年度までの 3 年間で、国公立大学 10 名・難関私立大学 50 名以上の合格（現浪合わせて）をめざす。

(3) 図書活動の推進により、将来への夢や志を育み自身の進路を探求させる。

ア あらゆる教育活動における読書活動を通じて、生徒に「生き方・あり方」や「夢・希望」、「志」を考える機会・環境づくりを図る。

イ Graded Readers を活用した英語科 Book Report の取組みを通じ、英語に慣れ親しみ英語検定や TOEFL にチャレンジする意欲を持たせる。

ウ 国語科読書マラソンの取組みを通じ、読書好きの生徒を育てるとともに言語活動の充実を図る。

※図書館の年間貸し出し数 10,000 冊以上の維持をめざす。（平成 29 年度：8,940 冊）

英語検定を全員が受験し、卒業までに全員が 3 級を取得し準 2 級・2 級を 10%以上が取得している。

## 2 感性豊かな人間性を持つ生徒の育成

(1) 生徒の規範意識を醸成するとともに個々の生徒への支援体制を充実させる。

ア 基本的生活習慣の確立のうえに規範意識の高い自主性にあふれた生徒集団づくりをめざす。また、支援や指導が必要な生徒に適切な支援・指導を行うことができるよう教育相談体制の充実を図る。また、「いじめ対策委員会」を中心に、いじめの未然防止、早期発見・早期解決に組織的に取り組む。

※生徒向け学校教育自己診断における生活指導納得度（平成 29 年度 73%）を毎年 1%以上引き上げ 2020 年度には 75%以上に、気軽に相談できる先生の存在肯定率（平成 29 年度 43%）を毎年 3%以上引き上げ 2020 年度には 50%以上にする。また、人間関係のトラブルが少なく落ち着いた環境の肯定率（平成 29 年度 88%）を 90%以上に引き上げ、継続をめざす。

(2) 特別活動や生徒会活動を通じて生徒の自己有用感を醸成し、集団や学校への帰属意識を高める。

ア 生徒自らが、積極的・主体的に取り組む学校行事や生徒会活動、部活動を展開し集団の中で人と調和しながら活動できる能力を育成する。

※生徒向け学校教育自己診断における学校行事満足度（平成 29 年度 86%）を 90%以上に、部活動満足度（平成 29 年度 81%）を毎年 2%以上引き上げ、2020 年度には 85%以上に、また部活動加入率（平成 29 年度 61%）を毎年 3%引き上げ、2020 年度には 70%以上にする

(3) 自己発見・自己実現に向けたキャリア教育、人権教育の充実を図る。

ア 高大・企業連携を盛り込んだ 3 年間のキャリアプランを確立させるとともに、地域や同窓会などの外部人材を積極的に活用し社会に貢献できる人材を育成する。

※生徒向け学校教育自己診断における進路・生き方を考える機会の肯定率（平成 29 年度 76%）、進路情報満足度（平成 29 年度 77%）を毎年 2%以上引き上げ 2020 年度には 80%以上にする。

イ 日ごろの教育活動を通じて、自尊感情を育て他者への思いやりにあふれる生徒を育成するとともに 3 年間を見通した人権教育計画に基づき、その充実を図る。

※生徒向け学校教育自己診断における人権の大切さを学ぶ機会度（平成 29 年度 70%）、命の大切さや社会のルールを学ぶ機会度（平成 29 年度 69%）を毎年 2%以上引き上げ 2020 年度には 75%以上にする。

## 3 地域連携・交流の確立と伸長

(1) 地域交流のさらなる拡大と深化を図り、社会に貢献できる生徒の育成に取り組むとともに外部への情報発信力をさらに強化する。

ア 支援学校、近隣の保育園、幼稚園、小・中学校および地域社会との交流やボランティア活動を通じて、共生社会の担い手となる生徒を育成する。

※生徒向け学校教育自己診断における地域との関わりの多さ肯定率（平成 29 年度 52%）、近隣の学校との交流の多さ肯定率（平成 29 年度 40%）を毎年 3%以上引き上げ 2020 年度には、それぞれ 60%以上にする。

イ HP や学校説明会・中学校訪問などあらゆる機会を活用し、本校の教育活動の情報発信を強化する。

## 【学校教育自己診断の結果と分析・学校運営協議会からの意見】

学校教育自己診断の結果と分析 [平成 30 年 12 月実施分]	学校運営協議会からの意見
<p>(生徒用)</p> <p>○「学校に行くのが楽しい」82%、「進学してよかった」87%と肯定的な評価は高い。</p> <p>○「授業に満足している」66%→71%、「授業について行けている」73%→77%とH29と比較して伸びている。教材研究への工夫が評価されていると考えられる。</p> <p>○「家庭学習時間 1 時間未満」54%、「スマホ使用時間 3 時間以上」56%と学習よりスマホ中心の生活であることが読み取れる。家庭学習時間の確保が課題である。</p> <p>○「地域の人々と関わる機会がある」37%、「近隣の学校と交流する機会がある」29%と低い値となった。交流活動は行っているが生徒会活動、部活動が中心となるため、全体としては低くなったと考えられる。</p> <p>(保護者)</p> <p>○「ホームページは役立っている」46%→41%と減少した。地震や台風時にアクセスが集中し、情報が表示されにくい状況があったことが原因と考えられる。なお改善策として、保護者を対象としたメールリストを導入し、学校行事の案内等、情報発信に努めている。</p>	<p>第 1 回 (H30. 7. 4)</p> <p>○設定数値について Q1: 学校経営計画における目標の設定 (例: 前年度比 5%増) が、項目によってバラつきがある理由は? A1: 各項目において、本校の現状を踏まえて目標を設定している。</p> <p>○教科書採択について Q2: 教科書の採択方法は? A2: 教科ごとに、生徒の実態を踏まえて 6 月中をめどに採択している。</p> <p>○進路未定について Q3: 進路決定状況において、「その他未定」が多くなっているが、なぜか。 A3: 浪人するかどうかを卒業まで迷っている生徒や、フリーターになる生徒がいる。ただし彼らも決して将来のことを考えていないわけではない。</p> <p>○特色ある取組について Q4: 2 年生の「先輩に学ぶ」を、2 回講演にしたらどうか。生徒は別の先輩のお話を 2 回聞くことができ、充実するのでは? A4: 時間確保等の課題はあるが、検討していきたい。</p> <p>○受験倍率 Q5: 山本高校の人気の高い理由は? A5: 90 年を超える歴史のある学校であり、落ち着いた学校というイメージがあるようだ。保護者としては安心して通わせられる学校というイメージが定着している、と思われる。また生徒の穏やかで、いい雰囲気がある、と生徒が感じているからと思われる。</p> <p>○地域からのニーズの把握について Q6: 山本高校が地域から何を求められているのかをきちんと現状分析すべきでは? A6: 在校生や、学校説明会に来てくださる中学生・またその保護者に対してアンケートを行うことにより、ニーズを確認していきたい。</p> <p>第 2 回 (H30. 11. 14)</p> <p>○遅刻数の減少について Q1: 遅刻数が今年度も減少している。その理由は何が考えられるか? A1: 昨年度の指導を継続しているが、その効果があらわれている。しかも今年度は 1 学年を中心に「10 分前行動」の励行を呼びかけ、8 時 20 分登校を呼びかけている。 Q2: 学校全体における遅刻数の実態を保護者はほとんど知らない。数値公表を行うなどして、遅刻の実態を保護者に把握していただくのはどうか? A2: 今後検討していきたい。</p> <p>○学校の魅力発信について Q3: 中学生に向けての説明会で、山本高校のことをどのように紹介しているのか? A3: 非常に素直で落ち着いた生徒が多く、過ごしやすい学校であると伝えている。</p> <p>○学校の魅力づくりについて Q4: 今後 100 周年へ向けて、山本高校の魅力を創出するためにはどうすればよいか? A4: クラブの充実化や、看護師・理学療法士などの医療系への進路指導の充実化などが一例として考えられる。第 3 回の学校運営協議会でも引き続き議論していきたい。</p> <p>○授業について Q5: 協議会の前に、「英語 (グラマー&amp;コミュニケーション)」と「情報 (社会と情報)」の授業を見学させていただいた。特に英語でのペアワークの授業はよかったと思う。 A5: 最近授業で「対話的で深い学び」の手法を取り入れることが求められている。</p> <p>第 3 回 (H31. 2. 6)</p> <p>○家庭学習について Q1: 家庭学習時間が非常に少ないが、宿題の量は多いと子どもは話している。宿題を出さない生徒はどれくらいいるのか。 A1: ゼロとは言えないが、ほとんどの生徒はきちんと提出している。休み時間や放</p>

## 府立山本高等学校

課後等を利用して、学校で済ませている生徒もいる。

考査が近づいてくると、放課後に教室や図書室等で学習したり、廊下に設置してある質問コーナーに来て教員にわからないところを質問したりする姿をよく見かける。

○大学進学について

Q2：入学時にすでに大学進学を強く意識している生徒はどれくらいいるのか？

A2：思ったほど多くはない。むしろ行事や部活動等で高校生活を充実させたいという意識で本校を選んでいる生徒のほうが多いと思われる。

○生徒各自の目標設定について

Q3：生徒の意欲向上のため、学期はじめごとに生徒各自に目標（例：家庭学習時間、読書量など）を設定させ、定期的に達成状況を教員がチェックする指導をしてはいいかがか？

A3：非常に良い案だと思う。ただし、目標が多すぎると生徒が疲弊してしまう問題点もある。すでにこのような取り組みをクラス単位で行っている担任もいる。これを学校全体での取組にすることは大切である。

○地域連携について

Q4：学校教育自己診断において、地域連携への取り組みが不十分であるとされているが、原因は何か。

A4：数年前から近隣の支援学校との様々な連携に取り組んできたが、最近、行事等の関係でスケジュール調整が難しくなり、交流行事が以前より減っているのが原因。あと、生徒への取組成果に係る情報発信が少なかったために、十分伝わらなかったことが考えられる。

## 3 本年度の取組内容及び自己評価

中期的目標	今年度の重点目標	具体的な取組計画・内容	評価指標	自己評価
1 確かな学力の育成	(1) 「わかる授業、生徒自らが学び考える授業」をめざした授業改善への取組み	(1)	(1)	(1)
	ア 習熟度別・少人数展開 授業の充実	ア・生徒一人ひとりの学力を伸ばすため、「数学」(第1学年)、「英語」(第1学年・第2学年)の習熟度別・少人数展開授業の充実を図る。	ア・生徒による授業アンケート、授業進度・難易度の肯定率 数学 80% (平成 29 年度 76%) 英語 1 年 84%、2 年 80% (平成 29 年度 81%、76%)	ア・2 回実施(7 月、12 月実施) 数学 ; 76% (△) 英語 1 年 ; 86% (○) 英語 2 年 ; 79% (△) 英語 1 年は目標を達成したが数学及び英語 2 年は達成できなかったが昨年度よりは向上した。さらなる向上に向けた検討が必要。
	イ 公開授業・授業見学、授業アンケートを活用した授業改善の推進	イ・運営委員会、教務部が主体となり授業公開週間を定め(9 月～11 月)、グループによる相互授業見学・相互評価を実施する。 ・生徒による授業アンケート(年 2 回)結果による分析と課題把握を行い授業改善を進める。	イ・生徒向け学校教育自己診断における授業満足度 70%(平成 29 年度 66%)、授業理解度 76%(平成 29 年度 73%)	イ・学校教育自己診断 授業満足度 71% (○) 授業理解度 77% (○) 両項目とも目標は達成できた。引き続き公開授業等を通じてさらなる授業改善に取り組みたい。
	ウ 成績中位者・成績不振者層の指導充実	ウ・各教科・学年が連携し宿題や予習・復習等の課題を設定することで家庭学習習慣の確立と基礎学力の定着を図る。加えてアルバイトをしている生徒の状況を把握する。	ウ・生徒向け学校教育自己診断における家庭学習時間 1 時間以上の生徒 50%以上(平成 29 年度 46%)、家庭学習習慣ゼロの生徒 24%以下(平成 29 年度 29%)、アルバイトをしている生徒 39%(平成 29 年度 43%)	ウ・学校教育自己診断 家庭学習時間 1 時間以上の生徒 46% (△) 家庭学習習慣ゼロの生徒 29% (△) アルバイトをしている生徒 41% (△) いずれの項目も目標を達成できなかった。家庭学習習慣の確立に向けて企画会議(校長、教頭、事務長、首席)で再度検討する。
	(2) より高い進路実現への取組み	(2)	(2)	(2)
	ア 目標・能力に応じた進学講習体制の充実	ア・進路指導部、各教科、学年の組織的連携により進学講習(通常・夏期・冬期)の充実を図り大学進学者全員を 2 月・3 月入試まで主体的に学習させる。	ア・「学力生活実態調査」の B ランク以上が全体の 45%を上回る。(H29 年度 : B ランク以上=39%) ・センター試験受験者 80 名、国公立大、関関同立合格者 35 名以上(平成 29 年度センター受験者 70 名、国公立大合格者 1 名、関関同立 27 名:現浪計 28 名)	ア ・B ランク以上 : 59%(H29 : 39%) (◎) 目標を大きく上回った。 ・センター試験出願者 : 58 名(H29 : 70 名) (△) 目標を下回ったので、センター試験説明会の複数開催について検討する。 ・国公立大学合格者 1 名 (○) ・関関同立 19 名 (△) 現浪計 20 名 (△) 目標達成には至らなかった。
	(3) 図書活動の推進	(3)	(3)	(3)
	ア Graded Readers の活用による英語科 Book Report 取組みの推進	ア・Graded Readers 蔵書数の充実を図り取組みをさらに充実させるとともに英語検定に積極的にチャレンジさせる。	ア・Graded Readers 5000 冊 (平成 29 年度 4611 冊) 英検 1 年生全員受験 (H29 年度 62 名)	ア・Graded Readers 3044 冊(H29 ; 4611 冊) (△) 次年度は図書館活動のさらなる啓発(既存図書の紹介等)に努める。 英検受験者数 175 名(H29 ; 62 名) (△) 1 年生全員受験には至らなかった。
	イ 国語科読書マラソン取組み推進	イ・国語科と図書館の連携をさらに深め、学習単元の補完・補強から新しい分野へ広がる読書活動を促す。	イ・読書マラソン提出カード <sup>※</sup> 平均 7 冊 (平成 29 年度 6 冊強)	イ・読書マラソン提出カード <sup>※</sup> : 6 冊 (△) (H29 ; 6 冊強) 引き続き国語科と連携し取組を推進する。

## 府立山本高等学校

2 感性豊かな人間性を持つ生徒の育成	(1) 規範意識の醸成と支援体制の充実	(1) ア・生徒の自主・自律を育む生徒指導体制を継続し、高校生活支援カードおよび府のSC事業との連携により個々の生徒を支援する教育相談体制の充実を図る。  イ・いじめの未然防止、早期発見・早期解決のため、教職員の情報共有を図るとともに、「いじめ対策委員会」を中心に組織的に対応する。  ウ・全教員による登校指導を継続し、生徒の安全確保、遅刻者数の減少に努める。	(1) ア・生徒向け学校教育自己診断における生活指導納得度 74%(平成 29 年度 73%) 気軽に相談できる先生の存在肯定率 46% (平成 29 年度 43%)  イ・生徒向け学校教育自己診断における人間関係のトラブルが少なく落ち着いた環境の肯定率 90% (平成 29 年度 88%) いじめ対応における教員の真剣な対応肯定率 78%(平成 29 年度 73%)  ウ・年間遅刻者数 1500 名以下(平成 29 年度 1545 名)	(1) ア・学校教育自己診断 生活指導納得度 68% (△) 気軽に相談できる先生の存在肯定率 46%(○) 生活指導納得感が低下した。今後は指導に対する生徒への丁寧な説明が必要である。  イ・学校教育自己診断 人間関係のトラブルが少なく落ち着いた環境の肯定率 89% (△) いじめ対応における教員の真剣な対応肯定率 77% (△) 目標値には及ばなかったが、昨年度よりは上回った。  ウ・遅刻者数 1048 名(H29 ; 1545 名) (◎) 22%減 校門での毎朝の挨拶運動や、1 年生学年による 10 分前登校の成果であり、今後は新入生にも継続して指導していきたい。
	(2) 特別活動等を通じた自己有用感の醸成と集団への帰属意識の向上	(2) ア・生徒会執行部、生徒各委員会の組織化を図り生徒会行事等を通じ生徒の自治意識を育てる。  イ・部活動体験入部期間の延長と複数化を図る。 (春・秋の 2 回実施) ・近隣中学校との部活動交流を推進する。 (技術指導・合同練習) ・ノークラブデーや全庁一斉退庁日など「働き方改革」の主旨を踏まえ、バランスのとれた部活動を推進する。	(2) ア・生徒向け学校教育自己診断における学校行事満足度 90%以上(平成 29 年度 86%)  イ・生徒向け学校教育自己診断における部活動満足度 83% (平成 29 年度 81%)、 部活動加入率 64% (平成 29 年度 61%) ・ノークラブデー、全庁一斉退庁の徹底「働き方改革」職員研修の継続実施 (平成 29 年度 3 月実施)	(2) ア・学校教育自己診断 学校行事満足度 88% (△) 目標値には及ばなかったが、昨年度よりは上回った。  イ・学校教育自己診断 部活動満足度 84% (○) (平成 29 年度 81%) 部活動加入率 ; 65% (○) (H29. 12 ; 62%) 目標値を達成した。
	(3) 総合的なキャリア教育・人権教育の充実 ア 高大連携・企業連携を盛り込んだキャリアプランによるキャリア教育の充実	(3) ア・キャリアプランに基づいた取り組みを進め、適切な進路情報の発信により自ら主体的に進路決定できる生徒を育てる。 進路選択のため、生徒のニーズに応じた大学見学会(2 年生/7 月)を実施する。	(3) ア・キャリアプランの策定 ・生徒向け学校教育自己診断における進路情報満足度 79%(平成 29 年度 77%)	(3) ア・学校教育自己診断 進路情報満足度 78% (△) ほぼ目標値に達した。2 年大学見学会(近大等)を実施。来年度も実施していきたい。
	イ 外部人材の活用によるキャリア教育の実践  ウ 3 年間を見通した人権教育の実践と充実	イ・同窓会の協力のもと学年ごとに「先輩に学ぶ」企画を実施する。  ウ・人権教育計画やいじめ防止基本方針に基づき、人権教育委員会・教育相談委員会を中心に人権教育を計画・推進する。	イ・生徒向け学校教育自己診断における進路・生き方を考える機会の肯定率 78% (平成 29 年度 76%)  ウ・生徒向け学校教育自己診断における人権の大切さを学ぶ機会度 72%、 命の大切さを学ぶ機会度 71%(平成 29 年度 70%, 69%)	イ・学校教育自己診断 進路・生き方を考える機会の肯定率 80% (○) 同窓会を活用した企画で毎年生徒の評判はよい。今後も継続実施予定。  ウ・学校教育自己診断 人権の大切さを学ぶ機会度 79% (◎) 命の大切さを学ぶ機会度 73% (○) LGBT に係る講演会(1 年)や人権演奏会(12 年)の生徒の評判は良かった。

## 府立山本高等学校

<p>3 地域連携・交流の確立と伸長</p>	<p>(1) 地域交流の拡大と深化による生徒育成の取組み</p> <p>ア 支援学校、近隣の保育園、幼稚園、小・中学校および地域社会との交流やボランティア活動の促進</p> <p>イ 学校説明会、中学校訪問のさらなる充実</p>	<p>(1)</p> <p>ア・生徒会、クラブ活動、授業などを通じた八尾支援学校、近隣の幼稚園、小・中学校との交流をさらに充実させる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域や諸施設との交流やボランティア活動への参加をさらに積極的に実施する。</li> <li>・それぞれの活動の一般生徒への広がりと広報（周知）による認識を高める。</li> </ul> <p>イ・本校のアドミッションポリシー（求める生徒像）が中学生、保護者に明確に伝わるよう中学訪問、学校説明会を通じて、積極的・効果的な情報発信に努める。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・活発な HP 情報更新により効果的な情報発信に努める。</li> </ul>	<p>(1)</p> <p>ア・生徒向け学校教育自己診断における近隣の学校との交流の多さ肯定率 43%（平成 29 年度 40%）、地域との関わりの多さ肯定率 55%（平成 29 年度 52%）</p> <p>イ・学校説明会 4 回実施 参加者 900 名以上、</p> <p>中学校訪問 65 校以上 （平成 29 年度 840 名、56 校）</p> <p>保護者向け学校教育自己診断におけるホームページは役立っているの肯定率 50% （平成 29 年度 46%）</p>	<p>(1)</p> <p>ア・学校教育自己診断 近隣の学校との交流の多さ肯定率 29%（△） 地域との関わりの多さ肯定率 37%（△） 目標値を大きく下回った。部活動単位（陸上、和太鼓、吹奏楽等）や生徒会による八尾支援学校との交流等を実施したが、部活動等の生徒以外は交流のチャンスがなく、結果として、学年全体や学校全体での取組には至らなかった。今後は学校全体での取組を検討するとともに取組を校内に発信していきたい。</p> <p>イ・学校説明会参加者 1123 名（H29;840 名）（◎）33%増 中学校からの要望に応え、1 回の実施時に同時 2 会場で行うなど集客率の増大の工夫の結果、34%UP と目標値を大きく上回った。</p> <p>中学校訪問；68 校（◎） 昨年度比 13%増（H29 年間；56 校） 引き続き継続実施していきたい。</p> <p>・ホームページ ホームページは役立っているの肯定率 41%（△） 目標値を下回った。メーリングリストを導入したので、保護者連絡により多く活用するとともに、学校 HP の充実に努めたい。</p>
----------------------------	--	--	--	--