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| **学校経営推進費　事業計画書** | | | |
| **１．事業計画の概要** | | | |
| **学校名** | | | 大阪府立港高等学校 |
| **取り組む課題** | | | Ｃ 授業改善への支援（生徒の学力の充実） |
| **評価指標** | | | ①本校独自意識実態調査による図書室利用者率などの数値向上  ②英検・漢検の準２級以上合格者の増加  ③外部学力診断テストにおける生徒の学力レベルの向上・第１希望進路達成率の向上  ④年間図書館貸し出し冊数や不読率の低下 |
| **計画名** | | | 「本とのちから」～ みなと図書Canにできること～ |
| **２．事業計画の具体的内容** | | | |
| **学校経営計画の**  **中期的目標** | | | **２ 確かな学力の育成と授業改善**  （１） 新学習指導要領を踏まえ、社会の中で生きて働く「知識・技能」の習得、未知の状況にも対応できる「思考力・判断力・表現力等」の育成、学びを人生や社会に活かそうとする「学びに向かう力・人間性」の涵養を行うための授業改善と教員の資質向上に取り組む。  …　学校教育自己診断「授業は分かりやすい」（R１：51％・R２:68％・R３:68％）を３年後には75％にする。  （２） 国語力、英語力の向上とともにプレゼンテーション能力を育成する。  ア　英語検定、漢字検定（進路部主導）を利用し、朝学習（教務部主導）を活用した学習習慣の確立をめざし、合格率の向上に取り組む。  …　検定の合格率を5Pずつ向上させ３年後には目標級の15P増をめざす。  イ 生徒の主体的・協働的な学びを通して発表の機会を多くするなど、全ての授業で言語活動を重視した取組みを推進する。  …　学校教育自己診断「授業で自分の考えをまとめたり発表する機会がある」（R１：60％・R２:66％・R３:73％）を３年後には75％にする。  **３ 自己を確立し未来を切り開く力の支援　→　豊かでたくましい人間性の育み　→　夢や目標を持った生徒の育成**  （１） 進路指導の充実を図る。  ア チャレンジ講習（毎週７限）を有効活用し進学希望者等に対する指導を進路部・教科が主導する。進学講習体制を充実させ、生徒の進路実現に取り組む。  イ 就職希望者に対しては、面接指導等を強化し希望先への内定率100％をめざす。  ウ 進路指導部が中心となりキャリア教育を見直し、３年間のトータルデザインを確立し、第１希望進路達成率を向上する。  …　公募推薦等受験、一般受験での合格率（のべ）を高める（R１：15％,４％・R２:25％,25％・R３:30％,23.3％）⇒３年後には35％,30％をめざす。 |
| **事業目標** | | | 大阪府子ども読書活動推進計画や学校図書館活性化ガイドラインおよび指示事項に示されているように、若者の文字離れ読書離れには深刻なものがあり、生徒への社会に対する関心や知識を増やすためにも、新聞や本を用いた授業や総合的な探究の時間などの充実が今後ますます求められている。  本校でも年に１度も図書室に行かない生徒はほぼ90％になっている。本校生徒の特徴に応じた読書活動を推進し、少しでも本を読む生徒を増やし、不読率を大阪の平均（45％）以下にすることを第１の目標とする。  ①　教科（特に英語）と図書室との連携を強化 速読・多読活動の推進。授業での図書室利用。総合的な探究の時間での図書室 利用体験。修学旅行事前学習。  ②　資格検定やキャリア教育とリンク 全員受験の英検や漢検への取組みやキャリア教育に関することに関係づけた本を増やす。  ③　検定や第１希望進路達成への支援 入試や英語検定に向けて外部人材の活用により対策講座を実施  ④　気軽に本に触れられる環境づくり 図書室前スペースに、可視化を意識した空間づくり。  ⑤　地域と図書活動を通じての連携 絵本などの読み聞かせ活動（幼・小・高齢者施設など）や、近隣小・中との図書活動交流会。インターンシップ活動ともリンク。  これらを通じて、活字からの学習という新しいツールの獲得や自発的な読書習慣を身に付けさせることで、さらなる自己実現支援を行う。夢や目標を持った生徒を育成し、未来を切り開く力の支援を行う。また、本を図書室から持ち出して生徒の目につく場所に持っていくことと教科と連携を強化することで生徒の図書室への人流をつくり、全国平均（35％）より10％も高い大阪の不読率（45％）の改善に寄与していきたいし、生徒の学力向上や第１希望進路達成率の向上や地域連携にも寄与していきたい。 |
| **取組みの概要** | **整備する**  **設備・物品** | | ○ 図書室前にアカデミックスペース（卓上書架、マガジンラック、テーブル、椅子）  ○ スペースへの書籍（キャリア教育関係書籍、英語多読本・速読本、英検・漢検関連書籍、英字マガジン、英字漫画本、文学作品の漫画本、本の読み方指南本など）  ○ 英語検定に向けて外部人材の活用により英語検定講座を実施。 |
| **取組内容** | **前年度** | * e-ラーニング室自習ブース15席設置。（R２年度学校経営推進費）図書室前に自習ブース５席（R３年校マネ予算）外部講師の対策講座実施。（R２年度学校経営推進費、R３年校マネ予算）１・２年生で英検・漢検の全員受験とそれに向かっての指導の確立。 * 英語科授業で速読、多読の導入。（ブックレポートなど） * 図書室の活性化活動（図書委員による推薦図書活動や、図書便りの作成）   しかし「図書館に１年間に１度も行かない」89％　年間貸し出し冊数 R２:530冊　R３:830冊　個人最高貸出数 R２:53冊 R３:65冊 |
| **初年度** | * １・２年生12クラスで、英語速読・多読活動を授業内で実施し、ブックレポートを作成。 * 図書館にイングリッシュライブラリー（多読用の小冊子）をつくり、貸し出し活動を可能にする。 * 図書館利用のオリエンテーションを総合やLHRの時間を使って全員に１度本を貸し出す。（返却の経験） * アカデミックスペースに、親しみやすい本を置き気軽に本を読んでいる姿が目につくように。 * 外部人材の活用により英語検定講座を実施。 * 保育士、介護士、幼教などの希望者による絵本などの読み聞かせ交流の企画と関係機関との連携の強化。 |
| **２年め** | * 初年度の活動の継続 * W-UP（朝学）での読書活動の取入れ。 * ７限チャレンジ講習に多読・速読の講座を開設。 * ブックレポート校内コンクールの実施。 * 一般図書の読書感想文コンクールの参加。 * 保育士、介護士、幼教などのインターンシップ活動として地元の幼-小-高齢者施設などで絵本などの読み聞かせ活動の実施。 * これまでの取組みの検証と３年間を見通した図書活動や教科活動、進路指導の見直し。 |
| **３年め** | * 初年度・２年めの活動の継続 * ３年間の取組みの検証と記録の作成。次の３年間への取組みについての検討と決定。 * すべてのまとめとして、成果について他校へ発信。 |
| **取組みの**  **主担・実施者** | | コア会議（将来構想委員会）・国際交流委員会・授業力向上PT・総務部（図書室担当） |
| **成果の検証方法**  **と評価指標** | | **初年度** | ① 本校独自意識実態調査による「図書室を授業以外で利用しますか」の「ほぼ利用しない」を80％に。  ② 英検・漢検の準２級以上合格者の増加。前年度プラス５名（25名）。４大・短大進学率65％に。（対R３年度比＋３％）  ③ 外部学力診断テストにおける生徒の学力レベルの向上。国数英３教科C3以上の人数割合を３年時60％以上。  ④ 年間図書館貸し出し冊数や不読率。年間図書館貸し出し冊数1660冊（R３の２倍）・不読率 80％。（対R３年度比－10％） |
| **２年め** | ① 本校独自意識実態調査による「図書室を授業以外で利用しますか」の「ほぼ利用しない」を65％に。  ② 英検・漢検の準２級以上合格者の増加。前年度プラス５名（30名）。４大・短大進学率67％に。（対R３年度比＋５％）  ③ 外部学力診断テストにおける生徒の学力レベルの向上。国数英３教科C3以上の人数割合を３年時65％以上。  ④ 年間図書館貸し出し冊数や不読率。年間図書館貸し出し冊数2490冊（R３の３倍）・不読率 65％。（対R３年度比－25％） |
| **３年め** | ① 本校独自意識実態調査による「図書室を授業以外で利用しますか」の「ほぼ利用しない」を50％に。  ② 英検・漢検の準２級以上合格者の増加。前年度プラス５名（35名）。４大・短大進学率70％に。（対R３年度比＋７％）  ③ 外部学力診断テストにおける生徒の学力レベルの向上。国数英３教科C3以上の人数割合を３年時70％以上。  ④ 年間図書館貸し出し冊数や不読率。年間図書館貸し出し冊数4150冊（R３の５倍）・不読率 45％。（対R３年度比－45％） |