

施策の進捗状況の点検指標（案）（前回部会資料４）

前回部会でのご指摘等を基に追加・修正した箇所に下線を付している。

（１）「施策の進捗状況の点検のあり方」に係る論点

施策の進捗状況を点検するにあたり、大阪湾の状況を的確に反映し、府民にとって分かりやすく、可能な限り定量的であることを考慮して、どのような指標を用いることが適当か。

（２）施策の進捗状況の点検指標の案

<p style="writing-mode: vertical-rl;">豊かな大阪湾が 有する多面的価値 ・機能</p>	<p style="text-align: center;">施策のあり方</p>	<p style="text-align: center;">施策の進捗状況の点検指標（案）</p> <p>（凡例）</p> <p>○：基本計画に示されている指標 ☆：基本計画に示されていない指標</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl;">多様な生物を育む場が確保されている</p>	<p>（１）多様な生物を育む場の確保</p> <p>（１）－ １ 生物の生息環境の改善</p> <p>①湾奥部における生物が生息しやすい場の創出</p> <p>②底質環境の改善に係る調査研究と対策の実施</p> <p>③窪地の埋め戻しの推進</p> <p>④湾南部における「里海づくり」の推進</p> <p>（１）－ ２ 水産資源の持続的な利用の確保</p> <p>⑤栽培漁業の推進</p> <p>⑥資源管理型漁業の推進</p> <p>⑦資源管理への遊漁者の協力</p> <p>⑧広域的な漁場整備の推進</p>	<p>○ 生物の生息環境の創出箇所数、実施規模</p> <p>○ 藻場・干潟の面積</p> <p>○ 海岸生物の出現種数、個体数</p> <p>☆ 底質改善手法の調査研究・対策の事例</p> <p>○ 底生生物の出現種数、個体数</p> <p>○ 窪地の埋め戻し実施箇所数、埋め戻し量</p> <p>○ 「里海づくり」の取組箇所数</p> <p>（その他の指標）</p> <p>○ 自然海浜保全地区指定数</p> <p>○ 生物多様性地域戦略の策定自治体数</p> <p>☆ 栽培漁業の対象魚種数・<u>放流尾数</u></p> <p>☆ 資源管理の対象魚種数</p> <p>☆ 資源管理における遊漁者の取組事例</p> <p>○ 漁場整備面積</p> <p>☆ <u>広域的な漁場整備の実施事例</u></p> <p>（その他の指標）</p> <p>○ 漁業生産量</p> <p>☆ <u>ノリ・ワカメの生産量</u></p> <p>○ 水産動植物採捕禁止区域等設定数</p>

<p>健全な物質循環が行われ、 良好な水環境が保たれている</p>	<p>(2) 水質の保全及び管理</p> <p>⑨湾奥部における栄養塩類の過度な偏在の解消に係る調査研究と対策の実施</p> <p>⑩貧酸素水塊の発生抑制に係る調査研究と対策の実施</p> <p>⑪栄養塩類の適切な濃度レベル及び管理手法の調査研究と対策の実施</p> <p>⑫気候変動への適応に係る調査研究と対策の実施</p>	<p>☆ 海水の流動改善等に係る調査研究・対策の事例</p> <p>☆ 貧酸素水塊の発生抑制に係る調査研究・対策の事例</p> <p>☆ 栄養塩類の適切な濃度レベル及び管理手法の調査研究・対策の事例</p> <p>☆ 気候変動の影響を把握するために必要な基礎データの収集・解析及び適応策に関する調査研究・対策の事例</p> <p>(その他の指標)</p> <p>○ 水質汚濁に係る環境基準の達成状況</p> <p>○ 水質 (COD、T-N、DIN、T-P、DIP、TOC等)、の状況</p> <p>○ 底質 (COD、強熱減量、T-N、T-P、酸化還元電位等) の状況</p> <p>○ 水温の状況</p> <p>○ 貧酸素水塊の発生状況</p> <p>○ 赤潮の発生状況</p> <p>○ クロロフィル a の状況</p> <p>☆ <u>植物プランクトンの状況</u></p> <p>☆ <u>動物プランクトンの状況</u></p> <p>○ <u>発生負荷量・流入負荷量 (施策効果を適切に把握するため、合流式下水道からの雨天時越流負荷を考慮するなど、流入負荷のより精度の高い見積もりを行えるよう検討する必要がある。)</u></p> <p>○ 生活排水適正処理率</p> <p>○ 高度処理普及率</p> <p>○ 合流式下水道改善率</p> <p>○ 水浴場の水質判定基準の達成状況</p>
---------------------------------------	---	---

<p>都市活動や暮らしに潤いと安心を与え、大阪の都市としての魅力を高めている</p>	<p>(3) 都市の魅力を高める潤いと魅力の創出</p> <p>⑬湾奥部における海と親しめる場や機会の拡充</p> <p>⑭大阪の特徴を活かした、海と都市景観・産業景観が一体となった景観の魅力の創出</p> <p>⑮環境との調和に配慮した防災・減災対策の推進</p> <p>⑯エコツーリズムの推進</p> <p>⑰ごみの発生の抑制</p>	<p>○ 大阪湾と親しめる場の数</p> <p>☆ 既存の場のPRの強化・利便性の向上事例</p> <p>☆ 住民や企業等と連携した景観の魅力創出に向けた取組事例</p> <p>○ 護岸や防潮堤の整備・補修・更新時における環境配慮型構造物の採用や海へのアクセス・景観等に配慮した取組事例</p> <p>☆ 企業等と連携したエコツーリズムの実施事例</p> <p>☆ ごみ発生抑制に係る住民への啓発件数</p> <p>(その他の指標)</p> <p>○ 国定公園・府立自然公園利用者数</p> <p>○ 国定公園・府立自然公園面積</p> <p>○ 景観法に基づく景観計画の策定自治体数</p> <p>○ 保安林指定面積（魚付保安林含）</p> <p>○ 都市公園面積</p> <p>○ 都市計画法に基づく風致地区指定面積</p> <p>○ 都市緑地法に基づく特別緑地保全地区指定面積</p> <p>○ 史跡、名勝、天然記念物等の国・府指定件数</p> <p>○ 海水浴場の利用者数</p> <p>○ 海岸漂着物、海底ごみ回収量</p> <p>○ 美化活動参加者数</p> <p>○ 大阪湾の環境保全に関連するイベント数・参加者数</p>
	<p>(大阪湾の環境保全全般に関わる指標)</p> <p>☆ 広域的に連携した環境保全に係る取組の事例</p> <p>☆ 関連するホームページの閲覧数</p> <p>☆ 環境教育・環境学習の推進事例</p>	