

令和3年度 大阪府議会広報テレビ番組 効果測定調査 報告書

2022年3月30日

目次

I	調査概要	P3
II	調査結果要約	P5
III	調査結果詳細	P9

I .調査概要

調査概要

調査目的	令和3年度の大阪府議会広報テレビ番組への視聴者の評価（わかりやすさ・親しみやすさ・理解度など）を定量的に調査し、検証するとともに今後の大阪府議会広報番組に求められるニーズや番組のあり方の参考とすることを本調査の目的とする。																
調査対象者	<p>16歳以上の大阪府に在住する男女で以下の条件を満たす方</p> <ul style="list-style-type: none">・関西テレビ「宇賀なつみの大阪府議会12のなるほど！」の以下のいずれかの放送回をテレビまたは動画で視聴できる方 1月30日「#4 子育て支援」/ 2月6日「#5 スマートシティの推進」/ 2月13日「#6 大阪の成長産業」 <p>下記表の通り、年代ごとに均等割付を実施（10代は代理回答を含む）</p> <table border="1"><thead><tr><th></th><th>16～19歳</th><th>20～29歳</th><th>30～39歳</th><th>40～49歳</th><th>50～59歳</th><th>60歳以上</th><th>合計</th></tr></thead><tbody><tr><th>合計</th><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>600</td></tr></tbody></table>		16～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60歳以上	合計	合計	100	100	100	100	100	100	600
	16～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60歳以上	合計										
合計	100	100	100	100	100	100	600										
調査手法	インターネット調査																
調査時期	2022年2月25日(金)～2022年2月27日(日)																
調査協力会社	株式会社one																
調査結果の見方	<ul style="list-style-type: none">・nは回答者数を表している。・回答率(%)は小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位までを表示している。このため、合計数値は必ずしも100%とはならない場合がある。・設問の回答には、単一回答と複数回答がある。複数回答の設問は、回答率(%)の合計が100%を超える場合がある。・nが30未満の数値は参考値とする。																

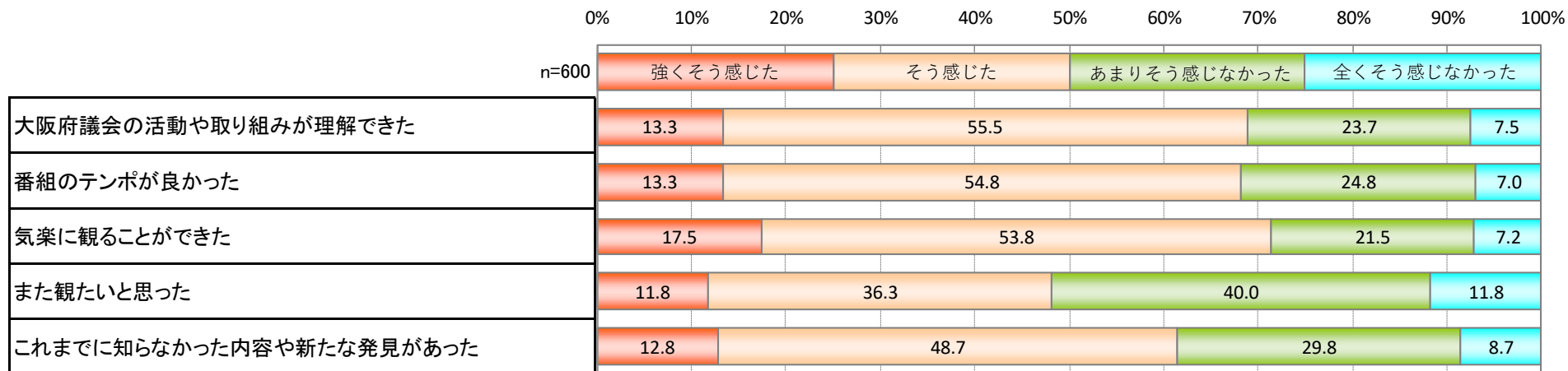
Ⅱ.調査結果要約

調査結果要約

■番組を観た感想として、「大阪府議会の活動や取り組みについて理解できた」人の割合が約7割で、「知らなかった内容や発見があった」と感じた人も6割を超え、府議会広報番組として府民に情報を伝える役割については、概ね良好な評価が得られたと推測できる結果だった。

どの設問項目でも20代のみやや低い評価の傾向がみられたが、その他の年代では上記のとおり結果で、幅広い年代に受け入れられる番組だったと考えられる。一方で20代視聴者を取り込むためには、別な施策(WEB動画の活用など)の意義を感じさせる結果でもあった。

▶詳細
P10~P14

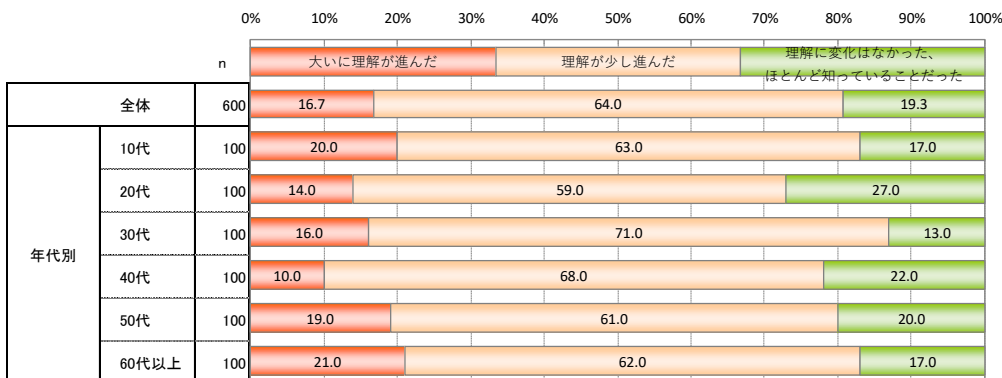


調査結果要約

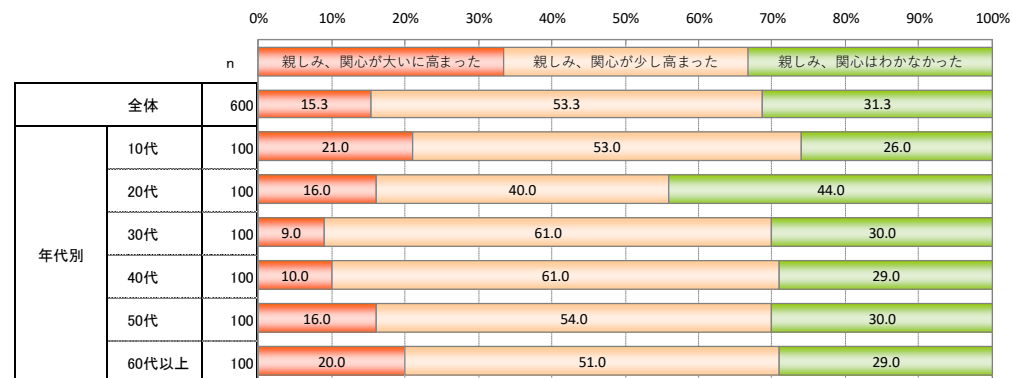
■ 今回の広報番組を通じての大阪府議会活動への理解・関心の変化は、
 「大いにまたは少し理解が進んだ」とする比率が全体の80.7%
 「親しみ・関心が大いにまたは少し高まった」とする比率が全体の68.6%で
 番組視聴を通じて府議会活動への理解・関心や府議会議員への親しみが
 ある程度高まったと推察できる結果だった。

▶ 詳細
 P20~P21

府議会活動への理解の変化



府議会への親しみ、関心の変化



調査結果要約

■ ナビゲーター宇賀なつみについては「親しみやすい」、「気さくな感じが良い」、「内容を分かりやすくしている」のいずれも7割以上と全体的にポジティブな評価が多かった。「ナビゲーターとして適任」も7割を超える結果となった。

▶ 詳細
P16～P19

■ 議員をアニメ化した「似顔絵キャラクター」については「親しみが持てた」「説明がわかりやすかった」「堅苦しさが和らいだ」の回答が多かった。特に60代では「説明がわかりやすかった」の割合が全体よりも高い結果となった。

▶ 詳細
P15

- 今後の広報番組で取り上げてほしいテーマについては、時節を反映して「感染症対策」「巨大地震等、大規模災害対策」「関西万博への取組み」というテーマが上位に挙げられた。
- 広報番組への期待や要望については「取り上げるテーマを視聴者から募集してほしい」という要望が各年齢層から多く寄せられた。ただ「期待することはない」「今回の番組形式がよい」という今回の広報番組以上のことを求めない声も多かった。

▶ 詳細
P24～P25

■ 番組の総合評価については、最も多かったのは中庸の「5点」(27.3%)だったが、「6点～10点」の番組へ良い評価した人の合計は55.6%で、逆に「0点～4点」の悪い評価をした人の合計は17.0%だった。この点から本年度の広報番組は府民から概ね良好な評価を得られていたと推測できる。

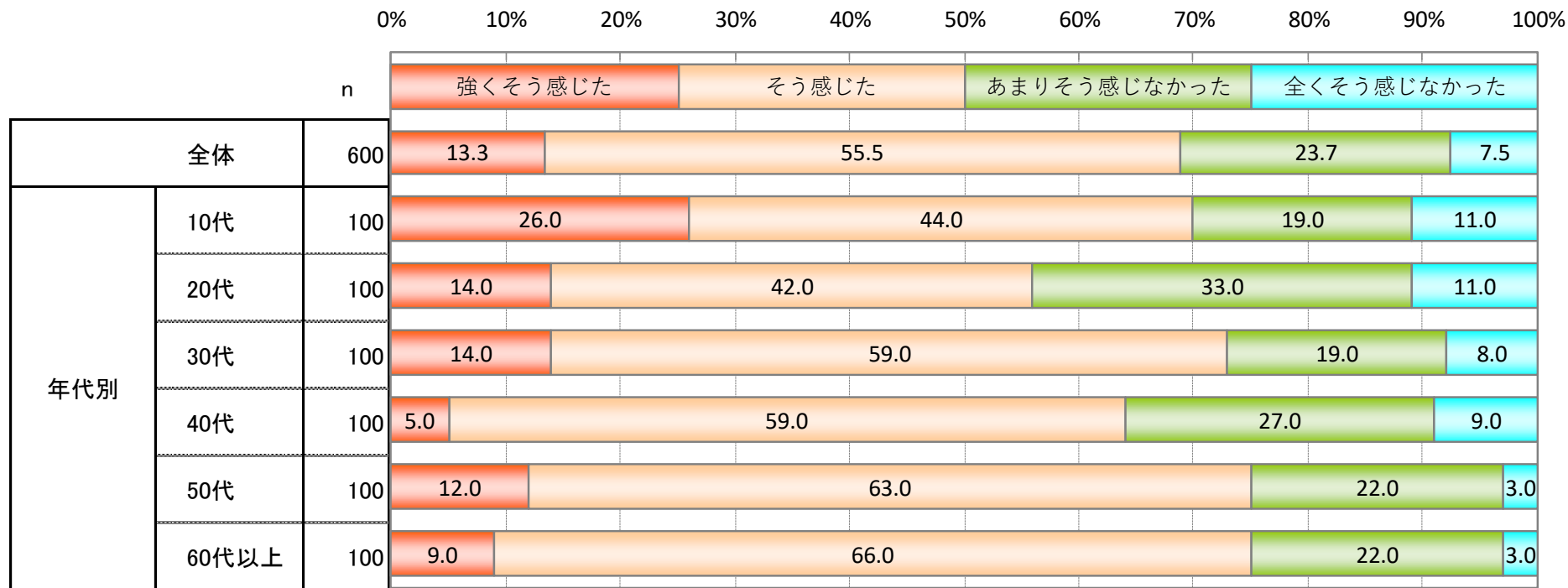
▶ 詳細
P26

Ⅲ.調査結果詳細

番組評価：活動や取り組みの理解

q5s1.【大阪府議会の活動や取り組みが理解できた】あなたは大阪府議会広報番組「宇賀なつみの大阪府議会 12のなるほど！」をご覧になり、下記項目についてどのように感じましたか。（お答えそれぞれは1つ）

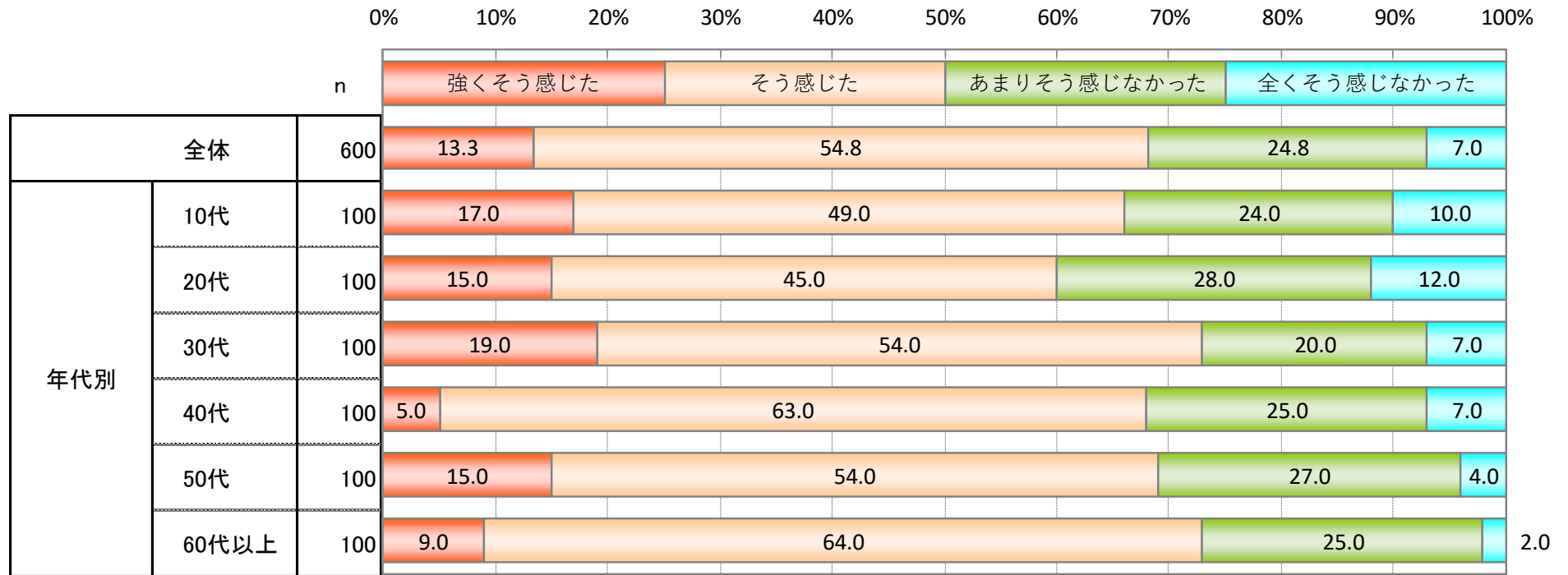
- 番組評価：活動や取り組みの理解について最も高いのは、「そう感じた」(55.5%)である。次いで「あまりそう感じなかった」(23.7%)、「強くそう感じた」(13.3%)、「全くそう感じなかった」(7.5%)と続く。



番組評価:番組のテンポ

q5s2.【番組のテンポが良かった】あなたは大阪府議会広報番組「宇賀なつみの大阪府議会 12のなるほど！」をご覧になり、下記項目についてどのように感じましたか。（お答えそれぞれは1つ）

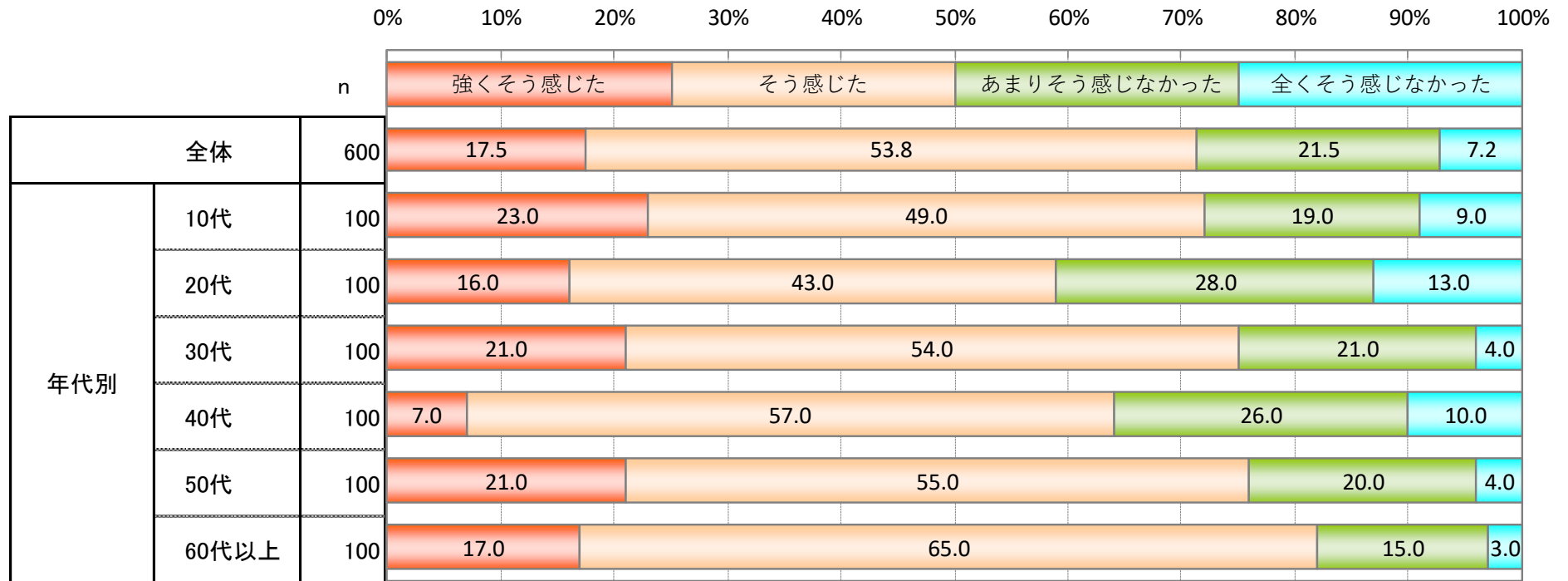
- 番組評価:番組のテンポについて最も高いのは、「そう感じた」(54.8%)である。次いで「あまりそう感じなかった」(24.8%)、「強くそう感じた」(13.3%)、「全くそう感じなかった」(7.0%)と続く。



番組評価: 気楽さ

q5s3.【気楽に観ることができた】あなたは大阪府議会広報番組「宇賀なつみの大阪府議会 12のなるほど！」をご覧になり、下記項目についてどのように感じましたか。（お答えそれぞれは1つ）

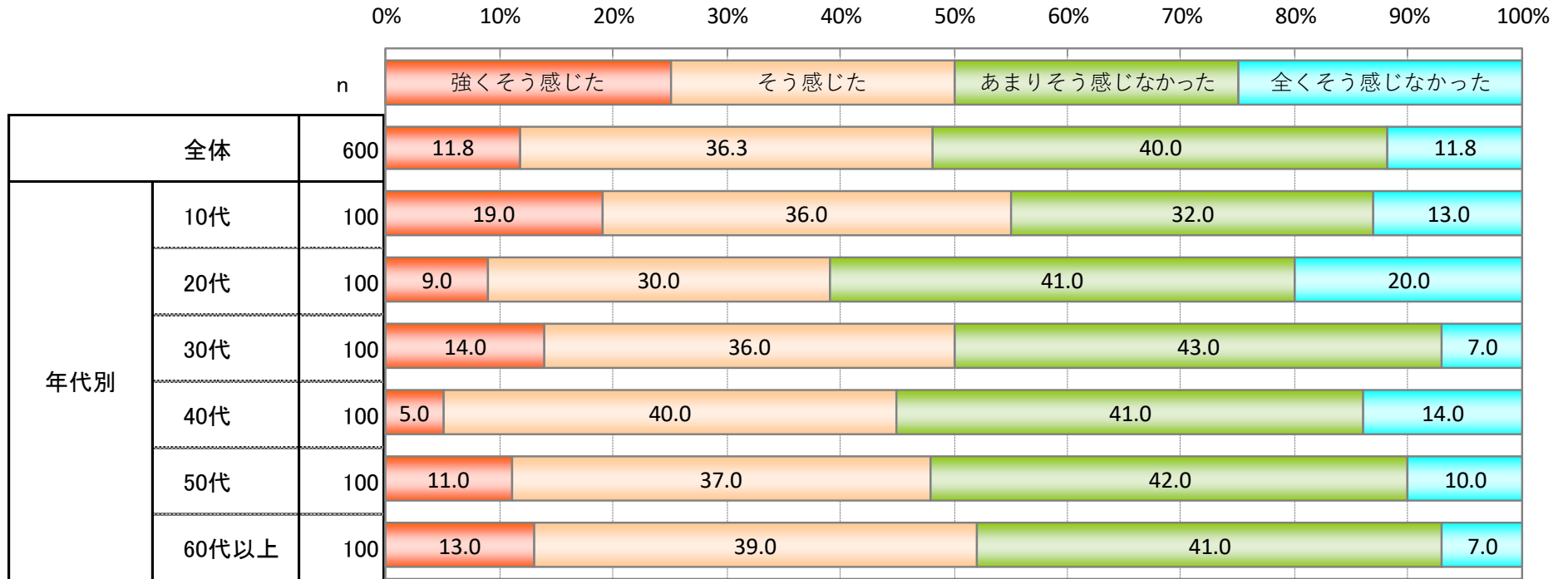
- 番組評価: 気楽さについて最も高いのは、「そう感じた」(53.8%)である。次いで「あまりそう感じなかった」(21.5%)、「強くそう感じた」(17.5%)、「全くそう感じなかった」(7.2%)と続く。



番組評価:再視聴

q5s4.【また観たいと思った】あなたは大阪府議会広報番組「宇賀なつみの大阪府議会 12のなるほど！」をご覧になり、下記項目についてどのように感じましたか。（お答えはそれぞれ1つ）

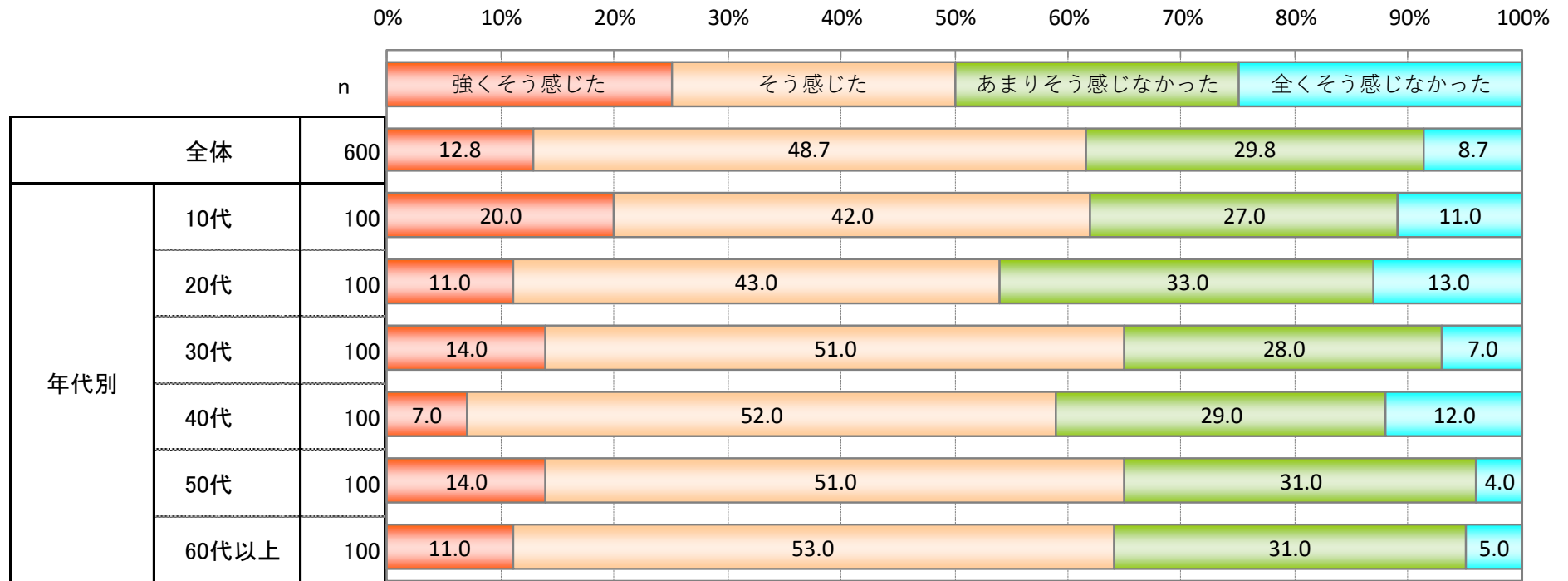
- 番組評価:再視聴について最も高いのは、「あまりそう感じなかった」(40.0%)である。次いで「そう感じた」(36.3%)、「強くそう感じた」(11.8%)、「全くそう感じなかった」(11.8%)と続く。



番組評価:新たな発見

q5s5.【これまでに知らなかった内容や新たな発見があった】あなたは大阪府議会広報番組「宇賀なつみの大阪府議会 12のなるほど！」をご覧になり、下記項目についてどのように感じましたか。（お答えはそれぞれ1つ）

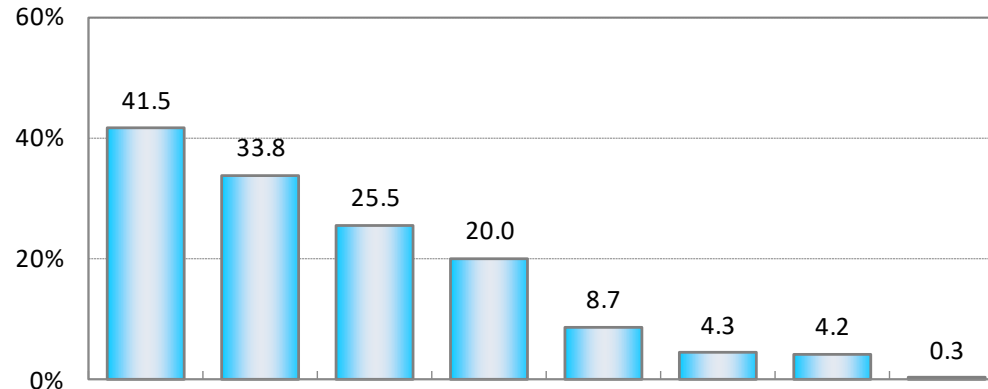
- 番組評価新たな発見について最も高いのは、「そう感じた」(48.7%)である。次いで「あまりそう感じなかった」(29.8%)、「強くそう感じた」(12.8%)、「全くそう感じなかった」(8.7%)と続く。



似顔絵キャラクターの評価

q6.あなたは「宇賀なつみの大阪府議会 12のなるほど！」の議員の似顔絵キャラクターによる説明についてどのように感じましたか。(お答えはいくつでも)

- 似顔絵キャラクターの評価について最も高いのは、「親しみが持てた」(41.5%)である。次いで「説明が分かりやすかった」(33.8%)、「何も感じなかった」(25.5%)、「堅苦しさが和らいだ」(20.0%)と続く。
- 年代別で見ると、20代は「何も感じなかった」が最も高い。全体と比較すると、20代は「何も感じなかった」の割合が全体よりも高い。



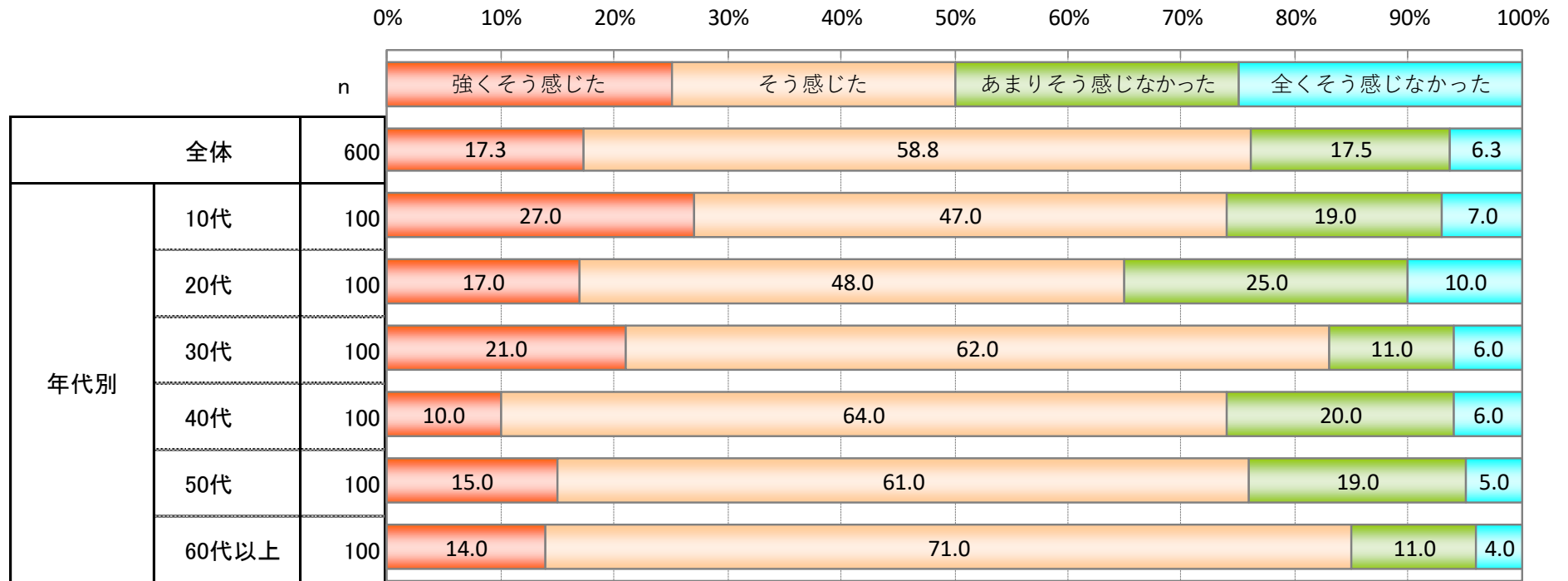
		n 数	親しみが持てた	た説明が分かりやすかった	何も感じなかった	堅苦しさが和らいだ	て突然戸惑った	た説明が分かりにくかった	タ良議 (必要のないキャラクターの方)	その他
全体(n)		600	249	203	153	120	52	26	25	2
全体(%)		600	41.5	33.8	25.5	20.0	8.7	4.3	4.2	0.3
年代別	10代	100	41.0	32.0	23.0	27.0	15.0	5.0	5.0	-
	20代	100	33.0	20.0	41.0	11.0	9.0	6.0	1.0	1.0
	30代	100	39.0	36.0	23.0	28.0	7.0	5.0	3.0	-
	40代	100	38.0	33.0	22.0	19.0	7.0	5.0	7.0	-
	50代	100	50.0	36.0	25.0	20.0	8.0	4.0	3.0	1.0
	60代以上	100	48.0	46.0	19.0	15.0	6.0	1.0	6.0	-

■ 全体+10%以上
■ 全体-10%以下
(属性n=30以上)

ナビゲーター評価：親しみやすさ

q7s1.【親しみやすい】あなたは「宇賀なつみの大阪府議会 12のなるほど！」の、ナビゲーター(宇賀なつみ)についてどのように感じましたか。(お答えはそれぞれ1つ)

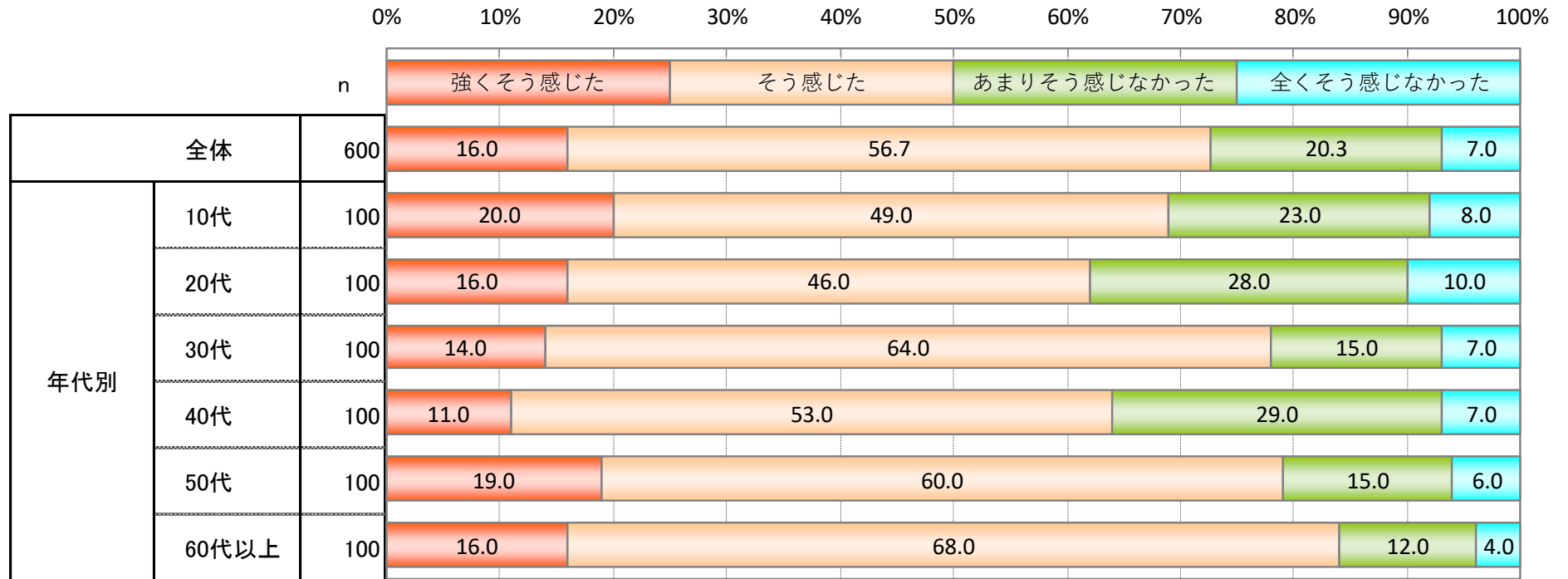
- ナビゲーター評価：親しみやすさについて最も高いのは、「そう感じた」(58.8%)である。次いで「あまりそう感じなかった」(17.5%)、「強くそう感じた」(17.3%)、「全くそう感じなかった」(6.3%)と続く。



ナビゲーター評価: 気さくな感じ

q7s2.【気さくな感じが良い】あなたは「宇賀なつみの大阪府議会 12のなるほど!」の、ナビゲーター(宇賀なつみ)についてどのように感じましたか。(お答えはそれぞれ1つ)

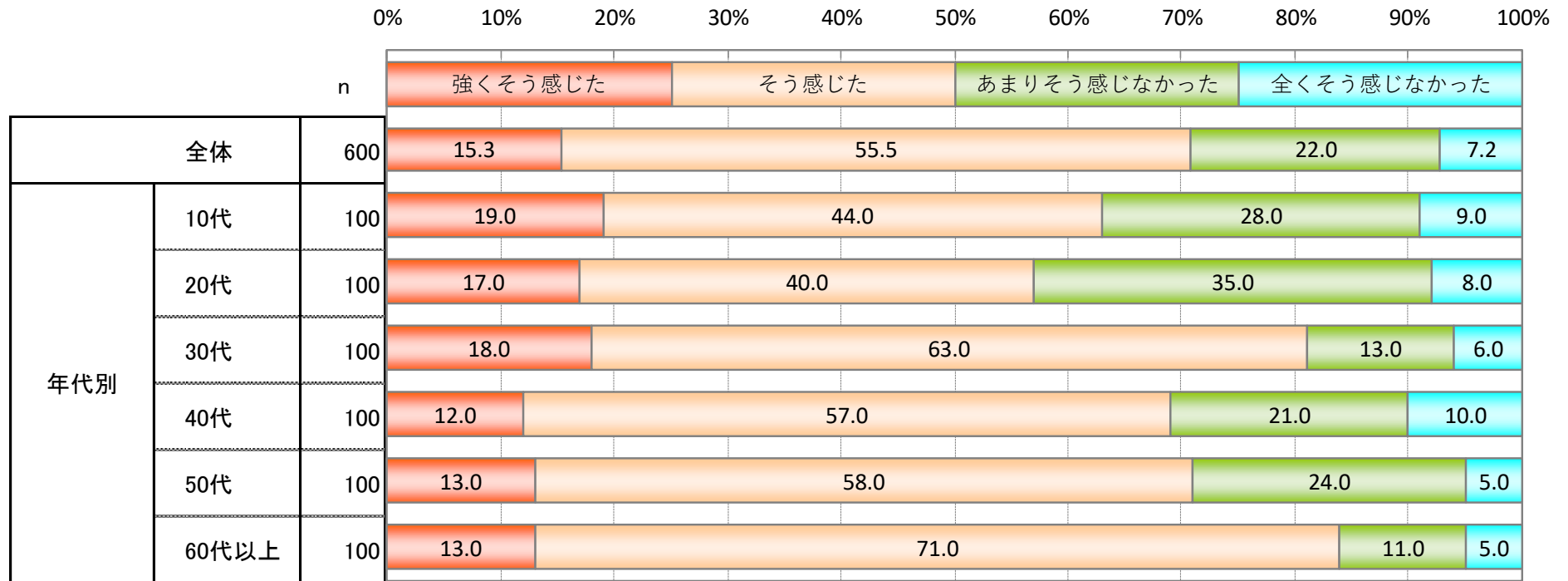
- ナビゲーター評価: 気さくな感じについて最も高いのは、「そう感じた」(56.7%)である。次いで「あまりそう感じなかった」(20.3%)、「強くそう感じた」(16.0%)、「全くそう感じなかった」(7.0%)と続く。



ナビゲーター評価：わかりやすさ

q7s3.【内容をわかりやすくしている】あなたは「宇賀なつみの大阪府議会 12のなるほど！」の、ナビゲーター(宇賀なつみ)についてどのように感じましたか。(お答えはそれぞれ1つ)

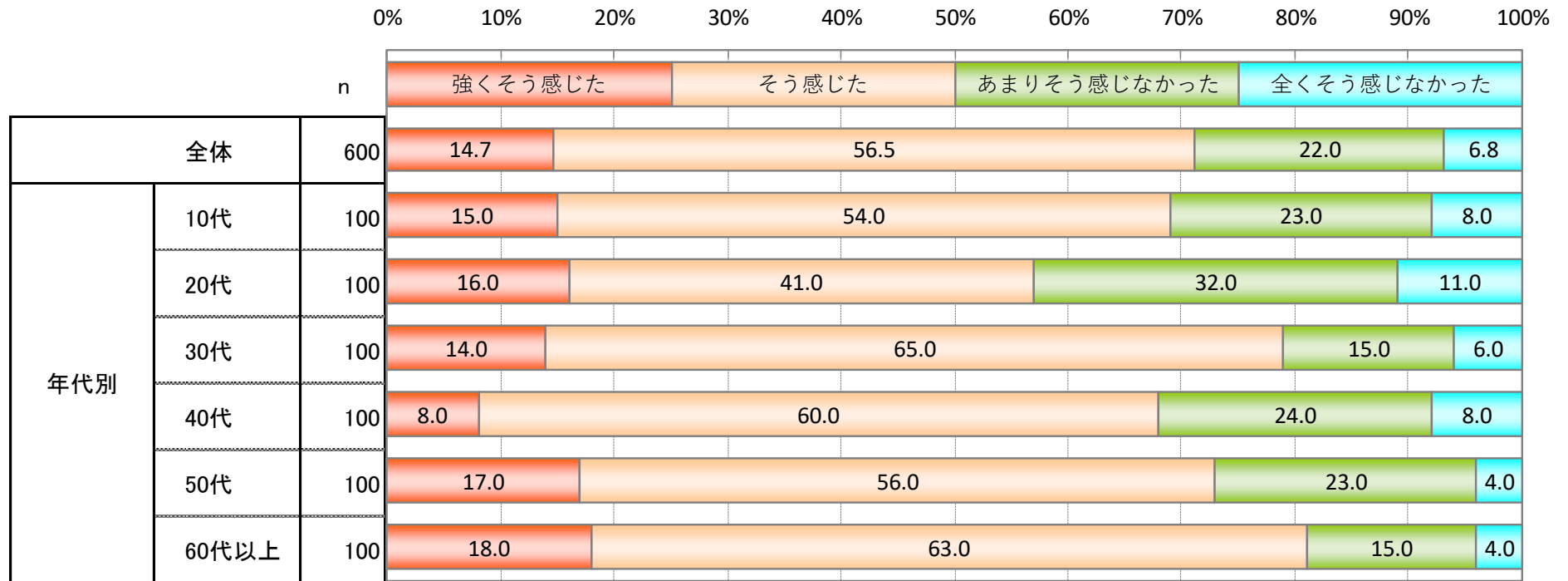
- ナビゲーター評価：わかりやすさについて最も高いのは、「そう感じた」(55.5%)である。次いで「あまりそう感じなかった」(22.0%)、「強くそう感じた」(15.3%)、「全くそう感じなかった」(7.2%)と続く。
- 年代別でみると、60代以上は「そう感じた」の割合が全体よりも高い。



ナビゲーター評価:適任性

q7s4.【ナビゲーターとして適任だ】あなたは「宇賀なつみの大阪府議会 12のなるほど!」の、ナビゲーター(宇賀なつみ)についてどのように感じましたか。(お答えはそれぞれ1つ)

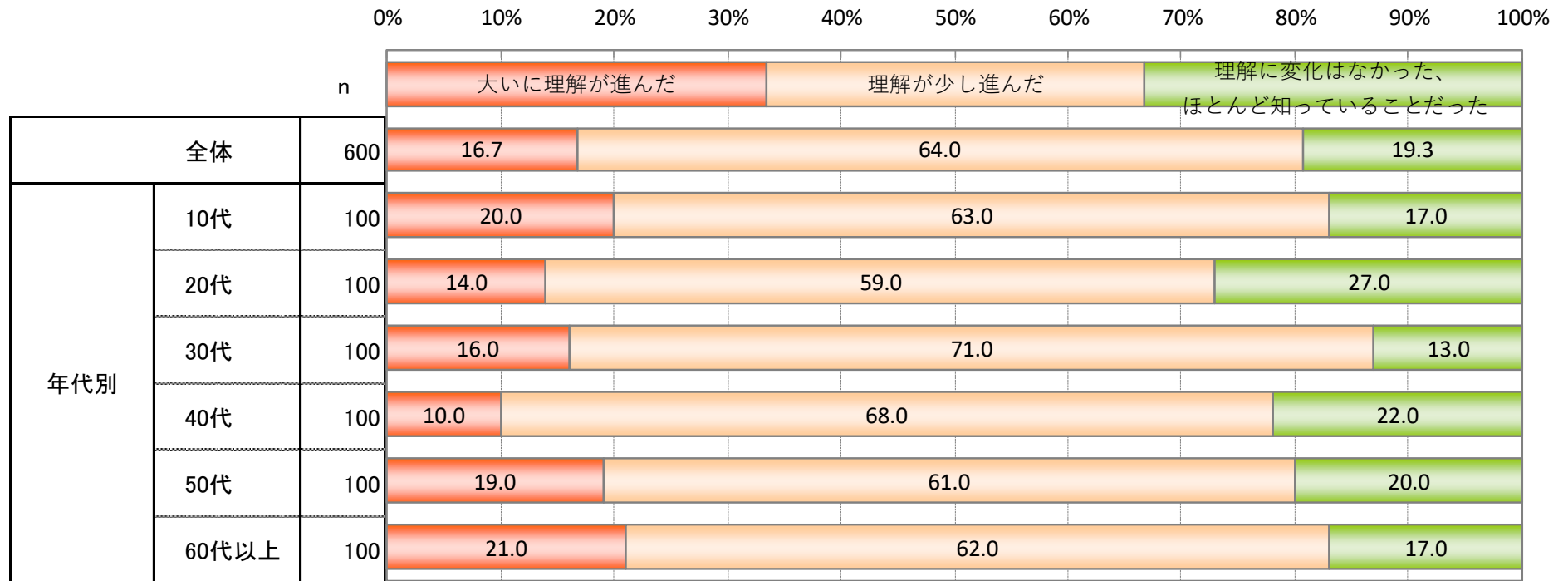
- ナビゲーター評価:適任性について最も高いのは、「そう感じた」(56.5%)である。次いで「あまりそう感じなかった」(22.0%)、「強くそう感じた」(14.7%)、「全くそう感じなかった」(6.8%)と続く。



活動についての理解の変化

q8.あなたは番組を観て、大阪府議会の活動についての理解はどのように変化しましたか。(お答えは1つ)

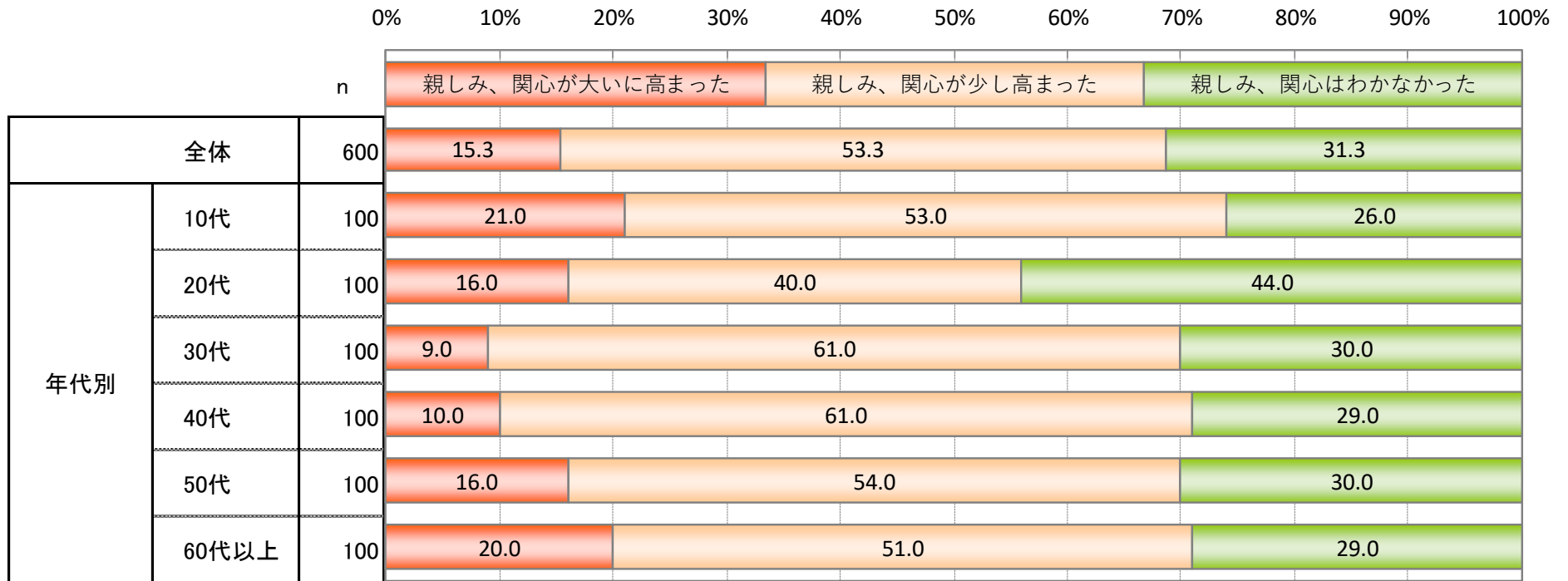
- 活動についての理解の変化について最も高いのは、「理解が少し進んだ」(64.0%)である。次いで「理解に変化はなかった、ほとんど知っていることだった」(19.3%)、「大いに理解が進んだ」(16.7%)と続く。



親しみ、関心の変化

q9.あなたは番組を観て、大阪府議会への親しみ、関心はどのように変化しましたか。(お答えは1つ)

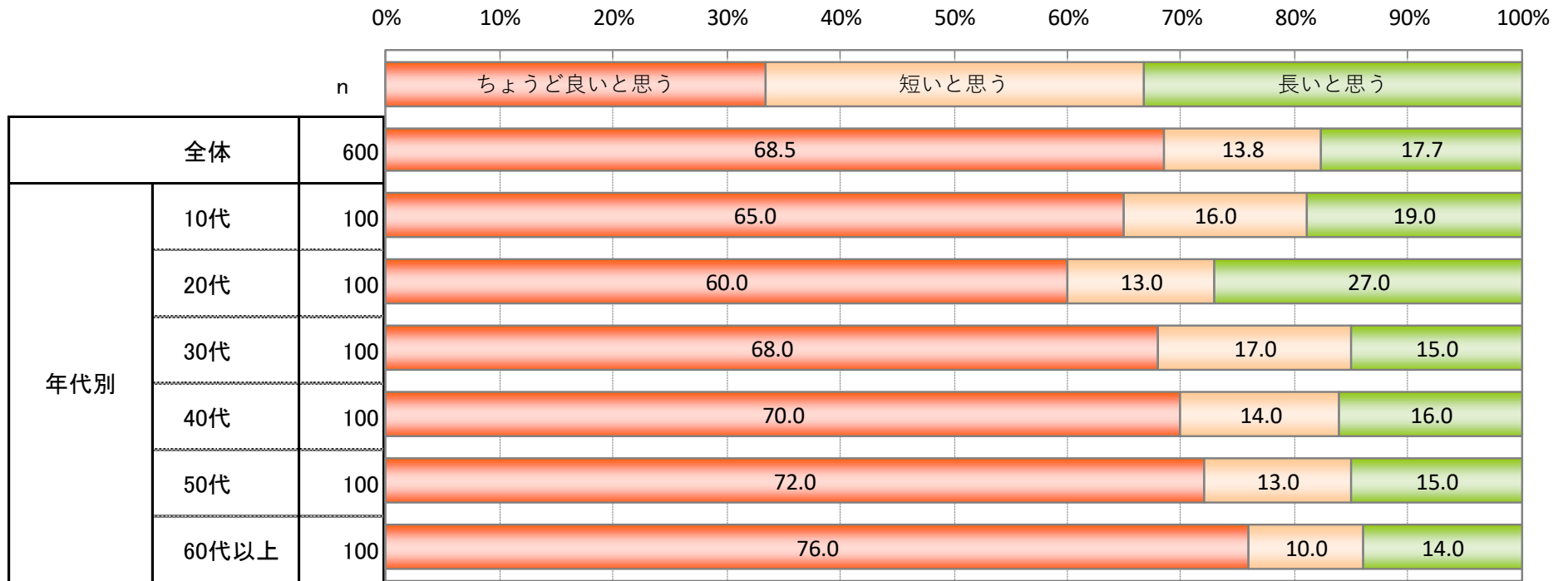
- 親しみ、関心の変化について最も高いのは、「親しみ、関心が少し高まった」(53.3%)である。次いで「親しみ、関心はわかかなかった」(31.3%)、「親しみ、関心が大いに高まった」(15.3%)と続く。



放送時間

q10.あなたは番組を観て、放送時間についてどう感じましたか。(お答えは1つ)

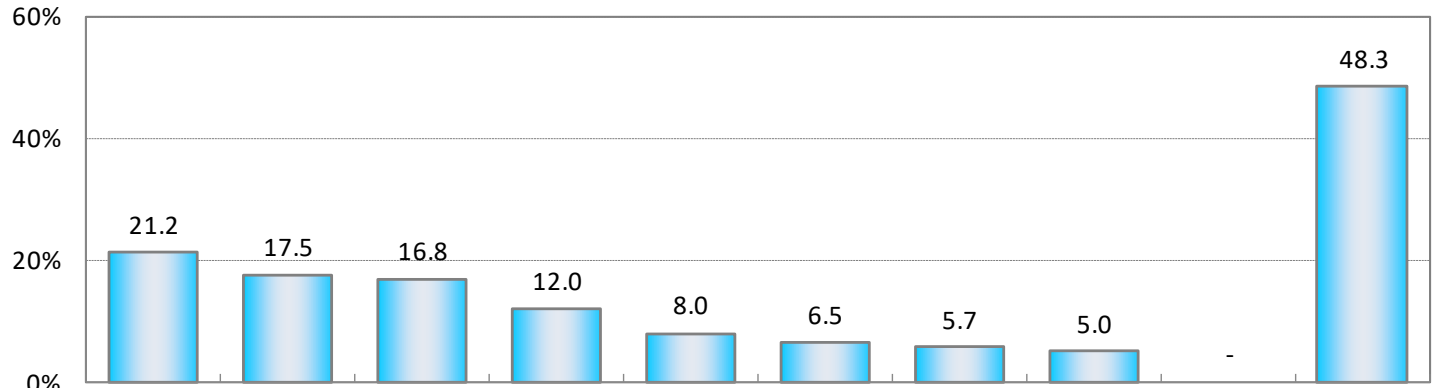
- 放送時間について最も高いのは、「ちょうど良いと思う」(68.5%)である。次いで「長いと思う」(17.7%)、「短いと思う」(13.8%)と続く。



視聴後の行動

q11.あなたが番組を観た後にやったこと、やってみたいと思ったこととしてあてはまるものをお答えください。(お答えはいくつでも)

- 視聴後の行動について最も高いのは、「番組のホームページを見る」(21.2%)である。次いで「番組のバックナンバー動画を見る」(17.5%)、「大阪府議会のホームページを見る」(16.8%)、「配信中の「フォーエイトの大阪府議会に聞いてみたら・・・〇〇だった」を見る」(12.0%)と続く。



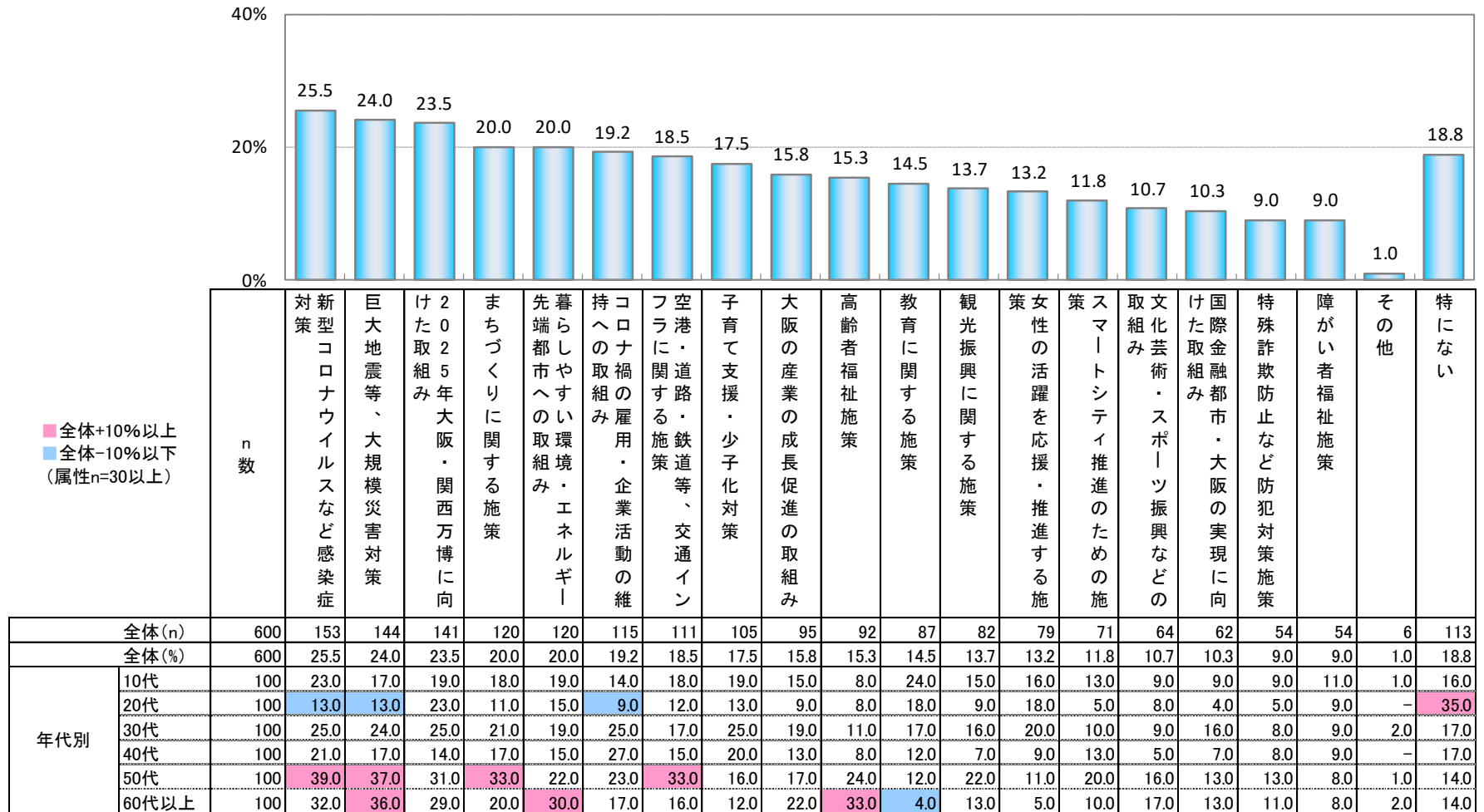
■ 全体+10%以上
■ 全体-10%以下
(属性n=30以上)

n 数		見る番組のホームページを	動画のバックナンバー	大阪府議会のホームページを見る	配信中の「フォーエイトの大阪府議会に聞いてみたら・・・〇〇だった」を見る	番組について友人や家族と話す	府議会の友人や家族と話す	府議会の本会議や定例会録画を見る	議員のSNSページやブログを見る	その他	やったこと、やってみたいと思ったこと
全体(n)	600	127	105	101	72	48	39	34	30	0	290
全体(%)	600	21.2	17.5	16.8	12.0	8.0	6.5	5.7	5.0	-	48.3
年代別	10代	100	26.0	20.0	19.0	13.0	11.0	9.0	3.0	-	39.0
	20代	100	13.0	13.0	8.0	13.0	4.0	8.0	4.0	-	61.0
	30代	100	21.0	22.0	14.0	13.0	10.0	8.0	5.0	-	48.0
	40代	100	19.0	12.0	13.0	13.0	10.0	2.0	3.0	-	45.0
	50代	100	23.0	21.0	21.0	7.0	9.0	8.0	5.0	-	46.0
	60代以上	100	25.0	17.0	26.0	7.0	2.0	2.0	4.0	-	51.0

取り上げてほしいテーマ

q12.あなたが大阪府議会広報番組で取り上げてほしいと思うテーマをお答えください。(お答えはいくつでも)

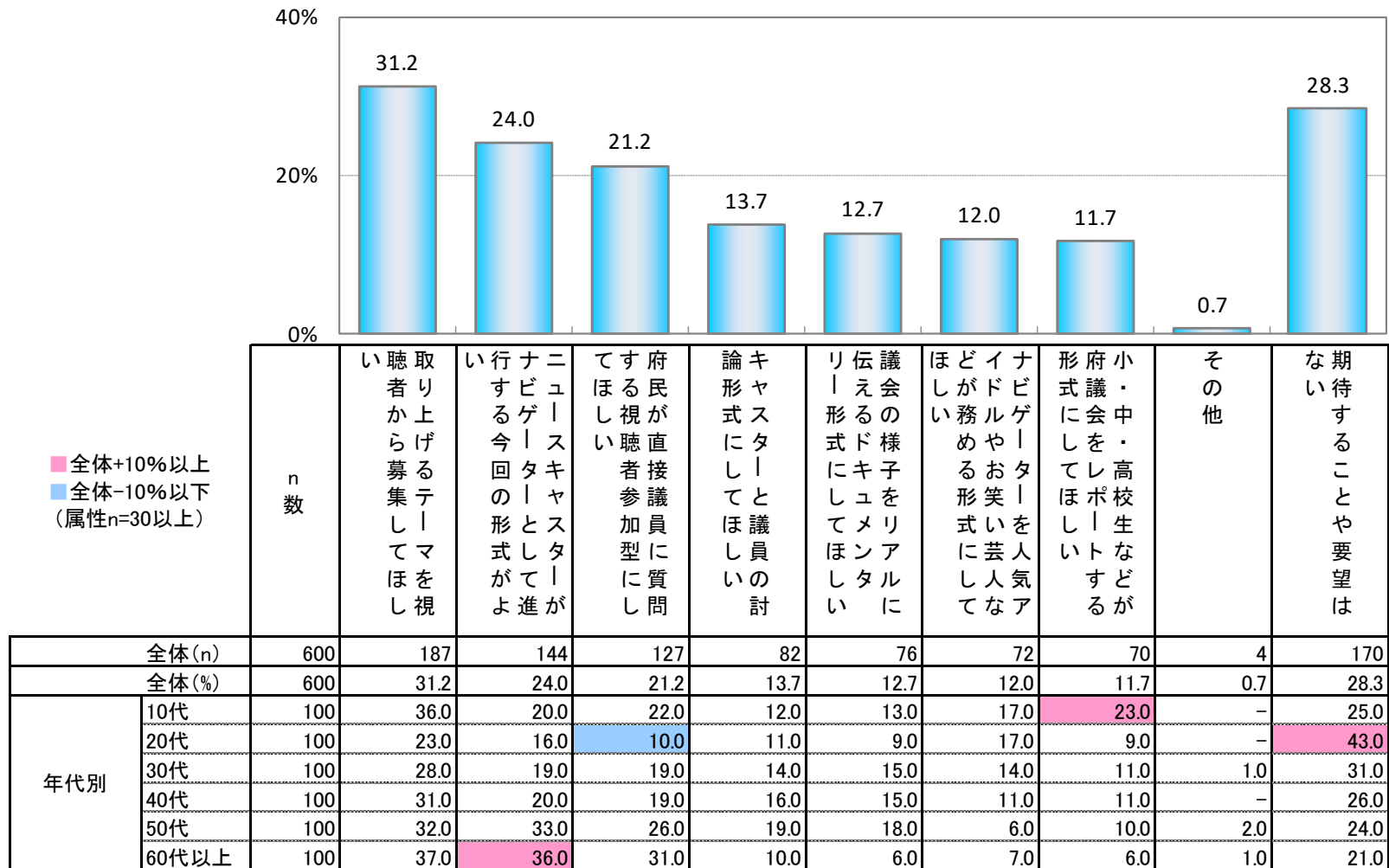
- 取り上げてほしいテーマについて最も高いのは、「新型コロナウイルスなど感染症対策」(25.5%)である。次いで「巨大地震等、大規模災害対策」(24.0%)、「2025年大阪・関西万博に向けた取組み」(23.5%)、「まちづくりに関する施策」(20.0%)、「暮らしやすい環境・エネルギー先端都市への取組み」(20.0%)と続く。
- 年代別でみると、20代は「2025年大阪・関西万博に向けた取組み」、40代は「コロナ禍の雇用・企業活動の維持への取組み」が最も高い。全体と比較すると、20代は「特にない」、60代以上は「高齢者福祉施策」の割合が全体よりも高い。



期待や要望

q13.あなたが大阪府議会広報番組に関して期待することや要望をお答えください。(お答えはいくつでも)

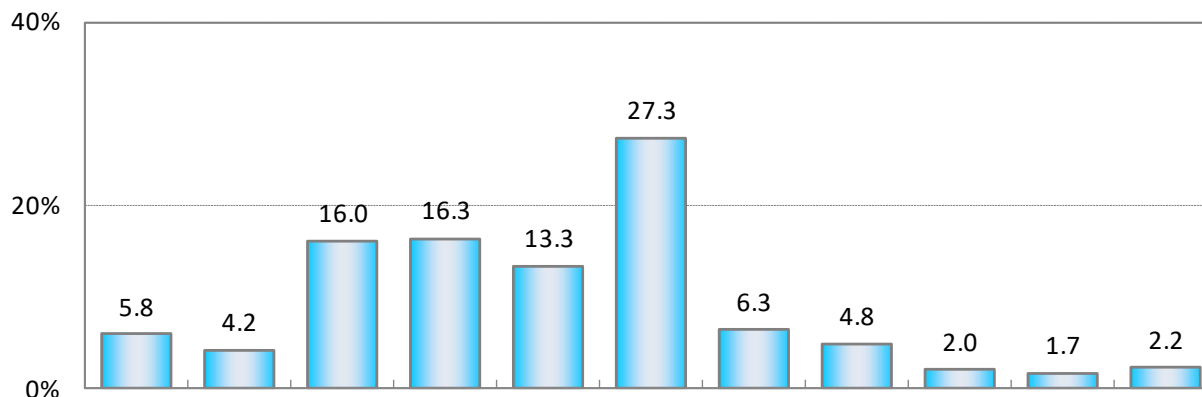
- 期待や要望について最も高いのは、「取り上げるテーマを視聴者から募集してほしい」(31.2%)である。次いで「ニュースキャスターがナビゲーターとして進行する今回の形式がよい」(24.0%)、「府民が直接議員に質問してほしい」(21.2%)、「キャスターと議員の討論形式にしてほしい」(13.7%)と続く。



総合評価

q14s1.【悪かった(不満) / 良かった(満足)】あなたが今回の大阪府議会広報番組の出来・満足度について評価すると何点でしょうか。(10点満点) (お答えは1つ)

- 総合評価について最も高いのは、中庸の「5点」(27.3%)で、次いで「7点」(16.3%)、「8点」(16.0%)、「6点」(13.3%)と良い評価が上位に続く。「6点～10点」と番組へ良い評価した人の合計は55.6%で、逆に「0点～4点」と悪い評価をした人の合計は17.0%だった。なお、全体の平均点は6.00だった。



■ 全体+10%以上
■ 全体-10%以下
(属性n=30以上)

		n 数	10点	9点	8点	7点	6点	5点	4点	3点	2点	1点	0点	平均点
全体 (n)		600	35	25	96	98	80	164	38	29	12	10	13	-
全体 (%)		600	5.8	4.2	16.0	16.3	13.3	27.3	6.3	4.8	2.0	1.7	2.2	6.00
年代別	10代	100	9.0	5.0	13.0	13.0	11.0	25.0	7.0	8.0	3.0	5.0	1.0	5.84
	20代	100	3.0	4.0	9.0	12.0	14.0	41.0	8.0	3.0	3.0	-	3.0	5.58
	30代	100	7.0	3.0	20.0	14.0	7.0	35.0	6.0	3.0	1.0	2.0	2.0	6.09
	40代	100	1.0	2.0	18.0	15.0	17.0	24.0	8.0	9.0	3.0	1.0	2.0	5.65
	50代	100	8.0	6.0	18.0	22.0	13.0	19.0	6.0	3.0	2.0	2.0	1.0	6.44
	60代以上	100	7.0	5.0	18.0	22.0	18.0	20.0	3.0	3.0	-	-	4.0	6.42