

大阪府入札監視委員会（第1部会）平成23年度第3回定例会議 議事概要

- 1 開催日時 平成24年2月10日（金）午後1時30分から午後4時30分
- 2 場 所 大阪赤十字会館4階 401会議室
- 3 出席委員 5名
4. 審議対象期間 平成23年8月1日から平成23年11月30日まで
- 5 会議の概要 審議対象期間中の、入札方式別の発注案件の状況、入札参加停止措置等の状況、談合情報等の処理状況について事務局、担当課から内容の説明を求めた上で審議を行った。
 また、大阪府が契約締結した建設工事（予定価格250万円を超えるもの）、測量・建設コンサルタント等業務（予定価格100万円を超えるもの）、委託役務業務（予定価格100万円（物件の借入れについては、80万円）を超えるもの）、物品購入（予定価格160万円を超えるもの）総契約件数1348件の中から次の13件を委員が任意抽出し、事案ごとに担当の発注部局から入札・契約の過程及び内容の説明を求めた上で審議を行った。

（抽出事案一覧）

入札方式		案 件 名	契約金額(円)
建設工事	一般競争	環境放射線観測局更新工事	374,745,000
	一般競争	箕面自然研究路7号線歩道整備ほか（23）工事	23,436,000
	一般競争	寝屋川流域下水道川俣水みらいセンター汚泥処理電気設備工事（その1）	621,075,000
	一般競争	堺泉北港 堺13号上屋定温設備補修工事	41,475,000
	一般競争	一般国道 308号防災安全みちづくり 道路照明灯設置工事（その2）	21,430,500
	一般競争	二級河川 津田川防災工事（中央橋上流左岸）	3,500,700
	随意契約	主要地方道 伏見柳谷高槻線 道路施設緊急復旧工事	11,193,000
測量・ 建コン	一般競争	花田池改修基本設計（23）業務	1,160,250
	随意契約	平成23年度京阪神都市圏交通計画調査業務委託	15,225,000
委託役務	一般競争	平成23年度調査船「おおさか」保守点検業務（後期）	4,599,000
	一般競争	一級河川旧淀川 毛馬排水機場点検整備及び操作支援業務（H23）	130,200,000
	随意契約	要解剖死体の搬入・搬出	6,633,000
物品	一般競争	展示ケース	2,362,500

6. 審議の結果： 抽出した13件の処理状況は概ね適正であると認める。

7. 委員からの質問とそれに対する回答： 別紙のとおり

(別紙)

質 問	回 答
<p>【環境放射線観測局更新工事】</p> <p>○あまり難しい工事ではないと思うのだが、申込者が3者と少なく、また、低入札価格調査により失格となる基準で、「元請業者が見積もった直接工事費が、予定価格算出の基礎となった直接工事費の額の85%以上の金額が計上されていない」というのがあり、それにより3者のうち2者が失格となっている。一般論では分かるが、83%や84%ではいけないのはなぜか。そう一線を引いてしまうのは適切なのかと思うが。</p> <p>○予定価格が事前公表の本件で、失格となった業者は、85%以上の金額が算定できない業者とは思えないのだが。実際には低い価格で応札業者がいるのに失格となり、結果的に別の業者が96%という高落札率で落札している。85%以上にこだわらなければ、これは防げたのではないか。</p> <p>○放射線を扱うので規制はあると思うが、条件を絞りすぎているのではないか。</p> <p>○機器を他のメーカーから買って、設置工事をするだけではないのか。</p>	<p>○85%という数字は、平成23年4月に低入札調査基準価格の改定をする際に、それまでの低入札調査価格で契約した業者の内訳書を分析して、過度な低価格受注を抑止しつつ適正な工事が行われる基準として採用したものであり、最低制限価格での失格と同様に考えている。</p> <p>○これらの業者は、85%の線で落札を狙ってきて、85%以上が必要であることも理解しており、たまたま85%を割ってしまったと考えられる。今回の応札者の積算資料を調べたが、応札者どうしの関係もなかった。</p> <p>○電気通信工事であるが、放射線を扱う工事なので、同種の工事实績は求めているが、調べてみると6者あった。さらに他の工事業者も参加できるように、民間での工事实績でもよいとして枠を広げたのだが、結果的にこうなった。</p> <p>○放射線を計測する装置の設置には調整があるので経験がいると考えられる。</p>
<p>【箕面自然研究路7号線歩道整備ほか(23)工事】</p> <p>○応札者が22者と多いにもかかわらず落札率が93%と高い結果となっているが、これをどう考えるか。</p>	<p>○30者以上の応札が可能な地域設定をしており、本工事においても22者もの応札があったことから、競争原理は働いていると考える。</p>
<p>【寝屋川流域下水道川俣水みらいセンター汚泥処理電気設備工事(その1)】</p> <p>○この工事は2段階の工事として契約を行うものか。</p>	<p>○2段階工事契約方式というものだが、主要機器の製作据え付けは本工事で、2段階目の工事は、補機及び配管、配線設備の製作・据付・調整を含む工事等</p>

<p>○ 2段階目は随意契約で行うということか。</p> <p>○ 2段階目の随意契約の予約を行うという仕組みが、本件の入札結果に何か影響を及ぼすことはないか。</p> <p>○ 工事の種類も関係していると思うが、申込者が10者のうち辞退者が9者と多いことについてどう考えているか。</p>	<p>となっており、応札者は、求められている2段階目の工事の詳細設計を添付して、今回の本工事に応札する中で、併せて2段階目の工事の随意契約も予約を行うものである。</p> <p>○ そうである。随意契約の予約を行うという仕組みである。</p> <p>○ ないと考えている。</p> <p>○ 当初の入札公告には詳細までは示されていないので、工事概要を見て、とりあえず申込みをしてから、実際の設計図書等をダウンロードして内容を見て、自社のメリットや、技術者や手持ち工事等の自社の状況など様々なことを考え、その上で応札意欲のある業者は応札し、それ以外の業者は辞退したと考えている。</p>
<p>【堺泉北港 堺13号上屋定温設備補修工事】</p> <p>○ 1者入札となっているが、入札は有効に作用しているのか。</p> <p>○ その際の積算はどうしているのか。</p>	<p>○ 随意契約にする事案ではないので、入札をして、結果的にはこうなった。なお、プラント電気設備工事などの既設施設との連携の度合いの高いものは、元の施工業者以外はなかなか応札が難しいだろうということで、元の施工業者を特定者として、随意契約をする前提で公募を行い、参加意思のある者が出てくれば、特定者と競争させる、参加意思確認型の方式をとっており、随意契約の透明性を高めている。</p> <p>○ 大阪府の積算をまず行い、その積算をベースに元の業者と十分に交渉を行い、その価格をオープンにし、それ以下の価格でできますかということで公募を行う。</p>
<p>【一般国道 308号防災安全みちづくり 道路照明灯設置工事（その2）】</p> <p>○ 申込者が95者のうち失格者が73者と多いが、なぜか。</p>	<p>○ それらの業者は、予定価格の約70%から78%の範囲にあり、その半数は77%未満となっている。これは、業者の受注意欲が高く、多くの参加者が最低制限価格を狙って応札した結果、失格者が多かったと考えられる。</p>

<p>○業者が結果的に最低制限価格をはずしてしまったとの事だが、その価格の設定の仕方は妥当だったのか。</p> <p>○きちっと積算を行ったということか。</p>	<p>○最低制限価格は、予定価格の算定となる設計金額に対する一定の基準で設定している。本件は、業者の受注意欲が高かった結果と考えられる。</p> <p>○設計金額の積算については、実績や企業規模を勘案した6者から見積りを徴収し、その最低価格を採用し、行っている。</p> <p>○そうである。</p>
<p>【二級河川 津田川防災工事(中央橋上流左岸)】</p> <p>○入札の要件で、「平成22年度中に完成検査を受けた工事で、64点以下の工事成績点を取得していない者」というのがあるが、その実績は把握しているのか。</p>	<p>○前年度の点数が64点以下をとった業者は1年間入札に参加させないこととしており、施工能力が低い業者を参加させない趣旨であるが、平成22年度に64点以下を取得した工事はなかった。</p>
<p>【主要地方道 伏見柳谷高槻線 道路施設緊急復旧工事】</p> <p>○本件のような工事業者は管内で何者くらいあるのか。また設定の基準はあるのか。</p> <p>○地元精通している業者に発注するという事でよいか。</p>	<p>○災害等に対応できる業者について、技術者がいるかとかの事前審査をして、毎年度設定をしており、管内には平成23年度は55者いる。本件の受注業者は、施工実績があり、地元にも精通しているので、この業者に発注した。滅多にない工事なので、55者に順番に発注するという事はない。</p> <p>○そうである。</p>
<p>【花田池改修基本設計(23)業務】</p> <p>○コンサルタント業務にしては落札率が98%で高く、また、本件は予定価格が事後公表となっているが、この落札者以外の応札者は、全て予定価格を超えた応札金額を入れてきており、予定価格の4倍近い金額を入れている業者もあるが、どう考えているか。</p> <p>○それで4倍近くも金額が違ってくるものなのか。応札者全員が見落としたとは考えにくい。そのような事情があったとはいえず、通常の応札状況とは違うように思う</p>	<p>○業者により利益率の計上の仕方が異なっているのではないかと思われる。また、入札の手続過程で実施する質問回答において、歩掛補正が25%であることを公表したが、この回答を見落とした業者もいたのではないかと考えられる。</p> <p>○本件は、設計業務のほかに各種の測量業務があり、項目が多岐にわたっていることで、煩雑な業務になることから、業者が見積りに際し、必要以上に経費を加算したのではないかと考えている。</p>

<p>が。</p> <p>○この業務内容で、110万円程度で行われるのは安いと思うのだが、逆に、これを安く落札しておいて、これに続く本体工事が随意契約でつながっていくというのは、この案件ではないと思うが。</p>	<p>○本体工事は、次年度以降であり、本案件とのつながりはない。また、積算には公表されている農林水産省の積算基準を使用し、労務単価も公表されているものを使用している。</p>
<p>【平成23年度京阪神都市圏交通計画調査業務委託】</p> <p>_____</p>	<p>_____</p>
<p>【平成23年度調査船「おおさか」保守点検業務（後期）】</p> <p>_____</p>	<p>_____</p>
<p>【一級河川旧淀川 毛馬排水機場点検整備及び操作支援業務（H23）】</p> <p>○単体でこの業務を行える業者は他にどれくらいあるのか。</p> <p>○この設備の本体をどこが製作したかは、本件のメンテナンスを行う業者とは関係ないのか。</p> <p>○では、単体でも15者あるのに、申込者が1者の入札結果となったのは、どう考えたらよいのか。</p> <p>○では、業務を行える業者が15者程度あるというのはどういうことになるのか。</p> <p>○これまでどこの業者が落札したのか。</p> <p>○前々回のみ別の業者だった訳だが、仕事での不備とか問題はなかったか。</p>	<p>○単体で行える業者は15者程度ある。共同企業体については、製作業者6者程度、メンテナンス業者11社程度と把握している。</p> <p>○関係はない。</p> <p>○今回、入札参加資格から地域要件を外し、府内に事業所を置かない業者も入札に参加できるようにし、門戸は拡大しているのだが、この業務には、資格と経験を有した技術者8名程度を3年間配置する必要があり、この業務のための人員を確保するのが難しかったのではないかと考えられる。</p> <p>○手持ちの業務がどれくらいあるかも考えて、入札参加をするかを決めているのではないかと思う。</p> <p>○前回3年間は今回と同じ業者が、前々回の3年間は別の業者が落札した。それ以前は、指名競争入札で、今回と同じ業者が落札していた。</p> <p>○なかった。</p>

	<p>○7～8人を3年間必要とするとか、公示から入札までの期間が1か月程度で、準備期間が短かったのではないとか考えられる。地域要件は外して緩和したので、今回は準備期間を延ばすことも考えられ、今後とも1者入札の改善に向けて努力していく。</p>
<p>【要解剖死体の搬入・搬出】</p> <p>○遺体の発送件数ごとの単価契約だが、1年間の総額にしたら、どれくらいの額になったのか。</p> <p>○それを総額での契約にしたらどれくらいを見込んでいるのか。</p> <p>○この案件を随意契約で行ったのはなぜか。この業者が十分低廉な単価を提示しているので、入札を行うと応札金額が高いところばかりになり、再入札になってしまうのではというのもあると思うが、見込はどうか。</p> <p>○実際の件数が予定よりも多かった場合、そのための再契約というものはあるのか。</p>	<p>○予算総額で1300万円程度であり、平成22年度実績は、単価は1万円強、件数は1300件弱で、総額で1300万円程度である。</p> <p>○大体同程度で、月100万円程度を想定して年間1200万円程度の予定価格で総価契約により行う見込みである。</p> <p>○総価契約で行えば、単価契約と違い、件数が実際にどれくらい発生するかで利益が変動することがなくなり、業者のリスクが解消されるメリットがあるので、複数の業者の参加が期待できる。総額で入札を行い、それでも入札不調となれば随意契約することになるかと思うが、予算措置も含めて、業務を進めていきたい。</p> <p>○総価契約なので、件数が少なくても金額が変わらないが、逆に件数が多くても金額は変わらない。その条件で業者がどのように入札に参加してくるかは、実際にやってみないと分からないが、ただ、現在、2者程度は、総価契約にした場合、参加意思があると聞いている。</p>
<p>【展示ケース】</p> <p>_____</p>	<p>_____</p>