**大阪府入札監視等委員会 入札監視第２部会　平成29年度第３回定例会議　議事概要**

１　開催日時　　平成30年２月22日（木）午後１時30分から午後４時20分

２　場所　　ＯＭＭビル１階　グラン102会議室

３　出席委員　　５名

４　審議対象期間　　平成29年８月1日から平成29年11月30日まで

５　会議の概要　　審議対象期間中の、入札方式別の発注案件の状況、入札参加停止措置等の状況、談合情報等の処理状況について事務局、担当課から内容の説明を求めた上で審議を行った。

また、大阪府が契約締結した建設工事（予定価格250万円を超えるもの）、測量・建設コンサルタント等業務（予定価格100万円を超えるもの）、委託役務業務（予定価格100万円（物件の借入れについては、80万円）を超えるもの）、物品購入（予定価格160万円を超えるもの）総契約件数519件の中から次の10件を委員が抽出し、事案ごとに担当の発注部局から入札・契約の過程及び内容の説明を求めた上で審議を行った。

６　審議の結果：　これらの処理状況・事案は概ね適正であると認める。

７　委員からの質問とそれに対する回答：　別紙のとおり

 (抽出事案一覧)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 入札方式 | 案　　件　　名 | 契約金額(円) |
| 建設工事 | 一般競争 | 大阪府営堺三原台第１期高層住宅（建て替え）新築工事（第２工区） | 1,654,052,400 |
| 一般競争 | 大阪府営堺竹城台４丁第２期住宅（建て替え）進入路整備工事 | 43,926,840 |
| 一般競争 | 大阪府警察関目別館ほか消防設備改修工事 | 23,587,200 |
| 随意契約 | 大阪府北河内府民センタービル吸収式冷温水機改修工事 | 22,499,640 |
| 測量・建コン | 一般競争 | 日本万国博覧会記念公園　万博の森毎木調査等委託 | 7,128,000 |
| 委託役務 | 一般競争 | アクティブラーニングルーム整備事業に伴う機器等（泉尾高等学校）の賃貸借 | 19,414,080 |
| 一般競争 | 車両ナンバー識別システム機器の賃貸借 | 9,933,840 |
| 一般競争 | 大阪府営堺三原台住宅地積測量図作成業務 | 1,109,160 |
| 一般競争 | 可変標識等点検調整業務 | 5,367,600 |
| 物品購入 | 一般競争 | スタッキングチェア他１件の購入 | 6,812,640 |

（別紙）

| 質問 | 回答 |
| --- | --- |
| 【大阪府営堺三原台第１期高層住宅（建て替え）新築工事（第２工区）】 |  |
| 　本案件は一者入札となっているが他の第１工区から第７工区まで同時に入札公告したのはなぜか。 | 泉北ニュータウン再生のため、府営住宅の建て替えによって生み出された土地をまちづくりに活用することを予定しており、一定規模の面積の用地が必要であることから、７件同時に発注することとした。 |
| 入札参加者を増やすためにどのような努力をしたか。 | 　入札案件については、発注時期をホームページで公表しているが、本案件のような規模の工事は、例えば第３四半期に発注する、といった具体的な情報提供を行っている。 |
| 今後に向けて改善点はあるか。 | 　発注時期を調整することにより同時発注となる案件をできるだけ少なくするとともに、工区割についても、より競争性が高まるよう今後検討していきたい。 |
| 【大阪府営堺竹城台４丁第２期住宅（建て替え）進入路整備工事】 |  |
| 　失格者が多いが、設計書の記載に分かりにくい点などはなかったか。 | 　本案件の設計金額は、国に準じた積算基準により算定しており、その基準についても公表していることから、特に分かりにくい点があったとは考えていない。 |
| 今後に向けて改善点はあるか。 | 　設計書についてより分かりやすい記載をするとともに、広く情報提供を行いながら、さらなる参加者の確保を図っていきたい。 |
|  |  |
| 【大阪府警察関目別館ほか消防設備改修工事】 |  |
| 　辞退者が多かったのはなぜか。 | 府警本部発注の工事案件において設計書の詳細を確認するためには、一旦参加申込をしないと確認できず、申込後に工事内容を確認した結果、消火設備の設置だけでなく制御盤の更新も含まれていることから調整に手間が掛かるものと判断し、辞退者が多かったのではないかと考えている。 |
| 　予定価格を超える金額の入札者が多いが、どのように積算を行ったのか。 | 　国土交通省の公共建築工事積算基準等を用いるとともに、材料費については刊行物に記載している価格やメーカーの見積額等を採用するなど、適正に積算している。 |
| 　今後に向けて改善点はあるか。 | 予定価格の設定に当たっては、引き続き市場価格の適正な把握を行い、受注者が適切に積算できるように努めていきたい。 |
| 【大阪府北河内府民センタービル吸収式冷温水機改修工事】 |  |
| ６号随契としたのはなぜか。 | 北河内府民センタービルの空調機の改修については、当初国のＥＳＣＯ事業による補助金の活用を予定し、今年度応募したが採択されなかった。空調機は２基のうち１基が既に故障しており早急な改修が必要な状況であったが、入札に付すと１年半は必要となる。契約相手方はＥＳＣＯ事業での申請のために詳細設計を準備しており、工事にかかる設計を省略でき、工期の短縮を図ることができるとともに、より安価に改修できることから、緊急性も踏まえて６号随契を行った。 |
| 今後、随意契約を適用する際は、その必要性をより客観的に説明できるよう、慎重に検討されたい。 | 随意契約を行う場合は、引き続き慎重に検討していきたい。 |
| 【日本万国博覧会記念公園　万博の森毎木調査等委託】 |  |
| 　失格者が多かったのはなぜか。 | 本案件は過去に発注した案件と名称が似ており、業者が業務内容の違いに気付かず、過去の案件を参考に積算したため、低い価格で入札した結果ではないかと考えている。 |
| 　今後に向けて改善点はあるか。 | 過去２年同じような名称で入札した案件があったことから、業務名称を工夫するとともに、積算を間違わないように注意喚起を明記するなどの対応をしたい。 |
| 【アクティブラーニングルーム整備事業に伴う機器等（泉尾高等学校）の賃貸借】 |  |
| 　一者入札になったのはなぜか。 | 自社製品以外の物品の調達が難しいことから、参加を控えたのではないかと考えている。 |
| 　教育庁が一括して発注するといった手法は取らないのか。 | 学校独自で設定した教育内容にかかる発注については、当該学校が発注することとなっている。 |
| 　同種の入札が限られた参加者で続くのは好ましくないことから、より競争性が高まるよう改善されたい。 | 　広く情報提供を行い、入札参加者の拡大に努めてまいりたい。 |
| 【車両ナンバー識別システム機器の賃貸借】 |  |
| 　使用するソフトが指定してあるのはなぜか。 | 　ソフトについては、車両ナンバーを識別する解析手法が公表されているものを使う必要があるため、使用するソフトを指定している。 |
| 　ライセンスソフトが必要であれば、ライセンスを持っている業者と他社との価格差が出てくることは必然であるため、他の契約方法も検討してはどうか。 | 　ソフトの調達自体はどの業者でもできることから入札としてきたが、今後の調達に当たっては、随意契約等も含め契約手法を検討していきたい。 |
| 【大阪府営堺三原台住宅地積測量図作成業務】 |  |
| 落札率が低いのはなぜか。 | 業者の受注意欲が高く、入札した額でもこれまでのノウハウを生かして履行可能との判断で入札したものと考えている。 |
| 業務の履行に問題はないか。 | 現在、業務履行中であるが、問題は生じていない。これまでも同種の業務において低落札率となった案件があったが、完成検査において問題はなかった。 |
|  |  |
| 【可変標識等点検調整業務】 |  |
| 　一者入札になったのはなぜか。 | 維持コストの関係から可変標識を反射標識に移行しつつある。それに伴い本案件の業務量は今後減少することから、これまで長期契約していたものを単年度契約に見直すこととしている。その結果、今回は、前回の長期契約が完了し、新年度までの半年間の発注としており、業務量が少なく時期も年度途中となったことが一者入札になった理由ではないかと考えている。 |
| 　今後に向けて改善点はあるか。 | 　入札参加条件や仕様内容等を検討し、競争性を高めていくようにしたい。 |
| 【スタッキングチェア他１件の購入】 |  |
| 　一者入札になったのはなぜか。 | 　昨年度も同様に椅子を購入し、本案件と同じ業者が落札しているが、昨年度の入札結果を見て他者は落札できる見込みがないと判断し、入札に参加しなかったのではないかと考えている。 |
| 　昨年度より購入数が多くなっているにもかかわらず、１脚当たりの単価が高くなっているが、理由は何か。 | 　単価については、原材料費の高騰により市場価格が上昇していると聞いている。 |
| 　　今後に向けて改善点はあるか。 | 　今後の入札においては、複数の企業が入札参加できるよう、入札公告後、より多くの企業に周知を図っていきたい。 |