

平成30年度 指定管理業務 評価票

浜寺公園	【指定管理者】 浜寺公園指定管理グループ	【指定期間】平成29年4月1日 ～ 平成34年3月31日	【所管課】 鳳土木事務所 都市みどり課
------	-------------------------	------------------------------	------------------------

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価	施設所管課の評価		【浜寺公園】 評価委員会の指摘・提言	
			評価 (S~C)	評価 (S~C)		
I 提案の履行状況に関する項目						
(1) 施設の設置目的及び管理方針	管理に関する基本的な考え方に沿った管理運営が出来たか。	<p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○日本の名松百選にも選ばれた日本有数の松林を末永く保存し、次世代に引き継いでいくための取組「浜寺松林継承プロジェクト～悠久の松林づくり～」を継続して行い、松林管理における取組事例として、「松枯れ対策シンポジウム」に参加し、講演を行った。 ○歴史的遺産ともいえる松林をフィールドに、世界で唯一の日本庭園風ばら庭園をはじめとする「和」に特徴づけられる施設の歴史や文化資源の魅力を広く発信した。 (園路及び広場) ○一般利用とイベント利用のバランスを調整し、またイベントなどにより、一般利用が大きく制限されないよう、開催には十分な利用調整を実施し、安全確保に努めた。 ○大規模イベント開催前には、路面清掃車による清掃を実施した。 (遊戯施設) ○行楽シーズン、遠足シーズンにおいて、多くの利用者を安全に迎え入れるため、臨時的点検や必要な修繕を実施した。 (駐車場) ○混雑が予想される場合、駐車場スタッフの増員及び、交通整理員を配置した。 ○周辺への路上駐車対策として、警察署とも連携し、繰り返し園内放送による啓発を実施した。 <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○浜寺公園のもつ歴史的価値を把握した上でそれを生かした適切な管理運営を行った上で、様々な取り組み事例をシンポジウムで全国の松林管理者と情報を共有し次世代につなげる管理運営を行ったためS評価と判断する。 ○「浜寺松林継承プロジェクト～悠久の松林づくり～」の事業を広くPRすることにより、浜寺公園に対するの関心を高めていくことができた。 	S	<p>事業実施計画書の提案などに沿った管理運営を実施した。</p> <p>○公園の重要な景観要素である松林の保全継承に対して積極的に取り組まれており評価できる。</p> <p>○日常の公園管理においても、利用者への対応などをきめ細やかに行っている。</p>	A	<p>事業実施計画書・公園管理要領等に沿った適正な管理がなされている。</p> <p>松林の保全継承に対して、来園者と協働で積極的に取り組んでいる点、日常の公園管理においても、利用者への対応などをきめ細やかに行っている点などは評価できる。</p> <p>引き続き、適切な維持管理・運営管理に努められたい。</p>
(2) 平等な利用を図るための具体的手法・効果	平等利用に努めたか。	<p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○オーパスカードの本人確認について、年12回以上を目標に実施中。(施設によっては12回目の本人確認を終えている。) ○「車いす使用者用区画」と「ゆずりあい駐車区画」を確保、活用した。 ○HP、ツイッター、フェイスブックにて適宜情報を発信した。 ○web媒体や広報誌、チラシなどによりイベント情報を発信した。 ○多言語に対応したパンフレットを運用中。 ○バリアフリー化試行実施へ協力し、3ヶ所の公園出入口について朝夕の車止めを開閉を行っている。 <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○条例・要領に基づき適切な管理運営を行い、バリアフリー化試行実施へ向けた社会実験にも積極的に参加、協力した。 	S	<p>事業実施計画書の提案などに沿った平等利用に努めるとともに、提案以上の取り組みを実施した。</p> <p>○バリアフリー試行実施の取り組みとして指定管理者の努力で毎日車止めの上げ下げを行っており、これにより車いすやベビーカー利用者等の満足度が大きく向上しており、この取り組みが高く評価できる。</p>	S	<p>事業実施計画書・公園管理要領等に定める内容を適切に実施し、かつ、応募時の提案以上の成果を上げている。</p> <p>オーパスシステムによる不正利用の防止やSNSによる情報発信、ならびに、多言語対応パンフレットの作成などの取り組みは高く評価できる。</p> <p>また、毎日車止めの上げ下げを行い、車いすやベビーカー利用者の満足度を向上させていることは高く評価できる</p> <p>引き続き、幅広い利用者層への情報発信などにより、平等利用の促進に努められたい。</p>

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【浜寺公園】 評価委員会の指摘・提言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	
(3) 利用者の増加を図るための 具体的手法・効果	<p>公園利用者の利便性の向上がなされたか。(応募時に提案した利用者増加のための工夫がなされたか、魅力的なプログラムに取り組んだか。スポーツ施設等の稼働状況を踏まえた、今後の運営への反映に取り組まれているか。)</p> <p>※公園を特徴づける有料施設等の稼働率の確認。来園者数の確認 ※イベント等の実施回数及びイベント等の参加者数の確認</p>	<p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・来園者数(H30年4月~11月): 11月末までの来園者数:1,487,000人 プール入場者数:84,599人 ・稼働率(H30年4月~11月平均) ・11月末まで各スポーツ施設稼働率は以下の通りである。 ・テニスコート稼働率37.10%(平日14.40% 休日76.98%) ・軟式野球場稼働率40.70%(平日18.60% 休日81.80%) ・球技広場稼働率28.52%(平日11.31% 休日56.21%) ・ソフトボール広場稼働率 27.00%(平日12.30% 休日52.20%) <p>○「松陰の小庭(あじさい園)」では、アジサイや草花の植付けを推進中である。</p> <p>○地域主催のイベント「浜寺ローズカーニバル」(5/20、45,000名参加)に協力した。</p> <p>○「浜寺公園自然観察隊」(4/22、22名参加)、「ROSE DE MAI2018」(5/12から27まで、5,530名参加)、「大阪湾生き物一斉調査、海の生き物しらべ」(5/19、7名参加)、「セタまつり」(7/7、約100参加)、「樹上にGo!」(10/28、8名参加)、こども水族館クラブ(7/29、8/5、8/12、7名参加)、「浜寺公園ナイトサファリ」(7/21、95名)、「浜寺公園プールプレミアムフライデー」(8/31参加者多数)、「プール感謝イベント」(8/26、120名参加)、「ハッタまつり」(9/16、53名)、秋休 野外コンサート(野球場)(10/20、約500名参加)「浜寺公園オータム&ウィンターフェスタ2018」(12/8、9開催予定)を開催した。</p> <p>○レンタサイクルの貸し出しを継続して実施中(11月末までの貸し出し件数:555件、台数:829台)</p> <p>○「浜寺公園新聞夏号(6/30)秋号(10/15)」を発刊した。</p> <p>○ツイッター・フェイスブックにて適宜情報を発信し、フェイスブックは毎日更新中。</p> <p>○秋のアンケート調査を実施し、200サンプル以上を回収した。(11/19から29まで)</p> <p>○プールにおいては15時以降の入場料金の割引及び、食堂と飲食売店商品を50円割引とする「プレミアムフライデー割引」を実施した。</p> <p>【自己評価】</p> <p>○提案内容を実施した上で、プールの利用活性化を図り話題性もあるプレミアムフライデー割引や野球場の利用活性化を図り野外コンサートを誘致し開催したのでS評価とする。</p>	S	<p>事業実施計画書の提案などに沿った公園利用者の利便性向上を実施するとともに、応募時の提案以上の取組みを実施している。</p> <p>○新たなプログラムを実施して取り組まれるとともに、浜寺公園において初めての野外コンサートを誘致し、開催させたことに今後の公園利活用の向上が期待できる。</p> <p>○公園のホームページやフェイスブックツイッター等により、積極的な広報活動を実施しており、公園情報の発信・利便性の向上につながっている。</p>	S	<p>事業実施計画書・公園管理要領等に定める内容を適切に実施できており、かつ、実施計画書の内容以上の成果をあげている。</p> <p>プレミアムフライデー割引や、浜寺公園において初めての野外コンサートを誘致し、開催させたことや、公園のホームページやフェイスブックツイッター等により、積極的な広報活動を実施している点は高く評価できる。</p> <p>引き続き、幅広い利用者の利便性の向上に向けた取り組みに期待したい。</p>
	<p>収益事業の実施状況、(応募時に提案した収益事業に取り組んでいるか、また、その実施状況について確認。)(※ Aグループのみ、Bグループも実績があれば記載可)</p>	<p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○浜寺公園の対岸にひろがる泉北臨海工業地帯の工場夜景を望みながら園内を走るイベント「トワイライトリレーマラソン in 浜寺公園」開催した。(約400名参加) ○プールにて「ジャイアントスライダー」を運営した。 ○プールにて「コインロッカー」を運営した。 ○交通遊園にて「電池自動車コーナー、オートコーナー遊具」を運営中。 ○プールにて「定置式遊具」、「プール内付属食堂」、「プール内売店」、「プール内売店」を運営した。 ○「交通遊園売店」、「北児童遊戯場臨時売店」を営業中。 ○浜寺ローズカーニバル開催日には、「中央花壇前臨時売店」を営業した。 ○Color Me Rad 9/15開催 ○浜寺公園リレーマラソン 9/16開催 ○11/23から25まで浜寺ほっとマーケット「秋のグルメ祭り」を開催 <p>【自己評価】</p> <p>○適切に収益事業を実施しているため管理運営を行い、プール閉園時に利用活性化を含めたイベントを開催したのでA評価と判断する。</p>	A	<p>事業実施計画書の提案などに沿った収益事業を実施した。</p> <p>○新たに、収益事業としてイベントの実施や売店・キッチンカーの営業などに取り組んでいる。</p> <p>○今後も引き続き積極的な事業展開が期待される。</p>	A	<p>事業実施計画書、公園管理要領等に定める内容に沿って適切に実施されている。</p> <p>収益事業として、プールにおける売店の充実やコインロッカーの設置、各種遊具の運営、さらには、キッチンカーの営業などに取り組んでいる点は評価できる。</p> <p>今後更なる公園の活性化や利用者サービスの向上を図ることを期待する。</p>
	<p>トラブルの未然防止や、発生した際の処理方針、今後の管理への反映がなされたか。(接遇等の職員研修の実施状況、苦情件数や対応処置の記録についての確認。)</p>	<p>【実績】</p> <p>(トラブル・苦情)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○救急搬送や苦情に対して、迅速な対応を実施することで、大きなトラブルへの発展はなかった。 ○また必要に応じて、状況や経過を風土木事務所に報告した。 ○野良猫の増加やエサやりのトラブル等から、公益財団法人どうぶつ基金とボランティアの協力を得て、野良猫を捕獲して不妊手術を行うTNRの取組みを行っており、今年度は5頭の手術を行った。 <p>【自己評価】</p> <p>○苦情やトラブルに繋がりがうる案件については、たとえば、平成26年度から継続して実施しているTNR活動が、あらかじめ把握・対処した管理運営を行っているためA評価と判断する。</p>	A	<p>事業実施計画書の提案などに沿い、トラブルの未然防止や、発生した際の処理は適正に行われた。</p> <p>○野良猫対策への継続的な取り組みや日常利用での対応は適切に実施している。</p>	A	<p>事業実施計画書、公園管理要領等に定める内容に沿って適切に実施されている。</p> <p>TNR活動などによるトラブルの未然防止に向けた取り組みは評価できる。</p> <p>引き続き、トラブルの未然防止に向けた適切な取り組みを期待したい。</p>

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価	評価 (S~C)	施設所管課の評価	評価 (S~C)	【浜寺公園】 評価委員会の指摘・提言
	草地管理、芝生地管理、樹木管理、花壇管理について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期および技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。利用や景観への配慮がなされているかの確認。)	<p>【実績】 (主要植物) ○松枯れ対策として、マツグリーン液剤による薬剤散布3回目を実施した。 ○松枯れ枝剪定を実施した。 ○園内の松から種子を採取し、後継樹を常時育成中。 ○根の発根を促すための環状剥皮や土壌改良のためのエアレーションなどにより、松の樹勢回復に努めた。 (草地管理) ○プール期間前、期間中除草を適切に実施した。 ○6回目の園内除草を完了した。 ○「松風の小径(林床花壇)」ではコルムチカやスイセンなどの草花の植付けを推進中である。 (芝生地管理) ○花壇周辺及び野球場の芝刈りを適切に実施した。 (樹木管理) ○生育不良の八重桜について樹木医による診断後、炭を活用した土壌改良を実施した。 ○台風による倒木復旧作業を継続中。通行確保など9/4より復旧に取り組んだ。また、利用者に心待ちにされているイベント開催に向け(9/16リレーマラソン、9/23おおさか交通安全ファミリーフェスティバル)迅速に対応し、開催することができた。 (花壇管理) ○一年草花壇において年2回の植替えを適切に実施した。 (剪定枝リサイクル工) ○剪定枝をリサイクルしたチップを全花壇にマルチングした。 ○剪定枝を堆肥化し花壇植替えの際の土壌改良材として利用した。</p> <p>【自己評価】 ○管理マニュアルに則り、適切に管理運営を行うとともに、台風による倒木被害にも迅速に対応、施設利用の早期の再開、イベントの開催を実現したため、S評価と判断する。</p>	S	<p>事業実施計画書の提案などに沿った草地管理等を実施するとともに、応募時の提案以上の取り組みを実施した。</p> <p>○園内の松林を中心とした樹林地管理や草地管理について適切に実施している。</p> <p>○なお台風21号により想定を超える倒木が発生し、通常の樹木管理業務を大きく超える対応が必要となったが、速やかに対応したのちイベントを実施したことは高く評価できる。</p>	S	<p>事業実施計画書の提案などに沿った草地管理等を実施するとともに、応募時の提案以上の取り組みを実施している。 台風21号により想定を超える倒木が発生したが、速やかに対応したのちイベントを実施したこと、マツ林の管理などは高く評価できる。 引き続き適切な維持管理に努められたい。</p>
	園内清掃について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期および技術について確認。利用や美観への配慮がなされているかの確認。)	<p>【実績】 (園内清掃) ○専属の巡回清掃員による徒歩の清掃を週2回実施した。 ○園内全ベンチの拭き掃除を週1回実施した。 ○一般廃棄物は、堺市、高石市共に市の指定業者により週2回の回収を実施した。 ○産業廃棄物を適正に回収処分した。 (便所清掃) ○4月～5月、9月～11月にかけては、管理マニュアルの指定回数を超える、週5回の清掃を実施し、更にGWなどの繁忙期は追加で清掃を実施した。 ○6月～8月にかけては、管理マニュアルの規定回数どおり、週3回の清掃を実施した。 ○7月～9月の間は、トイレ清掃実施時に、塩化ベンザルコニウム希釈液により、トイレ、手洗い、ドアノブなどの念入りな消毒を実施した。 (園路) ○大規模イベントの開催日や、プール繁忙期に配慮し、月1回、適期での路面清掃車による園路清掃を実施した</p> <p>【自己評価】 ○適切に管理運営を行ったためA評価と判断する。</p>	A	<p>事業実施計画書の提案などに沿った園内清掃を実施した。</p> <p>○繁忙期やイベント時に便所清掃の回数を多く実施するなど、積極的な園内清掃を行っており評価できる。</p>	A	<p>事業実施計画書の提案などに沿った園内清掃が実施されている。 繁忙期に便所清掃の回数を多く実施するなど、積極的な園内清掃について評価できる。 引き続き、適切な維持管理に努められたい。</p>
	プールの運営、維持管理について、良好な管理を行ったか。	<p>【実績】 (運営管理) ○プレオープンを含め、計画通りの営業日及び営業時間にて運営した。 ○新設された「変形小プール及びトイレ」の取り扱いや管理法方法を理解し、適正に運営した。 ○プール施設内で火災が発生した想定での消防訓練を実施した。 (安全確保) ○監視台からの水面監視は、隣接の監視台の監視範囲と重複させることで、見落としのない重層的な監視に努めた。 ○プール内全域において、セアカゴケグモ及びスズメバチの駆除を実施した。 (点検) ○プール営業前及びラジオ体操時に、全ての二重蓋の固定状況を確認した。 ○保健所及び独自の水質検査を実施し、適正な水質を確保した。</p> <p>【自己評価】 ○適切に管理運営を行ったためA評価と判断する。</p>	A	<p>事業実施計画書の提案などに沿ったプールの運営管理を実施した。</p> <p>○改修された「変形小プール及びトイレ」の管理方法を適切に理解するとともに、適正かつ計画通り運営したことは評価できる。</p>	A	<p>事業実施計画書の提案などに沿ったプールの運営管理が行われている。 改修された「変形小プール及びトイレ」の管理方法を適切に理解するとともに、適正かつ計画通り運営したことは評価できる。 引き続き適切な維持管理に努められたい。</p>

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価	評価 (S~C)	【浜寺公園】 評価委員会の指摘・提言
		評価 (S~C)	評価 (S~C)			
(4) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の程度	運動施設について、良好な管理を行ったか。(頻度および技術について確認。)	<p>【実績】</p> <p>(軟式野球場)</p> <p>○日常管理(週1回)、定期管理A(月1回)、定期管理B(年4回)は2回目が完了し、定期管理C(年1回)を12月に実施予定である。</p> <p>○第1軟式野球場、9/4台風被害により、利用中止中、第2軟式野球場9/4台風被害により、利用中止、10/27より利用再開</p> <p>(球技広場)</p> <p>○日常管理(週1回)、定期管理A(月1回)、定期管理B(年4回)は2回目が完了し、定期管理C(年1回)を11月に完了した。</p> <p>(ソフトボール広場)</p> <p>○日常管理(週1回)、定期管理A(月1回)、定期管理B(年4回)は2回目が完了し、定期管理C(年1回)を11月に完了した。</p> <p>○9/4台風被害により、利用中止、10/1より利用再開。</p> <p>(砂入り人工芝コート)</p> <p>○日常管理(1回/2週)、定期管理A(月1回)を実施中。</p> <p>○東北臨海緑地テニスコートNo.7台風被害により利用中止中</p> <p>(アンツーカーコート)</p> <p>○日常管理(週2回)、定期管理A(月2回)、定期管理B(年4回)は2回目が完了し、定期管理C(年1回)が11月に完了した。</p> <p>(クレーコート、練習板コート)</p> <p>○日常管理(週1回)、定期管理A(月1回)、定期管理B(年4回)は2回目が完了し、定期管理C(年1回)が11月に完了した。</p> <p>○北テニスコート11/26から3/15まで改修工事により利用中止。</p> <p>○6/18に発生した地震により、6/22から練習板コートは利用中止中。</p> <p>(アーチェリー練習場)</p> <p>○日常管理(週1回)を実施中。</p> <p>○9/4台風被害により利用禁止処置、9/15より一部利用再開。</p> <p>【自己評価】</p> <p>○適切に管理運営を行ったため、A評価とする。</p>	A	<p>事業実施計画書の提案などに沿った運動施設の管理を実施した。</p> <p>○良好に施設管理を実施され、台風による被害からも早期の復旧を行った。</p> <p>○野球場の新たな利活用の可能性を広げる取組を行った。</p>	A	<p>事業実施計画書・公園管理要領等に沿った適正な管理がなされている。</p> <p>交通遊園の「割引共有券」の販売や、台風21号通過後の復旧作業などの点は評価できる。</p> <p>また、野球場の適切な管理、ならびに、新たな利用方法の拡張など、幅広い利用者に向けたサービスの実施は評価できる。</p> <p>引き続き積極的な対応を期待する。</p>
	特殊庭園について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期および技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。)	<p>【実績】</p> <p>(剪定)</p> <p>○バラは冬期、夏期の年間2回、強剪定を実施予定である。</p> <p>○つる系のバラは冬期の誘引時に強剪定を実施予定である。</p> <p>○原種系のバラは冬期に強剪定を実施予定である。</p> <p>(施肥)</p> <p>○菜種油粕、グアノ、米糠、硫酸カリ、よう性りん肥を混合、調整して使用する。</p> <p>(病害虫対策)</p> <p>○防蟻灯、電撃殺虫器などの物理的防除に加え、フェロモントラップの設置や、微生物防除剤を使用した生物防除を実施した。</p> <p>(バラの管理)</p> <p>○生育期間中に中耕除草を8回実施中である。</p> <p>(地被類及び芝生地の管理)</p> <p>○「中央花壇」、「まちの景」では日常的に芝刈りを実施中である。</p> <p>○笹は年に1回地際で刈り取りを行っている。</p> <p>【自己評価】</p> <p>○適切に管理運営を行ったためA評価と判断する。</p>	A	<p>事業実施計画書の提案などに沿った特殊庭園の管理を実施した。</p> <p>○病害虫対策として、物理的防除に加え生物防除を実施していることは評価できる。</p> <p>○台風による被害もあるが、ばら庭園全体の景観を見据えた管理レベルの維持に期待する。</p>	A	<p>事業実施計画書・公園管理要領等に沿った適正な管理がなされている。</p> <p>ボランティアと連携した自然環境の取り組みなどは評価できる。</p> <p>バラ園は台風被害からの回復を期待する。</p> <p>引き続き、適切な維持管理・運営管理に努められたい。</p>

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【浜寺公園】 評価委員会の指摘・提言
		評価 (S~C)	評価 (S~C)	評価 (S~C)	評価 (S~C)	
	重要公園施設について、良好な管理・運営を行ったか。	<p>【実績】 (子供汽車) ○始業前の点検時に、エンジンや車輛の状態を確認し、営業開始前には1周回送して、車輛及び軌道の安全を確認した。 ○子供汽車軌道の定期管理(年1回)における専門点検を実施予定である。(10月16日) ○子供汽車の点検整備を、資格を有する事業者にて行った。(10月23日)また次回点検は3月に予定である。 ○7/6大雨による法面崩壊を確認し、運行を停止した。7/25に法面を復旧工事が完了、7/27軌道確認と安全点検を実施し異常なしを確認してから7/28運行を再開した。 ○9/4台風21号により駅舎が倒壊し運行を停止していたが、来園者サービスを第一に、迅速に駅舎を撤去、10/7には運行を再開した。 (ゴーカート) ○毎日運行前に、運行コースの巡視点検を行い、運行中は常に運行コース内の安全性を確認した。 (共通) ○ゴーカートと子供汽車のどちらでも1,000円で4回乗車していただける「割引共有券」を販売した。</p> <p>【自己評価】 大雨による被害や台風による駅舎倒壊などの被害に運行を停止していたが、来園者サービスを第一に復旧に取組み、秋の行楽シーズンに楽しんでいただけるように迅速に対応したので、S評価と判断する。</p>	S	<p>事業実施計画書の提案などに沿った重要公園施設の管理を実施するとともに、応募時の提案以上の取組みを実施している。</p> <p>○交通遊園の「割引共有券」の販売は、高く評価できる。</p> <p>○台風21号により駅舎が倒壊し、営業を停止していたが、来園者サービスを第一に発注も含め指定管理者で駅舎の撤去、修繕などを行ったことに高く評価できる。</p>	S	<p>事業実施計画書・公園管理要領等に定める内容を適切に実施できており、かつ、実施計画書の内容以上の成果をあげている。</p> <p>交通遊園の「割引共有券」の販売などの工夫に加え、台風21号通過後、駅舎倒壊などの被害に対し、迅速に撤去、修繕などを行い再開に至ったことは高く評価できる。</p> <p>引き続き積極的な対応を期待する。</p>
	管理対象外施設である海岸管理者との連携や海岸利用者について応募時の提案を実施できたか。					

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価	評価 (S~C)	施設所管課の評価	評価 (S~C)	【浜寺公園】 評価委員会の指摘・提言
	自然環境の維持創出、自然環境学習の取り組みについて応募時の提案を実施できたか。	<p>【実績】 (松林のゾーン/桜林のゾーン) ○単一植生の維持管理を実施。 (臨海緑地のゾーン) ○緩衝緑地として維持管理を実施。 (バッタの原っぱ) ○浜寺公園自然の会と連携し、昆虫の成育に適した草地環境となるよう草地管理を実施した。 (ハマデラソウ) ○「ハマデラソウを守る会」の総会に参加し、地域への普及に向けて協力した。 ○ハマデラソウの生育状況記録や種採取に協力した。 (自然環境学習の取組) ○浜寺公園自然の会と協働で、「大阪湾生き物一斉調査、海の生き物しらべ」、「こども水族館クラブ」、「浜寺公園ナイトサファリ」、「バッタまつり」をはじめとする環境学習イベントを多数開催した。</p> <p>【自己評価】 ○提案内容を適切に実施したのでA評価と判断する。</p>	A	<p>事業実施計画書の提案などに沿った自然環境への取り組みを実施した。</p> <p>○ボランティアと連携した自然環境の取り組みは評価できる。</p>	A	<p>事業実施計画書・公園管理要領等に沿った適正な管理がなされている。 ボランティアと連携した自然環境の取り組みなどは評価できる。 引き続き、適切な維持管理・運営管理に努められたい。</p>
	利用者の安全確保対策の具体的方策。(日常巡視や定期点検、瑕疵の早期発見、事故の未然防止及び早期対応、衛生管理や防犯対策などが適切に実施できたか。適正なタイミング・手法の補修が実施されたか。予防保全となる対応について確認。)	<p>【実績】 ○巡視業務は、必ず2名1班の2班体制(計4名)で、午前午後の1日2回実施した。 ○7月~9月の間は、トイレ清掃実施時に、塩化ベンザルコニウム希釈液により、トイレ、手洗い、ドアノブなどの念入りな消毒を実施した。 ○親水施設(噴水及びばら庭園流れ)の水質検査を実施し、0-157並びにレジオネラ菌などは検出されなかった。 ○園内、トイレ、プール、運動施設において、セアカゴケグモの駆除を実施した。</p> <p>【自己評価】 ○適切に管理運営を行ったのでA評価と判断する。</p>	A	<p>事業実施計画書の提案などに沿った利用者の安全確保に努めた。</p>	A	<p>事業実施計画書・公園管理要領等に沿った適正な管理がなされている。 引き続き、適切な維持管理・運営管理に努められたい。</p>
	危機管理体制。(非常時対応について、訓練や研修を実施したか。)	<p>【実績】 (地震) ○6/18地震時には、危機管理責任者と危機管理要員の計3名以上が参集し、施設点検、情報管理、復旧対策に努めた。 (風水害) ○気象警報発表に伴う非常時体制配備時には、3名以上の班員により、適切に水防業務に対応した。(水防対応 5/7・13、6/20、7/5・6・9・28・29、8/23・24、9/1、9/4、9/10、9/30、10/1) (防災訓練) ○6/13大阪府風水害訓練に参加。 ○9/5地震津波災害対策訓練 中止</p> <p>【自己評価】 ○提案内容を適切に実施したのでA評価と判断する。</p>	A	<p>事業実施計画書の提案などに沿った危機管理体制の構築を行った。</p>	A	<p>事業実施計画書・公園管理要領等に沿った適正な管理がなされている。 災害発生時の適切かつ迅速な対応、大阪府と連携した防災訓練は評価できる。 引き続き、危機管理体制の充実に努められたい。</p>
(5) 府政策との整合	応募時の提案を実施できたか。	<p>【実績】 ○「障がい者サポートカンパニー」に優良企業登録した。 ○「男女いきいき・元気宣言事業者」に登録した。 ○自動販売機メーカーと「覚書」を締結、園内通行許可規定や空き缶の回収計画などを含め総合的な運営計画を調整した。 ○植木市開催(日、祝日には花とみどりの相談コーナー開設) 春3/22から6/3まで 秋9/30から10/28まで</p> <p>【自己評価】 ○提案内容を適切に実施したのでA評価と判断する。</p>	A	<p>事業実施計画書の提案などに沿った府政策との整合が図られた。</p>	A	<p>事業実施計画書・公園管理要領等に沿った適正な管理がなされている。 引き続き、適切な維持管理・運営管理に努められたい。</p>

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価	評価	施設所管課の評価	評価	【浜寺公園】 評価委員会の指摘・提言
			(S~C)		(S~C)	
II さらなるサービスの向上に関する事項						
(1) 利用者満足度調査等	アンケート結果はどうであったか。これを受けてより満足度を向上させるために、どのように取り組むか。	<p>実績</p> <p>○(Ⅰ)植物管理についての項目では「満足～やや満足」との評価において「①樹木は美しく手入れできていますか」が82.3%、「②草刈りはきれいにできていますか」が79.3%、「③花壇はきれいに手入れできていますか」が87.5%と概ね高い評価であった。</p> <p>○(Ⅱ)施設管理についての項目では「満足～やや満足」との評価において「①ゴミは少ないですか。掃除は行き届いていますか」の項目では90.0%、「②便所は気持ちよく利用できていますか」が78.3%、「遊具やベンチ、運動施設など、施設の手入れは十分ですか」が82.3%と概ね高評価であった。</p> <p>○(Ⅲ)サービスについての項目では「満足～やや満足」との評価において「①高齢者や障がい者、乳幼児等に配慮されていると思いますか」が65.6%、「②売店などサービス施設は十分ですか」が64.5%、「③イベントの種類や数は十分ですか」が53.1%、「④ホームページやイベントの案内は充実していますか」が49.6%、「⑤職員の対応は丁寧ですか」の項目では「満足～やや満足」が87.0%と②、③、④の項目に特に課題が残った。</p> <p>【自己評価】</p> <p>○総合評価が1.3点であったためA評価とする。</p> <p>○(Ⅱ)施設管理の項目は概ね高評価ではあり、公園の全般的な満足度は昨年度よりも高い91.8%の高評価であった。</p> <p>○(Ⅲ)「②売店などサービス施設は十分ですか」については、利用状況を踏まえ売店の営業日数の見直しやキッチンカー導入等を検討していく。「③イベントの種類や数は十分ですか」については、利用状況やニーズを踏まえ効果的なイベントの内容やスケジュールを検討していく。「④ホームページやイベントの案内は充実していますか」については、利用状況を踏まえ効果的な案内・広報のあり方について検討するとともに、地域メディア等の媒体との連携強化を進めていく。</p>	A	○公園の全般的な満足度1.3とやや良いを上回っている。	A	総合的な満足度は良好であり、適切な管理運営に努めている。引き続き適切な維持管理・運営管理に努められたい。
	前年度のアンケート結果に対して、より満足度を向上させるために、どのような取り組みを行ったか。	<p>【実績】</p> <p>○昨年度のアンケートにおいて比較的満足度が低かったサービス面に関する項目の改善策として、以下の取り組みを実施した。</p> <p>○「浜寺ほっとマーケット」といった飲食を伴うイベントを新たに開催したほか、「オータム&ウィンターフェスタ」においてもキッチンカーを出店し、飲食を楽しめる機会を増やした。</p> <p>○ホームページの更新頻度を増やし、こまめにSNSでの発信を行った他、園内掲示板へのポスター貼付方法についても工夫を凝らした。また、当公園で初の開催となった「秋休ライブコンサート」にあたっては、地域情報ポータルサイト「つーる・ど・堺」に取材を依頼し、イベントの内容や出演者の意気込み、公園管理者としての思い等を記事にさせていただくなど積極的にPRに努めた。</p> <p>【自己評価】</p> <p>○キッチンカーの導入・出店を通じて飲食物を提供し、ゆったりと楽しんでいただける環境を整えたことにより、来園者の利便性向上につなげることができた。</p> <p>○ホームページやSNS、掲示板といった公園発信の広報媒体に加えて、地域団体が運営するサイト等に当公園の情報や魅力を取り上げていただけるように積極的に働きかけたことにより、当公園について広く認知していただけるきっかけを作ることができた。</p>	A	○前年度のアンケート調査に対して、施設管理では日々の徹底した清掃及び利用者へのマナー啓発活動を行った。	A	前年度低い評価を受けた清掃活動や、利用者へのマナー向上に向けた改善を図った点や、キッチンカーの導入などが評価できる。引き続き、利用者の満足度向上に努められたい。
	(2) その他創意工夫	提案した事項以外に行った業務があるか。	<p>【実績】</p> <p>○交通遊園において、交通遊園自転車シミュレーター・VRを活用した自転車安全教室を月に1回開催した。(7/1、8/5、9/2、12/2)</p> <p>○第8回みどりのまちづくり賞に「ばら庭園の品質向上と活性化」を応募し(10/31)CLA関西支部長賞を受賞した。</p> <p>○浜寺公園駅舎保存活用会に入会し、カフェライブラリーにて浜寺公園のPR(紹介やイベントなど)を行っている。</p> <p>○堺市立浜寺小学校と連携し、6年生の学習カリキュラム「総合的な学習の時間」において浜寺公園の課題や魅力化についてディスカッションを行い、取り組みを公園イベント等で発表していただいた。(9/27,10/26,11/11)</p> <p>○堺市立浜寺昭和小学校と連携し、2年生の学習カリキュラム「町たんけん」において浜寺公園の歴史や植物等についてクイズ形式で紹介した。(9/28)</p> <p>○兵庫県立淡路景観園芸学校と連携し、学習カリキュラム「緑環境景観マネジメント企画演習」において浜寺公園の現況分析や課題・企画案のディスカッションを行った。(5/26,7/4)</p> <p>【自己評価】</p> <p>○浜寺公園の近隣小学校や大学と連携し公園の活性化を図りながら学習の場として提供したり、交通遊園で最新機器を導入した安全教室の開催取組、公園管理の取り組みをみどりのまちづくり賞に応募することで積極的に紹介したため、S評価と判断する。</p>	S	○交通遊園及びプール利用者の利便性向上に向けた取り組みは評価できる。 ○地域と連携した今後の公園管理に生かせる取組に期待する。	A

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価	評価 (S~C)	施設所管課の評価	評価 (S~C)	【浜寺公園】 評価委員会の指摘・提言
Ⅲ 適正な管理業務の遂行を図ることができる能力及び財政基盤に関する項目						
(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の程度	収支は予定どおりか。支出超過、収入不足となっていないか。支出計画に沿った支出配分がなされているか。	【実績】 ○収支はほぼ予定通りである。 ○突発の支出もなく、支出計画に沿って運営している。 【自己評価】 ○適切な支出配分ができているのでA評価と判断する。	A	○収支は概ね予定通りである。	A	ほぼ計画的な予算執行である。引き続き、適切な収支バランスの維持に努められたい。
(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	管理体制表及び職員配置計画。(応募時に示した管理体制を構築したか。)	【実績】 ○総括管理責任者及び運営管理責任者として所長1名を配置し、その下に、副総括責任者及び維持管理責任者として副所長を1名配置する他すべての必要ポストを満たす人員配置を行った。 【自己評価】 ○提案通りに配置したのでA評価と判断する。	A	事業実施計画書の提案などに沿った管理体制及び職員体制を実施した。	A	—
	必置技術者等の配置。(技術者を配置したか。)	【実績】 ○1級造園施工管理技士3名、2級造園施工管理技士3名を配置した。(常勤、実質毎日1名以上配置) ○防火管理者(甲種)2名を配置した。(常勤、実質毎日1名以上配置) ○危険物乙種4類取扱者5名を配置した。(常勤、実質毎日1名以上配置) ○電気主任技術者については、業務委託先事業者にて確保した。 ○その他衛生管理者、公園管理運営士、日本赤十字社水上安全救助員および救急法救助員資格者、プール施設管理士、消防設備士を配置した。 【自己評価】 ○提案通りに配置したのでA評価と判断する。	A	事業実施計画書の提案などに沿った必置技術者等を配置した。	A	—
	労働災害等未然防止のための管理運営。(外注・下請を含む職員の労働災害や維持管理業務に起因する来園者事故など公衆災害の発生はなかったか。また、従業員への安全教育・訓練の実施状況について確認。)	【実績】 ○労働災害や維持管理業務に起因する来園者事故など公衆災害の発生はなかった。 ○浜寺公園全従業員を対象とし、労働災害防止及び、サービス業における接遇を身につけるため「従業員研修」を2月に実施する予定。 【自己評価】 ○適切に管理運営を行ったのでA評価と判断する。	A	事業実施計画書の提案などに沿って労働災害等を防止した。 ○全職員を対象とした従業員研修については、引き続き実施し接遇の向上に資することを期待する。	A	労働災害管理上の問題が発生しておらず、今後も労働災害等を発生させることなく管理運営に努められたい。
(3) 安定的な運営が可能となる財政的基盤	法人等の経営状況。(経営状況に問題は無い。指定管理業務の継続に影響を与えないか。)	【実績】 ○構成団体において経営状況に問題はなく、指定管理業務の継続に影響はない。 【自己評価】 ○適切に運用を行っているのでA評価と判断する。	A	○特に、問題は見当たらない。	A	構成団体の財政状態はおおむね良好であるが、直近期に営業CFがマイナスの構成団体がある。