

令和2年11月4日(水)
令和2年度 第2回
大阪府河川構造物等審議会
三大水門景観検討部会

資料3

木津川水門の景観設計に関する 住民意見募集結果について

住民意見の募集について

意見募集の周知

大阪府都市整備部
河川室ホームページ

木津川水門の景観設計において配慮すべき事項における府民意見の募集について

大阪府では、改築する三大水門（安治川水門、木津川水門、尻無川水門）について、水門の周辺状況を考慮し、現水門同様に地域のシンボルとなるデザインとするなど、良好な河川景観形成を図ることとしています。改築する三大水門の景観に関する事項については、学識経験者等で構成される「大阪府河川構造物等審議会 三大水門景観検討部会」の意見を聴き、その意見を尊重して対応方針を決定します。同検討部会においては、透明性の一層の向上のため、木津川水門の景観設計において配慮すべき事項について、府民の皆様意見を募集します。なお、ご意見については、下記要領に従い提出をお願いいたします。

[新たな木津川水門の景観について \[PDFファイル/628KB\]](#)

(参考資料:大阪府河川構造物等審議会 令和2年度第1回三大水門景観検討部会資料)

- ・資料1 [西大阪ブロック流域の概要 \[PDFファイル/4.06MB\]](#)
- ・資料2 [三大水門の改築に係るこれまでの検討経緯 \[PDFファイル/3.23MB\]](#)
- ・資料3 [改築する三大水門の景観検討方針について \[PDFファイル/3.21MB\]](#)
- ・資料4 [木津川水門の景観設計において配慮すべき事項と進め方について \[PDFファイル/5.36MB\]](#)

2. 募集期間

令和2年9月15日火曜日 から 令和2年10月14日水曜日
(募集期間内に必着のこと。)

3. 閲覧方法

(1)大阪府都市整備部河川室のホームページに令和2年9月15日火曜日より掲載します。

(2)以下の場所で資料を備え付けています。
ただし、閲覧時間は、土曜・日曜・祝日を除く午前9時から午後5時まで。

※新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から、できるだけこちらのウェブサイトから閲覧いただき
ますよう、ご協力よろしく願いたします。

<閲覧場所一覧>

閲覧場所	所在地
大阪府府政情報センター（大阪府庁本館5階）	大阪市中央区大手前2丁目
大阪府都市整備部河川室（大阪府庁別館4階）	大阪市中央区大手前2丁目
大阪府西大阪治水事務所	大阪市西区江之子島2丁目1-64
津波・高潮ステーション	〃
大阪市役所 市民情報プラザ(1F南側)	大阪市北区中之島1丁目3番20号
大阪市西成区役所 市民協働課(7F)	大阪市西成区岸里1丁目5番20号
大阪市大正区役所 政策推進課(4F)	大阪市大正区千島2丁目7番95号

※その他
隣接町会への周知や落合
上渡船場(木津川水門直
下流)へ掲示

住民意見の募集について

閲覧資料

新たな木津川水門の景観について

○木津川水門の現況および整備後イメージ

【現況：バイサート式】



【整備後：ローアード式】



○基本設計案の課題



○水門諸元

【現況：バイサート式】

項目	内容
形式	バイサート式
面積	27.0m ²
厚さ	幅(C)7m×高(H)3m
水門から水深	約20m(中干時)

【整備後：ローアード式】

項目	内容
形式	ローアード式
面積	21.0m ²
厚さ	幅(C)20m×高(H)1.1m
水門から水深	約25m(中干時)

新たな木津川水門の景観について

○新たな木津川水門における景観形成の目標等

役割	高潮・家波は害から防護し、住民の安全・安心を提供する
景観形成の目標	①必ずしも橋も兼ねた構造物とする ②視水門可視域(橋のシンボル)となるよう配慮する ③水門大数りど、まちのきわみに配慮する
景観方針	安全安心のシンボル

○新たな木津川水門における景観イメージ(景観配慮案)

基本設計案 【景観配慮】
特になし。

1段ゲート+連続ガブリ 【景観配慮】
①中央の柱を既設の橋脚と連続させるため、柱下部の断面を既設と連続させる。
②柱の柱脚を既設の橋脚と連続させるため、コンクリートに連続させる。
③柱脚部の区画を既設の橋脚と連続させるため、橋脚上部の断面を既設の橋脚と連続させる。

2段ゲート+連続ガブリ 【景観配慮】
①中央の柱を既設の橋脚と連続させるため、柱下部の断面を既設と連続させる。
②柱の柱脚を既設の橋脚と連続させるため、コンクリートに連続させる。
③柱脚部の区画を既設の橋脚と連続させるため、橋脚上部の断面を既設の橋脚と連続させる。

2段ゲート+連続 【景観配慮】
①中央の柱を既設の橋脚と連続させるため、柱下部の断面を既設と連続させる。
②柱の柱脚を既設の橋脚と連続させるため、コンクリートに連続させる。
③柱脚部の区画を既設の橋脚と連続させるため、橋脚上部の断面を既設の橋脚と連続させる。

*本イメージは基本設計案における景観上の課題を考慮して作成したものであり、今後、景観的に実現性を検討するため、イメージ変更となる場合があります。

アンケート用紙

<様式>

新たな木津川水門の景観に関する意見

以下の項目について意見を募集します。

1. 新たな木津川水門における景観形成の目標等(役割・景観形成の目標・景観方針等)として、どのようなことを望みますか。(複数回答可)

- ①安心感の持てる水門
- ②迫力ある水門
- ③スマートな水門
- ④周囲景観より目立つ水門
- ⑤周囲景観より目立たない水門
- ⑥その他

2. 新たな木津川水門の景観に関して、工夫すべき点や配慮すべき点はどのようなことと思いますか。

- ①高さはできるだけ押さえるべき
- ②高さはできるだけ高くすべき
- ③柱はできるだけ細くすべき
- ④柱はできるだけ太くすべき
- ⑤その他

以下のアンケートに御協力をお願いします。

1. お住まいはどこですか?
()市()区

(※用紙が足りない場合は、お手数ですがコピーしていただきませうお願いします。)

ありがとうございました。

大阪府西大阪治水事務所

住民意見の募集について

意見募集結果について

意見総数 40件

(内訳) 16大正区、13西成区、2西区、1福島区、中央区、住吉区、城東区、平野区、八尾市、高槻市、2未回答)

⇒木津川水門に隣接する大正区及び西成区にお住まいの方からの回答が多い。

意見1. 新たな木津川水門における景観形成の目標等(役割・景観形成の目標・景観方針等)として、どのようなことを望みますか。(複数回答可)

(結果)

- ・安心感の持てる水門が最も多い
- ・周囲景観より目立たない、スマートな水門を求める意見が多い。

選択項目	選択数
①安心感の持てる水門	26
②迫力ある水門	4
③スマートな水門	7
④周囲景観より目立つ水門	5
⑤周囲景観より目立たない水門	8

	その他ご意見(原文そのまま)	ご意見への対応
安心安全関連	<ul style="list-style-type: none"> ・奇抜なものではなく、防災施設として安心感のある景観がよい。 ・景観よりも住民が安心していられる水門であってほしい。 ・津波にたえる様に。 ・津波にも耐える水門にしてほしい。 ・災害時に安全であるなら外観は気にしません。 ・災害の時に安全確実に開閉。 ・景観より安全。 	<ul style="list-style-type: none"> ・新しい水門は、高潮だけでなく津波対策も兼ねるため、津波に対する安全性や緊急時にも速やかにゲートを閉鎖する機能を備えるなど、安全安心の確保を図ります。

住民意見の募集について

	その他ご意見(原文そのまま)	意見への対応
景観関連	<ul style="list-style-type: none"> ・周囲の景観を害するものでないこと。 ・非常に大きな構造物なので、高さは極力低く抑え気味の「抜け」に配慮してほしい。 ・夜ライトアップして魚が集まるように。 ・より美しく。 ・見て美しい水門に。 ・外装の色彩と絵図の考察。 ・美しい水門に。 ・木津川にはえる美しい水門に。 ・目標としている、①後世に残る、②シンボル、③まちのにぎわい等は違和感あり。目標は万一の際の機能で十分です。どのようなものであっても大規模な構造物であり、黙っていてもランドマークになり得ます。 	<ul style="list-style-type: none"> ・木津川水門の周辺状況を踏まえ、本部会の審議に基づき、景観に関する設計を進めます。
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ひとがみえないところにつくるのに景観の目標をつくるのか、そもそもわからない。 ・現在の水門、景観このままで良いのでは。設置してから大した事故もなく、現在に至っていると思います。 ・基本設計案で支障ないと思います。 ・基本設計案に賛成。 ・①～⑤のいずれも望みません。機能性を最優先に設計すればよく、結果として多少意見が出るものであっても問題ないと思います。 ・機能を全うする施設であること。 	

住民意見の募集について

意見2. 新たな木津川水門の景観に関して、工夫すべき点や配慮すべき点はどのようなことと思いますか。

(結果)

・高さはできるだけ高くすべき、柱はできるだけ太くすべきが多く、より安全な構造物を期待した意見が多い

選択項目	選択数
①高さはできるだけ抑えるべき	5
②高さはできるだけ高くすべき	14
③柱はできるだけ細くすべき	3
④柱はできるだけ太くすべき	15

	その他ご意見(原文そのまま)	意見への対応
安心 安全 関連	<ul style="list-style-type: none"> ・現在、水門は設置してから一度も不備がなく、地域住民を見守ってくれています。期間的に点検していただいているので、台風の時も安心していられます。近親者が地域代表者をしている時からの水門です。景観よりも耐きゆうではないでしょうか。 ・災害時の安全性をより高めてほしい。 ・安全で丈夫であればOK。 ・倒壊した時にダムのような状態にならないように。また周辺の家にも倒壊時衝突しないようにする。 ・丈夫で津波に負けないように ・津波対策が万全であるのが好ましい。 ・高さで見合う強度で。 ・丈夫で完全にして。 	<ul style="list-style-type: none"> ・基準に基づき適切に設計し、安全安心の確保を図ります。

住民意見の募集について

	その他ご意見(原文そのまま)	意見への対応
景観関連	<ul style="list-style-type: none"> ・水門の存在が当初は違和感をもたらすと思うが、年月が経過すれば馴染んでくるものと思います。 (パリの凱旋門も当初は酷評だったそうです。) ・機能性が十分であれば上記のような景観上の工夫や配慮は特に必要ない。その為の経費は不要、無駄と思う。通常人が奇怪、不快と思わないものであることは必要だが。 ・防災目的なのに位置も含め景観を配慮する目的がわからない。 ・機能を全うするために必要であれば、高さや柱の太さは問わない。 ・堰柱等の表面は、化粧パネル(レンガ調・グリッド調・石調など)の設置を検討してはいかがか。 (同時期に完成する大阪市の新たなランドマークである大阪市近代美術館へのオマージュ→ブラック化粧パネルなど) ・堰柱等の着色(すみ色コン)を検討してはいかがか。 ・扉体のステンレス仕上げを本体はヘアライン、梁部は橋面にするなど、扉体の意匠にも配慮してはいかがか。 ・これだけ大きな四角い構造物は、これでもかと「面取り」を行った方が良いのでは。(少しでも人工感を減らす努力) ・外観や景観を気にする必要があるのでしょうか。水門の役割を果す構造であれば良いです。 	<ul style="list-style-type: none"> ・木津川水門の周辺状況を踏まえ、本部会の審議に基づき、景観に関する設計を進めます。

	その他ご意見(原文そのまま)
その他	<ul style="list-style-type: none">・扉体が1枚もので灰色で幅が広いものなら、デジタルマッピングや映画のスクリーン、ラッピングなど色々考えると面白いかも。またこれらの技術を使って、広告の場所として企業などから料金を取って使わせて、その収益を維持費に使うなどというのもいいのでは。・レジャーができるように釣り場の設置。釣れる魚の絵。・一般の応募で親しみのある名称の案・出来るだけ下流で建設してください。・旧水門より下流にしてください。

【住民意見 考察】

- 意見1の選択肢「安心感の持てる水門」や意見2の選択肢「高さはできるだけ高くすべき」、「柱はできるだけ太くすべき」が多く、より安全な構造物を期待した意見が多い。
- 意見1の「スマートな水門」や「周囲景観より目立たない水門」という意見も多く、周辺環境に馴染んだスマートな水門も求められている。



土木構造物としての機能美や力強さを求め、周辺景観に馴染んだデザインとなるよう配慮する。

(参考) 意見募集状況

